

Isaak onderricht zijn wijsheid

Tresi Barros

Copyright © 2011 : Tresí Barros
ISBN : 978-90-78402-08-4
Druk- en bindwerk : Drukkerij Speed Print

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze hetzij door druk, fotokopie, geluidsband, elektronisch of welke wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van de uitgever.

www.tresibarro.nl

Inhoudsopgave

Voorwoord Isaak	5
Voorwoord Tresi	7
Bijeenkomst 20 januari 2010	9
Bijeenkomst 24 februari 2010	41
Bijeenkomst 17 maart 2010	79
Bijeenkomst 21 april 2010	113
Bijeenkomst 19 mei 2010	155
Bijeenkomst 23 juni 2010	193
Bijeenkomst 8 september 2010	233
Bijeenkomst 29 oktober 2010	267
Bijeenkomst 10 november 2010	307
Bijeenkomst 22 december 2010	355
Wie ben ik?	381

N.B. Alle cursief gedrukte gedeeltes in dit boek zijn gesproken door de studenten die deelgenomen hebben aan deze cursus en zijn ook beschrijvingen van handelingen.

Voorwoord Isaak

Lieve mensen,

Isaak onderricht zijn wijsheid, mijn naam is Isaak. Op het moment dat wij uitgenodigd werden om de wijsheden te verkondigen - die wij neer hebben gelegd met alle liefde en overtuiging in schrift - hebben wij gekozen om jullie te helpen, de nieuwsgierigen, degene die zegt: “Ik ben leergierig, ik wil de wijsheden van meester Isaak nog beter leren kennen, aanvoelen en begrijpen.”

Met volle blijdschap zijn wij de bijeenkomsten tegemoetgegaan. Natuurlijk hebben we gebruikgemaakt van ons instrument zoals jullie haar kennen met naam. Ons instrument die jaren zichzelf open heeft gesteld om mijn naam is Isaak te vertegenwoordigen, omdat ons instrument blijft een instrument die jullie medium noemen. Natuurlijk heeft ons instrument haar eigen evolutie, de menselijke evolutie, dat betekent: zij hoort menselijk zichzelf nog beter te leren kennen en daardoor jullie verhalen nog beter te kunnen absorberen en te kunnen vertalen in haar gevoelsleven en haar werk in de eerste graad van trance, beïnvloeding, te kunnen vertegenwoordigen. Maar ons instrument heeft ook meesterschap en dit meesterschap mag steeds meer naar voren komen. Omdat ondanks dat het fysieke lichaam aanwezig is, is er ook een geestelijke evolutie geweest in tijden van reïncarnaties in jaren en daar leert men van. Een meester stemt zich af op de graad die het instrument bezit, een geestelijke graad omdat wij zijn geestelijk. Wij zijn geestelijk bezig met ieder van jullie die nieuwsgierig is en natuurlijk leergierig. Jullie willen leren en daar zijn jullie gierig in. Bedankt daarvoor.

Weet lieve mensen, op het moment dat je een meester opzoekt, vraag jezelf af: ben ik wel een student? Ben ik werkelijk bereidwillig om bij mezelf te rade te gaan? Wat doet deze informatie met mij? Verblijdt het mijn hart? Groeit mijn hart ervan? Groei ik menselijk ervan? Groei ik geestelijk ervan? Groeit mijn ziel ervan? Als ik groei, dan groeit natuurlijk mijn energie die andere

mensen natuurlijk ook weer positief beïnvloeden en daardoor groeien ze weer en dan heb ik de medemens geholpen in mijn graad van meesterschap.

Dus lieve mensen, ieder van jullie bezit een graad. Wees bewust van de graad van jullie eigen geestelijke meesterschap of fysieke meesterschap maar durf je meesterschap te laten zien aan je broeders.

Namasté, Isaak

Voorwoord Tresi

Lieve mensen,

Mijn dank is groot naar al degenen die tot op heden in mijn leven zijn gekomen. Voornamelijk dank ik mijn gids en meester Isaak dat hij met alle liefde en geduld mij heeft gemaakt als instrumentzijnde zoals ik nu op dit moment de maatschappij vertegenwoordig. Hij heeft mij aangestuurd, aangemoedigd en aangereikt wat ik nodig had om te evolueren tot de graad die ik nu menselijk, geestelijk en ook zielsverwant bezit. Makkelijk was de taak tot op heden nog niet. Elke dag weer moet ik mezelf confronteren met mijn zwakheden die via het fysieke lijf door me heengaan, zoals: associaties en praktijkervaringen opdoen om weer te kunnen begrijpen waarom ik ter aarde ben gekomen en waarom ik als Tresi Barros de wereld die velen de onzichtbare wereld of de geloofswereld noemen, mag vertegenwoordigen in blijdschap en geluk. Dank je wel Isaak.

Dank je wel Chantal. Omdat Chantal kunnen wij niet overslaan. Zonder Chantal zouden jullie deze woorden nu niet tot jullie kunnen nemen. Geduldig en wel staat ze op, doet haar taak als typiste zoals ze het zelf noemt, maar ik noem haar de vertegenwoordiger van de woorden van Isaak. Afluisterend van al de bandopnames typt ze deze in alle geduld uit. Dank je wel Chantal.

Ook wil ik Florence, een mooie prachtige naam bedanken. Omdat Florence is degene die ook mij en Isaak helpt op het pad dat hij voor mij heeft uitgestippeld en dat voor mij op dit moment, zoals voor jullie allen, nog onbekend is. Met de hand aan zijn hand en het geloof naar het geloof weet ik zeker dat de antwoorden vanzelf komen. Dank je wel Florence.

Voor de rest wil ik de mensen bedanken die ons hebben uitgenodigd om te midden van jullie mijzelf op mijn gemak neer te kunnen zetten en mezelf te laten overschaduwen door Isaak zodat hij zijn wijsheden kan onderrichten

aan jullie. Bedankt voor jullie uitnodigingen, bedankt voor jullie geduld en ook voor jullie liefde.

Natuurlijk wil ik ook mijn gezin bedanken dat zij mij met alle geduld laten gaan, niet zeurend, puur wetend wat mijn taak is ter aarde als Tresi Barros, het medium, het instrument van Isaak, dat zij mij als moeder zien en accepteren dat ik een instrument ben. Dank je wel mijn kinderen. Weet dat ik van jullie hou en trots op jullie ben. Jullie zijn mijn aarde, de grond waar ik op loop. Zonder deze aarde, de grond, zou ik een groot gemis hebben. Dank je wel kinderen.

Ook dank ik elke levenservaring, elke les, elke associatie, iedere vriend, iedere cliënt, iedere student, iedere kennis en ieder mens die mij in mijn toekomst en in de toekomst van Isaak welkom heten in hun nabijheid die tijdelijk is.

Namasté, Tresi

Bijeenkomst 20 januari 2010

Tresi: Ik moet me voorstellen, dat blijft altijd maar weer terugkomen. Laatst heeft mijn zoon Jeffrey een sessie gevraagd bij Isaak omdat Isaak de enige was die hem kon helpen en toen ik mezelf voorstelde kon Jeffrey zijn lach niet inhouden en zei: “Mama, ik weet heus wel wie je bent.” Ik moet mezelf altijd voorstellen omdat dan plug ik mezelf in. Oké, daar gaan we.

Ik ben Tresi Barros. Ik ben helderziend, -horend, -wetend, -voelend, -ruikend, -proevend en ik praat met overledenen. Ik ben heel blij dat ik weer hier ben. Doordat Paula de masterclass heeft opgericht is de masterclass overal nu en daar ben ik heel dankbaar voor. Ik ben dus heel veel in trance, vandaag ook weer twee keer.

Van de week ook weer.

Tresi: Ik kom straks niet meer uit trance. Ik hoop dat deze lessen ‘Isaak onderricht zijn wijsheid’ die nu hier gegeven worden, ook weer heel veel plaats gaan vinden. Deze lessen die hier gegeven worden komen ook weer uit in boekvorm. Wat deze lessen precies inhouden weet ik als Tresi zijnde ook niet precies. Wat ik wel weet is dat Isaak zichzelf volkomen ter beschikking stelt aan jullie vragen. Er is ook huiswerk, dat betekent dat je de vragen voor jezelf op kunt schrijven en er ook over door kan vragen op het moment dat je het niet begrijpt. Zeg niet dat je het snapt als je het niet snapt. Stel dat zij een vraag stelt en jij hebt daar een vraag bovenop, stel die dan gewoon. Nog even ter veiligheid. Raak me niet aan als ik in trance ben, knuffel me niet behalve als Isaak het vraagt en sla ook niet met deuren. Ik heb zelf gisteren ook nog wat vragen opgeschreven. Ik weet niet of die gesteld mogen worden maar als het mag, stel ze dan.

Mijn vragen zijn:

- Waarom is uw instrument nog nooit iemand tegengekomen die dezelfde gave heeft als zij?
- Waarom trilt uw instrument zo als ze in trance gaat?

- Waar is uw instrument als ze in trance is?
- Hoe werkt het in trance gaan precies?
- Hoe kan het dat uw instrument hetzelfde voelt met de ogen open als met de ogen dicht?
- Waarom knuffelt u mensen?
- Waarom laat u mensen in uw ogen kijken en wat gebeurt er dan?

Nog even een glaasje water.

Er wordt een glaasje water voor Tresi gepakt.

Tresi: Ik ga nu in trance.

Tresi stelt haar lichaam nu ter beschikking aan Isaak en gaat in trance.

Isaak: Goedemiddag.

Goedemiddag.

Isaak: Wij verheugen ons omdat wij blij zijn op het moment dat er studenten zijn die de waarheden achter de waarheden willen gaan ontdekken. Waarom spreken we de woorden die wij hebben gesproken tot op heden? Elk woord is kieskeurig uitgezocht. We proberen wel zodanig te spreken dat de fysieke mens het niet al te ingewikkeld vindt en zichzelf daarin kan voelen. Elke waarheid die wij spreken, die waarheid bezitten jullie ook in jullie harten, in jullie onderbewustzijn en ook omdat jullie voortkomen uit de bron die wij zijn. De bron der waarheid noemen we die bron die wij zijn en de waarheid ligt ergens gegrift in jullie onderbewustzijn. Want ooit in de tijd hebben jullie de waarheid gekend doordat jullie geen fysieke mensen meer waren. Jullie waren vrij van het stof. Dat betekent dat jullie onze wereld hebben opgezocht. Misschien niet in de gradatie zodanig waar wij, of waar ik - en mijn naam is Isaak - mijzelf heb mogen bewegen, maar wel in de gradatie, in de sfeer, die jij innerlijk bezit. Kom niet meteen met de vraag: in welke sfeer hoor ik thuis? Omdat die vraag gaan we niet beantwoorden, anders krijg je toch met menselijke concurrentie te maken. Ik zit hoger dan jij en de nek

gaat meteen wat hoger uitsteken en dat noemen we ego. Alle broeders in deze ruimte zijn voor ons puur broeders, of je nou op sfeer één, twee of drie zit of op de sfeer die wij de eerste geestelijke sfeer noemen, de vierde sfeer. Mijn sfeer is jullie al bekend of niet?

Ja.

Isaak: Nou, wat was het ook alweer?

De zesde sfeer.

Isaak: En dan heb je zeven. En na zeven heb je de sfeer die dus eigenlijk op andere planeten weer begint. Dus is er leven ergens anders? Ja. Maar elke geest die wij zijn blijft op de sfeer waar wij onszelf thuis voelen. Wij hopen dat jullie jezelf thuis voelen in de sfeer die wij nu in deze middagen neer gaan zetten. Welkom.

Welkom.

Isaak: Hebben jullie gelezen?

Ja.

Isaak: Heb jij gelezen, Chantal?

Ja, ik ben bij bladzijde 57.

Isaak: De energie die zij bij zich draagt, die energie krijgt ze altijd weer terug en dat is de plaagenergie. Lieve Chantal, wat je bent straal je uit en trek je naar je toe. Dat is de kosmische wet en graag gaan we mee in jouw sfeer.

Gezellig.

Isaak: Waar kunnen we beginnen?

Zal ik dan maar beginnen met de vraag van uw instrument?

(Isaak knikt nee.)

Ik heb wel een vraag.

Isaak: Noem je naam.

Ik ben Ad Schenk...

Isaak: En je hebt gekozen...

En ik heb gekozen ja.

Isaak: Gekozen om ons te onderzoeken.

Ja natuurlijk.

Isaak: En waarom?

Omdat ik dus meer wil weten en zeer geïnteresseerd ben in het leven hierna.

Isaak: Mooi.

Ik heb een vraag en die komt van bladzijde 13 uit het boek 'De woorden van Isaak'. Mijn vraag is: Wie bepaalt als je reïncarneert hoe en wanneer je op aarde komt? Bepaal je dat zelf of gaat dat in overeenstemming?

Isaak: Op het moment dat jij kiest om terug te gaan naar de aarde moet je toestemming vragen. Dat betekent: er zijn meesters die zich bezighouden met het proces reïncarnatie. Iedereen krijgt taken toebedeeld en die taken zijn heel verantwoordelijke taken. Natuurlijk sta je ergens in de rij om te reïncarneren. Het is niet zo dat je meteen weer terug mag. Er zijn andere broeders die misschien jouw plek in gaan nemen. Dat betekent: ze kiezen voor de ouders waar jij eigenlijk jouw gok op hebt gezet. Jij denkt: die

mensen zou ik als mijn ouders willen beschouwen, die mensen kan ik op dat moment gebruiken voor mijn eigen evolutieproces en toch blijft het een gok. Waarom? Omdat ieder mens heeft de vrije wil. Dat betekent dat de ouders die je kiest ook een vrije wil hebben om het leven weer ter aarde zodanig in te kleden dat jouw evolutieproces vele lessen krijgt waar jij geen rekening mee hebt gehouden. Ingewikkeld hè. Daarom duurt het ook zo lang. Op het moment dat je ter aarde komt staat wel je geboorte vast en staat ook je dood vast. Dat heb je samen met de meesters bepaald. Jullie calculeerden gezamenlijk hoelang je nodig had om jouw evolutieproces in dat leven te voltooien. Je wilt weer een aantal ervaringen opdoen, grote richtlijnen en je karma aflossen, ook dat zijn grote richtlijnen. Je wilt mensen ontmoeten waar je karma mee hebt en waar je karma aan wil geven. Betekent goeie karma terug wilt geven. Maar doordat je fysiek wordt, wordt je evolutieproces vaak verstoord. Daarom hoor je intuïtie toe te passen. Daarom hebben jullie allemaal jullie intuïtie meegekregen. Dat betekent lieve mensen, als jullie geholpen worden via het gevoel, de intuïtie, zijn wij het misschien, degenen die jouw levensboek kennen, degenen die jou positief proberen te manipuleren of positief proberen te beïnvloeden om toch weer verder te kunnen komen naar de volgende bladzijde van je boek. Doordat je verstand wordt ga je vaak je evolutieproces juist stilzetten. Dat betekent, je hebt maar een aantal levenslessen opgedaan en de rest moet je gaan opdoen in je volgende levens.

Mag ik daar ook iets over vragen, Isaak? Ik probeer te doen wat u zegt maar je gedachten zorgen er vaak voor dat je niet goed bij je gevoel en bij je intuïtie kan komen. Ik probeer dat voor mezelf te veranderen maar omdat je dat al zoveel jaren hebt gedaan ben je wel veel genuanceerder over wat je nog voelt of niet voelt en wat je intuïtie is en dan doe je maar wat. Dan denk je achteraf: was dat nou mijn gevoel of waren dat mijn gedachten? Snapt u eigenlijk wat ik bedoel?

Isaak: Wij begrijpen wat je bedoelt. Het is zo, lieve schone vrouw, ieder mens heeft last van zijn gedachten. Je kan ook zeggen, gelukkig. Je gedachten heb je nodig om te denken. Als je niet meer denkt, kan je niet meer functioneren in de maatschappij omdat je dus in de wereld zit waar je wel moet denken. Maar je gevoel is je meester. Dat betekent je gevoel zegt jou: ik heb dat

nodig. Het kan zijn dat je opeens een gedachte krijgt van: ik heb dat nodig. Dus je gedachte komt tot je door je gevoel. Een voorbeeld, je denkt opeens aan iemand. Je gevoel geeft jou aan dat je aan die persoon moet denken. Dan ga je erover nadenken. Waarom denk ik aan die persoon? Moet ik de persoon bellen? Moet ik daarheen? Dan onderdruk je weer je gevoel omdat je gevoel geeft je in eerste instantie aan, dat is de impuls, ga naar die persoon. Benader die persoon omdat anders denk je niet aan die persoon. Het kan zijn dat je gevoel jou aan wil geven dat je nog iets uit hebt te werken met die persoon of desnoods geven wij jou dat gevoel omdat wij willen dat jij nog iets uit moet gaan werken met die persoon. Dus daarom zeggen wij altijd: volg je gevoel. Meteen doen. Je pakt de telefoon en zegt: "Ik denk nu aan jou, misschien moeten wij wat afspreken, misschien kunnen we even met elkaar gaan praten." Maar de gedachte die jij op dat moment daarboven dat gevoel gaat zetten is vaak gebaseerd uit menselijke beperkingen. Je gaat eigenlijk met maar werken. Maar dit, maar zus, maar zo. Betekent dat je dus excuses gaat bedenken om dus niet je gevoel eigenlijk te volgen. Dus hoe kom je eigenlijk tot antwoorden?

De eerste impuls.

Isaak: De eerste impuls, precies. Een voorbeeld. Je eerste impuls is dus om deze persoon te knuffelen. Dat is de eerste impuls. Misschien komt het nu in de omgeving een beetje verkeerd over als je opeens die knuffel geeft. Het gevoel wil dat. Misschien is de omgeving even niet zo geschikt maar toch doe je het. Een ander voorbeeld: het is laat in de avond, mensen slapen misschien, je gevoel komt tot je en je zegt: "Ik doe het morgen wel." Morgen is het gevoel weg, dan doe je het helemaal niet meer. Had je het gedaan op dat moment, had je gevoel gehoor gekregen. Maar de menselijkheid in jullie zegt: het is avond. Stel dat je nu je menselijkheid uit zou schakelen en je zou oprecht en eerlijk je gevoel gehoor geven en oprecht en eerlijk tegen die persoon vertellen: mijn gevoel zei me en excuseer me voor de tijd maar ik luister altijd naar mijn gevoel. Op dat moment zou de energie gebruikt worden en niet wegebben. En dat is weer een verhaal van oordeel niet vooraf maar achteraf.

Zo ben je altijd aan het kijken en wegen van: kun je iets wel zeggen of kun je iets niet zeggen?

Isaak: Als je leert te spreken lieve mensen zoals je voelt, dan word je een gelukkig mens. Dan word je een gelukkig mens omdat je houdt niets meer binnenin jezelf. Je bent een vrij mens. Een voorbeeld. Jullie kennen in de tussentijd al de energie die ons instrument is. Ze zegt wat ze wil zeggen. Ze doet wat ze wil doen en dat komt omdat ik - en mijn naam is Isaak - dat gevoel werkelijk in ons instrument in heb gelegd. Omdat op het moment dat ze dat niet zou doen, dan zou zij ons niet in deze gradatie kunnen toelaten. Omdat de bron wordt verstoord. De gedachten nemen het over en wij kunnen niet werken met mensen die denken. Wij kunnen spreken met mensen die open zijn in het gevoel en natuurlijk geven we gedachten en dat wordt spreken. We leggen het via het gevoel in. Je krijgt de gedachte bijvoorbeeld: ik wil moeder worden. De gedachte komt tot je via het gevoel. Je denkt: ik ben te oud, ik heb geen partner, ik ben arm, ik moet eerst leren, studeren, huisje, trouwen en noem maar op. Weer die gedachten allemaal. Ik moet moeder worden misschien als ik een bepaalde levenswijsheid heb opgedaan en ik gesetteld ben, dan kan dat komen. Dat kind zit te popelen: ik wil nu geboren worden. Het kind voelt op dat moment dat jij niet die toegang geeft. Dus het kind zendt uit: ik wil geboren worden en jij zendt uit: wacht maar rustig af. Maar stel dat je dus de waarheid die wij nu uitspreken, van oordeel niet vooraf maar achteraf, zou toepassen, zou je in eerste instantie geen zorgen meer hebben omdat jij vrij bent van zorgen omdat je er niet over na gaat denken wat voor zorgen je gaat krijgen. Dat is jullie probleem. Jullie hebben al zorgen voordat ze er zijn. Het is hetzelfde dat je dus eigenlijk geen geld kan uitgeven voordat je het geld op je bankrekening hebt staan, toch? Het is er toch nog niet? Dus kan je het ook nog niet uitgeven. Maar jullie doen het wel met gedachten. Jullie geven jullie gedachten al uit en het is er nog niet.

Je weerhoudt jezelf er ook van om je gevoel te volgen.

Isaak: En gelukkig te zijn.

Mag ik daar iets over vragen? Wat dan bij mij naar boven komt is: je kunt ook soms impulsief iets willen of iets doen wat bijvoorbeeld je ego is. Dus dan kun je zeggen: is dat nou je echte intuïtie of is dat een behoefte of iets wat je wilt bevredigen? Moet je dat dan volgen?

Isaak: Ja.

Toch wel?

Isaak: Altijd. Misschien wil jouw ego deze ervaring opdoen kind.

Maar de bedoeling is eigenlijk toch dat je je ego weer aflegt toch, daar zit ik dan een beetje mee te worstelen dat je je persoonlijkheid weer moet overstijgen of zo iets.

Isaak: Maar je ego heeft behoeftes en de basis van het leven is: volg je behoeftes. Dus jouw ego is nog niet zodanig klaar dat hij zichzelf los kan maken. Dus jij moet die behoeftes vervullen. Stel dat jij dat niet doet, dan kom je nooit vooruit in je evolutieproces. Je moet lessen meemaken om juist ook te kunnen inzien wat goed of slecht voor je is. Het bestaat niet, goed en slecht, maar jij als mens zijnde ziet dat als goed en slecht. Je zegt: "Ik heb deze ervaring opgedaan, het is slecht voor mij geweest, die ervaring wil ik niet meer opdoen", dan ga je veranderingen toepassen in je leven. Maar op het moment dat je nooit ofte nimmer toegeeft aan veranderingen, blijf je vasthouden aan gewoontes.

Je beheerst het dan hè, bijvoorbeeld dat je het onderdrukt. Snapt u wat ik bedoel? Stel dat je vindt dat je jezelf onder controle moet houden.

Isaak: Juist niet onder controle houden.

Nou ja, jezelf onder controle houden klinkt een beetje negatief maar als je bijvoorbeeld zegt: meditatie. Dat is toch een beetje losmaken van de directe ervaring zoals wat je overdag meemaakt, een beetje terugtrekken in jezelf. Snapt u wat ik bedoel?

Isaak: Woorden luisteren we toch niet naar, we voelen alleen maar wat je bedoelt. Dat is onze voordeel. Woorden zijn een zwak communicatiemiddel. Voelen is altijd waarheid. Lieve schat, schone vrouw, broeder, doe niet zo moeilijk. Makkelijk zijn betekent makkelijk door het leven heengaan. Door het leven heengaan. Daardoor beleef je het leven intens. Moeilijk zijn betekent gespannenheid. Gespannenheid geestelijk, gespannenheid lichamelijk, betekent kaders opbouwen omdat men zekerheid wil hebben en controle wil houden. Daarom is het belangrijk om makkelijk door elke ervaring heen te gaan door puur deze woorden te zeggen: het is nodig. Het is nodig voor mij om deze ervaring op te doen omdat jouw boek is niet hetzelfde als je broeders boek. Maar als jij toelaat, dan zie jij wel waar je uitkomt. Je moet altijd vertrouwen hebben dat wat jij ook ontvangt voor lessen, het maakt niets uit of ze nou in het oog van de mens harde lessen zijn geweest, negatieve lessen zijn geweest, je moet altijd vertrouwen dat het nodig is voor jou om die les te ervaren om juist wijs te worden en over te kunnen gaan naar de volgende les. Meditatie is belangrijk ja. Meditatie betekent stilte in jezelf. Hoef je niet naar een tempel toe te gaan want jij bent al de tempel. Je hoeft alleen maar de blik of je gevoel open te stellen. Je blik openstellen naar jezelf. Je voelt, je weet en je bent. Je weet wat je nodig hebt. Heb je rust nodig, leg jezelf neer en rust. Heb jij het nodig om te tranen, ga even voelen, stel je open en traan. Verhef jezelf boven jezelf, zijn juist de woorden die wij spreken, schone vrouw. De menselijke zin, de beperkende zelf. Ik verhef mezelf boven mijn menselijke beperkingen. Ik ben onbeperkt zeg je dan. Dus jouw gevoel zegt nu, we gaan gewoon een simpel voorbeeld nemen, ik wil tien mannen ervaren. Je moeder zegt of je vader zegt: “Eentje is genoeg.” Wie is de beperking?

Je moeder denk ik dan.

Isaak: Jij, als je het aanneemt. Omdat wie ook wat zegt, je hoeft het niet aan te nemen, omdat je gevoel zegt: ik wil tien mannen beleven. De mens zegt: een is genoeg. Omdat op het moment dat het gevoel van de mens open zou staan voor jouw gevoel, zou die persoon zeggen: “Nee natuurlijk.” Omdat de energie op dat moment uitgezonden zou worden en die persoon zou voelen dat het jouw waarheid is en dat je dat nodig hebt om dus nummer elf te

waarderen. Dus ben je gescheiden, wees blij dat je gescheiden bent. Waarom? Omdat je gevoel heeft die les meegemaakt dus je weet hoe het is om gescheiden te zijn. Je weet ook hoe het is om verdrietig te zijn en hoe het is om je leven opnieuw op te bouwen en weer positief in het leven te gaan staan. Je hebt geleerd, zoveel jaar. Ben je een persoon die iemand verloren heeft door de dood, dan ben je rouwende, ook daar heb jij jezelf gevoelsmatig in gevoeld. Ben je verliefd, heerlijk toch. Ben je boos, heb je het nodig toch om juist die boosheid te ervaren en los te laten. Dus al hetgeen wat je bent is noodzakelijk om jezelf beter te leren kennen. Dus heb je een verkrachting achter de rug, menselijk is het een verkrachting, geestelijk hoeft het geen verkrachting te zijn. Het is fysiek een verkrachting, geestelijk kun je jezelf verheffen boven het fysieke, betekent: ik weet hoe ik deze verkrachting moet loslaten en ik weet ook hoe andere mensen zich voelen die verkracht zijn. Dus ik heb lotgenoten en ik kan een voorbeeld zijn voor mijn lotgenoten, doordat ik mijzelf verbind met die lotgenoten op het moment dat ik daar behoefte aan heb en hen onderricht hoe je moet loslaten.

Als iedereen nou gaat doen wat zijn behoefte is dan denk ik dat er op een gegeven moment geen respect meer is voor andere mensen. In hoeverre kan iedereen dan doen waar hij zijn in heeft?

Isaak: En het respect hebben?

Nou door die vrijheid te nemen dat iedereen maar doet waar hij zijn in heeft krijg je natuurlijk niet alleen maar positieve dingen, dan kom je op een gegeven moment aan de leefwereld van de ander.

Isaak: Dat is een hele goeie gestelde vraag maar het is niet zo ingewikkeld als de vraag klinkt. Ieder van jullie komt voort uit ons. Elke energie komt voort uit ons. De bron der liefde, de bron der waarheid, de bron der evolutie. Dat betekent: je evolueert in de wereld waar jij je in thuis voelt. Dus mensen die collectief evolueren in de wereld van oorlogen, hebben daarvoor gekozen. Hun energie hoort daar te zijn. Weer terugkomend naar de vraag van de heer. Je kiest je eigen reïncarnatie. Je hebt meesters die jou dus onderrichten en vertellen wat jouw les tijdens dat leven is en daar ga je dus heen. Dus het

land waar jij geboren wordt, is het begin van je reïncarnatieproces. Wat je bent straalt je uit en trek je naar je toe. Dus je straalt energie uit en je trekt energie naar je toe en dat is je wereld. Daar hebben ze die behoeftes. Die strijd leveren ze daar. Ook daar bevindt zich een aantal meesters in de gradatie waar zij eigenlijk zichzelf mee kunnen voeden. Meesters, fysieke meesters. Kan ook zijn geestelijke meesters als we het hebben over spirituele mensen. Op het moment dat je gelooft dat je liefde bent, dan weet je ook dat de liefde in jou nooit ofte nimmer over jouw gestelde normen en waarden gaat. Jouw onderbewustzijn houdt je tegen om boven dat stukje normen en waarden te gaan. Ben je dus een oorlogsvoerder, zijn dat jouw gestelde normen en waarden. Heb je dat niet in je, voer je geen oorlogen. Jij zou niet iemand van het leven kunnen beroven. Anderen weer wel. Jij zou jezelf niet kunnen vernietigen, dat zouden anderen weer wel kunnen. De wereld die jullie planeet is, is beïnvloed door ons. Daar wordt oorlog gevoerd, die beïnvloeding van ons trekken wij terug omdat zij zijn oorlog aan het voeren en wij kunnen er niets mee. Het is hun stukje evolutie. Ze staan nog lager dan laag omdat ze nog steeds niet de bewustwording hebben dat het nutteloos is. De andere landen die liefdevol zijn en met mekaar liefdevol omgaan, hebben weer die beïnvloeding van ons gekregen. En daarom is het belangrijk om altijd naar je eigen wereld te kijken. Mijn wereld maak ik zodanig aangenaam en ik verbind me alleen met werelden waar ik mezelf aangenaam bij voel en waar ik behoefte aan heb. Dus je gaat alleen maar tot je behoeftes. Maar op het moment dat er geen behoeftes zijn om dat mee te maken, ga je dat ook niet opzoeken. Begrijp je me een beetje?

Ja.

Isaak: Dus doe niet te ver vooruit denken in de grootsheid van de maatschappij. Omdat in onze wereld zijn ontelbare geesten, energieën en toch zijn wij collectief één. Dat betekent: wij voelen ons verbonden met elkaar. We helpen mekaar op het moment dat wij in nood zijn omdat we dus beperkt zijn in onze wijsheid van helpen op dat moment. We zenden het uit en automatisch krijgen wij weer de benodigde hulp. We krijgen het weten en we krijgen dus de steun. Jullie krijgen ook het weten, jullie krijgen ook onze steun maar vaak zijn jullie beperkt in uitzenden. Jullie vragen niet om onze

steun en als jullie vragen horen jullie niet eens onze steun. Dus jullie gaan denken: ja ik heb uitgezonden maar waar blijft het nou? Misschien moeten wij jouw levenspad zodanig beïnvloeden dat het met die steun te maken heeft. Maar je had een kader van zo hoort die steun te zijn. Misschien hoort die steun niet zo te zijn maar hoort die steun zo te zijn en dat noemen we vertrouwen op de meesters. Bijvoorbeeld, een goed persoonlijk voorbeeld, schone vrouw: wij hebben je gesteund heel lang in de relatie die je hebt gehad. Had je nodig die steun. We hebben jullie bij mekaar gebracht in samenwonen. We hebben jullie verteld hoe jullie die ervaring konden opdoen. We hebben jullie uit elkaar gebracht wat samenwonen betreft. We hebben jullie verteld hoe jullie weer met die situatie, die ervaring om konden gaan. We hebben jullie geestelijk gehuwd en we hebben jullie verbonden en we hebben jullie weer uit elkaar gehaald en jullie geestelijk huwelijk ontbonden. We hebben jullie de informatie gegeven die nodig is voor jou zelf en wat nodig is voor haar zelf in jullie nieuwe evolutieproces. We hebben jullie gesteund in het woord vriendschap. Even loslaten die vriendschap om weer vriendschap te creëren en dus los te komen van het woord relatie. Maar toch is al hetgeen wat je mee hebt gemaakt in die steun dan nodig. Maar zoveel jaar eerder konden we je die informatie nog niet geven. Hadden we dat gegeven, zouden wij jou niet meer kunnen steunen, omdat je dan eigenlijk al voorbereid was op deze bladzijde die hier komt. Dan zou je op dat moment niet meegaan met de weg die nodig is om weer door te kunnen gaan naar de nieuwe toekomst. Begrijp je wat ik bedoel?

Ik begrijp het helemaal.

Isaak: Je krijgt op dat moment dat stukje, op dat moment. Als we dan zouden zeggen bladzijde 365 staat: Marian ontmoet die, met die naam met die haarkleur, dan zou Marian op bladzijde 155 zeggen: nog vele bladzijden te wachten. Goh goh goh dat duurt lang. Wat zou ik met mijn tijd doen in de tussentijd? Bladzijde 200, Marian ontmoet iemand en die ervaring zou ze niet opdoen als ze de bladzijde wist die we net hebben verteld. En Marian is in hoop oh dat is ze, dat wordt ze maar nee die informatie hebben we al gegeven dat die andere bladzijde het wordt, dus nee het wordt hem niet. Dus die ervaring zou je niet opdoen. Dus jij zou meteen zeggen: “Ga maar weg,

hoe leuk je ook bent, je komt niet overeen met die bladzijde.” Dat is waarom wij dit niet vertellen, puur dit. De voorspellingen die niet gezegd mogen worden. Dus zou je een instrument vinden die voorspellingen aan jullie zou geven en jullie leven zou gaan beïnvloeden daardoor, onthoud dat woord beïnvloeden, negatief beïnvloeden welteverstaan, moet je niet vertrouwen. Komt niet van ons. Maar nu gaan we weer over tot een andere waarheid. Wij voorspellen ook. Maar we voorspellen om je te helpen, om juist door te kunnen gaan in je evolutieproces en niet met de beïnvloeding negatief. Ander voorbeeld. Ik heb een ellendig huwelijk, ik wil eigenlijk eruit stappen maar ik ben bang dat ik altijd alleen blijf. Dan zeggen wij: “Kijk naar de relatie.” We leggen de relatie uit en zeggen: “Nee hoor, je blijft niet alleen.” Dan laten we dus via ons instrument even de toevalligheden op tafel komen en daar komt de prins of de prinses en jij hebt dus genoeg vertrouwen in ons instrument en onze wereld, en jij zegt: “Ach ja, dan ga ik mezelf sterk maken en ga ik hier doorheen, omdat er is werkelijk nog iemand en daar ben ik wel benieuwd naar.” Dan geeft dat juist die stimulans om los te laten. Dus troost in bange tijden. Ach, het zijn alleen maar tijdelijke ervaringen toch. Nou, duidelijk?

Ja.

Isaak: Nou...

Ik heb een vraag, mag ik die stellen?

Isaak: Graag.

Mijn vraag gaat over bladzijde 18. Een kind en ouders zien elkaar terug als het kind eerder overleden is. Dus een ouder ziet het kind altijd terug maar is het dan niet belangrijk dat de ouder dezelfde afstemming heeft als het kind?

Isaak: Lees eens even het verhaal voor.

Op bladzijde 18 staat: Natuurlijk is het gemis groot, maar je bent nog steeds de ouder en zolang jij de ouder bent en je hebt een liefdesbinding met je kind, houd je het kind levend in

de geest voor jou. Dat betekent dat je elkaar weer terug mag zien na het verlaten van je eigen leven. Maar er zijn toch verschillende afstemmingen? Dus als de ouder nog niet zo ver afgestemd is als het kind, wat dan?

Isaak: Heel simpel. De liefdesbinding houdt het in stand. Stel dat jij hoger zit in de sfeer, en de sfeer is een sfeer, een gevoel, dan degene die je achter hebt gelaten of andersom, ga je toch jezelf verlagen tot de sfeer van de ander. Ga je gewoon je verbinden met de sfeer van de ander. Dus degene die hoger is, kan lager opzoeken. Maar heb je geen liefdesbinding dan heb je ook geen sfeer met die persoon, dus zoek je die persoon ook niet op. Jullie hier hebben vliegtuigen, jullie hebben auto's, dus jullie kunnen je verplaatsen. Wij hebben geen vliegtuigen, wij verplaatsen ons met gevoel op gevoel. Dat betekent: wij verbinden ons met jouw gevoel en we komen je wereld intreden. Opeens staan we gewoon in glorie voor je. Laten we even fantaseren. Je hebt een droom. Een droom heeft nooit muren. Hebben jullie weleens gedroomd van muren?

Ik heb weleens opgesloten gezeten.

Isaak: Dan heb jij een opgesloten gevoel binnenin jezelf, daar droom je over, schat. Omdat je kan ook dromen in je onderbewustzijn. Dromen voel je, maar positieve dromen laten we zeggen de dromen die wij nu eventjes willen gaan fantaseren, hebben geen muren. Jullie zien van alles, opeens ontstaat het. Misschien van de hak op de tak omdat je snapt je droom misschien helemaal niet, maar je ervaart dus: of het onderbewustzijn of je ervaart je fantasie of je ervaart een voorspellende droom. De vertaling van de droom is wel belangrijk op het moment dat je werkelijk wilt weten: waarom droom ik dat? Wat heeft mijn onderbewustzijn nog te verwerken? Wat wil de Goddelijke wereld mij vertellen of misschien mijn fantasie nog beleven? Het is hetzelfde als de dood. Je ervaart je dood zoals je een droom ervaart. Je bent vrij. Je moet jezelf dus gaan oriënteren, je moet dus je weg gaan vinden bij ons. Op het moment dat je bekrompen bent, ervaar je dus nog geen wereld van vrijheid. Je moet loskomen van het fysieke. Je moet loskomen van al hetgeen wat je menselijk achter je hebt gelaten. Je moet je weer gaan focussen op hetgeen wat jij bent. Jezelf eigenlijk weer opbouwen. Omdat

misschien is jouw dood voortgekomen uit een ziekte, waar je dus verzwakt in bent. Misschien ben je ook abrupt uit het lichaam gestapt, dat je in een shock bent. Misschien zit je nog vast aan het lichaam en kan je er niet los van komen. Wij laten jou niet in de steek. Dat betekent: we proberen jou de ruimte te geven dat je dus gaat zien. Wij verbinden ons met jou. Wij sturen jou onze energie die verlichting is. Maar niet teveel anders wordt het te licht voor je. Dus jouw sfeer voeden wij zodanig dat je ziet. Dan ga je dus het licht zien. Dan ga je dus wat men zegt, de tunnel zien, het licht, de overgang. Dan gaan we jou dus eigenlijk de wereld laten zien waar jij eigenlijk thuis kan komen en jij wordt blij. Maar op het moment dat we weer onze energie terughalen, word je weer ontsteld. Je moet op je eigen energie gaan teren. Dus jij moet gaan vertrouwen dat jij je eigen licht in jezelf op kan bouwen. Dat jij jezelf kan bewegen in onze wereld en kan creëren de wereld van behoeftes op dat moment. Horen jullie? Dat begint eigenlijk al op aarde. Dus je hebt behoefte om je vader of je moeder of degene die je achter hebt gelaten, eerder in de dood, op te zoeken en jij moet je verbinden met je hart, die liefdesbinding, en je moet dus die energie op gaan bouwen en je wordt daarheen gebracht en opeens ben je verplaatst. Je zou je nog misschien kunnen afvragen hoe gaat dat, hoe werkt dat? Nee het is al gebeurd voordat je het weet. En dan heb je puur dat gevoel van ontmoeting en blijdschap. En dan komt het fijne nog: hoe communiceer ik?

Via je gevoel.

Isaak: Precies. Je zendt uit. Je zendt uit. Het is werkelijk prachtig hoor. Je zendt uit, puur je gevoel en jij ontvangt puur gevoel. Het is zo een transformatie in jezelf van geluk omdat er is geen barrière meer van denken. Je spreekt met mekaar, er is geen tijd, er is geen ruimte. Je weet niet welke dag je leeft. Je weet niet hoe laat het is, of het dag of nacht is. Je weet alleen maar wat je voelt. Je gevoel wordt gestimuleerd om dus je evolutie te ervaren en te ervaren en gewoon al hetgeen te ervaren waar je dus eigenlijk behoefte aan hebt. Je gevoel wil spreken en ook oplossingen ervaren wat nog niet opgelost is. Daar kan je dus een hele lange tijd mee bezig zijn. Je hebt toch geen besef van tijd. Vermoeid raak je toch niet op het moment dat het positief is, blijf je positief. Word jij vermoeid, betekent dat die energie

opgebouwd is door verwerking van negativiteit. Dan leg je je lichaam, die geestelijk is, even tot rust. Je kan gewoon letterlijk jezelf gewoon neerzetten. Je hebt geen bodem onder je. Van de ene verbazing naar de andere verbazing ga jij ons leven tegemoet. En hoe meer jij de foefjes hebt ontdekt van vrijheid, hoe meer jij wil ervaren daarin. Je wordt nieuwsgierig, leergierig en toch komt er een moment dat je terug wil hier ter aarde. Je bent eigenlijk heel moedig op het moment dat je kiest om terug te komen. Omdat je weet dat je al hetgeen wat je hier dus eigenlijk hebt geleerd, weer gaat verliezen. Omdat je wordt geboren in de sluier van vergeetachtigheid en je wordt weer een baby die alles weer moet gaan leren. Maar toch kinderen hebben wij gesproken aan het begin van deze middag dat jullie de waarheid bij jullie dragen. Hoe vaak hebben jullie onze woorden niet gelezen en jullie herkenden jullie zelf daarin? Dat je dacht: oh, dat is zo, dat voelt zo, dat is zo, maar ja dan wil je gewoon weer je hoofdje gebruiken en denken, denken, denken en dan snap je het weer helemaal niet. Waarom werken wij met jullie hier ter aarde? Hebben jullie je deze vraag al weleens in jullie zelf afgevraagd?

Voor ons evolutieproces, dat we niet gaan verdwalen in ons denken maar dat we openstaan voor spiritualiteit.

Isaak: Wij helpen, omdat wij weten op het moment dat wij jullie deze positieve energie hier ter aarde hebben gegeven, jullie bij ons minder gevangen gaan zitten en wij minder werk hebben en we ons licht zelf mogen behouden. Omdat het is moeilijker voor ons om jullie hier, in de sferen, te helpen dan hier ter aarde. Hier ter aarde hebben jullie nog dat lichaam. Het enige wat wij dus moeten doen, is ook weer een lichaam krijgen. Ja, daar zijn er weinig van, zeer weinig. Dus terugkomend op jouw vraag. Er moet een instrument zijn en die vraag mag je even stellen, want anders begrijpt men niet waar mijn antwoord heengaat.

Waarom is uw instrument nog nooit iemand tegengekomen met dezelfde gave als zij?

Isaak: Er zijn er weinig van. Het is ontzettend moeilijk lieve kinderen, bedenk dat even. Geef je lichaam nu aan ons. Laat mij in jouw lichaam komen. Laat mij nu in jou komen, Chantal.

Dat zou ik wel willen ervaren hoor.

Isaak: Maar waar is de deur? Je kan niet een huis binnenkomen als het dichtgemetseld is. De deur, de sleutel, de vrijheid. Ons instrument is dus een lichaam die volkomen open is gegaan tijdens haar evolutieproces, die dus niet alleen dit leven met zich mee heeft gekregen. Ze heeft ook levens voor dit leven gehad. Dat betekent: ze heeft dus geleerd om zich open te stellen voor haar geestelijkheid en dus in de sfeer waar zij vandaan komt zichzelf in dit lichaam te nestelen. Ze is geestelijk in een fysiek lijf. Graag is ze fysiek. Ja, als je toch het lichaam hebt, maak er gebruik van. Maar dat betekent volkomen overgave. Betekent: je eigen gedachten gebruik je niet meer. Betekent dat je volkomen jezelf openstelt om dus de trilling, die mijn meesterschap bij zich heeft, in haar te nestelen en haar trilling legt ze dus werkelijk op dat moment naast zich neer, daar maakt ze geen gebruik van en ze laat ons het lichaam sturen. Eigenlijk haar bovenlichaam als we eerlijk zijn. We kunnen onze energie op dat moment gebruiken dat we dus de stembanden kunnen gebruiken, de wijsheden kunnen spreken, zonder dat zij er één gedachte over neerlegt. Haar gedachten zijn op dat moment niet actief. Al hetgeen wat ze hoort, hoort ze. Op het moment dat het gesproken wordt, hoort ze. Op het moment dat ze weer terugkomt in haar menselijke energie trilling zou ze dus de gedachten weer actief moeten maken en hetgeen wat ze gehoord heeft, zou ze dus op dat moment via woorden moeten gaan spreken. Maar omdat het onze energie is kan ze het niet navertellen. Zoals jullie het ook niet na kunnen vertellen, maar jullie horen het wel, jullie voelen het wel, jullie begrijpen het wel op dat moment. Op het moment dat we dus de gratie krijgen en dat is ook zoals we dat beschouwen om een instrument in deze vorm tot ons te krijgen, betekent de hoogste vorm van mediumschap, zijn wij op dat moment bereidwillig om ons instrument zodanig de lessen te geven die ze nodig heeft, om ons te vertegenwoordigen. Dat betekent: wij beïnvloeden het instrument in elke vorm van haar levensweg. Al haar lessen hebben wij gegeven. Alle behoeftes hebben wij erin gestopt. Ze voelt de waarheid van: daar heb ik behoefte aan en ze volgt die waarheid meteen en wij hebben daar onze bedoelingen mee. Omdat het leven van ons instrument is zoals het woord zegt, niet aan haar gegeven maar voor jullie.

Vorige levens hebben er toe geleid dat ze is wat ze nu is. Betekent het dat je allerlei confrontaties en wijsheden uit vorige levens ook meeneemt naar het volgende leven?

Isaak: Ja, het wordt geprogrammeerd in je onderbewustzijn. Dus als je goed kan mediteren, kan je je bewust worden van een aantal levenslessen van vorige levens of uit je vroege jeugd. Maar heb je daar wat aan?

Heb je er wat aan om er misschien karma mee af te lossen?

Isaak: Je krijgt karma sowieso in dit leven, dus je hoeft niet te weten waarom jij nu deze ervaring moet opdoen. Je krijgt het sowieso. Je lost karma sowieso op. De wet van oorzaak en gevolg komt altijd tot je. Maar vele mensen zijn nieuwsgierig naar hun vorige levens en gaan over tot regressie. Ze gaan terug in de tijd. Ze ervaren zichzelf in dat gevoel in dat leven. Ze komen weer terug in dit leven en ze hebben twee levens. Nou ik heb vroeger dat en dat ervaren, ik was vroeger dat en dat en nu moet ik dat ook nog af gaan handelen en nu moet ik dat nog gaan verwerken en dan zeggen wij: “Waarom, waarom, het is toch al verwerkt door de dood?” De dood betekent transformatie. Je transformeert naar ons toe. Dat betekent: je gaat een nieuw leven tegemoet bij ons. De dood bij ons betekent transformatie. Dus je gaat evolueren en je neemt mee wat je meeneemt in de wijsheden van weten. Dus je hoeft niet je vinger erop te leggen, je weet het sowieso. Je weet bij wijze van spreken hoe het is om iemand te vermoorden en je zegt: “Die ervaring heb ik opgedaan en in dit leven doe ik dit nooit meer.” Je weet hoe het is om bij wijze van spreken, ik noem maar wat, vermoord te worden of op de brandstapel gezet te worden omdat je dus vroeger jezelf met praktijken bezig hebt gehouden die verboden waren. Je weet hoe het is om onmachtig te zijn. Je weet hoe het is om moeder te zijn of vader te zijn. Zoveel lessen, dat weet je eigenlijk al en in dit leven heb je daar geen behoefte meer aan.

Maakt iedereen dat mee? Dat je bij wijze van spreken iemand vermoord hebt, of zelf vermoord bent, of verkracht? Maakt ieder van ons dat mee?

Isaak: Ieder is een groot woord. Maar laten we even teruggaan in de historie van evolutie van geweld. Hoeveel geweld is er niet geweest zonder de

geschiedenisboeken open te doen? Dat betekent: er zijn eigenlijk heel veel zielen vermoord. Er zijn heel veel zielen overgegaan tot moord omdat ze in nood waren desnoods en zichzelf moesten wapenen. Er zijn heel veel zielen die zijn uitgestorven doordat er geen voedsel was of drank of water. Er zijn dan heel veel histories achter jullie, waar jullie absoluut niet jullie zelf eigenlijk mee moeten gaan verbinden in het gevoel. Het gaat om het nu. Dus de evolutie van ons instrument, ja maar dat betekent dat zij heel veel mee heeft gemaakt waar zij weet van heeft maar waar ze haar zwijgen op legt, behalve bij een aantal goede vrienden waar zij weet dat er een eed is afgelegd van zwijgzaamheid. Omdat op het moment dat je dus eigenlijk je levens gaat vertellen, die dus ook geschiedenis hebben gemaakt, betekent dat ook dat mensen je kunnen gaan afrekenen daarop. Maar daar is ze al op afgerekend. Omdat als je dus voortkomt uit de sfeer, die dus voortkomt uit de geestelijke sfeer, ga je geestelijk werk verrichten.

Nog een keertje alstublieft.

Isaak: Als je voortkomt uit de sfeer die geestelijk is, ga je geestelijk werk verrichten. De eerste geestelijke sfeer is dus vier, tweede geestelijke sfeer is vijf, zes en dan zeven, heb je de hoogste sfeer bereikt. Dus de eerste drie sferen zijn de sferen die de aardse sferen zijn. Dat betekent: je bent gewoon bezig met reïncarneren, reïncarneren, reïncarneren tot je klaar bent met je aardse leven. Daarna ga je dus de eerste geestelijke sfeer in, dan ben je gewoon, ja heerlijk bij ons, geestelijk. Er zijn geen geheimen meer, de deuren zijn open, wij zijn één. Maar als je dan kiest om terug te komen, dat betekent dat je dus weer kiest om je te verlagen in de aardse sfeer terwijl je de aardse sfeer allang hebt afgelegd, dat betekent: je hebt het niet meer nodig. Je bent vrij maar je kiest weer om het lichaam aan te nemen, betekent dat ook dat je dus eigenlijk het lichaam niet bent. Je kunt ieder worden. Daarom heb je ook geen persoonlijkheid, boek 3. Dus eigenlijk kan ons instrument ieder zijn. Ze kan eigenlijk die energieën overnemen en vele mensen hebben daar eigenlijk al bewijzen van gekregen. Maar dat betekent dat ze wel een lichaam heeft, een lichaam dat dus een kledij is. Dat betekent ook dat ze een bepaald gezicht heeft, handen heeft, voeten heeft en dat noemen we een lichaam. Dat betekent ook dat ze een aangemeten persoonlijkheid heeft, maar ja, dat

wisselt nogal. Hangt ervanaf wat ze weer gewoon mee wil maken. Maar ja, dan krijg je weer: hebben wij dat ingelegd of heeft ons instrument daar behoefte aan? Nou het laatste is niet het geval. Als er iets ingelegd wordt, komt dat voort uit dat ze weer een associatie, een evolutie of ervaring op moet doen. Maar dat komt ook omdat ze dat zelf wil ervaren omdat ze heeft absoluut niet de behoefte om stil te staan. Dus het evolueren in de geestelijke sfeer betekent dat je dus eigenlijk teruggaat naar het aardse leven. Het aardse leven is eigenlijk alleen maar het omhulsel. Dus eigenlijk zou je ook kunnen zeggen een voertuig met knopjes. Dus knopje, knopje en wij besturen het voertuig. Wij stimuleren het voertuig. Wij nemen weleens energie af, even tot rust komen. Geven nog eventjes een ervaring van moederschap, een ervaring van partnerschap, een ervaring van mens met ervaring en zo heeft ze dus die associaties die ze dus in haarzelf bewaart. Door het feit dat jij komt met dezelfde associatie, komt die associatie weer bij haar omhoog omdat ze dus jouw stukje absorbeert. De vertalingen worden dus gegeven. Wij besturen de hele sessie omdat wij dus weten dat we dus op dat moment ons instrument moeten gaan sturen tot het feit dat de sessie zodanig voltooid wordt dat er contentheid is en dat men niet teveel krijgt en ook niet te weinig, maar juist genoeg. Soms is het nog niet duidelijk op dat moment omdat men dat nog moet verwerken en de antwoorden komen wel door de tijd en dan krijg je de aha momenten. Dus vele levens zijn er geweest om dus puur de associaties op te doen. Puur dat. Dus associaties komen ook mee naar dit leven. Dus stel dat je ooit graag in het leven schrijfster had willen worden en dat leven is niet voltooid, die associatie van schrijfster heb je dan nog steeds bij je. Het kan zijn dat je in het volgende leven wel schrijfster kan worden, maar misschien op een andere manier.

Kun je op die manier ook wensen van jezelf vervullen, zoals: ik wil graag muziek maken in het volgende leven, dat het zo diep in je zit dat je daar goed in wordt?

Isaak: Als jij werkelijk wenst in jezelf dat je dieper in de wereld van de muziek wil gaan en dat is verankerd in jezelf, dan is die behoefte heel sterk. Die behoefte ga je dus eigenlijk voltooien. Het kan zijn dat je dus in het vorige leven een goede musicus bent geweest en dat je in dit leven het gevoel hebt dat je muziek moet maken. Het komt eigenlijk omhoog. Wat dacht je

van de kleine wonderkinderen die er ooit zijn geweest. Hoe komt dat? Het kan zijn dat zij het mee hebben genomen uit het vorige leven. Het kan ook zijn dat die wonderkinderen geïnspireerd zijn door iemand hier, die ongelofelijk goed in muziek is en denkt: goh, jullie muziek daar beneden vinden wij een beetje minder en laten dus eigenlijk een wonderkind, die dus eigenlijk openstaat voor de beïnvloeding van degene hierboven, zodanig beïnvloeden dat het kind speelt voor de andere persoon.

Dus zo groot is de beïnvloeding van bovenaf?

Isaak: Ja, jullie hebben er geen weet van. Wij hebben het zo ontzettend naar ons zin. We kunnen alles zien. We kunnen beïnvloeden. We kunnen voelen en we kunnen zelfs ons in jullie bijzijn nestelen. We kunnen genieten van jullie gevoel omdat wij ons verbinden met jullie innerlijke zelf en eigenlijk ons laten voeden door het gevoel dat jullie dragen. Omdat we willen leren. We willen leren hoe het is om je in die situatie zo te voelen. Dus eigenlijk zijn we collectief allemaal één.

Waarom is het nodig voor uw instrument om de associaties in dit leven weer op te bouwen, ze heeft de associaties dan toch al uit vorige levens?

Isaak: Ja, maar lieve schone vrouw, dit lichaam is een voertuig. Dat betekent dit lichaam absorbeert associaties zoals jullie dat absorberen. Als jullie nu wat meemaken wordt dat jullie waarheid. Jullie weten hoe dat voelt. Je hebt je herinneringen. De pijn hebben jullie ook nog ervaren, die moet je loslaten. Hou alleen de herinneringen. Doordat je dus dat geabsorbeerd hebt in jezelf en die energie komt bij ons instrument en begint te vertellen over haar associaties van dit leven, wat ze mee heeft gemaakt herkent die andere persoon zichzelf volkomen daarin. Maar op het moment dat ons instrument dat nu niet zo meemaakt, zou ze het verhaal ook niet kunnen vertellen. Omdat al die herinneringen van vorige levens zijn gegrift in het onderbewustzijn maar zijn nu niet menselijk ontstaan. Het is hetzelfde dat je dus niet meer weet hoe je dus als klein kind de letter a hebt moeten maken of de letter b. Maar doordat jij het dus hebt geleerd, kan je nu vanzelf de letter a en b en de letters bij mekaar plakken en je leest a b c. Dus hoe het ontstaan

is uit vorige levens naar dit leven is niet meer van toepassing. Het is dat je het weet. Je weet een aantal levens in herinnering. Maar die levens in herinnering kun je nu niet associëren met de mens die voor je staat, omdat je moet wel in de nuchterheid blijven. Anders gaat de fysieke mens heel afkeurend naar die levens kijken. Ons instrument neemt geen blad voor de mond. Ze vertelt, ze vertelt en ze vertelt en waarom vertelt ze? Omdat ze wil laten zien dat ook zij ervaringen opdoet en dat zij nog steeds in de energie van positiviteit kan blijven en dus een leermeester kan zijn fysiek gezien, persoonlijk gezien, voor jullie omdat je hoeft niet te lijden.

Veel mensen ontmoeten uw instrument en uw instrument vertelt al die verhalen wat ze fysiek heeft meegemaakt, maar die mensen snappen de gedachte achter de gedachte niet en snappen niet waarom uw instrument Tresi zoveel meemaakt. Ze keren zich soms juist van haar af door haar verhalen.

Isaak: Wat ons instrument nooit ofte nimmer zal doen, is je behouden. Dat betekent: zij laat zich zien in haar kwetsbaarheid. Kwetsbaarheid is kracht. Dus ze zit in haar kracht. Ze laat zien de ervaring die ze misschien gisteren mee heeft gemaakt en vandaag is ze toch weer een instrument en een meester, doordat zij ons laat spreken en ook haar meesterschap bezit ze in haar. Dus dat meesterschap kan ze ook vertalen op die momenten dat zij die meesterschap loslaat. Toch is ons instrument eigenlijk een simpel mens. Ze leeft van dag op dag, keer op keer, ervaring op ervaring. Ze vergeet gisteren en ze luistert naar haar behoeftes en ze vertegenwoordigt ons nog steeds. Op het moment dat jullie ons zouden zien in deze gradatie van dien dan zien jullie ons instrument niet meer. Dan zien jullie mij en mijn naam is Isaak, onze wijsheid. Ons instrument wil niet, en dat is ook hetgeen waar zij afschuwelijk bang voor is geweest in het boek dat 3 heet, vereerd worden. Ze is bang om dus niet meer een normaal fysiek lichaam te mogen zijn. Dat ze niet mag zijn zoals haar behoeftes dat haar aangeven, omdat ze dus een maatschappelijke positie heeft van mediumschap en dus natuurlijk zich keurig netjes moet gedragen. Dat betekent dat ze dus al die heerlijke ervaringen, die dus buiten dat keurig netjes vallen, niet meer mag ervaren. Het is net als dat je een prins bent en je mag alleen in het kasteel zijn en je mag niet meer dat of dat. Het wordt je allemaal opgelegd door de

maatschappij omdat je vertegenwoordigt dus een meesterschap. Was dat het geval geweest, lieve mensen, dan had ze niet gekozen om medium te zijn. Dan had ze gekozen om een avatar te zijn. Dat betekent dat ze dus had gekozen om dan ter wereld te komen, niet als instrumentzijnde en zich dan te verbinden met de geestelijke wereld en niet te kunnen vertegenwoordigen op het moment dat zij zichzelf openstelde. Nee, dan had ze toch gewoon een avatar kunnen zijn. Dat betekent iemand die dus op dat moment een wijsheid brengt uit het weten van al die evoluties van en zichzelf neerzet en dus de liefde verkondigt. Er zijn avatars ter wereld gekomen en dat leven dat ze hebben is geen persoonlijk leven meer. Ze kunnen niet meer persoonlijk bewegen. De kleine boeddha wilde dus die avatar niet zijn. Die koos juist om de wereld in te gaan. Waar of niet? Waarom? Omdat hij wilde zich bewegen tussen de mensen en ervaringen opdoen en hij wilde niet iemand zijn die men vereert. Als je iemand hebt waar je naartoe gaat alleen maar om te vereren, is er toch geen directe verbinding meer, omdat men neemt alleen maar aan en jij verkondigt alleen maar. Geen avatar voor jullie.

Maar is er dan helemaal niemand met de gave die zij bezit?

Isaak: Er zijn heel veel continenten. Overal in een continent in een werelddeel, zijn er mensen die zich bezighouden met het onzichtbare, in vele gradaties van. Het is net als het geloof. Er zijn vele geloven. Jodengeloof, moslimgeloof, maakt niets uit. Elk geloof houdt zich bezig met die wereld. Er zijn instrumenten zoals jullie dat zouden kunnen benoemen. Omdat je bent een instrument als je beïnvloed kan worden, die zichzelf op een bepaalde gradatie neerzet en dus eigenlijk de wereld van het onzichtbare tot zich neemt die een hele andere energievorm is dan deze energievorm is die wij neerzetten. Je moet het zo zien: het is een tempel. Wij hebben dus een opbouw van sferen als een tempel. De treden omhoog. De treden omlaag zijn jullie sferen. Daar middenin zit ons instrument die fungeert ertussenin. Vanaf die tempel, vanaf dat geloof, vanaf die waarheid, vanaf die liefdesenergie, vanaf de wereld waar wij wonen en jullie zijn, zit daar ons instrument. Er zijn andere tempels, hun energie, hun geloof, hun constructies desnoods ook hun instrument. Hoe die instrumenten werken heeft niets met ons instrument te maken. Hun waarheden grenzen niet aan

onze waarheden. Op het moment dat die waarheden in onze tempel neergezet zouden worden, zouden we meteen die waarheden terugzenden, omdat het is niet onze waarheid, omdat onze waarheid is gebaseerd op de waarheid van meester Jezus.

Er is dus niemand anders?

Isaak: Soms houden we een slag om de arm, mag dat? Er zijn vele mensen die onze boeken tot zich nemen en je moet altijd respect hebben voor hun geloof. Daarom hebben we heel lang gezweven over de sfeer waar wij vandaan komen. Maar naarmate de jaren vorderen kunnen we steeds meer prijsgeven omdat mensen zichzelf hebben verbonden met onze energie en hebben gevoeld en hebben onderzocht en de tijd heeft hen antwoorden gegeven en ze komen steeds meer tot overtuiging van geloof. Het is altijd opbouwend, voedend, steeds meer kunnen prijsgeven. Net dat stukje prijsgeven kan een revolutie geven, een slechte revolutie. Er zijn instrumenten hier ter aarde die zichzelf als instrument benoemen. Ze zeggen: “Ik kan wat voelen, ik kan wat horen, ik kan wat zien.” Als jij zo’n instrument bezoekt en je hebt daar baat bij, dan heb je daar baat bij toch? Maar op het moment dat je behoefte wat hogerop komt en je zegt: “Ik heb gewoon baat bij wijsheden, hoe kan ik mijn leven leiden, hoe kan ik met de meester spreken in de directe vorm en tot onderzoek overgaan is het een meester ja of nee”, dan kom je bij ons.

Op bladzijde 41 staat: Zorg dat je bidt. Zorg dat je gelooft. Zorg dat je goed bent. Zorg dat je luistert. Wat gebeurt er met iemand die dit doet?

Isaak: Ja, als je bidt lieve kinderen, wat ga je doen? Je gaat eigenlijk openstaan. Je bidt, je stelt je open voor een gesprek. Dus je praat met het onzichtbare, met ons. Je gelooft dat wij je horen. Wat waren die andere twee? Je hebt veel gesproken.

Zorg dat je gelooft, dat je goed bent en dat je luistert.

Isaak: Dus gelooft en goed bent en luisteren hè. Op het moment dat je dus bidt en je opent jezelf en je vraagt dus eigenlijk om geholpen te worden, je vraagt om gesteund te worden. Om energie te krijgen of getroost te worden. Dan geloof je ook dat je gehoord wordt, geloof je ook dat je gesteund wordt. Zonder geloof komt het hier niet aan. Zonder geloof komt het er niet in. Die heb je al te pakken. Geloof je niet, hou dan op met bidden. Het komt er toch niet in. Wij kunnen op dat moment niets. Je hoort het niet omdat je gelooft niet wat je hoort. Omdat je hart staat niet open. Op het moment dat je weet dat jij een goed mens bent in je hart dan krijg je liefde. Liefde van ons, liefde van jezelf. Doordat je liefde hebt voor ons ga je geloven dat wij er zijn. Ga je ook bidden, ga je praten met ons. Doordat je liefde hebt voor jezelf ga je het ook tot je nemen. Dan ga je daar werkelijk gebruik van maken. Luisteren, luisteren naar hetgeen wat binnenkomt. Luister naar je behoeftes op dat moment. Stel dat je behoefte krijgt om dus gewoon die ervaring op te doen. Het kan zijn dat wij dat bij jou binnen brengen om dus juist je gebed in vervulling te brengen. Goeie vraag.

En als je nou iets doms vraagt?

Isaak: Wat voor doms zou je kunnen verzinnen op dit moment?

Ga ik de loterij winnen?

Ik wil wel weten wat er op de laatste bladzijde staat.

Isaak: Je kan het vragen.

Krijg ik het antwoord?

Isaak: Nee. Als een kind naar jou toekomt en die gaat wat doms vragen, wat doet de moeder? De wenkbrauwen even optrekken en denken: is goed zo. Maar even over de loterij. De loterij win je op het moment dat je dus letterlijk een geluksvogel bent. De mensheid is dom. Ze spelen de loterij om één persoon de geluksvogel te maken. Betekent: ik speel voor jouw geluk. Maar stel dat de mens nu gaat zorgen dat hij zijn eigen geluk maakt door dus

onafhankelijk te zijn en dus te zorgen dat hij zodanig zichzelf verbindt met zijn weten van wat hij nodig heeft en zichzelf daar sterk in maakt en daar zijn geluk uit haalt en financieel zichzelf daarin kan verrijken of kan onderhouden en daar ook tevreden over is, dan hoeft je eigenlijk niet mee te spelen met de loterij. Natuurlijk is er iemand die je minder gelukkig maakt. Wat de gemeenschap is van deze spelkansen is dat men eigenlijk de cijfers te hoog heeft getrokken. Omdat waarom moet men zulke hoge bedragen uitkeren als de mens maar weinig nodig heeft? Dus als iemand van jullie de loterijkansen zou kunnen veranderen in nieuwe regels dan zou je heel veel goeie karma gaan verrichten. De wet van oorzaak en gevolg. Dan zou je bij wijze van spreken zeggen: laten we kijken met welk bedrag iedereen voldoende zou hebben. Laten we dus met zijn allen voor mekaar spelen en laten we zorgen dat iedereen iets wint. Waarom speelt men niet zo?

Omdat men hebberig is.

Mensen gaan voor een hoog bedrag.

Hoe hoger de bedragen hoe meer mensen meespelen.

Isaak: Maar daarom zei ik al dat jullie dom zijn.

Het heeft met egoïsme te maken.

Isaak: Omdat jullie maken één persoon gelukkig en al die personen ongelukkig en jullie jaloezie wordt er niet minder op. Het is zo: er is genoeg voedsel voor iedereen. Er is genoeg geld voor iedereen. Er zou absoluut, als wij jullie wereld zouden gaan regelen, geen honger meer zijn, geen oorlogen meer zijn, geen nood meer zijn. De wereldrampen gebeuren door de negatieve energie die daar ontstaat. Het wordt opgebouwd. De bodem wordt onder je geschud. De aarde, moeder aarde, absorbeert al jullie impulsen, zoals jullie lichaam de impulsen absorbeert en daardoor jullie ook ziek worden, wordt de aarde ziek. Ja, echt waar kinderen. Doordat de aarde ziek wordt, ze kan er niet meer tegen, gaat de aarde schudden. De energie bouwt op en er gebeurt een natuurramp. Moeder aarde heeft zich dus geuit, is boos

geworden, heeft gespuugd, de grondvesten laten schudden, heeft even schoon schip gemaakt. Dus collectief worden de geesten teruggestuurd. Daardoor komt er bewustwording op dat moment wereldwijd van helpen. De mens is op dat moment niet meer egoïstisch. Opeens kunnen wel goederen gebracht worden, kunnen hulpmiddelen overgevlogen worden en kunnen troepen voor het goeie doel gaan. Eerst was het er niet en nu opeens is het er wel. Dus moeder aarde, en nou komt ie, helpt jullie dan. Moeder aarde zegt: genoeg er moet een opschudding komen. Ze is boos, de moeder heeft het gehad met het kind. Werkelijk tonen jullie op dat moment jullie broederliefde naar elkaar. Werkelijk gaan jullie huilen, tranen en gaan jullie degenen missen die gestorven zijn. Op het moment dat ze er waren hebben jullie daar geen aandacht aan besteed. Konden er geen goederen daarheen. Kon het geld daar niet heen en werden ze aan hun lot overgelaten. Werelddelen krijgen dus op dat moment collectief hun aandacht. Op het moment dat die aandacht is voltooid kunnen ze weer een tijdje verder en dan gaat moeder aarde weer aan de slag met een ander continent. Nederland, jullie land, heeft ook eigenlijk al zijn portie gehad.

De watersnood.

Isaak: De watersnood. Die heeft jullie tot bewustwording gebracht op dat moment en jullie hebben dus gezorgd dat er dus aan gewerkt werd aan die nood. Maar ook daar hebben levens zich voor op moeten offeren. Die broederschap ontstaat op het moment dat er nood is. Jullie roepen ons op het moment dat wij nodig zijn. Daarna worden we vaak vergeten of wordt er geen aandacht aan besteed, tot de volgende nood. Dus kinderen, als één van jullie deze waarheid zou kunnen brengen en dus de regels zou kunnen veranderen, dan zou al hetgeen wat jullie nu meemaken verdwijnen.

Dat geeft wel een gevoel van machteloosheid omdat je met mensen aan de top zit die uit eigen belang handelen en denken en dat is zo frustrerend.

Isaak: Zij zijn daar gekomen door jullie.

Hoe krijg je ze weg?

Isaak: Daarom werden er vroeger revoluties gedaan. Daarom zijn er ook oorlogen ontstaan omdat men ontevreden wordt. Men wil dit niet daarom komen er oorlogen. Dus die mensen die zouden ons instrument moeten benaderen of iemand die dus die wereldwijsheid zou kunnen brengen, desnoods een avatar. Maar die mensen die hebben hun eigen avatar.

Mensen die capabel zijn die worden toch beïnvloed als ze aan de macht komen en gaan mee op het slechte pad.

Isaak: Het zou eigenlijk zo moeten zijn dat iedereen gelijkwaardig is. Het zou moeten zijn zoals in onze wereld. Respect, liefde, gelijkwaardigheid en eigenlijk zouden jullie het geld dat jullie hebben gewoon moeten verdelen, het voedsel dat jullie hebben eerlijk moeten verdelen. Het zou ook moeten zijn met de rijke mensen en de arme mensen en de middelmatige mensen. Iedereen zou eigenlijk een prachtig huis voor zichzelf neer kunnen zetten, zonder dat daar regels zijn voor verlies of wat dan ook. Er is genoeg. Kijk wat jullie doen, lieve kinderen, met de rijke mensen: jullie maken ze nog rijker.

Dat bedoelde ik dus met je behoeftes volgen. Mensen willen bijvoorbeeld geld. Maar is dat dan een behoefte?

Isaak: Dat is een behoefte. Maar jullie geven hen dus eigenlijk hetgeen waar zij behoefte aan hebben. Dus iedereen creëert zijn leven zoals we altijd vertellen. Dit is precies hetzelfde. Zij hebben behoeftes. Zij creëren dat leven en jullie creëren ook voor hen dat stukje leven door het feit dat jullie hen daarin helpen. Een voorbeeld: waarom, dat is een simpel voorbeeld, worden mensen met een talent, een zangtalent, acteurtalent, waarom worden ze ontzettend verrijkt? Waarom heeft het koningshuis zo ontzettend veel goederen en zijn zij vrij van betalen en jullie niet?

Wat kunnen wij eraan doen, Isaak?

Isaak: De revolutie van niet accepteren. Dus eigenlijk collectief bundelen en weigeren om zo'n wereld hier te scheppen, maar die machten hebben macht

en zij zetten jullie dan allemaal in onmacht doordat jullie gestraft worden op het moment dat jullie de macht gaan uitoefenen. Dus jullie kunnen niet tegen die machten aanbotsen omdat ze willen de macht niet verliezen. Al zetten ze jullie allemaal in de kerker, al knallen ze jullie allemaal neer, zij zouden dat ervoor over hebben om maar niet de macht te verliezen.

Stel dat je iemand bent die zo is, dan denk je dat je die behoefte hebt en ga je dat doen. Is het dan toch een leerschool?

Isaak: Als je hart daar behoefte aan heeft, dan is dat jouw behoefte. Dat betekent dat jij die behoefte hebt om die rijkdom te hebben. Jij hebt die behoefte om die macht te hebben. Dat betekent dat jouw hart jou die kant op wil brengen. Het kan zijn dat het puur je menselijke kant is en niet je spirituele kant. Maar toch zijn wij dus niet met macht bezig. Wij zeggen: volg je behoeftes. Wij zijn geen wereldverbeteraars. Wij verbeteren alleen maar de wereld door te vertellen dat je naar je eigen wereld moet kijken.

Is het dan altijd goed?

Isaak: Stel dat je dus nu een geestelijk leider op die macht zou zetten, een geestelijke leider. Welke geestelijk leider zouden jullie daar neer kunnen zetten? Noem er eentje, die is al in onze wereld.

Allah.

Jezus.

Moeder Theresa.

Isaak: Zet Jezus daar neer. Zet moeder Theresa daar neer. Stel dat zij nu het koningshuis had. Stel dat zij dus degene was en Jezus erbij, die de scepter zwaaid in de wereld. Werkelijk, moeder Theresa had het niet voor zichzelf gebruikt. Die had niet die macht kunnen behouden in egoïsme van zelfbehoud. Jezus ook niet. Wij weten wat we spreken. Die had werkelijk al zijn goederen die we hebben zo verspreid naar al de mensen die op aarde

wonen. En dan was daardoor meester Jezus niet vermoord. Ja, hij stond onmachtig en daar stond de machthebber en die vertelde gewoon: maak hem dood omdat hij bang was voor zijn eigen macht.

Zou er ooit nog zo iemand geboren kunnen worden als Jezus?

Isaak: Hoe laat is het?

Vijf minuten over vier.

Isaak: Ik dacht al, we vergeten de tijd. De vraag die u stelt mogen we niet beantwoorden. Maar zo is het wel kinderen en ik hoop dat er een bewustwording gaat komen in de wereld dat het werkelijk niet zo hoort zoals het nu is. Maar ja, dan krijgen we weer het verhaal als het zo perfect is hier ter aarde, waarom zouden we nog ter aarde komen? Nou lieve kinderen, deze boekbespreking, er valt veel te bespreken. Deze boekbespreking hoeft niet te eindigen in een tijd van 10 maanden, een jaar of hoe jullie het ook bespreken. Jullie hebben nu een tijd gegeven van, we hebben dus deze cursus opgestart voor zoveel maanden, maar na die tijd kunnen jullie gewoon verlengen. Komen nieuwe mensen in de boekbespreking, mogen ze gewoon instappen. Dus geen begin en geen einde. Het is alleen een tijd van zoveel maanden. Hoeveel maanden?

10 maanden.

Isaak: Dus die 10 maanden daar zitten jullie aan vast, hahaha.

Dat is niet erg.

Isaak: Maar willen jullie dan weer bijleggen en andere boeken bespreken, bespreek ze met ons. Omdat wij willen dat de woorden die wij spreken duidelijk vertaald worden voor jullie leven. Maar laten we wel ruilen van informatie. Bespreek ook je leven met ons en dan kunnen wij jou via de wijsheden van, vertellen hoe je een beter leven kan hebben. Ruil informatie met je broeders die je tegenkomt en vertel hoe het anders kan. Geef hen

desnoods het boek te leen en zeg: “Lees het maar.” Laat iemand kennismaken desnoods in een proefboekbespreking omdat mensen willen het soms even komen proeven. Wij zijn overtuigd: als de smaak goed is, dan proeven ze het ook zo. Laten we eindigen met een gebed. Het gebed dat wij nu benoemen is broederschap.

Ieder van jullie heeft de broederschap in het hart. Menselijk is jullie lichaam maar jullie hart is broeder van broeder. Wees een broeder voor elkaar. Open je hart voor elkaar. Vertel hoe je leeft en vertel hoe je hebt geleefd en hoe je nu beter gaat leven doordat je weet hoe je wilt leven. Schaam je niet voor je verleden. Schaam je ook niet voor je fouten die er nu zijn. Wees dankbaar dat jij in deze tijd van leven jezelf open hebt gesteld om jezelf nog beter te leren ervaren, te kennen en te evolueren in die kennis. Heb jij een ervaring opgedaan en zit jij ermee? Spreek het uit naar je broeders. Open je hart ervoor, het lucht alleen maar. Neem de uitdaging van het leven aan, broeders die jullie zijn. Volg je behoeftes. Neem een voorbeeld aan elkaar als je bij een broeder van jou een bepaalde eigenschap ziet waar jij eigenlijk behoefte aan hebt en vraag aan je broeder: “Hoe heb jij je die eigenschap eigen gemaakt, mag ik dat ook leren?” Geloof dat je alles aan kan meten, omdat ook jullie zijn een aangemeten persoonlijkheid. We danken jullie broeders, voor het vertrouwen, luisteren en openstellen van jullie harten naar ons.

Namasté.

Bijeenkomst 24 februari 2010

Isaak: Goedemiddag.

Goedemiddag.

Isaak: Nieuwsgierige studenten, welke vraag kunnen wij nu meteen gaan beantwoorden?

Ik heb wel een vraag Isaak. In het boek staat dat je in de sferen bijvoorbeeld op sfeer 3 bent. Je gaat dan terug naar de aarde voor je volgende leven en je kan daar dusdanig terugvallen dat wanneer je weer sterft je niet meer terugkomt op sfeer 3 maar bijvoorbeeld op sfeer 1. Dat betekent dat we op aarde wel moeten luisteren naar de geestelijke begeleiding die we krijgen. Nu weet ik mijn vraag niet meer....

Isaak: Het is heel simpel. Op het moment dat jij jezelf geestelijk afgestemd voelt op een bepaalde sfeer is dat je gevoelssfeer. Het gevoel is de sfeer die jij in je draagt. Op dit moment creëren we een gevoelssfeer. Dit is een spirituele bijeenkomst dus we zijn met spiritualiteit bezig. Op het moment dat jij als fysiek mens hier ter aarde komt is het belangrijk om bij je gevoel te blijven. De afstemming krijg je mee tijdens de geboorte. Je bent een gevoelig mens, je voelt jezelf gevoelig, je hebt interesse in deze wereld en je onderzoekt deze wereld en je zit op de juiste sfeer. Maar stel je komt iemand tegen die de aardse sfeer bij zich draagt en niet een gevoelssfeer bij zich draagt, maar fysiek is, dan kan het zijn dat hij jouw gevoelssfeer weer van je afneemt.

Je laat het dan ook van je afnemen.

Isaak: Dat betekent: jij stond op twee en de ander is aards en staat misschien op één of helemaal geen sfeer. Dan word je daar negatief door beïnvloed. Daarom is het belangrijk, lieve kinderen, om jezelf te verbinden met mensen waar jij jezelf gevoelsmatig verbonden mee voelt. Heb jij de aardse sfeer dan zoek je de aardse energieën op. Heb je de spirituele sfeer? Zoek dan spiritualiteit op. Stel dat jij je hart weggeeft aan iemand die aards is en die

persoon brengt jou aardsheid omdat je nog steeds fysiek bent ondanks de sfeer die je bezit. Dan kan het zo zijn dat hij jouw aardse energie weer zodanig activeert dat je jezelf gaat verliezen. En als je jezelf gaat verliezen, kan het zijn dat je werkelijk weer terugvalt in de sfeer die je allang gepasseerd was. Het kan ook zo zijn dat diegene je aardse handelingen laat verrichten waardoor jij overgaat tot het plegen van geweld. Je bent een spiritueel mens en opeens ga jij gewelddadig zijn. Misschien ga je zelfs over tot moord en dan daal je heel erg op de lage sferen waar jij je thuis gaat voelen.

Moeten we dan niet blij zijn dat we in Nederland zijn geboren? Er zijn genoeg landen waar je niet in aanraking komt met spiritualiteit. Dan is het toch veel moeilijker?

Isaak: Daarom heb je gekozen om hier geboren te worden. Je kiest zelf je eigen bestemming. Dus je kiest het land van geboorte. Het kan zelfs zo zijn dat je eigenlijk in de rij staat voor geboorte in een land maar al die moeders zijn bezet en je zegt: "Ik ben ongeduldig." Dan kan je met je meester jezelf zodanig laten afstemmen op de gevoelssfeer van de moeder die je uitkiest, waarbij je vooraf al weet dat je geadopteerd wordt. Dus adoptie is helemaal geen slechte zaak. Je kiest de moeder uit. Zij is alleen de deur. Jij weet dat je ter adoptie afgestaan wordt en je komt toch in Nederland of in het land waar je eerste voorkeur op lag. Je meesters helpen je om je draaiboek in elkaar te zetten. Er bestaan geen fouten tijdens je geboorte. Jij begaat fouten tijdens je leven. Daarom zeggen wij altijd: "Blijf bij je gevoel." Voel waar jouw gevoel naar uitgaat en waar jouw behoeftes naar uitgaan. Dan kunnen wij jouw gevoel daarin stimuleren en jou erin helpen dat je het juiste pad op blijft gaan, ondanks al die aardse beslommeringen.

U zei net: "Wij helpen jullie om het juiste pad op te gaan, dat is ook beïnvloeding hè?"

Isaak: Positieve beïnvloeding, omdat wij positief zijn. Maar stel dat we negatief zouden zijn, dan kunnen wij jou negatief beïnvloeden. Stel dat jij een instrument bent of je staat open voor de andere wereld via pendelen, automatisch schrift of channelen zoals jullie dat noemen. Nooit begrepen we dat woord. Wat betekent dat woord?

Dat betekent kanaal.

Isaak: Een kanaal....

Is het Nederlandse woord voor channeling.

Isaak: Even terzijde. Op het moment dat jij jezelf open stelt voor onze wereld moet je wel in bescherming staan, in bescherming van een meester, een liefdesgeest. Op het moment dat jij jezelf openstelt voor de andere wereld en je zit gevoelsmatig op een bepaalde sfeer, dan trek je ook die sfeer naar je toe. Een meester of een gids die een bepaalde geestelijke sfeer bij zich draagt, die tilt je op naar de geestelijke sfeer. Dat betekent dat je veilig bent. Geestelijke meesters beïnvloeden je niet fysiek negatief omdat ze de geestelijkheid hebben bereikt en ze geen fysieke behoeftes meer hebben. Maar stel dat je jezelf openstelt voor een aardse sfeer, dan kun jij bij wijze van spreken een kanaal zijn.

We lachen om Isaak.

Isaak: Ach, we moeten het gezellig houden in de middag hè. Maar ben jij de geestelijke sfeer ingekomen dan is het goed. Zit je nog steeds in de aardse sfeer? Wees voorzichtig. Want stel dat daar een negatief iemand is die met jou communiceert. Jij denkt dat je zuiver bezig bent of jij voelt dat je zuiver bezig bent omdat ze jou dat gevoel geven. Maar op het moment dat de zuiverheid van de boodschappen zodanig is dat er negatieve beïnvloeding op staat, zoals voorspellingen en ook dat ze je zodanig beïnvloeden dat je niet meer de vrije wil hebt en dat je jezelf afhankelijk gaat opstellen naar degene die jou de informatie geeft, stop daarmee. Stop daarmee. Omdat dit betekent dat je gevaar loopt. Zij trekken je energie af en dat betekent dat jij labiel kan worden, dat je ziek kan worden. Dat je aards niet meer goed kan functioneren en zij hebben hun pleziertjes. Waarom vertellen we dit? Omdat we weten dat vele mensen bezig zijn met hun eigen spirituele ontwikkeling en dan gaan ze experimenteren. Op het moment dat je een instrument bent, dan ben je een instrument vanaf de dag der geboorte. Je wordt het niet opeens. Het is een weten. Dat weten leggen we in vanaf de dag der geboorte.

Dat groeit in jou. Jij weet op dat moment dat jij een instrument bent, een medium bent en je hebt contact met je gids. Dit betekent dat de gids contact met jou legt en niet andersom. Hij helpt jou om zodanig de toevalligheden op jouw levenspad te krijgen dat je de spirituele ontwikkeling doormaakt en bruikbaar wordt. Dus een cursus volgen is onnodig omdat je dan een aardse cursus zult krijgen van een aards iemand. Als jij een instrument bent, heb je geen cursus nodig omdat je gids jou zodanig beïnvloedt dat je bruikbaar gaat worden omdat dat in je schrift staat dat je bruikbaar hoort te worden. Heb je last van stemmen dan kan het zijn dat jij fysieke gedachten gaat krijgen die dus uit jezelf komen. Ga het dan niet benoemen als: ik heb dit van mijn begeleider of gids. Op het moment dat je twijfelt of je werkelijk bruikbaar bent, ben je niet bruikbaar omdat wij die twijfels tijdens het werk weghalen. Fysiek mag je onzeker zijn. Fysiek mag je fysiek zijn met alle gevoelens van fysiek zijn. Maar op het moment dat jij afgestemd wordt op je gids, meester, dan is er geen angst meer daarin. Dan is het weten jouw weten geworden. Het weten van jouw gids is jouw weten geworden. Het zien van jouw gids is jouw zien geworden omdat je een instrument bent. Jouw horen komt voort uit je gids. Dus zien, voelen, ruiken, proeven, horen, worden. Heeft jouw gids met jou dat contact dan ben jij je gids en samen werk je. Doordat je fysiek bent, heeft je gids je nodig. Je werkt samen, maar hij bepaalt het altijd.

Mag ik daar een vraag over stellen? Ik ben zelf geen medium maar als ik mediteer kan ik ook dingen horen en kan ik het zo opschrijven. Ik heb wel het gevoel dat het waardevol is maar of ik dat nou zelf ben of mijn begeleider, dat weet ik niet.

Isaak: Het kan allebei zijn. Zolang de zuiverheid van informatie jou goed doet, gebruik het dan. Het kan zijn dat je door de meditatie je onderbewustzijn of je hoger zelf bereikt hebt. Je hoger zelf, waarom noemt men dat je hoger zelf?

Omdat het boven jezelf uitstijgt?

Isaak: Omdat jij hebt vorige levens gehad en die chip heb je meegekregen. De informatie zit in je onderbewustzijn gegrift. Dus jouw hogere zelf geeft jou door meditatie de nodige informatie waar jij baat bij kan hebben op het

moment dat je dat gevoel volgt. Zou het van een begeleider komen en je hebt er baat bij, ook goed. Maar onthoud, een begeleider gaat niet zeggen wat je morgen gaat doen. Gaat niet zeggen dat je morgen een brief in de brievenbus krijgt want misschien krijg je hem toch, maar het zou sowieso al komen. Een begeleider gaat niet zeggen wanneer je je geliefde tegen gaat komen en hoe ie eruitziet. Een begeleider gaat je wel helpen in gemoedstoestanden zodat je je beter voelt. Bijvoorbeeld: je hebt een gebroken hart en de begeleider gaat jou vertellen dat je je gebroken hart binnenkort genezen hebt doordat jij weer iemand tegenkomt. Maar wanneer vertellen we niet. Stel dat we het zouden vertellen dan zou jij jezelf de vraag moeten gaan stellen: hoe komen ze aan de tijd? Wij hebben geen tijd. Wij letten op jullie tijd. In deze présence kunnen wij via jullie de tijd meemaken. In onze wereld is er alleen een sfeer. Hoe moeten we weten hoe laat het is? Als je slaapt weet je toch ook niet hoe laat het is? Wanneer die droom plaats heeft gevonden? Wij zijn puur gevoel. We gaan mee op het gevoel. De sferen zijn onze gevoelswerelden. Wij hebben gevoel naar jou toe. We verbinden ons met jou en we worden jouw gevoel. We absorberen jouw gevoel. We weten wie je bent en we weten je behoeftes. We weten je verleden, je heden en we weten wat goed voor je is in de toekomst. Vragen hierover?

Hoe kun je je afschermen tegen de aardse energie?

Isaak: Jezelf terugtrekken. Jezelf openstellen voor ons. Vraag om hulp. Vraag om energie. De kracht van bidden. De kracht van geloven en ontbindt jezelf geestelijk en fysiek van degene die jou negativiteit heeft gegeven. Bijvoorbeeld: je neemt het mee in jouw meditatie. Je stuurt de negatieve energie terug in de meditatie. Er is geen tijd en afstand in onze wereld. Je visualiseert een navelstreng en je visualiseert een schaar en je knipt hem door en je gelooft dat het werkt omdat geloof brengt dus werkelijk deze associatie.

Ik weet dat als je boven in de sferen bent je met elkaar af kunt spreken, als je heel veel van elkaar houdt, om op aarde elkaar te helpen en spiritueel te ontwikkelen. Dat weet je niet meer als je op aarde bent. Hoever gaat dat als iemand zo vernietigend bezig is dat je denkt: ik moet de navelstreng doorknippen, maar heb je je dan aan je afspraak gehouden?

Isaak: Is een hele goeie vraag.

Ja, daar zit ik mee.

Isaak: Dat is een heel goeie vraag. Wanneer je gevoel er klaar mee is. Wanneer je gevoel er klaar mee is, niet wanneer je menselijkheid er klaar mee is. Je hebt karma opgebouwd. Je moet altijd de energie terugbrengen naar degene die jou karma heeft gegeven. Dus je komt elkaar tegen hier ter aarde en je mag het met elkaar uitvechten. Je gevoel is er klaar mee betekent dat de energie weg is. Stel dat je dus mishandeld wordt door je partner. De fysiekheid is er klaar mee maar je gevoel niet. Wat moet men doen?

Dan ga je nog steeds in de fysieke mishandeling zitten omdat je nog niet zo ver bent om er los van te komen.

Isaak: Het menselijke oog zou dit negatief vinden, maar jouw gevoel krijgt dus de energie terug omdat je het nog uit moet gaan vechten. Het moet gezuiverd worden.

Dat is dus wat het instrument heeft ervaren.

Isaak: Zij heeft het ervaren voor jullie. Er is geen karma tussen die beide partijen. Er is misschien karma ontstaan in dit leven.

Waarschijnlijk wel, bij de andere partij.

Isaak: Maar die twee zielen hebben elkaar opgezocht omdat het zo hoort. Ze hebben elkaar aangedaan wat ze elkaar hebben aangedaan omdat het zo hoort. Wij hebben het instrument zodanig beïnvloed dat zij precies zou reageren zoals ze reageerde, omdat het zo hoort. Arme jongen. En hij was de juiste persoon om dus deze associaties neer te zetten. Dus zijn verleden waar hij vandaan komt is ons bekend. Zijn behoeftes zijn ons bekend. Dit betekent een goeie match. De verandering in zijn proces was ons ook bekend. De verandering van ons instrument is ons bekend, maar eerst moet ze hem teruggeven wat hij haar heeft gegeven.

Om wat hij haar heeft aangedaan?

Isaak: Je moet energie terugbrengen waar het thuishoort, anders moeten we weer in een volgend leven die persoon in haar boek zetten en dan kunnen we weer opnieuw beginnen. Dus die energie hoeft niet zoveel jaren of tijd te duren. Het kan ook via een besluit dat het instrument er klaar mee is. Dat ze zelf geen behoefte meer heeft om het hem terug te geven omdat het gevoel er dan klaar mee is. Maar omdat er fysiek geweld is geweest, fysieke destructie is geweest, mentaal en natuurlijk ook gevoelsmatig, is de energie in ons instrument fysiek terechtgekomen, niet geestelijk. Ze geeft hem terug tot ze er klaar mee is en natuurlijk willen we dat ze er gauw klaar mee is, dan kunnen we weer verder met het volgende boek.

Wil je dan zeggen Isaak, dat het hele aardse energie is?

Isaak: Het is aardse energie. Het is dus een karma die aards opgebouwd is omdat het komt niet voort uit vorige levens. Het komt uit dit leven, voor jullie.

Zodat wij daar als lezers de lessen uit kunnen halen of de berkenning of hoe we met zo'n situatie om moeten gaan?

Isaak: Twee jaar van geloof, twee jaar van ongeloof, twee jaar van vasthouden, volhouden, voelen, om jullie de les te geven dat op het moment dat iemand zich onmachtig voelt hij graag de macht wil verkrijgen. Ontneem hem de macht door hem zich onmachtig te laten voelen.

Een hele moeilijke les voor hem dan ook.

Isaak: De andere partij kan tot vluchtgedrag overgaan of tot doorzetten. Op het moment dat je tot doorzetten overgaat ga je erkennen in je onmacht en dan ga je zorgen dat je die onmacht voelt en niet machtig wil worden op een destructieve manier naar de medemens toe. Jij, als vrouwzijnde, of desnoods als manzijnde, als je een energie tegenkomt die jou wil beïnvloeden, puur door jaloezie of puur door hebzuchtigheid of puur door een karaktertrek,

zorg dat je die karaktertrek vernietigt door hem niet de macht te geven maar juist de onmacht te laten voelen. Hoe doet men dat? Lees het boek.

Is dat voor iedereen van toepassing? U zegt: "Lees het boek" maar ik ken het boek niet.

Isaak: Het boek vertelt een verhaal. Een verhaal over hoe twee mensen elkaar ontmoeten en hoe twee mensen elkaar hebben bemind en volkomen over zijn gegaan tot die twee en al die angsten daaromheen zijn ontstaan daardoor. Al die problemen zijn ontstaan daardoor. Doordat er liefde was of is, zoals je het wilt benoemen, en die liefde gaf een heel onmachtig gevoel bij degene die destructief was. Ons instrument gaf hem nog meer onmacht en hij werd steeds meer destructief, tot ons instrument hem eigenlijk een spiegel voor ging houden en hem dus letterlijk liet voelen dat ze niet meer bang is voor deze destructiviteit. Dat betekent dat hij de keuze heeft om over te gaan tot volledig geweld en daar de consequenties van gaat plukken of stopt en zich onmachtig laat voelen en erin gaat zitten en zichzelf erin gaat begrijpen waarom.

Is dat dan de eigen keuze en eigen wil van iemand om in de situatie te blijven?

Isaak: De meeste kinderen kiezen om dus niet in deze situatie te blijven hangen en vluchten ondanks dat de liefde goed is. De liefde is goed alleen de omstandigheden werden met de tijd slechter. Dus de liefde overwint de omstandigheden, behalve als men vlucht en bang is om de liefde met al de consequenties van dien te blijven vasthouden en te blijven voeden. Ons instrument liet hem niet los in de liefde. Daarom kon hij haar niet loslaten in de liefde. Dus hij werd vastgehouden in de liefde door de liefde die ons instrument hem gaf tijdens de goede momenten. Dus hij kon kiezen wat telt: het vluchtgedrag dat hij vaak vertoond heeft en het verlangen te onderdrukken of het verlangen te volgen en te stoppen met vluchten in elke onmachtige situatie van dien. Dus het boek dat geschreven is door ons instrument, met toestemming van ons, is geschreven om te laten zien aan de broeders die zich in dezelfde situatie bevinden en verkeren, om dat stukje te doorbreken, maar let op de liefde. Is de liefde goed en de omstandigheden verkeerd, zorg dat de liefde de omstandigheden overwint.

Nog een klein ding. Ons instrument moet de woorden handhaven van oordeel niet vooraf maar achteraf. Ons instrument heeft een grote lading associaties van oordelen. Ze oordeelde negatief naar de energie van haar eigen moeder. Boosheid heeft ze daar lang in gevoeld omdat de moeder in die situatie zichzelf neer heeft gezet en het heeft geaccepteerd en het niet heeft veranderd. Daardoor heeft ons instrument toentertijd het vluchtgedrag aangenomen en zichzelf gekeerd tegen de energie van de vader, maar allebei waren schuldig aan het spel. Ook daar heeft ze haar lering uit gehaald. De liefde tussen de vader en moeder is er nog steeds maar de moeder ging zichzelf onderdanig neerzetten. Zet je jezelf onderdanig neer, dan heeft iemand de macht. Had de moeder toentertijd hetzelfde gedaan als ons instrument, had ze gevochten, teruggegeven en hem laten voelen hoe het is, dan had de heer, dus de vader, toentertijd kunnen kiezen om te vluchten en de relatie te beëindigen of te veranderen. Tot aan de dag van vandaag is de verandering nog niet toegetreden. Dus de energie heeft ons instrument af kunnen maken omdat ze wel heeft gevochten voor behoud, voor positief behoud en geen negatief behoud. Is dat duidelijk?

Ja.

Maar het had dus anders kunnen uitpakken als de partner anders had gekozen?

Isaak: Welke partner?

De partner van uw instrument.

Isaak: Als hij anders had gekozen? Stel dat hij over was gegaan tot vluchten, wat hij vaak heeft gedaan en toch keer op keer is hij teruggekomen door het behoud van de liefde. Maar stel dat hij over was gegaan tot volkomen vernietiging, dat we natuurlijk hadden voorkomen, dan had hij daar zijn stukje karma voor moeten dragen. We kunnen gelukkig doorkijken tot hoe ver iemand in staat is. Het karakter van die persoon is zodanig dat hij overgaat tot verbaal geweld en overging tot fysiek geweld, maar niet over is gegaan tot vernietiging van zijn eigen bestaan terwijl hij het wel zo liet doorschemeren. Puur voor de macht en iemand angst in willen boezemen en

angst is ook kracht. Als je iemand verlamt in angst voel je jezelf krachtig op het moment dat je dus de macht wilt hebben. Wees nooit bang om tot confrontatie over te gaan en vecht voor zelfbehoud en voel wat je hart je ingeeft. Vragen?

Ik heb nog wel een vraag Isaak. Er staat in het boek dat je in de sferen zowel geestelijk als lichamelijk kunt evolueren. Hoe moet ik dat lichamelijk zien?

Isaak: Wij hebben geesten in onze wereld die zijn nog lichamelijk bezig. Ze zijn nog steeds het lichaam, omdat je het gevoel bent. Stel dat jij een alcohol probleem hebt, dan kan het zijn dat je nog steeds aan de drank zit hier bij ons. Het is puur een verbeelding van. Net als dat je geestelijk dorst hebt, heb je dan geestelijk/lichamelijke dorst. Je denkt dat het lichamelijk is maar het is gewoon geestelijk. Het kan ook zijn dat je nog steeds fysieke behoeftes hebt. Het bestaat werkelijk. Geesten in onze wereld die jullie fysieke lichamen nog steeds gebruiken, negatief dan wel te verstaan. Er zijn culturen die zijn getrouwd met geestelijke wezens aan onze kant. Dat noemen ze de winti's. Ze gaan ermee dansen en de winti's kunnen zelfs zichzelf bevredigen met de persoon die zich daarmee heeft verbonden. Fysiek bevredigen, terwijl hij geen fysiek lichaam heeft. Maar alles is creatie. Dus ze creëren de behoeftes fysiek en ze voelen die behoeftes bij zich opkomen en ze leggen die behoefte bij degene waar ze dus mee verbonden zijn en die persoon voelt die sensatie in zijn lichaam.

Dat is misbruik.

Isaak: Het is werkelijk misbruik. Het is werkelijk misbruik. Wij beïnvloeden ons instrument ook.

Positief.

Isaak: Dat is precies hetzelfde. Ons instrument wordt ons. Zij voelt de sensatie van liefde door haar heen gaan en de liefde naar jullie toegaan. Zij voelt de rust en het geduld en de wijsheid. Eigenlijk zou je bijna kunnen zeggen dat zij het is. Bijna. Maar het voelt wel zodanig. Daarom is het ook zo

moeilijk voor een instrument om over te gaan tot overgave. Je geeft je volledig over. In bepaalde culturen doen ze dat ook.

Over welke culturen heeft u het dan?

Isaak: Zijn vele culturen. Het gaat om waar je geloof naar uitgaat. Je hebt ook in Nederland culturen die gecreëerd zijn waar men zichzelf verbindt met geestelijke wezens en bezig is met zwarte magie of een andere soort van negatieve beïnvloeding. Kennen jullie van die zelfgemaakte poppen?

Ja.

Isaak: Hoe noemen jullie dat?

Voodoooppoppetjes.

Isaak: Hoe kan het dat zo'n pop het gevoel overneemt van degene waar de pop mee verbonden is? Indringen tot de geest van die ander. Dus de geest van de ander, de energie van de ander, wordt in die pop gestopt. Dus er is iemand met talenten of zwarte magie of puur destructieve energie en die beïnvloedt die pop en via afstand kan die andere persoon dat voelen en er zelfs aan sterven.

Is dat een soort hypnose?

Isaak: Ook. Maar meestal gaan we een graadje dieper en heeft het met zwarte magie te maken. Dat betekent dat iemand de gave heeft om zichzelf open te stellen voor de wereld die destructief is in onze wereld. Dan ben je eigenlijk ook een instrument of iemand die zich zo zou kunnen noemen en dan wordt de energiewisseling gecreëerd. Dus die persoon krijgt hulp van gene zijde. Dus degene die instrument is, is dus beziel negatief, zoals wij positief ons instrument bezielen.

Kun je alleen maar beïnvloed worden als je bent opgegroeid in die cultuur of kunnen wij ook beïnvloed worden?

Isaak: Als jij je zou verbinden met iemand die deze gave bezit, dan heb je pech. Omdat je verbindt je, dan sta je er open voor. Je verbindt je met je partner dan sta je open voor zijn energie. Je verbindt je met het geloof dan sta je open voor het ontvangen van. Dus stel dat je naar iemand toe zou gaan en je bent gewoon een nuchter wezen en je wilt graag je partner terug. Dat zien we heel vaak. Dan gaat men daar ontzettend veel voor betalen. Doordat je betaalt, geef je de toestemming om dus geholpen te worden en dan heb jij werkelijk negativiteit naar je toegetrokken en dan ontkom je niet zo gauw aan diegene. Dat betekent dat jij naar iemand toe moet gaan die in de wereld van liefde werkt en de wereld van liefde overwint altijd de wereld van negativiteit. Ze kunnen het licht niet verdragen. Dus wij moeten je dan op dat moment werkelijk uit de greep vandaan halen door die persoon van je los te maken. Dus we moeten je zuiveren. Maar zij geven niet gauw op. Dus op het moment dat wij dan weer huiswaarts keren, staat de persoon te stampvoeten. Omdat hij de macht heeft verloren, probeert hij weer de macht te krijgen en probeert jou weer zodanig te beïnvloeden dat je weer geloof gaat krijgen. Dat doen ze de eerste tijd door eerst je vertrouwen te winnen en jou informatie te geven die wij wens informatie noemen: wat je wilt horen.

Hoe kunnen wij ons daartegen beschermen?

Isaak: Tegen deze negatieve mensen?

Ja.

Isaak: Het is hetzelfde als je kind verliefd wordt op een negatief iemand. Hoe kun je het kind beschermen? De ervaring rijker en dan hulp zoeken. En misschien moet je luisteren naar de stem in jezelf, omdat ieder van jullie heeft een hoger zelf en die wil je daar ook voor beschermen. Dus wees voorzichtig kinderen om de praktijken op te zoeken van beïnvloeding.

Hypnose. Hypnose werkt weten jullie dat?

Met beïnvloeding?

Isaak: Je vraagt aan degene die jij onder hypnose wilt brengen of ie zich volledig aan jou wil overgeven. Dat is dus een verbinding die jullie leggen. Je vraagt aan degene die jij op dat moment onder hypnose wil brengen of gaat brengen of hij jou volledig vertrouwt. Je geeft volledig het vertrouwen terug dat jij terugbelooft dat jij niets zal doen wat die persoon negatief zal benadelen. Dus degene die de hypnotiseur is moet een gevoelsmens zijn. Die moet voelen naar de grenzen van: ik ga nu over de grens, nee. De grenzen van precies in de kaders blijven van wat mogelijk is ten bate van die persoon. Het kan zijn dat je een spel wil spelen, dat mag. Het kan ook zijn dat je af wil komen van een bepaalde kwaal zoals: roken, drinken, faalangst, seksuele blokkades. Wie komt, wie komt? Dat je in hypnose zodanig die energie weer los laat komen doordat degene die jou de hypnose geeft daar kennis in heeft. Ons instrument heeft die technieken pas geleden vaker toegepast. Heel simpel een voorbeeld: een heel iel mannetje, een jonge heer. Altijd is hij toch ja, de kleine pispaal van de vriendengroep, die hij vrienden noemt, en ook vrienden zijn. Omdat hij een zacht karakter heeft, is hij sneller tot hypnose te brengen dan iemand die een sterk karakter heeft. De jongen kwam zelf vragen om hypnose. Ons instrument zei vaker nee. Daar had ze geen behoefte aan en ze wist ook niet of ze die kennis in huis had. Opeens heeft ze wel de techniek toegepast en zodanig dat je zelfs die iele jongen zodanig sterk kan maken dat hij de krachten in zichzelf naar voren haalt. Meer dan tachtig kilo heeft men op zijn buik gezet. Hij ging er niet onderdoor. De partner van ons instrument ging met zijn volle gewicht op zijn buik zitten. Hij ging met het hoofd op één voeteneind van de stoel en de benen aan de andere kant liggen en middenin zat helemaal niets. Probeer het niet want het doet zeer aan je rug. Maar doordat jij iemand positief beïnvloedt en zegt dat de persoon die erop gaat zitten werkelijk niets weegt, komt de kracht van het geloof omhoog. Horen jullie me?

Ja.

Isaak: Hij gelooft werkelijk dat hij sterker is. Er gebeurde niets en de rug bleef heel. Het tegenovergestelde is ook mogelijk. Om natuurlijk te laten zien dat alles mogelijk is, heeft ons instrument een klein gewichtje neergezet, niet eens van 100 gram, en verteld dat het heel zwaar was en hij zakt zo

erdoorheen. Die jongen rookt ontzettend veel. De kracht van geloof: het instrument gaf door dat hij ging roken maar dat de rook zijn longen zodanig in vuur zal zetten. Hoesten en hoesten en nog een trek. Maar het wilde haast niet. Ons instrument gaf hem de opdracht dat ie twee dagen tot dinsdagavond niet meer zou roken en elke keer als hij behoefte zou hebben om er eentje op te steken hetzelfde gevoel bij hem omhoog zou komen. Hij heeft niet meer gerookt tot dinsdagavond. Dinsdagochtend heeft hij het geprobeerd en dat deed ontzettend zeer. Ons instrument had hem meer opdrachten kunnen geven om langer te stoppen maar die toestemming had ze natuurlijk niet gekregen. Het was een spel. Dus ga je naar iemand voor hulp, geef aan welke hulp je wilt en dan kunnen wij samen met ons instrument kijken tot hoe ver we je krijgen. Maar niet ieder persoon is onder hypnose te brengen. Het was een ontzettend leuke ervaring voor die kerel en ook voor die kinderen die toekeken. Omdat die kerel was sterker dan ze ooit hadden verwacht. Hij had een sinaasappel in zijn hand. Normaal met één duw en één vinger zou hij loslaten maar niet als je zegt dat het je leven is. Hij hield goed vast aan het leven. Zelfs drie kinderen kregen hem niet zover. Zo kun je leuke spelletjes met elkaar spelen.

Dat hebben wij afgelopen weekend ervaren.

Isaak: Dan heb jij het over het kind van het instrument. Zij was niet volledig in hypnose omdat zij het toch nog zag als een spel. Maar wel een lichte hypnose, een kleine beïnvloeding. Maar ga je volledig in hypnose en volledig tot overgave dan kun je werkelijk een leuke tijd met jouw hypnotiseur beleven.

Kun je ook op die manier van je blokkades afkomen?

Isaak: Ja, als je het regelmatig toepast. Zoals met stoppen met roken. Je krijgt fysieke verschijnselen, de afkickverschijnselen. Dat betekent dat je iemand bij wijze van spreken een aantal dagen rookvrij maakt, of een week, en dan zou de persoon weer terug moeten komen om weer tot een andere gradatie te gaan. Het moet wel geleidelijk aan afgebrokkeld worden omdat het ook geleidelijk aan opgebouwd is. Dus als jij met je seksuele orgasme wil komen,

dan weten we nog niet welke technieken we moeten toe passen. Maar dan zullen we even naslagwerk gaan verrichten. Zelfverzekerdheid kun je terugwinnen, je angsten kun je loslaten, je paniekaanvallen, je fobieën, het kan allemaal via hypnose aangepakt worden.

Het is een andere techniek dan regressie?

Isaak: Bij regressie heb je een aantal technieken en ga je terug in de tijd. Nu deprogrammeer je iemand en programmeer je iemand opnieuw. Dat is een groot verschil. Stel dat jouw regressietherapeute je met een aantal oefeningen terugbrengt naar jouw verleden, ga jij zelf kijken wat er met jou aan de hand is en dan moet je het zelf ook nog gaan oplossen.

Dus dan doe je het zelf?

Isaak: Je kan teruggaan met iemand die regressie doet en je gaat het probleem aanpakken. Als je een goeie regressietherapeute hebt, kan deze via een aantal deprogrammeringen en programmeringen weer die ladingen weghalen. Maar het is een andere invalshoek.

Beide werken?

Isaak: Ja. Maar hypnose is wel het uitschakelen van je bewustzijn en het onderbewustzijn gaat werken. Je hoort alles, je weet alles maar je hebt even geen controle.

Het klinkt als een cadeautje wanneer via hypnose blokkades worden opgeheven, dan hoef je het niet meer zelf te doen?

Isaak: Dat is ook zo maar daarom mag niet iedereen onder hypnose. Het moet wel iemand zijn die kennis heeft over degene die dat eigenlijk wil ervaren. Wil je het ervaren als spel dan is er geen kwaad in. Wil je ervaren hoe krachtig je bent dan is er geen kwaad in. Maar stel dat je een aantal blokkades bij je draagt waar wij de informatie over hebben dat het jouw stukje karma is en dat dit stukjes lessen zijn die je zelf moet doormaken, dan

mogen wij daar niet onze vinger in gaan roeren. Vele mensen gaan over tot de wereld van onderzoek en gaan regressie doen en komen er nog zeker uit dan ze erin zijn gegaan en hoe komt dat? Blijkbaar heeft degene die de regressietherapeut is wel de kennis om iemand terug te brengen in die gevoelswereld, maar hij moet wel de kennis hebben om iemand te genezen daarin. Stel dat ik - en mijn naam is Isaak - jou terug zou brengen naar de tijd van jeugd waar jij nog geen kennis van hebt en je komt achter de waarheid van verkrachting of seksueel misbruik of een bepaalde dominant gevoel van je gezinssituatie, dan heb jij er een blokkade bij. Je hebt de kennis, je bent achter de deur gaan kijken maar je moet daar wel weer vanaf. Vele mensen hebben onze instrument al gevraagd om ze terug te brengen naar vorige levens. Zeldzaam zullen we daar een ja op geven. Je kan wel via ademhalingstechnieken, zoals jullie dat misschien al hebben meegemaakt, weer teruggaan naar gevoelswerelden. Dan voel je alleen maar en je voelt alleen maar, maar je weet niet wat je voelt. Dan ben je aan het schoonmaken. Je huilt, je gooit eruit. Al die emoties moeten eruit. Misschien heb je een aantal beelden die je voelt, maar je hebt niet alle kennis daarvan. Het is dus minder schadelijk. Je bent aan het bekijken, voelen en loslaten, desnoods onbewust. Duidelijk?

Ik heb in mijn opleiding ook geleerd hypnose toe te passen en ik gebruik het ook wel in mijn werk. Maar als ik dit zo hoor, moet je er heel voorzichtig mee zijn. Ik heb bijvoorbeeld geleerd hoe iemand zichzelf weer gerust kan stellen maar het hele overzicht heb je vaak niet als psycholoog zijnde.

Isaak: Op het moment dat je iets oprakelt, moet je het ook weer neutraliseren. Altijd neutraliseren. Met hypnose geef je dus aan: je bent nu sterk en hij voelt zich sterk. Je geeft er een keerzijde aan en hij voelt zich even anders en je brengt hem weer terug zodat hij weer dezelfde jongen is en niet als een sterke beer de maatschappij in gaat en denkt: kom maar, kom maar. Stel dat het de opdracht zou zijn om wat zekerder in het leven te staan, dan zullen we hem zekerheid geven, een zelfverzekerder gevoel geven, maar dan moet de behoefte daar ook zijn. Altijd kijken: therapeut en de cliënt/patiënt, wat wens jij? Welke kaders kan ik doorbreken bij jou en welke nieuwe deprogrammering en programmering kan ik je geven? Maar altijd met

liefde en kennis. Dus niet zitten hobbyen. Kijk, lieve kinderen, ons instrument hoeft die kennis niet te hebben. Omdat zij zodanig onder mijn invloed valt, zorgen wij dat die kennis op dat moment ingegeven wordt omdat wij natuurlijk een overeenkomst hebben: het instrument mag nooit ofte nimmer zichzelf als medium bestempelen of als therapeut bestempelen zonder mij. Doet ze dat wel dan weet ze de consequenties daarvan: het is het verliezen van haar mediumschap. Streng hè! Het houdt haar in het gareel. Het is een angst die we hebben ingelegd. Daarom voelt ze eerst aan: mag het wel, mag het niet, mag het wel, mag het niet? Menselijk mag ze spelen zoveel ze wil, ervaringen opdoen zoveel ze wil en natuurlijk hebben we daar ook eigenlijk de vinger in de pap. Dus eigenlijk mag ze niks. Wanneer geven wij het in en wanneer geeft zij het zelf in? Die vraag blijft onbeantwoord. Het gaat om de ervaringen van leven.

Vragen uit het boek? We hebben vernomen dat Ad vele vragen heeft.

Ik heb een algemene vraag. Ik kreeg een kaart van iemand die overleden is, een kennis, en ik dacht waarom moet ik naar de begrafenis gaan als ik geen band heb met die persoon, dus waarom zou ik gaan?

Isaak: Dat is een goeie vraag, waarom zou je dan gaan?

Ja, ik voel er niets bij.

Isaak: Dan moet je niet gaan.

Ik wil niet gaan maar dan zegt mijn vriendin: "Dat kan je niet maken" dus dan krijg je een discussie van gaan of niet gaan, maar ik voel er niets voor.

Isaak: In alle oprechtheid en eerlijkheid naar jezelf kijken. Het antwoord heb je al gegeven.

Dus gewoon niet gaan.

Isaak: Het laatste eerbetoon zegt het eigenlijk al. Ik betoon eer aan jou omdat je de wereld der onzichtbare bent binnen getreden. Het jasje laat je achter. Je bent gecremeerd of begraven en ik kom een eerbetoon aan jou brengen. Op het moment dat je dat gevoel niet bij je draagt wat ga je dan doen?

Dan betoon je geen eer.

Isaak: Ga je eer betonen aan de familieleden dan moet je daar een liefdesbinding mee hebben. Als je zegt: "Ik kom ter ondersteuning van jullie, omdat jullie in de rouw zitten, ik wil jullie een stukje steun geven in jullie rouwproces" is dat stukje eerbetoon naar de familieleden. Maar zijn die twee basissen niet aanwezig, wat ga je dan doen? Dan kan je net zo goed een goeie film opzetten.

Ja, maar dan krijg je achteraf van je broer en zussen de vraag: "Waar was je? We hebben je niet gezien."

Isaak: Een goeie film gekeken.

Ja, ik kan niet zeggen: "Ik was een filmpje kijken." Dan denken ze: die man is gek. Ik kan niet met ze praten over mijn gevoel en dat vind ik zo erg.

Isaak: Als je niet kan praten over je gevoelens mag je het woord familie even goed onder de grote loop nemen.

Eigenlijk zijn het vreemden. Ik vind het zo moeilijk. Maar waar kun je met je verhaal terecht?

Isaak: Bij familie die je maakt.

Ja, inderdaad bij je andere familie, je echte familie.

Isaak: Familie die je maakt. Wat is het woord familie? De definitie van familie kinderen?

Bloedverwantschap.

Houden van dikkwijls.

Isaak: Lichamelijke familie: je komt uit hetzelfde bloed en huis vandaan. Maar je hebt ook geestelijke familie. Maar stel dat je een vader, moeder en zes of zeven broers hebt maar het bloed stroomt niet meer naar elkaar toe, dan heb je alleen nog het fysieke voertuig. Het fysieke voertuig laat je achter. Het gaat begraven worden, dus je hebt niets meer. Geestelijkheid is wat je altijd bent en altijd blijft. Die eeuwigheid bezit je. Dat betekent: op het moment dat je heengaat en je komt onze wereld in en je wilt je familie opzoeken die geestelijk is, dan ga je ze opzoeken omdat er een liefdesbinding is. De liefdesbinding is voor ons het woord familie.

Dus dat kan net zo goed een vreemde zijn.

Isaak: Precies. Als jij, een voorbeeld: een aangetrouwde broer of zus krijgt, kan het zijn dat je familie wordt in je hart. Het is geen bloed maar het is wel familie omdat je dat zo tot je neemt. Een aangenomen kind wordt jouw familie, is geen bloed. Dus wees ruimdenkend in het woord familie.

Ik vind zelf dat ik in een hele aardse familie ben geboren. Ik heb daar natuurlijk zelf voor gekozen om te leren en boven mezelf uit te stijgen en te kijken naar wie ik echt ben en dan kom je op een gegeven moment tot de conclusie dat je een spiritueel iemand bent in een aardse gezin. Ik heb mijn aardse dingen met mijn familie maar daar houdt het dan ook mee op.

Isaak: Je hebt een leven gekregen door die poort en door dat zaad en andere kinderen dachten precies hetzelfde. Komt nog een poort en dan wordt het je broer of zus maar in het hart voelt het niet zo.

Je kiest toch altijd voor je familie?

Je kiest voor je moeder niet voor je broers en zussen.

Isaak: Precies. Die staan ergens in de rij, vijf jaar later en die zeggen: “Goh, ik ga naar die moeder toe.” Op het moment dat je dan met elkaar opgroeit, kan er een liefdesband ontstaan. Maar meestal is het zo dat je weet in je hoofd: het is mijn broer of zus dus ik moet hen lief hebben. Maar als ie bij mij in de klas had gezeten, had ik hem niet gemogen. Dus je manipuleert je familieband. Je manipuleert nu je gevoelsband doordat je jezelf openstelt voor je familie die dus misschien deze familie zou kunnen zijn. Maar je moet er natuurlijk wel energie insteken, aandacht aan besteden, omdat familie betekent wisseling van energie. Niet technisch: we zien elkaar één keer in het jaar en dat ging met een zucht. Nee, op het moment dat je van elkaar houdt, wil je elkaar wel ontmoeten. Je wilt leuke dingen met elkaar doen. Wat is het woord moeder?

Moeder?

Isaak: Wat betekent mama, moeder?

Liefde en verzorgen.

Isaak: Precies, wie zei dat? Nog een keer...

Liefhebben en er voor zorgen.

Isaak: Ja, graag had ik het willen zeggen.

Neem me niet kwalijk.

Grapje van Isaak.

Isaak: Wij zijn heel trots dat je deze woorden uitsprekt omdat het ook zo is. Mama zorgt voor het kind. Heerlijk toch. Dan is daar een liefdesenergie van zorgen. Dus stel dat je iemand tegenkomt die je mama wilt noemen en die persoon kijkt je raar aan, zeg dan gewoon: “Je zorgt toch voor mij dus je bent mijn mama, ik hoef niet aan je borst maar de liefde die jij me geeft voelt zorgzaam.” Heel goed gedaan kind. Het was een grapje.

Stel dat je die liefde niet hebt gehad bij je moeder, heb je dan toch gekozen om dat mee te maken?

Isaak: Het kan zijn dat je nog karma hebt. Dat jij nog een aantal zaken uit moet werken in die omgeving. Je meesters vertellen je waar je terecht in komt. Een voorbeeld: je wordt ter adoptie gebracht en je gaat heel ergens anders wonen. Je meesters vertelden: "Je gaat heel ergens anders wonen." Dus je omgeving waar jij jezelf in gaat bevinden, daar zitten ook je lessen. In onze wereld weet je in grote lijnen wat je te wachten staat maar je maakt het niet altijd af, juist heel vaak niet. Dan heb je een boek zo dik en je hebt hem zo dik uitgelezen. Een voorbeeld: een heel goed voorbeeld kinderen, heeft met relaties te maken. Je bent vijftig jaar getrouwd, hè, ik heb goud. Ik heb veertig jaar volgehouden en ik heb goud. We hebben feest. We eten gebak met een kopje koffie erbij. De mensen komen en zijn heel trots dat je het zo lang vol hebt gehouden. In het levensboek hebben we een tweede huwelijk en een derde huwelijk en oh een aangenomen kind staan en we zien nog zoveel anders in dat boek. Maar doordat jij vol hebt gehouden, heb je het levensboek niet afgemaakt. Omdat je die ervaringen niet op hebt gedaan, weet je ook niet hoe het is. Daarom: luister naar je gevoel. Op het moment dat jij het gevoel hebt dat je het aan het volhouden bent, hou dan niet meer lang vol en geef jezelf de omgeving van ontdekken wat de toekomst je geeft. Omdat onthoud wel: afscheid is vooruitgang. We leven in een ander tijdperk dan het tijdperk van vroeger. Vroeger was er een ander soort energieopbouw dan nu. De aarde evolueert ook. Dit betekent: wij zijn niet meer taboe. Spiritualiteit wordt erkend. Vele mensen kijken tv en zoeken tegenwoordig instrumenten op. Vroeger werden ze verbrand. Dit betekent: men evolueert, men ontwaakt geestelijk. Het is niet meer zoals de kerken het zeggen. Het is niet meer zoals moeders het heeft gezegd of vaders het heeft gezegd. Het is zoals ik het zeg, zoals ik het voel. Geef jezelf de ruimte om los te laten op het moment dat het zo voelt. Ga door je angsten heen. Loslaten betekent ook een nieuwe geboorte en betekent ook zeer en betekent ook angst voor het onbekende, maar het wordt je heus wel bekendgemaakt als je de bladzijde om hebt gedraaid. Dus wie van jullie heeft een huwelijk beëindigd?

Twee keer.

Isaak: Heb je daar spijt van?

Nee.

Isaak: Afscheid is....

Vooruitgang.

Isaak: Dus die energie had je toen nodig en nu niet meer. Je zou je niet kunnen voorstellen dat je die energie nog nodig zou hebben op het punt waar je nu staat. Het is hetzelfde dat je op de kleuterschool hebt gezeten. Je kan je niet voorstellen dat het zo gezellig en leuk was daar. Maar het was wel leuk en gezellig voor vele kinderen. Het was heerlijk voor vele kinderen. Maar je evolueert. Dus stel dat je zegt: het is zo gezellig, de grote school vind ik eng, dan sta je stil. De leerschool op aarde is juist dat, een leerschool. Wie heeft nog meer een huwelijk beëindigd?

Relaties.

Isaak: Heb je er spijt van?

Nee, absoluut niet.

Isaak: Heb jij er spijt van?

Ik heb een paar relaties beëindigd. Maar ik heb ook weleens pijn gehad als de ander het beëindigde.

Isaak: Ja, omdat je op dat moment de ontvanger bent. Je hebt niet de zeggenschap. Iemand zegt tegen jou: ik beëindig de relatie dus jij kan niet....

Dus ik heb niet zelf gekozen.

Isaak: Precies, niet leuk om niet te kunnen kiezen.

Nee.

Isaak: Ik beëindig liever de relatie, doet minder zeer, ik sta sterk in het beëindigen van. Natuurlijk doet het altijd zeer, altijd. Het hoort zeer te doen trouwens. Als het niet zeer doet, was er geen wisseling. Het doet altijd zeer op het moment dat je ontkoppelt. Het hoort zo. Een bevalling doet ook zeer. Het hoort zo. Het verbindt je nog sterker met het kind. Als het kind er zomaar uitgehaald wordt, mis je net dat stukje. Je kan het zien als geluk maar die ervaring heb je wel gemist. Die ervaring van geboorte.

Dus een ruggenprik is niet zo goed omdat je het dan niet ervaart.

Isaak: Precies, je ervaart het niet. Dus je weet niet hoe het is om jezelf zodanig in te zetten om het kind ter wereld te brengen. Nou, wij horen ons instrument al meteen van: niet mee eens. Ze geeft ons de gedachte: hoezo, waarom, geef me een kapje.

En een keizersnede dan? Soms kan het niet anders.

Isaak: Je ervaart het anders. De binding van geboorte is ook belangrijk voor het kind, het geboortekanaal, de ervaring om geboren te worden.

Hoe ervaart de baby de geboorte?

Isaak: Benauwend.

Het schijnt een hele traumatische ervaring te zijn.

Isaak: Ja, daarom lachen ze niet als ze eruit komen. Maar het is wel een ervaring om door het geboortekanaal heen te gaan.

Je hoort veleens dat mensen daar claustrofobie aan overhouden.

Isaak: Het kan zijn dat jij het heel benauwd hebt gehad in die uitgang. Dit betekent dat je even een klap hebt ontvangen maar het hoeft geen

permanente schade met zich mee te brengen. Stel dat het kind claustrofobisch is dan komt het vaak later ook tijdens de bewuste jaren. Dat het kind bewust is van opgesloten zijn of bang is om opgesloten te zijn. Maar het zou wel teruggebracht kunnen worden naar de geboorte. Dan zou je een aantal oefeningen kunnen doen met het kind om in het jonge stadium daar al meteen vanaf te kunnen komen.

Ik heb nog een vraag over de geboorte, Isaak. Toen ik geboren werd, zat de navelstreng een aantal keren om me heen. De uitleg die ik weleens heb gekregen was dat ik een zwaar leven tegemoet zou gaan en dat ik daarom onbewust die navelstreng zelf om me heen heb gewikkeld om toch misschien niet geboren te hoeven worden. Klopt die uitleg?

Isaak: Vele kinderen die een navelstreng om zich heen hebben, hebben puur pech. Ze zijn te druk. Ze maken een aantal salto's en voor ze het weten hebben ze zichzelf wat om de nek gebonden.

Die andere uitleg wordt wel vaak gegeven.

Isaak: Het is vaak een uitleg waar mensen zich graag aan vast willen houden. Je zit in die buik en je groeit daarin. Het kan zijn dat je gewikkeld zit. Het kan hier ter aarde ook gebeuren. Dat je als jij hier gaat spelen met draad dat je jezelf daarin verstrikt.

Het gebeurt weleens dat het kind stikt in die navelstreng. Kiest die ziel daar dan voor?

Isaak: Dat klopt. Elke dood is voorspeld behalve moord en zelfmoord.

Valt dit daar onder?

Isaak: Geen van die twee. Een kind wil geen zelfmoord plegen. Het wordt niet vermoord. Betekent: het is eigenlijk zijn tijd. En daarboven hebben ze dus eigenlijk dit soort dood aangereikt.

Het is zo dramatisch voor de moeder om dan op het laatste moment zo het kind te moeten verliezen.

Isaak: Het is ontzettend dramatisch. Eerst heb jij die ziel al die maanden bij je gedragen. Dus de energie heeft zich eigenlijk al in jou genesteld. De energie van die ziel is al jouw moederlijke energie geworden. Dus je hebt al moedergevoelens tijdens het groeien van die baby. Het is niet zo dat je pas van het kind gaat houden - of je bent zodanig gesloten en niet van houden van kan houden - maar is jouw hart open hou je meteen van die pasgeboren ziel die jou heeft uitgekozen en die misschien in een vorig leven je vader was of iemand anders. Die liefde is er. Het gaat heen en je moet het weer afdragen. Maar misschien was het juist je vader en misschien heb je daar karma mee. Heeft je vader jou uitgekozen om met jou dat stukje uit te werken.

Als we dat allemaal zouden moeten dragen duurt het wel erg lang eer we klaar zijn.

Isaak: Het duurt lang om alles te weten en dan moet jij hier zijn en het boek weten van ons.

Hoe is het voor de baby om na negen maanden in de buik ineens in de wereld te zijn?

Isaak: Dat is een goeie vraag. Hangt van de baby af. Er zijn baby's die noemen we gemakkelijke baby's. Die zijn welkom, ze voelen zich welkom en ze groeien op. Er zijn baby's die hebben het heel erg moeilijk met het verlaten van onze wereld. Het verlaten van de veilige wereld in die buik en dat worden dus huilbaby's, onrustige baby's, zorgenkindjes, dus het hangt ervan af.

Wat kun je als ouders van zo'n huilbaby het beste doen?

Isaak: Laat het kind huilen.

Maar als het dag en nacht is?

Isaak: Je draagt hem tot je hem niet meer wil dragen en je laat hem huilen.

Maar dat is een hele zware tijd voor de ouders.

Isaak: Toch laten huilen. Als jij huilt dan troosten we je even maar dan laten we jou de rest ook nog even doen. Het kind uit tijdens het huilen. Op het moment dat je het kind teveel vasthoudt, wordt het kind daar bewust van en dan heb jij steeds een kind in je armen. Dat kan jij als moederzijnde of als vaderzijnde niet volhouden. Daar word jij geestelijk niet echt content van en lichamelijk ook niet. Dat betekent dat jij je niet schuldig moet voelen op het moment dat je de deur dicht doet en de vingers in je oren en zegt: “Pff wat een huilbaby.”

Komt het kind dan niet tekort?

Isaak: Nee, het kind heeft er geen last van. Als het kind eten, drinken krijgt, zorgen krijgt en liefde krijgt, heb jij je taak vervuld.

Mag ik ook iets vragen? Toen mijn zoon klein was keek hij continu omhoog en ik dacht: hij vindt mij helemaal niet leuk, hij wil bij me weg. Dat vond ik zo erg.

Isaak: Hij kijkt toch omhoog, hij kijkt niet bij je weg.

Dat vond ik zo erg. Ik kon wel huilen. Waarom deed hij dat?

Isaak: Een verlangen, een verlangen naar de andere wereld. Er zijn heel veel kinderen, zelfs grote mensen die daar last van hebben. Ze kunnen hier niet aarden. Jij bent een spiritueel wezen, je gaat in het lichaam, het lichaam brengt je, je doet je dingen, je werkt, je eet, je poetst, je doet je dingen en denkt: nou, is dit alles? Hoe lang moet ik mijn tijd nog uitzitten? En je hebt mensen die zijn het tegenovergestelde. Die zijn zo bang dat ze tijd tekort komen. Dat zijn vaak vluchters, die rennen zichzelf werkelijk voorbij. Ze pakken alles aan wat ze aan kunnen pakken. Ze maken heel veel reizen. Vluchtgedrag omdat je dus bang bent dat je tijd tekort komt. Stel dat we niet meer leven dan hebben we tenminste die reis nog te pakken. Ze zijn bij wijze van spreken carrière gejaagd, ze willen grote huizen. Ze willen vasthouden aan materie. Wij zeggen eigenlijk altijd, leef zolang je leeft en maak je geen zorgen over wanneer je niet meer leeft, daar kom je gauw genoeg achter. Niet bang zijn voor de dood, niet bang zijn dat jij doodgaat of dat je een

ziekte overkomt. Als je een ziekte overkomt dan overkomt het je omdat het je toch hoort te overkomen.

Als we geboren worden, worden we geboren door de sluier van vergeetachtigheid. Maar als we doodgaan, weten we dan nog wel hoe ons leven hier op aarde was en het leven voor onze reïncarnatie of heb je dan ook de sluier van vergeetachtigheid?

Isaak: Het kan.

Is dat dan hetzelfde verhaal als dat je naar aarde reïncarneert en door de sluier van vergeetachtigheid bent gegaan?

Isaak: Nee, niet altijd. Het kan. Het kan zo zijn dat je nog last hebt van dementie of Alzheimer of dat je morfine hebt gehad. Je hebt de overgang dus niet bewust meegemaakt en je bent nog een tijd aan het uitslapen en langzaam ga je ontwaken. Langzaam komt er weer informatie tot je omdat dit in je gevoel gegrift zit. De hersenen zijn begraven of gecremeerd en je verstand heb je achtergelaten. Dat betekent dat je gewoon simpelweg je gevoel weer terug moet winnen. Dus je gaat niet denken aan aardse aspecten zoals: in wat voor auto jij reed. Nee, je gaat denken aan gevoelsmatige kwesties en als je heel gehecht bent aan de auto dan denk je daar wel aan. Dan ben je de hele dag bij wijze van spreken aan het autorijden. Omdat jij droomt je dood. Je bent letterlijk in een droom verwickeld. Jullie dromen, jullie krijgen allemaal beelden maar jullie kunnen de dromen niet vertalen omdat het heel vaak cryptische beelden zijn. Maar het komt wel uit je gevoel vandaan. Dus jij moet je leren kennen in je gevoel om je leven hier te begrijpen. Moeilijk hè.

We hebben in de masterclass geleerd dat de lessen niet voor niets op je pad komen en dan heb je op een gegeven moment zoiets van wat heb ik hiervan te leren?

Isaak: Precies, dan ga je jezelf onderzoeken. Dan ga je niet over tot ontkenning maar tot erkenning van je leven hier ter aarde. Ik heb niets met mijn vader of mijn moeder dus ik erken dat. Ik heb geen familiebanden dus ik erken dat. Ik voel me niet erkend door mezelf dus ik ga mezelf erkennen.

Dus jij moet je gevoel ontwikkelen en daarom schrijven wij in de boeken doe het ter aarde. Hebben wij ook werk te doen.

Als je je spiritueel gaat ontwikkelen dan heb je ook met aardse mensen te maken en je benadert mensen, tenminste ik, toch met liefde of met goeie wil. En aardse mensen zitten toch op een ander niveau dat je soms denkt: ik ben hier verkeerd of zo.

Isaak: Dan zit jij ook verkeerd. Die energie stroomt niet.

Nee, maar als je gaat werken dan kom je niet alleen maar spirituele mensen tegen dan moet je toch in zo'n omgeving kunnen werken met aardse mensen. Of kun je zeggen, net als bij familie: dan pas je er gewoon niet bij of op je werk en als je er niet bijpast moet je dan gewoon zeggen: ik pas hier niet bij dus dan ga ik maar?

Isaak: Dan moet jij je werk voltooien. Dus jij moet kijken welk werk je wil verrichten en in welke gradatie daarvan? Daar krijg je een goed gevoel bij en dat werk verricht je. Je gaat niet werken voor je collega's.

Nee, maar daar kun je wel eens conflicten mee krijgen omdat ze toch op een aards niveau met je omgaan.

Isaak: Dan hoor je bij jezelf te blijven.

En te zeggen wat je er zelf van vindt?

Isaak: Ja, je geeft de energie weer terug en je doet je werk. Dan hoef je geen klik te hebben met jouw collega's. Je voltooit je werkzaamheden. In eerste instantie moet je kijken: waar gaat mijn gevoel naar uit? Dat werk vind ik leuk, daar ben ik goed in, daar verdien ik mijn centen mee en je doet je werk. Stel dat je over moet gaan tot verplichting. Dat je negatief werk moet voltooien puur omdat je jezelf in leven moet houden. Dan blijf je dat stukje energie tot je nemen tot jij een passende baan gevonden hebt. Je moet wel blijven doorzoeken en niet opgeven en zeggen: "Dat is mijn lot en ik ga het nergens anders naar mijn zin hebben." Dus de collega's zijn toevoegingen. Voegen ze niets toe dan voegen ze niets toe. Je kan wisselen van informatie.

Stel dat je samen moet werken dan wissel je van informatie om je werk te kunnen voltooien en buiten je werkuren zwaai je alleen maar netjes uit.

Ik vind het wel moeilijk om te zeggen: wij zijn spiritueel en andere mensen zijn aards, alsof wij beter zijn.

Isaak: Het is toch zo?

Ik weet niet of dat zo is, wij zijn toch ook aards.

Isaak: Ja, maar je bent spiritueel bezig. Wat is spiritualiteit?

Bewustzijn van hoe het werkelijk is.

Isaak: Spiritualiteit heeft ermee te maken dat je vanaf binnenuit wil werken. Je wil vanaf jouw gevoelswereld je spiritualiteit ontwikkelen. Ik ben spiritueel met mezelf aan de slag gegaan. Ik ben niet paranormaal met mezelf aan de slag gegaan, ik ben spiritueel met mezelf aan de slag gegaan. Aardse mensen die zijn niet spiritueel bezig, die zijn aards bezig. Die zijn niet bezig met verrichten van onderzoek over het hoe en waarom.

Ik heb moeite met op andere mensen neer te kijken.

Isaak: Dat hebben we niet gezegd.

Nee, nou ja misschien vat ik het zo op.

Isaak: Als jij zegt: ik ben een spiritueel mens dan zeg je gewoon: ik ben eigenlijk een gevoelsmens, ik werk vanaf mijn gevoel. Dit voelt goed, dit voelt niet goed, dit wens ik, daar gaat mijn behoefte naar uit, ik ben met mijn gevoel bezig. Aardse mensen zijn bezig met de gradatie die met de aardse energie te maken heeft. Je zou het ook de nuchtere mens kunnen noemen.

De verstandige mensen ja.

Isaak: Wij noemen jullie fysieke mensen. Fysieke mensen omdat jullie in het lichaam zitten. Maar ben jij fysiek of ben jij tweevoudig? Tweevoudig betekent: ik ben ook geestelijk. Ik erken mijn geestelijkheid, mijn geestelijkheid is ook weer mijn spiritualiteit.

We hadden het net over dat moord en zelfmoord niet vastliggen maar hoe zit het dan met euthanasie? Is dat geen moord of zelfmoord?

Isaak: Euthanasie is levensverkorting. Dan pleeg je geen moord en geen zelfmoord, je scheurt alleen een aantal bladzijden uit.

Hoe is het dan als je in de andere wereld komt? Als je morfine hebt gehad maak je de overgang niet echt mee, dan ben je nog versuft maar hoe zit dat dan met euthanasie?

Isaak: Met euthanasie precies hetzelfde.

Het is dus een soort keizersnede.

Isaak: Je geeft jezelf eigenlijk een verlichting doordat je de laatste fase niet mee wilt maken. Tegenwoordig zijn de medici zodanig goed dat je het niet zomaar aangereikt krijgt. Je zit in de terminale, laatste fase, dan krijg je het toegediend. Dus je scheurt een aantal bladzijden van jouw laatste boek uit, je laatste bladzijden. Op zich geven we daar wel toestemming voor maar het is nog fijner om samen met je geliefden de laatste stappen te ondernemen. Je slaapt in en je komt bij ons en je wordt wakker in de sferen.

Over het algemeen beslis je voor je ouders om over te gaan tot euthanasie omdat ze te ver heen zijn. Is dat verkeerd?

Isaak: Eigenlijk hoor jij nooit voor iemand anders te kiezen.

En als je ouders van tevoren aan hebben gegeven dat als ze in zo'n situatie terechtkomen waarin ze gereanimeerd moeten worden ze dat niet willen, wat dan?

Isaak: Dan hebben zij ervoor gekozen. Zij moeten ervoor hebben gekozen en jij mag het uitvoeren op het moment dat zij het hebben aangedragen. Maar stel dat jij en nou komt ie.... Komt ie kinderen..... Je hebt iemand in coma. Dus kunstmatige beademing. Hij is dood. Wat moet je doen? Nooit heeft ie het aangegeven. Wat moet je doen?

Goeie vraag.

Isaak: Je moet hem vrij geven.

Je mag toch niet voor iemand kiezen?

Isaak: Dat is weer wat anders. Op dat moment heeft die persoon helemaal geen zeggenschap meer om dus los te komen van die apparatuur. Die houdt hem in leven. Hij is dood. Dat betekent: hij is haast in onze wereld maar het lichaam houdt hem hier. Dus we willen hem graag hier hebben om weer met zijn energie aan de slag te kunnen gaan zodat hij weer een leven bij ons heeft, aangenaam. Dus laat hem dan gaan. Kom je ooit in zo'n situatie terecht, maak het jezelf niet te ingewikkeld. Vraag heel simpel: is ie dood, ja of nee?

Je hoort zo vaak dat mensen nog uit coma terug komen.

Isaak: Is ie dood ja of nee?

Maar de medici kunnen tegenwoordig zoveel. Mensen komen soms uit coma.

Isaak: In coma hoef je niet dood te zijn. Het hangt af van de hersenbeschadiging. Dus stel dat je een ongeluk hebt gehad en je bent in coma geraakt en je bent een maand of twee in coma, of je bent misschien in coma gelegd om je lichaam eventjes te versterken om dus die moeilijke tijd niet bewust mee te maken, dan moet je natuurlijk blijven. Maar wij kennen een schrijnend verhaal van iemand die zelfmoord heeft geprobeerd te plegen. Daardoor is ie in coma geraakt, zuurstofgebrek, is beschadigd en wordt in leven gehouden met een sonde. Hij ademt nog wel zelfstandig maar wij hebben gesproken in de geest en die persoon kon niet uit die coma raken.

Hij zit al jaren in die toestand en misschien moet ie nog jaren in die toestand blijven tot zijn biologische klok werkelijk afgetikt is en dan kan ie misschien nog wel vijftig jaar in deze toestand blijven.

Hoe ervaart zo'n iemand dat?

Isaak: Verschrikkelijk. Verschrikkelijk. Het is hetzelfde als je ergens vastzit en je kan er niet uit. De ballast die je aan je geliefden geeft. Hij heeft een mooie vrouw en kinderen gehad. Verschrikkelijk, omdat die vrouw weet niet wat ze moet doen en hij heeft de daad verricht omdat ze ruzie hadden, nog een ballast. Die vrouw wil één ding en dat is dat hij weer de oude wordt en dat ze het weer goed kunnen maken. Ze houdt hem in leven, ze verzorgt hem, ze is jong, de kinderen zijn jong maar ze heeft nu geen leven. Ze gaat over tot overleven omdat ze niet de beslissing kan nemen om hem naar een verzorgingstehuis te brengen. Om hem dus los te laten. Zij is het slachtoffer van een daad die hij de vrije wil noemt. Het was de vrije wil. Zelfmoord staat niet geschreven. De poging tot zelfmoord heeft deze situatie gebracht. Wat kan je doen? Wat zouden jullie doen?

Wat zouden jullie kunnen adviseren?

Isaak: Wat zouden wij in zo'n situatie kunnen adviseren?

De stekker eruit trekken?

Isaak: Hij ademt niet kunstmatig, hij ademt zelfstandig. Hij wordt kunstmatig gevoed met een sonde. Hij is beschadigd doordat hij zuurstofgebrek heeft opgelopen daardoor.

Denk toch naar een verzorgingstehuis brengen om verzorgd te laten worden.

Isaak: Dat betekent: hij mag zijn eigen karma dragen voor zijn eigen daden en niet de vrouw en de kinderen. Dat is zijn wet van oorzaak en gevolg. Je mag hem dus niet over laten gaan omdat hij het gevolg draagt in deze

verschrikkelijkheid. We hebben met hem gesproken en het is verschrikkelijk maar het is karma.

Als iemand nou beïnvloed is zoals we daarstraks bespraken met een voodoo-pop of iets, dan is het toch geen vrije wil als iemand overgaat tot zelfmoord, omdat je staat onder invloed van iemand.

Isaak: Dan heeft iemand jou die moord gegeven.

Dan is het dus niet jouw vrije wil als je overgaat tot zelfmoord?

Isaak: Dan ben jij, ja vermoord en jij hebt de daad verricht. Iemand anders heeft jou de beïnvloeding gegeven. Dat gebeurt ook heel veel met kinderen en volwassenen die schizofrenie hebben of last hebben van stemmingswisselingen. Ze krijgen de opdrachten om over te gaan tot zo'n daad. Die mensen moeten eigenlijk behandeld worden door de medici. Desnoods beschermd worden voor zichzelf en opgesloten worden. Maar jij mag nooit ofte nimmer die daad verrichten om deze persoon te helpen want dan verricht jij moord.

Hij trekt dan ook die vrouw en kinderen mee in zijn daad, zij zijn nu de slachtoffers.

Isaak: Ja, daarom moet die vrouw geen slachtoffer zijn en hem wegbrengen naar een verzorgingshuis. Ze moet zich losmaken en gaan rouwen en zichzelf gaan vergeven en haar leven weer oppakken. Deze adviezen hebben wij niet kunnen geven omdat ze daar niet voor open stond, dus dat hebben we ook niet gedaan. We hebben alleen maar contact met hem gelegd om dus te weten wat er met hem aan de hand is. Waarom ligt hij er op zo'n manier bij? En toen kregen we de informatie die wij nodig hadden en dat had ermee te maken dat hij opgesloten is in het lichaam en dat hij daar nooit meer uitkomt. Die ontkenning heeft die vrouw nog steeds of had die vrouw toen nog steeds van: ik hoop toch dat hij na jaren wakker wordt.

Dit kost de maatschappij jaarlijks zoveel geld.

Isaak: Ja, dat is zo. Dus jij zou liever een kussen op zijn hoofd drukken?

Nee, nee dat niet maar ik laat het wel meenemen. Zo'n man kost zoveel en gaat steeds meer kosten.

Isaak: Er is genoeg geld. Ze moeten alleen wat meer loslaten. Er is genoeg geld. Er is genoeg voedsel. Degenen die de macht hebben moeten alleen maar meer loslaten. Er is ruimschoots. Ruimschoots. Jullie koningshuis.....

Ja, belachelijk.

Isaak: Maar toch zijn ze zo omdat er nog geen revolutie is ontstaan. Jullie zwaaïen graag uit. Jullie vinden het prachtig dat jullie een koningshuis hebben en dat jullie hen onderhouden. Ze onderhouden jullie niet. Wij zijn blij dat deze systemen bij ons niet werken.

Dat is alleen maar vanaf de hogere sferen dat het systeem zo niet werkt, maar in de lage sferen werkt het toch ook zo?

Isaak: Mensen hebben andere mensen ook onder invloed. Er is zo ontzettend veel geld. Anders maak je toch gewoon meer geld. Druk op die knop en maak papier.

Hoe krijgen we hier een revolutie van de grond?

Ga naar de stembus....

Isaak: Ze zijn allemaal beïnvloedbaar.

Niemand zegt: weg met het koningshuis.

Isaak: Zijn allemaal beïnvloedbaar. Zij zal toch niet opstappen, zij is de koningin.

Maar dat is toch ook karma dat ze de rol van koningin koos.

Isaak: Dat zou je kunnen zeggen. Ze stond voor in de rij: laat ik daar maar eerst geboren worden. En die tweede en derde, wachten jullie maar even. Er is niets mis met de persoon zelf. Het is mis met het systeem. Er is nog teveel armoede. Jullie betalen nog teveel aan dat huis. En krijg je een erfenis dan moet je weer betalen. Het zijn toch jullie verdiensten? Mogen jullie toch mee doen wat jullie willen? Waarom moet het allemaal die kant op? Dus het systeem klopt niet omdat er armoede is. Was er geen armoede dan hebben we niets tegen het systeem. Er gebeurt een natuurramp en opeens is er alleen maar liefde en opeens komt er heel veel geld vrij. Er is genoeg geld anders draai je aan die knop. Waarom wordt niemand geboren met geld? Waarom geeft het koningshuis niet meteen iedereen een grote som geld tijdens de geboorte? Dan laten ze die knoppen nog even wat harder werken. Waarom? Ja, misschien is het niet bedacht.

Heeft het niet met macht te maken?

Isaak: Als je veel weggeeft dan krijg je een rijk land, een overvloedig land. Maar er is overvloedigheid omdat je niet meer kan opmaken dan nodig. Je kan niet vijf monden voeden als je er maar een hebt. Dus wij geloven dat er genoeg is en je hoeft niet over te gaan tot grote mate van rijkdom maar je hoeft ook niet in deze armoede te blijven. Heel veel gezinnen kunnen werkelijk niet rondkomen. Ze hebben wel huizen. In andere landen hebben ze kartonnen dozen. Dus in het oog lijkt het allemaal goed maar in het huis zijn er genoeg zorgen, puur omdat er niet genoeg is.

Daarom zijn er ook voedselbanken in Nederland. Mensen met een bijstandsuitkering hebben net genoeg om van rond te komen maar niet meer.

Isaak: Zolang de wereld die jullie de machten noemen zorgt dat de wereld in harmonie is, zijn wij content. Dit betekent: zorg dat het in harmonie is maar jullie hoeven niet de onmacht te geven: als er geen geld is, zijn ze beperkt om hun vleugels uit te slaan. Excuseer dat ik het zeg maar degenen die de macht hebben, spreiden de vleugels heel groot.

Kies je bewust voor de armoede als je geboren wordt?

Isaak: Je weet wel welke moeder je uitkiest maar je weet niet hoe goed die moeder gaat boeren in de tussentijd. Je krijgt niet alle informatie maar je weet wel in het begin hoe je moeder eruitziet en hoe het daar reilt en zeilt. Dat weet je wel. Je krijgt inzicht over het leven dat jou gegeven wordt op dat moment en jij legt een aantal stukjes in jouw levensboek die jij als ervaring mee wilt maken. Stel dat je moeder een grote erfenis krijgt, die kennis heb jij niet. Je krijgt niet alle kennis.

Maar kiezen die kindjes in die arme landen dan voor zo'n leven bij een arm gezin?

Isaak: Je hebt bewustwording nodig. Een evolutie nodig tijdens een nieuw leven ter aarde. Bewustwording. Je evolueert dus je krijgt meer bewustwording en dan kies je andere evoluties. Als jij een bewustwording hebt die hier zit - Isaak geeft een niveau aan met zijn handen - ga je niet hier naartoe. Het kan wel zijn dat je geschiedenis wilt maken en je bent een geestelijke leider. Jij komt vanaf de eerste geestelijke sfeer en je wilt naar de arme landen, puur om energie te brengen die positief is, zoals moeder Theresa. Dan ben jij een geestelijk leider die dus een continent ter beschikking krijgt of een aantal mensen tot je beschikking krijgt, dus jij mag geschiedenis maken. Het blijft wel in balans omdat geestelijke leiders vanaf onze kant kiezen wel om wel die landen te helpen.

In India zie je dat mensen weinig bezittingen hebben maar wel heel beschaafd zijn.

Isaak: Uiteraard. In Tibet heb je ook een soort koningshuis. Het kind wordt neergezet als een koning. Hij wordt opgevoed als een koning. Maar je moet kijken: is die energie van die koning zo positief dat ie uitreikt naar de medemens om dus tot hulp over te gaan? Er moet werkelijk hulp ontstaan met liefde, dus dat je de armen eten geeft, dat je scholen bouwt dat je werkelijk zorgt voor een betere maatschappij. Dus iemand die koning is moet wel zorgen dat er genoeg is. Wij hebben veel gesproken over de rijken maar ook over de armen en die grens van rijk en arm kan werkelijk minder worden.

Als er ooit meer bewustwording in de wereld komt dan komt er toch op een gegeven moment ook een balans?

Isaak: Er moet een koning of een koningin komen en er moeten mensen om haar heen zijn die daar ook invloed op hebben. Zij moeten zodanig geestelijk beïnvloed worden dat zij kiezen voor die verandering. Dus het inzicht moet daarvandaan komen. Jullie kunnen niet hier ter aarde een revolutie teweegbrengen. Gaan jullie die revolutie teweegbrengen dan worden jullie opgesloten. Dus de beïnvloeding moet van de hogere machten zelf komen.

Als er iemand komt in de politiek die zegt: "Ik ga het anders doen", kan die dan ook een verandering teweeg brengen?

Isaak: Er is iemand die op dat moment eigenlijk zelf een revolutie teweeg brengt doordat hij daarvoor kiest. Maar heel vaak kunnen de mensen die hoger zijn er niet voor kiezen omdat ze ook weer beïnvloed zijn door de anderen. Degene die de scepter zwaait moet gewoon kiezen. Die zegt: "Zo gebeurt het." Maar die is vaak ook bang om aangevallen te worden of van de troon gehaald te worden, dus gaan ze eigenlijk voor discussies op discussies en discussies en er gebeurt niets.

Zou het een spirituele leider moeten zijn?

Isaak: Kijk naar Nelson Mandela, Gandhi, zijn allemaal spirituele leiders. Nelson Mandela heeft een revolutie teweeggebracht en daarvoor heeft hij letterlijk moeten boeten. Hoe laat leven we?

Tien over vier.

Isaak: Dat betekent dat we nu een einde maken met een gebed.

Lieve kinderen,

Wees je eigen evolutie. Zorg dat je jezelf zodanig bestudeerd en dat je kiest voor beter. Zorg dat je content bent en zorg dat jij die glimlach elke dag

opzet en zorg ook dat je een relatie met jezelf aangaat, met je medemens aangaat en natuurlijk met ons. Wij helpen graag. Nodig ons uit en wij komen op uitnodiging.

We danken jullie.

Bijeenkomst 17 maart 2010

Isaak: Goedemiddag.

Goedemiddag.

Isaak: De mens die wetend is, is de mens die onderzoekend is. De mens die onwetend is, is de mens die niet durft te onderzoeken. Ieder mens hier ter aarde weet dat ie tijdelijk is. Waar of niet?

Ja.

Isaak: Maar als de mens weet dat ie tijdelijk is waarom onderzoekt ie zijn tijdelijkheid niet? Wat is jullie antwoord?

Uit onwetendheid.

Isaak: En uit angst om te weten. Onwetendheid geeft ruimte om te zijn zoals je wilt zijn. Wetendheid betekent verantwoordelijkheid. Dan ben je verantwoordelijk voor je daden en je draagt elke keer de gevolgen daarvan. Dan ben je verantwoordelijk om jezelf te veranderen op het moment dat je ongelukkig bent. Dan ben je verantwoordelijk om naar jezelf te kijken zoals je dat bij ons gaat doen op het moment dat je het fysieke voertuig achterlaat. Maar vele mensen willen niet de verantwoordelijkheid nemen tijdens het bestaan hier ter aarde. Ze duwen de verantwoordelijkheid weg en ze leven. Ze zijn genoemd als de levende doden. Wil jij een levende dode zijn of wil jij de verantwoordelijkheid nemen van je eigen daden en het leven aangaan zoals jij werkelijk het leven hoort aan te gaan? Wie voelt zich aangesproken om tot antwoord over te gaan?

Ik wil wel als wetende door het leven gaan en niet als onwetende en alles maar af te wijzen wat met spiritualiteit te maken heeft of met bewustwording.

Isaak: Bewustwording. Spiritualiteit heeft een bedoeling. Wees je eigen bewustwording. De eerste bewustwording die je hoort te ontvangen en te ervaren is de bewustwording van.....

Ontstaan van leven?

Jezelf?

Isaak: Wie ben jij. Wie ben jij? Wie ben jij? Wie ben jij? Wat wil jij? Hoe ervaar jij jezelf tijdens de momenten van zijn keer op keer? Hoe leef jij? Leef jij in de toekomst? Leef jij in het verleden of leef jij in het nu? Durf je ervaringen op te doen of ben je juist bang om ervaringen op te doen en daardoor niet te evolueren? Elke ervaring is weer een belevenis. Je beleeft jezelf door de ervaring, waar of niet?

Ja.

Isaak: Waarom zijn mensen dan bang om nieuwe ervaringen weer op te doen? Vele mensen zeggen altijd: maar... of ik kan het niet, het lukt me niet, ik durf het niet. Dat zijn allemaal excuses om dus niet over te gaan tot een nieuwe ervaring. Horen jullie bij deze mensen?

De meningen zijn verdeeld.

Isaak: Een kind zei van wel.

Ja best wel.

Isaak: Hou ermee op.

Ja, dan denk ik: oh ja, ik doe het weer. Het is een verraderlijk iets. Iedere keer schiet ik weer in dat gedrag. Dan denk ik: ik vind het eng en dan doe ik het niet.

Isaak: Hou ermee op. Elke keer als je jezelf betrapt dat je deze woorden in jezelf spreekt zeg dan: ik doe het tegenovergestelde. We hebben een goed voorbeeld lieve Chantal. Hoe ga je de ervaring van je verjaardag opdoen?

Nou, ik denk dat ik met een speciaal transport terugkom met een gebroken been.

Isaak: Jij moet gaan geloven in je kracht maar je roept al brand voordat er brand is.

Ja, dat komt omdat ik klunzig ben.

Isaak: Je bent klunzig omdat je klunzig wilt zijn. Je verspilt je energie doordat jij de energie ingaat van: het lukt me niet, maar, ik durf het niet, ik kan het niet. Dat betekent: het gebeurt niet. Geloof doet leven zegt men. Geloof dat je elke ervaring positief kan ervaren. Geloof dat je in je kracht kan komen te staan en dat je nooit te laat bent om te leren. Vele mensen zeggen: ik ben te oud. Je bent pas oud op het moment dat jij dood bent. Dan ben je oud. Omdat oud heeft niets met leeftijd te maken. Oud heeft ermee te maken dat je uitgeleefd bent. Dan ben je oud. Maar zolang je nog niet uitgeleefd bent, ben je jong, al ben jij in leeftijd oud. We gaan ervan genieten.

U mag niet mee.

Isaak: We hadden niet anders verwacht. Altijd heeft ze een woord dat wij het laatste woord noemen. Er is nog iemand die zich gaat verheugen op die ervaring.

Ja, dat klopt.

Marian?

Oh skiën. Hoe is het dan als je spiertjes hebt die al jaren alleen maar achter de computer zitten?

Isaak: Maar, ik durf het niet, ik kan het niet, ik ben te oud, ik heb slappe spieren, slechte gewrichten, faalangst, valangst. Elke ervaring is een belevenis. Durf te beleven lieve kinderen en dit is puur een voorbeeld omdat wij verheugen ons. Zeker om jou te zien klunzen. De grootste schik hebben wij als toeschouwers. Lieve kinderen, kijk naar jullie zelf en de kaders die jullie jezelf hebben opgelegd. Elk kader dat jullie jezelf hebben opgelegd, hoeft niet meer jouw kader te zijn. Verbreed je horizon en ervaar en geniet van nieuwe ervaringen, dat is leven. Ooit als jij bij ons bent en je kijkt terug, dan ga je juichen en minder levens heb je te gaan omdat je die ervaring al hebt opgedaan en niet meer op hoeft te doen en dan hebben we het niet alleen maar over skiën maar dan hebben we het over ervaringen. Nou, mijn naam is Isaak en Isaak onderricht zijn wijsheden en jullie zijn de studenten, welk onderricht willen jullie vandaag ontvangen?

Isaak, ik heb een vraag. In het boek 'De woorden van Isaak' heeft u het in één van de eerste hoofdstukken over jong overlijden. Kunt u daar wat dieper op ingaan hoe kinderen met de situatie en verdriet om moeten gaan als een opa, oma, broertje, zus, papa of mama komt te overlijden?

Isaak: De begeleiding van de omgeving is het allerbelangrijkste. Op het moment dat een ouder verdwijnt uit het leven van een kind of een andere geliefde of een schoolgenoot, is dat een shockervaring. Jij begrijpt niet op dat moment als kindzijnde dat iemand er niet meer is, er niet meer zal zijn op het moment dat het kind daar behoefte aan heeft of daarnaar verlangt. De veilige omgeving verandert op dat moment voor het kind. Dat is ingrijpend. Een kind heeft nog niet de capaciteit om te begrijpen dat er puur een transformatie is geweest van leven naar dood en je transformeert hier in leven. Dat betekent dat de omgeving dit aan het kind moet gaan vertellen: kind, je vader, je moeder of je schoolgenoot die is heen in een andere wereld die dimensie heet, een sfeer. Zolang het kind gevoelsmatig met die persoon verbonden is, blijft het contact intact. Betekent dat de omgeving dat tegen het kind moet gaan zeggen. Praat met de overledene, hij is er nog steeds. Bid rustig als jij jezelf verdrietig voelt. Vraag om steun. Vraag om troost. Laat degene die over is jou troosten. Geef desnoods het kind een symbool en zeg tegen het kind: koester dit symbool, dit symbool is het symbool van degene

die heen is gegaan. Dat is tastbaar. Op het moment dat het kind in nood is, verdrietig is, verlangend is, zeg je tegen het kind: pak dit symbool, de energie van die overledene zit in dit symbool en daardoor heb je weer contact. Het is puur steun, troost en overtuiging. Steun een kind, troost een kind, overtuig een kind. De dood is voor ieder hier ter aarde nog een groot vraagteken. Je kan geloven dat je leeft na het verlaten van het lichaam maar pas weten als je bij ons bent. Je kan nu zeggen: ik weet zeker dat er leven na de dood is, maar je menszijnde houdt je weten tegen omdat je menszijnde heeft nog het overlevingsinstinct. Hij wil nog niet dood. Je geestelijkzijnde kan zichzelf volkomen één maken met de overtuiging van dood is leven. Maar de menszijnde blijft altijd met het vraagteken, de angst.

Altijd, ook al heb je inzichten?

Isaak: Als menszijnde. Het is hetzelfde dat je zou zeggen: “Ik stop met eten.” De menszijnde wil niet. De geest kan stoppen met eten maar de menszijnde gaat roepen: eten, eten, eten. Dus eet rustig door.

Ik heb uit uw boek begrepen dat het leven hier een leerproces is, dus een evolutieproces. Eigenlijk leer je het meeste als je moeilijkheden ervaart of als je in confrontatie komt met jezelf, wat dan ook betekent dat het soms zeer doet of dat je verdriet hebt, bijvoorbeeld als je in de steek wordt gelaten of je ervaart een gemis, afwijzing of een tekortkoming. Daar heb ik een vraag over. Hoe ga je daar het beste mee om?

Isaak: Elke ervaring van pijn is een bewustwording. Hoeveel pijn het ook doet om door deze ervaring heen te gaan. Een voorbeeld: op het moment dat je in de rouw komt te staan, bijvoorbeeld omdat iemand je heeft verlaten, ondanks dat ie levend is. Hij heeft jou in de steek gelaten en je ervaart het gemis van die persoon, de pijn van het verlies van die persoon, de boosheid van wat je aangedaan is door die persoon, de twijfels of aan die persoon of de twijfels aan jezelf, heb ik iets fout gedaan, had ik iets anders kunnen doen. Je krijgt allemaal scenario's, je krijgt allemaal gedachten, je krijgt allemaal momentopnames van schommeling van gevoelsleven en gedachten. Op dat moment hoor je die ervaring zodanig te ervaren en begrip te hebben voor hetgeen je voelt. Begrip te hebben. Dat betekent: wees niet bang om te

lijden. Heb begrip voor het stukje lijden. Op het moment dat je die pijn zo heftig voelt, heb begrip daarvoor. Zeg: ik voel die pijn, ik begrijp nu waarom ik die pijn voel, die persoon heeft mijn hart diep geraakt. Door de tijd komt genezing. De pijn gaat naar de achtergrond. Er komt weer een nieuw inzicht voor open willen staan voor iemand anders waar jij je hart aan wilt geven. Op dat moment hoor je niet het stukje ervaring van vroeger in het nu te zetten. Je zegt tegen jezelf: ik heb begrip dat ik niet meer bang ben om mezelf open te stellen, ik heb begrip dat er nu misschien weer een teleurstelling uit voort kan komen, maar ik ga deze ervaring wel met blijdschap tegemoet en op het moment dat het weer gebeurt, doe je weer precies hetzelfde. Simpel.

Maar als je nu leert dat je jezelf niet door de ogen van iemand anders moet bekijken. Dus dat je niet de liefde van iemand anders moet krijgen, maar dat je de liefde uit jezelf moet krijgen.

Isaak: Jij wilt de liefde van iemand anders. Dat betekent dat je zegt: ik wil jouw liefde. Dat is duidelijk. Op het moment dat die persoon die liefde niet geeft dan kom je te kort. Dan zeg je: ik kom te kort. Dus je hoort jezelf nooit te verplaatsen en te zeggen: die persoon kan me de liefde niet geven omdat hij of zij geen liefde heeft ontvangen in zijn jeugd of omdat hij is verlaten of een trauma heeft opgelopen. Dat moet jij niet doen. Dan geef je iemand de kans om te blijven hangen. Ben jij een leermeester dan dwing jij die persoon om jou die liefde te geven. Wil die persoon dat niet geven, dan neem je afscheid omdat je anders jezelf te kort doet. Altijd luisteren naar je behoeftes. Heb ik behoefte om maar een klein beetje liefde te krijgen? Dan is dat jouw waarheid. Heb ik behoefte om volkomen liefde te ontvangen van die persoon en te spetteren in die relatie, te vrijen zoals ik nog nooit heb gevreeën. Heb ik daar behoefte aan? Doe jezelf dan niet tekort. Nooit jezelf verplaatsen omdat dan word je die persoon en dan geef je die persoon de ruimte om te blijven hangen. Blijf bij jezelf, in je eigen kracht, je eigen bewustwording en voor jezelf opkomen. Dat is wat ik wens, dat is wat ik verlang en ik doe niet voor minder. Antwoord op je vraag?

Ja, ik zit alleen nog met het punt, dit heb ik ook gelezen in boeken, dat je jezelf er niet afhankelijk van moet maken of andere mensen jou wel of niet willen. Snapt u wat ik bedoel?

Isaak: Dat snappen we. Uitleg: ik ben Lous. Is dus trots op Lous.

Ja, dat hangt er vanaf of ik genoeg zelfvertrouwen heb.

Isaak: Ik ben Lous. Stel jezelf de vraag: ben ik trots op Lous?

Grotendeels wel.

Isaak: Ik ga zorgen dat ik volkomen trots op mezelf ben. Wat is het woord trots?

Tevreden.

Isaak: Spreek deze woorden uit: ik ben trots en kijk welke kracht er bij je uitkomt.

Ja.

Isaak: Allemaal.

Ik ben trots.

Isaak: Ik ben trots. Kijk wat er ontstaat als je die woorden uitspreekt. Nog een keer.

Ik ben trots.

Je durft het haast niet te zeggen hè.

Isaak: Nog een keer.

Ik ben trots op mezelf.

Isaak: Wat voor energie komt los.

Ja....

Isaak: Kracht. De vuisten komen meteen, betekent: ik zorg voor mezelf. Dus in confrontatie met iemand zeg je: ik ben trots op mezelf. Heel veel mensen denken....

Isaak haalt zijn wenkbrauwen op.

Isaak:valt achterover. Je houdt van jezelf net zoals een klein kind zegt: mama ik ben een prinses of ik ben een piraat. Dus je maakt die energie. Kinderen spelen ermee. Kijk hoe ze spelen. Ze pakken speelgoed en ze zijn het speelgoed, poef poef poef.

Isaak doet een kind met een pistool na.

Isaak: Papa en mamaatje spelen, ze zijn helemaal in hun rol. Ze schamen zich niet om papa en mamaatje te spelen. Ze zijn op dat moment de gemaakte energie en zijn trots dat ze papa en mamaatje mogen spelen en even voor een pop mogen zorgen. Op het moment dat je deze energie bij jou zelf werkelijk activeert zonder schaamte.... Stel dat je mooi gekleed bent, dan straal je dat toch uit. Je voelt je knapper dan dat je in een jutezak gaat lopen. Je wordt eigenlijk de kledij. Hakken, je schudt al meteen wat meer met je achterwerk. Dus, wat je bent straal je uit. Maar wees niet bang om uit te stralen. Stel dat je licht bent en je bent bang om licht te zijn, dan ben je duisternis. Op het moment dat iemand in jouw ontmoeting komt, moet jij bij jezelf blijven. Ons instrument heeft daar last van, haar energie is jullie energie. Dit heeft weer te maken met hetgeen je een instrument noemt. Absorberen van energie betekent ook jullie kunnen begrijpen, jullie kunnen lezen en via ons hebben wij dus compleetheid. Maar jullie hoeven niet andermans energie te zijn. Jullie horen jullie individualiteit volkomen te ervaren, ieder van jullie. Dit betekent dat je elk moment kunt kiezen voor een nieuwe persoonlijkheid.

Dit is de persoon die ik nu wil voorstellen en die persoon laat ik nu uitstralen. Op het moment dat iemand jou onderdrukt in de persoon die jij nu bent, duw die persoon weg. Ga niet over tot overtuigen dat je trots op jezelf bent. Wees overtuigd dat je trots op jezelf bent. Ga niet over om de persoon tot bewustwording te brengen op het moment dat die persoon gesloten is voor die bewustwording. Laat die persoon, leef je eigen leven met een gevoel van waardigheid. Ik ben waardig. Dus je vader heeft misschien je waardigheid afgenomen. Zeg dan tegen jezelf: het is hem niet gelukt. Misschien heeft je moeder je verlaten. Zeg dan: het is goed zoals het is. Ik ben trots dat ik hier nog ben, dat ik hier nog steeds mag zijn in alle glorie van dien, in glorie van mijn eigen bewustwording, in glorie van mijn eigen ontwikkeling en ik ben trots dat ik mezelf verheft heb boven mijn eigen fysieke beperkingen, angsten en blokkades. Ik laat ieder mens toe zolang het goed voelt. Voelt het niet goed, dan ben ik trots op mezelf en verwijder ik je uit mijn bestaan.

Toch doe je de ander daar soms heel veel verdriet mee.

Isaak: Maar niet jezelf.

Het gaat om jezelf?

Isaak: Op het moment dat jij het toelaat, kind dan ben jij degene die deze energie activeert. Doordat je het toelaat, blijft die persoon in zijn patroon. Laat je het niet meer toe dan kun je de energie eigenlijk kapot maken. Zolang jij ja zegt van: wees onaardig, dan blijft ie onaardig. Ach, praat maar niet tegen me, ik begrijp dat je geen prater bent, dan hoeft ie niet te leren praten. Zolang je mond open en dicht kan en de stembanden het doen, kan men praten. Nou oké, de hersenen moeten dan ook nog geactiveerd blijven. Maar men wil vaak niet praten. Waarom? Praten is communicatie, betekent energiewisseling. Als ik met jou energie aan het wisselen ben, dan word ik steeds geconfronteerd met hetgeen wat wij wisselen en daar heb ik geen zin in. Laat ik maar lui op de fauteuil gaan zitten en mezelf met de afstandsbediening tevredenstellen en kijken naar de energie van anderen, passief en niet actief. Ben je een persoon die daar genoeg mee kan nemen,

iemand die dus niet met jou wil wisselen, dan mag je jezelf even de vraag gaan stellen waarom je daar tevreden over bent. Omdat de ziel - dat is de energie die jij bent - wil ervaringen opdoen met andere mensen en wil niet in passiviteit zijn resterende tijd hier ter aarde volbrengen.

Isaak, ik heb die weg onlangs weer bewandeld in relatie tot mijn schoonmoeder. De energie uitwisseling was niet goed meer dus ik heb de band verbroken maar die weg is heel zwaar geweest. Je ziet dat mijn partner daar moeite mee heeft en dit is een onderwerp dat nog steeds aanwezig is. Ook al heb ik er vrede mee, mijn partner worstelt er nog steeds mee.

Isaak: Maak het bespreekbaar.

Dan nog is het voor hem iets wat hij niet wil boren.

Isaak: Maak het bespreekbaar. De lading blijft een lading tot het eigenlijk volkomen losgelaten is. Zolang men zwijgt en de lading is nog niet losgelaten, blijft het pijn doen voor de partner.

Voor de partner wel.

Isaak: En ook voor jou omdat je dat aanvoelt. Betekent: jij loopt nog steeds met dat schuldgevoel, die last die het met zich meebrengt, daar loop je nog steeds mee. Waarom? Omdat jij je partner eigenlijk teleur moet stellen doordat jij kiest voor jezelf.

Ja.

Isaak: Maar de partner hoort het woord 'respect' te hebben voor je keuze. Partnerschap betekent liefde. Liefde, seksualiteit, dan heb je partnerschap, anders heb je broederschap. Kan ook een partnerschap zijn maar dat is een broederschap. Begrijpen jullie het verschil?

Ja.

Isaak: Dus het is zo, ze zijn dus partners. En het moment dat de partner een binding heeft met iemand die dus ouders heten of familie heten, is dat zijn binding. Doordat jij partnerschap hebt, word je geconfronteerd met die energie waar hij mee verbonden is. Jij voelt welke energie prettig is voor je. Ieder mens is ziel, energie, ergaar je, maakt de mens zoals ie is, bewust of niet bewust, en jij voelt. Voelt goed, voelt niet goed, heb er een klik mee, heb er geen klik mee en dan kies je. Jij zegt: nee, ja, nee, nee, nee, nee, nee, nee. En de partner zegt: maar één ja gezegd? Maar al deze energieën wil ik wel met jou delen. Dan zeg je: dat mag, je mag er over spreken, je mag ze hier brengen maar ik hoef de confrontatie niet meer aan te gaan. Dus breng je ze en ik heb er geen behoefte aan, dan weet ik waar ik heen moet gaan. Even een wandeling maken, even iets leuks doen. Vermaak je, partner, vermaak je. Zonder rancune. Eerlijkheid en oprechtheid, vermaak je. De partner wordt niet geblokkeerd dat zijn territorium dus eigenlijk niet te delen valt met zijn geliefde. Het is open huis, ik ben alleen niet thuis. Op het moment dat de partner respect voor jou heeft zegt ie: goed zo schat, ik respecteer jouw gevoelswereld, jij spreekt eerlijk, jij bent eerlijk en ik waardeer jouw eerlijkheid. Dat is mooi.

Dat zou heel mooi zijn. Maar u weet hoe moeilijk dat is.

Isaak: Spreek, zeg je dan. Je komt thuis en zegt: hé partner, schat van me, hoe was het? En de partner voelt jouw oprechtheid en eerlijkheid, hij kan spreken zonder rekening te houden met jouw tere ziel. Omdat je tere ziel is niet teer omdat je tere ziel heeft hiervoor gekozen, in alle oprechtheid en eerlijkheid. Dus je hoeft geen rancune te hebben dat hij het leuk heeft gehad. En op het moment dat de energie gezuiverd is, dan is er toch niets aan de hand?

Dat zou heel fijn zijn maar die energie voelt nog niet zo.

Isaak: Omdat jullie deze oefening niet hebben gehad. De partner is nog steeds wachtende. Waar wacht ie op?

Dat ik me weer verbind met zijn moeder.

Isaak: Ja, dus dat betekent: hij kent jouw hart. Hij weet hoe schuldbewust jij bent, hoe vergevengezind jij bent, dus hij wacht. Die energie is een wachtende energie. Jij voelt die toestand, dat betekent dat jij tegen je partner moet zeggen: waar wacht je op? En in alle eerlijkheid en oprechtheid zou hij moeten spreken. Hij zou moeten zeggen: dat het weer goed komt.

Dan krijg je weer dezelfde discussie.

Isaak: Precies, omdat het nog niet uit gediscussieerd is. Jullie doen dat zo vaak. Jullie houden ermee op. Jullie praten er niet meer over. Het is weg. Maar het is niet weg. Het is ergens waar het weer herrijst op het moment dat er weer een associatie komt of een behoefte of een verlangen komt. Dan komt die energie weer omhoog. Dus jij hebt nog wat te doen kind: het uitzuiveren van deze energie. Vele mensen zijn bang om dus voor zichzelf op te komen omdat ze bang zijn voor de consequenties daarvan. Stel dat er flinke, fikse ruzie zou komen en de partner zou zijn biezen pakken en weggaan. Stel dat dat zou gaan gebeuren. Stel, hij pakt zijn biezen. Hij is boos. Hij zegt: jij bekijkt het, ik ga weg. Die boosheid voelt ie, daar teert ie op. Daarom is hij weg. Maar die boosheid kan hij niet vasthouden omdat de liefde overwint altijd. En opeens komt het verlangen. De boosheid en het verlangen, de boosheid en het verlangen. Het verlangen om weer terug te gaan. Ik ben boos, ik blijf. Het verlangen om te bellen, ik ben boos, ik doe het niet. Zelfkastijding. Op het moment dat iemand het verlangen gaat voelen en zich over gaat geven aan het verlangen, dan gaat de boosheid langzaam weg. Er komt eigenlijk weer de sprankeling van verlangen, toenadering, op willen zoeken en het goed willen maken. Is er geen liefde, komt ie niet terug, beter ook. Liefde overwint altijd de omstandigheden. Als de liefde goed is en de omstandigheden zijn slecht, maak de omstandigheden goed maar maak de liefde niet kapot. Is de liefde niet goed en je denkt dat er liefde is, dan overwin je de omstandigheden niet en als je ze overwint, dan is het maar tijdelijk.

Wij hebben dat ook meegemaakt met onze familie. Het is moeilijk om ermee om te gaan. Toch besluipen die negatieve energieën je toch steeds weer.

Isaak: De negatieve energieën hoeven niet negatief te voelen op het moment dat je absoluut los bent van deze energieën. Dan voel je dat niet meer. Zolang jij er nog mee verbonden bent in welke gradatie dan ook, dan blijf je negatief.

Hoe kom je daar los van?

Isaak: Dat gaan we zo vertellen.

We zijn natuurlijk ook mensen en dat snap ik wel maar we zijn nog heel aards. Ik denk, laat in Godsnaam los.

Isaak: Ten eerste moet je volkomen accepteren dat het over is. Dat er geen hoop meer is. Dat het nooit meer goed komt, dat je het ook nooit meer goed wilt hebben. Volkomen accepteren dat de situatie die er geweest is niet goed voor je is geweest en ook niet goed voor je is en ook niet goed voor je gaat worden en dat je volkomen loslaat. Dat betekent: je ontbindt je. Dat betekent op het moment dat je partner naar die personen heengaat en hij komt terug, dit hetzelfde is als wanneer hij even een boodschapje heeft gedaan. Omdat er geen lading meer is van emotie doet het je ook niets. Maar zolang het je nog wat doet, betekent het dat je nog steeds teleurgesteld bent, nog steeds verdriet hebt, nog steeds onbegrepen voelt en nog steeds anders had gewild. Ondanks dat je via het bewustzijn begrijpt dat het beter is, voelt het onderbewustzijn nog steeds dat gemis, die teleurstelling en die pijn. Dus bewust kun je het allemaal mooi beredeneren maar onbewust doet het pijn. Het is hetzelfde als je zegt: ik bezit geen jaloezie. Ik bezit geen jaloezie en opeens word je jaloers, oh oh. Wanneer wordt men jaloers?

Als je betrokken bent.

Isaak: Als je verbonden bent. Je wordt jaloers omdat je verbonden bent. Waarom vind je haar aardig en mij niet? Als je niet verbonden bent, heb je geen jaloezie. Dan heb je zoiets van: doet me niets. Stel dat hij haar leuker vindt of hem leuker vindt en hij vliegt uit, nou dat wil ik niet. Ik voel nu wat het mij doet, het geeft mij onzekerheid, angst, jaloezie. Ik ben jaloers. Stel dat

zij knapper is, stel dat hij of zij leuker spreekt, stel dat zij intelligenter is. Zij geeft hem iets wat ik niet kan geven, daar ben ik jaloers op. Een minderwaardigheidscomplex betekent: ik voel me niet goed genoeg en daarom ben ik jaloers want misschien is die persoon beter. Geen minderwaardigheidscomplex, geen jaloezie.

Ook als je betrokken bent dan ben je niet jaloers?

Isaak: Als jij weet wie jij bent en jij bent krachtig en trots op jezelf en je zegt tegen jezelf: ik ben het beste van het beste. Dan hoeft je toch niet jaloers te zijn? Omdat iemand heeft het beste van het beste al. Ik ben het beste van het beste dus als jij genoeg neemt met minder dan het beste, nou ik ben het beste van het beste dus ja, jij komt tekort, ik niet. Omdat je op dat moment voor jezelf kiest. Jij zegt duidelijk: ik kom niet tekort omdat ik ben het beste, ik heb hier zelf voor gekozen en jij bent een toevoeging en als jij genoeg neemt met minder tegen het beste van het beste kan iedereen je verblijden. Ik kan iedereen krijgen zeg je dan.

Ja, je kan ook arrogant worden natuurlijk.

Isaak: Geeft niet. Geeft niet, wat is arrogantie? Wat is arrogantie?

Jezelf beter voelen dan een ander.

Isaak: Arrogantie heb je in twee categorieën. Negatieve arrogantie, positieve arrogantie. Maar ben je een negatief mens of ben je een positief mens?

Positief.

Isaak: Wees arrogant. Negatieve arrogantie betekent kleineren. Ik kleiner je. Ik geef je steeds negatieve energie. Ik onderdruk je. Ik zet mezelf boven jou zelf. Ik ben negatief, ik ben slecht bezig doordat ik jou eigenlijk negatief beïnvloed en jou wil onderdrukken en pijn wil doen. Nou, die mensen zoek je toch niet meer op omdat positiviteit wil dat niet.

Ik denk dat het komt omdat ik in mijn jeugd opgevoed ben met dat arrogantie slecht is, dat het niet mag.

Isaak: Je hebt twee soorten arrogantie. Op het moment dat een kind naar je toekomt en zegt: mama, kijk wat ben ik mooi. Zeg je dan: wat ben je toch een arrogant kind?

Dat werd bij ons niet gewaardeerd hoor.

Isaak: Dat is slecht omdat je mag mooi zijn. Wie zegt dat je niet mooi mag zijn?

Je moet niet teveel kapsiones hebben.

Isaak: Maar je mag mooi zijn. Als je een zuiver kind bent in je hart dan mag je toch zeggen: kijk mij! En zie je energie positief. Zie je geluk als je zegt: kijk mij.

Kijk mij.

Isaak: Kijk mij, goh. Vraag aan iemand: vind je me knap? Dat durven jullie niet hè. Stel dat hij zegt: nee!

Nee.

Isaak: Maar meestal zijn ze bescheiden en krijg je toch een ja. Vraag. Vraag duidelijkheid. Als je iemand ontmoet vraag duidelijk: wat vind je knap aan mij of wat vind je leuk aan mij? Hoe zie jij mij zitten? Wees duidelijk. Ga niet om de brij heen dansen en hopen dat die persoon zelf met die bewoordingen komt. Vraag direct, dan hoef je daar geen tijd aan te verspillen ook. De tiende ontmoeting en eindelijk durf ik het te vragen, zegt de persoon: je bent mijn type niet. En jij maar bellen goh, hij spreekt met me af dus het zal wel goed zijn, maar misschien had ie niets te doen. Even wat drinken, wat leuks doen, beter dan alleen zijn.

Gevoelsmatig voelt het toch anders. Verstandelijk weet je wel hoe het moet maar om het dan ook te integreren in jezelf om te zeggen: ik ben mooi. Snapt u wat ik bedoel?

Isaak: Je moet er wel in geloven. Je moet er wel in geloven. Ik ben mooi maar..... Het is puur een programmatie. Wie heeft nou de definitie van mooi uitgevonden? Je hebt een partner. Hij is voor jou mooi, of innerlijk of uiterlijk, hij is voor jou mooi. Zet een ander persoon naast de partner. Hij heeft een hele andere uitstraling, is voor jou niet mooi, maar misschien zeggen andere mensen: dat is een knappe vent. Maar voor jou is ie niet mooi. De uitstraling maakt de schoonheid. Hoe vaak zeggen jullie niet: het gaat om het innerlijke? Het gaat om het innerlijke dus het gaat ook om jouw innerlijke. Ja, het gaat om het innerlijke, ik val op zijn innerlijk, maar mijn innerlijke zou hij daar op vallen? Ben ik mooi genoeg? Zelfverzekerdheid betekent: ja, ik ben goed genoeg en als ik niet genoeg ben, wil ik ook niet meer met die persoon zijn. Dan wil ik iemand anders waar ik volledig goed genoeg voor ben. Ben ik geen goeie schoondochter, dan wil ik jullie ook niet als schoonouders. Ben ik geen goeie vriendin, dan wil ik jou ook niet als vriendin. Ben ik geen goeie buurvrouw, kom geen kopje koffie bij me drinken.

Ja, dat kunt u wel zeggen maar dan moet je het ook zo voelen.

Isaak: Dan moet jij creëren. We gaan zo het antwoord geven kind. Je moet creëren. Jullie creëren niet. Jullie creëren negatieve gedachten. Jullie moeten positieve gedachten gaan creëren maar jullie komen dan meteen met: dan ben ik arrogant, dan ben ik egoïstisch, dan kom ik verkeerd over, loop ik naast mijn schoenen.

Ja, dat mag niet.

Isaak: We hebben nog nooit schoenen alleen zien lopen. Dus kind, loslaten is een besluit. Je besluit om los te laten. Dat betekent: ik wil die pijn niet meer voelen, ik wil daar niets meer mee. Ik accepteer dat die ouders en familie niet goed genoeg voor mij zijn. Het zijn zielen, het zijn zielen hier op aarde en mijn partner is daarmee verbonden maar ik niet. Had ik die partner niet, had

ik daar ook geen moeite mee, dan was ik daar absoluut niet verdrietig om geweest. Omdat ik een partner heb, wil ik graag voor mijn partner een goede relatie met die mensen maar het voelt niet zo. Mijn gevoel wordt niet gewaardeerd daar. Ik word gekleineerd daar, ik voel me niet goed daar dus ik kom voor mijn gevoel op. Mijn partner hoort mijn gevoel te respecteren. Doet hij dat niet dan hebben we een discussie. Begrijp je dat kind? Loslaten is een besluit. Nou, heel simpel, je hebt een deurklink vast. Je voelt de kracht van die deurklink. Visualiseer. Hoe laat ik los?

Niet meer vast houden.

Isaak: Besluiten. Ja, maar als ik loslaat dan heb ik niets in mijn handen nu. Maar jij weet die deurklink ja, hoe ik niet vast te houden. Dus je hebt jezelf geprogrammeerd: ik kan loslaten. Dus jij kan jezelf programmeren in elke situatie die je los kan laten. Jij deprogrammeert je niet, je houdt vast aan een aantal normen en waarden, principes en opvoeding vanuit de verleden tijd dat je niet jezelf opnieuw durft te programmeren. Want stel dat je nu anders gaat doen dan je verleden dan ga je wel een onzekere wereld tegemoet.

Toch ben je vaak in jezelf bang en heb je een minderwaardigheidsgevoel. Je moet eigenlijk bij jezelf denken: dit is dikke shit.

Isaak: Wat houdt je tegen om zo te denken?

Ik ben voor mezelf nog teveel aan het strijden. Ik heb nog niet echt besloten denk ik. Ik doe eigenlijk mezelf zo te kort. Ik zou moeten genieten van de leuke ervaringen die het leven te bieden heeft.

Isaak: Het leven. Kind, het is zo ontzettend kostbaar. Het is zo kostbaar om te leven. Je energie positief te gebruiken. Jezelf deprogrammeren in je angsten, in je beperkingen en volledig voor het leven te gaan. Een voorbeeld, als je op de bergen bent..... je bent op de top van de bergen, heerlijk! Kijk niet meteen naar beneden..... zeg heerlijk..... neem de lucht van die zuiverheid. Hoog in de bergen heerst een andere energie dan laag aan de grond. Laag aan de grond zijn al die gehaaste mensen. Lopen allemaal langs

elkaar heen, zijn net als die kleine mieren die hard aan het werken zijn voor succes, voor overleving. Ze overleven de dag. Ze hebben een begin, ze hebben een einde. En ze rennen en ze rennen en ze rennen. Boven aan de berg hoef je helemaal niets meer. Te genieten van de zon, de hemel....

De Jägermeister.

Isaak en de groep raken niet meer uitgelachen.

Isaak: Kind, wij proberen psychologisch te vertellen hoe je het kan doen, hoe jij jezelf....

Ja, sorry ik zag mezelf al staan.

Isaak: Dit komt in boekvorm. Psychologie is deprogrammeren en programmeren. Hebben we voor gestudeerd. Jägermeister heeft daar niets mee te maken. Als je dronken....

Isaak schiet in de lach.

Isaak: deze houding aanneemt....

Isaak doet na of hij op de berg staat en achterwaarts van de berg valt.

Isaak: dan zijn we bang dat je achterwaarts de berg afkomt. Ach, heerlijk. Blijf jezelf. Voor degenen die zonder Jägermeister kunnen, geniet. Stuur die energie naar God toe. Praat met God. Omdat je bent zo dicht bij God, denk jij, is een illusie. Maar gevoelsmatig heb je het gevoel dat je dichtbij bent. Stuur energie en zeg tegen God: geef me de kracht om positief in het leven te staan en te genieten van deze schoonheid die het leven is. Het leven waar ik in zit is mijn bewustwording. Ik ben bewust dat ik werkelijk in het leven mag staan. Ik ben bewust dat ik mijn hand in de sneeuw kan zetten en alle kristallen in mijn hand kan voelen. De natuur is niet zo vanzelfsprekend. De natuur is gemaakt voor de mens om dus te genieten van de elementen van de natuur. En elk element van de natuur is noodzakelijk, zoals zuurstof. Op het

moment dat het zou stoppen met regenen, dan heb je een probleem. Elke druppel regen is uniek, zoals jullie allen. Zoveel zielen bestaan er. Zoals al die regendruppels. Het is uniek, de kristallen. Sneeuw is water. Hoog in de bergen is een andere temperatuur en wordt het sneeuw. Kinderpret noemen we dat. Heb kinderpret. Volwassen pret mag ook maar voel jezelf als een kind. Heerlijk verbonden met dat stukje euforie van genieten. En wees niet bang om te genieten. Geniet, snuif even de energie op boven in de bergen. Snuif energie op als je een bos in gaat. Snuif in de energie van bloemen. Snuif in de energie van je partner. Heerlijk. Elke energie is uniek dus jullie kunnen ons niet overtuigen dat elke partner die je hebt gehad hetzelfde was. Nee toch? Allemaal verschillend. Op dat moment val je op die energie, word je verliefd desnoods, ga je van die energie houden en je voelt dat gevoel van houden van en opeens is dat gevoel weg en heb je die energie niet meer nodig en je gaat weer door naar het volgende. Dus stel dat je in confrontatie komt met iemand die negatief aanvoelt, zeg dan niet: het is positief omdat ik een positief spiritueel mens ben. Ik moet iedereen liefhebben dus ik neem jou voor lief. Nee, ik kies niet voor negativiteit omdat negativiteit haalt altijd positiviteit weg. Hoe blij je ook bent, negativiteit maakt niet blij. Je kan niet zeggen op het moment dat je de tv aanzet en je kijkt naar gruwelijk nieuws dat jij blij bent. Of je bent zelf negatief en je wordt blij doordat je ellende ziet en dat is voeding voor je. Maar heb je een goed hart dan voel je meteen de afschuwelijkheid van dit nieuws in jou en dan doet het je zeer al ken je deze mensen niet. Dus onderzoek jezelf altijd lieve kinderen en voel wie je bent. En als je weet dat je een goed mens bent, zijn je daden die je doet altijd goed, al zeg je tegen iemand: je bent een flapdrol. Je daden zijn goed omdat je bent een goed mens.

Ik had ook nog een vraag Isaak. Op pagina 85 staat: op het moment dat jij in het lichaam bent en de ziel, de energie die je bezit, in het lichaam durft door te laten dringen, dan zul je zien dat de positiviteit van jou naar de mens toe kan uitstralen. Hoe kunnen we dat in de praktijk brengen? Hoe kun je de ziel door laten stralen naar buiten toe?

Isaak: Ik ben een goed mens! Gedachten, woorden en daden. Wat je denkt, wat je zegt, wat je doet. Je denkt positiviteit, je straalt positiviteit uit. Je zegt positiviteit, je straalt positiviteit uit. Je doet goeie daden, je straalt positiviteit

uit. Dus je moet actief zijn. Dus ik ben liefde, ik geef graag liefde. Jij ontvangt mijn liefde, ja of nee. Dus de energie in jou moet zodanig geactiveerd worden doordat je met deze drie soorten krachten aan de slag gaat. Meer heb je niet. Nou, noem een voorbeeld. Noem een voorbeeld. Hoe zou jij nu jouw positiviteit kunnen laten zien? Noem een voorbeeld. Schets een situatie.

Een situatie? Ik ben wel trots op mezelf. Ik ben een fijn en lief mens. Ik heb nog wel negativiteit in me.

Isaak: En dat is?

Dat ik toch wel in het denken zit, in de toekomst. Ik moet mezelf meer in beweging brengen en meer in mezelf gaan geloven en die positieve kracht in mezelf gebruiken en niet in de toekomst gaan zitten.

Isaak: Dat betekent dat je moet gaan leren om gewoon te zijn. Mensen die in de toekomst zitten, hoeven niet de verantwoordelijkheid te nemen voor het nu. Goh, ik ben nu bezig om boodschappen te doen dus dit moment gaat langs je voorbij of is minder intens. Nu betekent willen zijn. Ik wil nu zijn. Ik besluit hier te zijn. De gedachten willen ergens heen gaan en je zegt: “Nee, ik blijf hier, ik wil hier zijn.” Wil je hier niet zijn, sluit je ogen en zorg dat jouw creatie ergens anders naartoe gaat. Dan creëer je een ander moment van nu. Een voorbeeld. Stel dat je in een situatie terecht bent gekomen waar je jezelf niet plezierig in vindt of voelt. Je zit daar, je kan daar niet weg. Gedachten zijn krachten. Dus jij creëert op dat moment een andere situatie. Je bent net een dromerig kind. Je bent eigenlijk in dromenland. De situatie op dat moment wordt minder onplezierig omdat je bent er toch niet? Je bent er alleen maar lichamelijk. Dus visualisatie is wel een moeten. Visualiseer die situatie. Stel dat je op de werkvloer zit en je hebt collega's die niet prettig aanvoelen, sluit je af. Visualiseer volkomen dat je jezelf eigenlijk af hebt gesloten en doe je werkzaamheden. Kom je in contact met die persoon, visualiseer je dat het contact met die persoon jou niets doet. Je wisselt de informatie die te wisselen valt en je bent weer bij jezelf. Dus alles is een creatie, alles. Een voorbeeld. Je bent thuis en je hebt niets te doen. Je

verveelt je, omdat een mens wil wat doen. Ik heb niets te doen. Kinderen zeggen altijd: ik verveel me. Dan hoor jij als ouder te zeggen: “Wat wil je daarmee zeggen, moet ik je bezighouden?” Als je daar behoefte aan hebt, ga spelen met het kind, maar een kind hoort eigenlijk zichzelf te vermaken. Niet alleen met computerspelletjes maar ook met zichzelf. In glorie met zichzelf. Maar in deze snelle tijd geef je kinderen eigenlijk weinig tijd. Dus jij verveelt je, je hebt niets te doen. Je hebt zoveel te doen. Je kan ontzettend mooie verhalen creëren, je kan ontzettend mooie toekomstbeelden creëren, doelen creëren, je kan je hele verleden weer gaan bekijken en zeggen: “Bekijk het, voel het en laat het los.” Je kan genieten van dit fysieke voertuig dat je zegt: “Goh, aandacht besteden aan de uiterlijke schoonheid”. Je hebt altijd wat te doen. Maar mensen die zich vervelen, zijn mensen die dus niet creëren want als je die kracht gebruikt, heb je altijd wat te doen. Altijd. Positief gebruik. Dus je visualiseert je prins op het witte paard en je visualiseert hem en je geniet ervan. Mensen zeggen: “Ja, maar ik ben al volwassen, ik ben toch niet gek, dat is toch niet echt?” Zijn die negatieve gedachten wel echt? Stel dat dit gebeurt, stel dat dit gebeurt, stel dat dit gebeurt en zo meteen krijg ik dat en zus en zo, is dat echt? Maar het voelt wel zo. Dus de andere kant gunnen jullie jezelf niet. Omdat het minderwaardigheidscomplex en ik ben trots op mezelf is nog niet zodanig gecreëerd dat jij jezelf daartoe dwingt. Dus als jij met jezelf heerlijk aan het spelen bent dan komt meteen de gedachte van..... Weten jullie die?

Mag niet.

Isaak: Schaamte ook. Als nu iemand binnen komt en die ziet me.... Ja, voelt wel een beetje raar. Ik mag niet van mezelf genieten. Als iemand anders het doet, is het toch anders. Maar toch, als iemand anders het doet ligt er ook weer een blokkade omdat volkomen overgeven vinden vele mensen moeilijk. Omdat als je jezelf overgeeft, ben je kwetsbaar. En als je kwetsbaar bent, komt er ook weer een angst om gekwetst te worden. Maar als je heel erg trots op jezelf bent, echt ontzettend trots en blij bent met hoe je bent; je bent de mooiste vrouw/man voor jezelf. Dan wil je alleen maar dat die persoon daarvan geniet toch?

Ja.

Isaak: Dan zeg je gewoon: “Pak me, knuffel me, geef me een omhelzing, wil je alsjeblieft mijn rug masseren?” Vraag erom. Hoeveel vrouwen hebben niet last van iets, een kwaaltje, willen niet lastig zijn? Ze zitten achter de krant en jij hebt last van je rug. Wie is belangrijker, de krant of de rug? Kom zo schat. Wat doe jij dan? Hallo, wie is belangrijker, de krant of ik? Ja, directe vraag, direct antwoord.

De krant.

Isaak: Vaak wel. En jij als persoon zegt: dan moet ik respect hebben dat hij de krant leest of zij. Dus hou ik mezelf in. Maar als je eerlijk en oprecht bent en jij zegt: ik wil, dan hoor je dat ook te brengen. Dan zeg je eerlijk en oprecht: oké, de krant is belangrijker dan ik. Voelt pijnlijk om dat te horen omdat ja, ik vind mezelf belangrijker dan de krant. De man of de vrouw houdt heel vaak niet van directheid omdat dan moeten ze overgaan tot...

Actie.

Isaak: Ze moeten overgaan tot geven of ze moeten overgaan tot nemen. Stel dat jij zegt: ik wil jou eventjes heerlijk vermaken en de persoon zegt: “Dan moet ik nemen, kan het niet later?” Dan zeg je: “Maar het moment van nu voelt zo, later niet.” Vele kinderen hier ter aarde verspillen zo ontzettend veel energie, onnodig. Het gaat er toch om dat je belevenissen opdoet? We zien mensen vaak samen een weekendje weggaan. Heerlijk een weekendje weg, dat hebben we afgesproken, weekendje samen weg. Samen weg. Luister goed. Opeens zit je aan de bar of een andere gelegenheid. Je praat met die, je praat met die. De energie samen weg gaat ergens anders naartoe. Opeens zitten we in confrontatie, we zitten aan de eettafel. We hebben eigenlijk al twintig jaar achter de boeg dus we hebben weinig te vertellen. Er is altijd wat te vertellen. Er is altijd wat te vertellen. Je moet er alleen maar moeite voor doen. Stel dat jij heerlijk hebt gefantaseerd, dat kan je vertellen. Goh, ik heb gefantaseerd dit, ik heb gefantaseerd dit en je praat. Wil je in stilte zijn, is ook goed maar niet die ijzige stiltes en niet de stiltes van: is het eten nog niet op?

Dan kunnen we naar bed. Kunnen we tv kijken. Samen weg, tv uit, de krant uit of dicht. Samen weg, ja, dat is een goeie voor velen omdat samen weg is vaak niet samen. Een opstekertje. Als jullie samen weggaan, onthoud: tv uit, kranten dicht, boekje lezen waarom? We kunnen toch gewoon alleen maar heerlijk genieten van elkaar. Gaan we allebei naast elkaar een boekje lezen. Samen weg, boekje lezen. Begrijpen jullie waar we naartoe willen? De energie wordt niet goed gebruikt. Natuurlijk zijn we niet tegen een boekje lezen, zeker niet als je onze boeken leest. Maar het gaat om het feit dat je dus energie wilt wisselen met elkaar of je wilt het niet wisselen. Ben je eerlijk en oprecht dan zeg je: “We gaan samen weg maar ik heb eigenlijk heel veel behoefte om op mezelf te zijn, de energie met jou heb ik al zodanig beleefd, ik heb niets meer tegen je te zeggen, of weinig, eigenlijk zijn we uitgepraat met elkaar maar het is goed zo of het is niet goed zo.” Dus ik neem een boek mee, neem jij de jouwe mee. Ik ontmoet iemand, ik ga liever daarmee spreken al zie ik die persoon nooit weer, heb ik toch een aantal uren van mijn dag weer verspilld of ervaren, maar vaak is het verspilling. Of je bent zodanig spiritueel bezig dat je gewoon echt gaat praten en niet gaat praten over dingen die niet zo belangrijk zijn maar echt gaat praten: hoe voel jij je, hoe voel ik me, hoe sta jij in het leven, dat is echt praten. Maar praten over je werk is niet echt praten. Ik heb weer een klant binnengehaald of ik heb dit of ik heb zus. Dat is niet praten. Echt praten is vanaf hier. Dat geeft een beter gevoel dan dat je al die verhalen hoort waar je niets aan hebt. Heb je er werkelijk wat aan om te weten hoe iemand in het werk staat? Of hoe iemand goed heeft geboerd of de verhalen van zijn moeder of zijn vader, noem maar op. Nee, je hebt er wat aan op het moment dat het je raakt, dat je er een associatie mee hebt, dat je het gevoel hebt dat heb ik ook en dan ga je wisselen, tot je uitgepraat bent en dan zeg je welterusten. Nou, vragen?

Ik heb een vraag. Mag ik terug naar iets van vorige keer? Dat ging over euthanasie: dat er toestemming wordt gegeven vanuit uw wereld om euthanasie uit te voeren. Maar hoeft dat laatste stukje dan niet meer geleefd te worden en houdt die persoon zich dan wel aan zijn afspraak of moet hij het nog een keer beleven?

Isaak: Je scheurt een aantal bladzijden uit. Dat betekent dat je dus eigenlijk het laatste stukje van je lijden niet meemaakt en dat hoeft je dus niet over te

doen. Je hebt alle ervaringen van het leven meegemaakt. Dat betekent je bent klaar en je mag gaan en de medicus geeft je even de hulpmiddelen om te kunnen gaan.

Op bladzijde 82/83 staat: Het collectieve bewustzijn dat wij bedoelen, dat is eigenlijk dat wij gedachten uitzenden – en we werken allemaal voor het positieve – en ieder heeft zijn informatie, gedachten zijn sneller dan het licht en wij kunnen daaruit tappen. We werken collectief samen, samen werken wij met het volk. De bron der wijsheid is een andere wijsheid. Je kunt daar eigenlijk alles in zien. Je kunt het verleden zien. Stel dat je overleden bent en je wilt graag je verleden zien, dan mag je kijken, dan mag je dus je mensen weer zien in die bron. Je kunt ook vragen of een gids jou wil begeleiden, dat je even teruggaat in het heden. Zodat je jezelf kunt verplaatsen tijdens de dood naar het heden, dat je het heden kunt zien daar.

De overledenen kunnen dat dus alleen maar zien in de bron de wijsheid maar is het niet zo dat ze altijd zien wat er gebeurt met hun dierbaren op aarde?

Isaak: Dat is dus eigenlijk hetgeen waar velen van uitgaan. Velen gaan er vanuit dat de overleden vader of moeder of de geliefde die van hen is gegaan elke dag weer jou weer achtervolgt en meemaakt wat jij meemaakt. Dat is geen waarheid. Op het moment dat je over bent gegaan, moet de ontbinding komen. Je moet jezelf ontbinden hier ter aarde. Betekent: het leven loslaten. We hebben het hier over kleine onderwerpen van loslaten en hoe geweldig goed de mens daarin is en nu moet je het hele leven loslaten. Dus niet alleen maar een pijnverving van schoonmoeder, maar alles. Alles wat je mee hebt gemaakt van positief tot negatief als je het zo wilt bestempelen. Dat heeft tijd nodig. Dus je krijgt je levensboek aangereikt. Jij mag je levensboek goed door gaan nemen via het gevoel. Dat betekent: je gaat het weer beleven in je gevoel en je krijgt de wijsheden waarom je het hebt beleefd. Is goed nieuws hè? Minder werk voor ons. Meestal moeten wij het aangeven en de mensen hier vertellen waarom. Nu mag je het zelf beleven omdat je bent dood. En je beleeft het en je voelt het en je weet het. De gedachten heb je niet meer dus je gaat er niet over piekeren, je gaat alleen maar voelen. Je krijgt veel spijt, dat ga je ook voelen. Je krijgt spijt dat je die ervaring niet hebt opgedaan omdat je dus bang was om het op te doen. Je gaat spijt krijgen dat je heel veel jaren onnodig hebt verspild en niet bij jezelf bent gebleven. En je moet jezelf dan ook nog gaan vergeven in het gevoel. Hetgeen waar je spijt van hebt, ga je

onthouden, ga je bij je dragen en neem je mee in je volgende leven. Dus stel dat je een ervaring op had moeten doen maar je koos van niet dan heb je dat niet meegemaakt en het staat wel in je levensboek dat je het mee had moeten... mee had moeten doen....

Dat je het mee had moeten maken.

Isaak: Op het moment dat je je verbindt met het instrument moeten we het mechanisme van het instrument op gang houden. Het is niet altijd even makkelijk. De woordenschat bezit zij en wij moeten ze eruit halen, dat kost energie. Dat betekent lieve kinderen, dat je dus opeens leest dat je je vader, je moeder of wie dan ook achter hebt gelaten. Dat voel je. Dus je voelt dat gemis en je voelt hun energie zo uit je levensboek vandaan komen en energie is hetgeen wat bindt. Dus je hebt een liefdesbinding want anders zou je het niet voelen. Dat betekent dat je graag een kijkje wilt nemen in hun leven. Het kan zijn dat je dus begeleid wordt door degene die daar de taak in heeft om dus naar de aarde terug te keren en jezelf ermee te verbinden om dus hun leven te kunnen zien. Mee te verbinden, daar hebben we het weer. Je ziet omdat je je ermee verbindt en je heb je geen oog meer, je hebt alleen gevoel. Dus je tapt jezelf gevoelsmatig op die afstemming af, je voelt zijn energie en je weet zijn leven, je weet zijn verdriet, je weet hoe ie in elkaar steekt, je weet. Je moet jezelf losmaken en je moet weer teruggaan naar de afstemming die jouw afstemming is en dat is moeilijk. Omdat jij graag bij die persoon wilt zijn. Omdat je zijn energie nog voelt van gemis, wil je hem troosten. Jij stuurt misschien gedachten naar die persoon maar die persoon voelt die gedachten niet omdat ie gesloten is. Je probeert hem te troosten. Je probeert hem liefde te geven. Je probeert hem inzichten te geven en misschien doe je nog wat anders, iets heel speciaals waar wij baat bij hebben. Je zendt gedachten uit: zoek een instrument op. Het kan zijn dat jij op dat moment een tijdje met je begeleider in het leven van die persoon mag zijn om dat voor mekaar te krijgen. Om dus de toevalligheden - niet als toevalligheden, die bestaat ook niet - in zijn leven te brengen. Dat je bij wijze van spreken uitzendt dat hij behoefte heeft om naar de bibliotheek te gaan. Of behoefte heeft om die persoon te ontmoeten of te zorgen voor omstandigheden dat er contact gelegd gaat worden van a tot b om dat voor mekaar te krijgen. Dus jij weet de weg en je stuurt langzaam iemand de weg op. Dus je weet daar ligt de informatie voor het instrument of daar ligt de ontmoeting met de persoon

die de informatie heeft van het instrument en jij probeert die persoon die kant op te sturen. Je kan het alleen met die persoon, niet met die andere persoon want de andere persoon heeft dan misschien een verbinding met iemand anders die over is en die - omdat we collectief samenwerken - beïnvloedt die andere persoon. Omdat we collectief samenwerken wordt er collectief uitgezonden: help me dit voor mekaar te krijgen. Degene die dus ontvangt, die verbonden is met die andere persoon, die zorgt dat die andere persoon ook gevoelens krijgt, emoties krijgt. Opeens is het contact gelegd en opeens gaat een persoon spreken over het instrument. Opeens zend jij informatie in het gevoel bij degene die jou lief is dat de persoon daar ontwaakt ondanks dat die persoon er niets mee heeft, die persoon wordt nieuwsgierig en wil het wel proberen, of krijgt verlangen en jij hebt het voor elkaar.

Zoals wij hier nu zitten past het allemaal heel goed in elkaar.

Isaak: Natuurlijk.

Volgens mij krijg ik af en toe een duwtje.

Isaak: Natuurlijk. Natuurlijk. Het is zo natuurlijk. Het is zo ontzettend natuurlijk.

Toeval bestaat niet hè?

Isaak: Het is natuurlijk.

Volgens mij worden we veel meer gestuurd dan we zelf denken.

Isaak: Juist. Hè, hè, mogen we een applaus.

Hoe komt het dat we zoveel tijd verspillen?

Isaak: Dat vragen wij ons ook af. Een voorbeeld. Jullie oordelen vooraf en niet achteraf. Een goed voorbeeld: Ik ga de berg niet af want ik breek toch mijn poten. Ik oordeel vooraf en niet achteraf. Ik ga vliegen, vliegtuig st..... kunnen we beter niet zeggen. Vliegtuig landt goed, anders heb je een

probleem. Alles is een samensmelting van. Het smelt samen. Wij hebben ontzettend veel werk te doen en jullie zijn ondankbaar. Omdat alles wordt zo gebracht, wordt zo gestuurd. Jullie kiezen voor de moeilijke weg. En wij zijn liefde. Denken jullie echt dat wij jullie dan verkeerde ervaringen op laten doen? Een moeder of een vader behandelt het kind goed als er liefde is. Dan voelen jullie jezelf weer in de steek gelaten, hebben wij het weer gedaan. Dat is ondankbaarheid. Dus wees dankbaar dat je in contact staat met gene zijde zonder dat jij het ziet. Volg je gevoel, neem dat als richtlijn. En als je gevoel je in de war brengt dan denk je te lang. Mijn gevoel zegt: ik wil en opeens komen al die gedachten. Terugkomend op onze Marian. Je gevoel zei wat? Op het moment dat de energie gewisseld werd van: laten we dat doen. Wat zei je gevoel? De eerste impuls?

Ja.

Isaak: Toen kwam er wat? De menselijke gedachten..... Marian?

Ja.

Isaak: En de menselijke gedachten hadden te maken met financiën. Toen kwam de overbezorgdheid van Marian. Naar wie? Naar Christine.

Ook naar Chantal.

Isaak: Ja, we waren nog niet klaar. De overbezorgdheid die jij bij je draagt om het allemaal zo goed mogelijk voor andere mensen in te voelen en te regelen, heeft een blokkade gecreëerd. Heeft twijfels gebracht. Twijfels...

Ook bij mezelf.

Isaak: Ja, maar dan was oordeel niet vooraf maar achteraf niet van toepassing. Jullie gingen scenario's maken. Jij besmette op dat moment Christine, jij besmette op dat moment Chantalle, maar één mens besmette jij niet. Wie was dat?

Isaak: Ons instrument. Waarom? Omdat het gevoel zo stellig was en ons instrument heeft geleerd om het gevoel als waarheid te zien en niet de angsten voor gedachten, angsten voor vliegen desnoods en overal een les uit durven te halen, overal. Dus het gevoel was er, was een blij gevoel, dat is hetgeen wat ze vasthoudt. Was het gevoel veranderd in negativiteit, dan hadden jullie dat natuurlijk gehoord. Maar het gevoel is niet veranderd. Op het moment dat het gevoel op het uur zelf nog gaat veranderen of op de minuut zelf gaat veranderen dan zou ons instrument het niet doen. Maar dan gaan jullie denken: we zijn nu al zo ver gevorderd, nu moeten we het doen. Maar stel dat wij nu op het laatste moment een situatie zien waar wij jullie voor willen behoeden en beschermen, dan geven we dat op dat moment in. Maar door de gedachten: we zijn al zover in het traject, moeten we aflopen dit traject, word je niet beschermd. Dus wij helpen je. Ons gevoel zegt: "Geef dat gevoel aan dat kind om dat kind ergens te brengen." Het kind gaat denken en volgt niet het gevoel. Een voorbeeld: je zit in de auto. Wij geven jou het gevoel van: neem die afslag. Wij laten jou een aantal zaken doen in de auto waardoor je per ongeluk die afslag neemt. Jij bent die afslag afgegaan. En vóór jou zou nu een ongeluk gebeuren. Wij zorgen voor de omstandigheden, afleiding, dat je misschien net op dat moment gebeld wordt of dat je net op dat moment niet uitkijkt en dus die afslag neemt. Dus de collectieve bron schone vrouw, de bron der wijsheid, wie zou dat zijn? Wie zou dat zijn? Dat zijn de wijze mannen, die wij zijn. Wij zijn de wijsheid, de bron der wijsheid, het is collectief. Wij zijn zodanig in een bepaalde wijsheid terechtgekomen waar wij trots op zijn omdat het komt niet zomaar. Ieder mens moet je goed kennen. Elk gevoel moet je goed bestuderen in grootsheid van. Kortzichtigheid mag niet meer. Eigen interpretatie mag niet meer. Vrij zijn van je eigen behoeften. Puur onvoorwaardelijkheid, kijken van: die energie, die energie, die energie, dat nodig, dat nodig. Collectief werken wij keer op keer met jullie, dus zeg niet: ik ben alleen. Voel je niet alleen. Ga mediteren en zeg: "Oké, kom maar" en hij zegt "Ga nu die verre reis maken." Geloof dat die verre reis goed voor je is. Kan zijn dat het een teleurstelling is van hier tot daar maar toch is ie goed voor je. Omdat jij ervaart jezelf in die reis, je ervaart jezelf in dat huwelijk, in die relatie, in die

studie, in die werksituatie. Vele kinderen, kunnen we werkelijk vertellen, hebben spijt als ze hun levensboek lezen omdat de ziel wil niet stilstaan. Dus jullie, kinderen, hoeven niet stil te staan. Jullie moeten alleen maar voelen naar jullie behoeftes en er werkelijk bij stilstaan: heb ik genoeg? Heb ik genoeg? Is het genoeg of wil ik nog meer sprankelijkheid? Wil ik nog meer ervaringen opdoen? Wil ik ondeugendheid? Wil ik blijdschap? Wil ik partnerschap? Wil ik eenzaamheid? Is ook een keuze. Dus de bron der wijsheid, wij zijn die wijsheid en jij wordt geplugd met onze wijsheid. Wij vertellen jou de wijsheid. Dus wij geven jou onze wijsheid. Je bent volkomen in onze wereld op dat moment en je beleeft het zoals het werkelijk is vanaf ons, zonder vertroebeling van je eigen beperkingen. De bron der wijsheid vertelt je ook de vorige levens en ook het volgende leven. De bron der wijsheid vertelt jou wie je gaat ontmoeten, welke kinderen je gaat krijgen en welke levenslessen je gaat doormaken. De bron der wijsheid vertelt jou de pijnen en de ervaringen die je gaat krijgen, de teleurstellingen, vertelt jou hoe je gaat sterven, hoe je geboorte zal zijn, wie je ouders zullen zijn, wat voor werkzaamheden je wilt gaan verrichten, luister goed, *wilt* verrichten. Ook angst: moet ik dat echt doen? Wilt verrichten, angst om het te verrichten. De bron der wijsheid vertelt jou je jeugd, je adolescentie, je volwassenheid, je ouderdom, je mankementen en jij stemt toe of je iets aangepast wilt hebben, bijgevoegd wilt hebben of geschrapt wilt hebben. De bron der wijsheid zegt: neem deze informatie mee en ga het voor jezelf zodanig waarmaken dat het je leven gaat worden. Dus je neemt het mee en je gaat het in jezelf creëren. Gedachten krijg je op dat moment puur door creatie hier ter aarde, bij ons hebben we dat niet, we hebben gevoelens. Je neemt het in je gevoel waar. Betekent: het wordt gegraveerd in jouw ziel, je chippie, je energie, dat is je ziel. Tijdens je geboorte ga je al die behoeften krijgen. Ja, we zijn nu heel dicht bij de bron. Je behoeften volgen, hebben we altijd gezegd. Die behoeften gaan opkomen bij je en je voelt het en jij luistert niet. Behoefte zakt weg, behoefte komt andere keer weer terug. Je voelt het en je luistert niet of je voelt het en je luistert wel en dan kunnen we door naar de volgende. Dus eigenlijk weet jij al nu hoe je leven eruit hoort te zien. Het ligt bij je gegrift in je onderbewustzijn. Daarom meditatie. Meditatie laat je heengaan naar je onderbewustzijn. Voel je behoeften, voel je waarheid en ga daarvoor. Duidelijk?

Ja.

Mag ik ook een vraag stellen?

Isaak: Goh. Goh.

Is een leuke vraag hoor. Het gaat over geestelijke artsen. Er staat in het boek dat op het moment dat er een ziekte geconstateerd wordt...

Isaak: Lees voor.

Wij zijn eigenlijk vanaf het moment dat de ziekte geconstateerd wordt, al aanwezig. Dan is weer de ene aanwezig, dan is weer de andere aanwezig, geestelijke artsen komen kijken. Ze willen graag ook leren hier bij ons, hoe jullie mensen met mensen omgaan tijdens zo'n proces. Hoe jullie artsen de zieke behandelen, wat voor behandelingen jullie toedienen. Al deze dingen willen wij ons eigen maken, dus wij komen kijken. Wij kijken alleen maar toe, wij doen haast niets. We kunnen misschien de energie opvoeren in de ruimte met positieve energie. We kunnen misschien de moeder of de vader even troosten op het moment dat ze gaan bidden. We kunnen het kind even behandelen met magnetische passen, met het strijken over de aura, maar meer dan dat mogen wij niet doen. We mogen niet de weg van God gaan veranderen. Wat zijn geestelijke artsen precies?

Isaak: Een arts. Een geest. Omdat je dus niet lichamelijk bent. Geestelijke artsen zijn artsen die geestelijk werken. Wij zijn dus geestelijk bezig om jullie nu eigenlijk positief in het leven te zetten. We werken niet fysiek maar zijn geestelijk bezig. Je hebt ook mediums of instrumenten die hebben helemaal geen gave van geestelijkheid bereikt. Die zouden nooit ofte nimmer onze wijsheid kunnen verspreiden omdat de eerste geestelijke afstemming is de vierde sfeer en het instrument zit op dezelfde sfeer als degene die dus eigenlijk het instrument beïnvloedt en dat zijn wij. Betekent de energie moet gelijk staan. We komen zo terug. De energie moet gelijk staan. Want als je met een kind spreekt die jouw taal niet begrijpt, kunnen we niets met het kind, toch? Omdat we leggen het in. Wij beïnvloeden het instrument dus we leggen het in. We gebruiken dit omhulsel door al hetgeen wat ze bezit. Zoals we ooit hebben verteld een auto heeft allemaal knopjes en wij gebruiken die knopjes. Heeft de auto die knopjes niet dan kunnen we het ook niet gebruiken. Dus het is niet zo dat we wonderen kunnen verrichten. Waarom

komen de geestelijke artsen kijken? De geestelijke artsen hebben de informatie nodig op het moment dat erom gevraagd wordt natuurlijk. Wij moeten weten hoe zo'n proces evolueert. Wij moeten weten wat er toegediend wordt en hetgeen wat wij weten, moeten we ook weer bij ons instrument binnen brengen. Dus ook zij moet in aanraking komen met deze informatie. Dat betekent via horen, zien, voelen, ruiken, proeven, noem maar op, de zintuigen. Doordat het instrument daarmee in aanraking is gekomen, kunnen wij dat stukje weten activeren en dan kan zij erover spreken. Dus al deze woorden die wij nu spreken, zitten in haar gegrift anders zouden we niet kunnen spreken. Dus Nederlands is de taal die wij spreken terwijl ons instrument geen Nederlandse is. Maar wij hebben de Nederlandse taal bij haar geactiveerd, dus die bezat ze al. Oeps, die bezat ze al. Hoe kan dat dan? Ander leven. Dus die taal zat er al in. Ons instrument heeft nooit ofte nimmer hier op school gezeten. Ons instrument heeft die taal opeens gesproken met alle schoonheidsfouten van menselijke beperkingen. De woordenschat is groter als ze beïnvloed wordt door ons dan haar eigen woordenschat. Dat is jullie al ter ore gekomen. De zinsopbouw is ook anders en het hectische van ons instrument, ach wij zijn onschuldig. Dus wij evolueren met een situatie. Wij zien dat het kind of de volwassene overgaat en wij gaan mee in de situatie omdat we dus eigenlijk *en* steun willen geven waar nodig en de informatie tot ons willen nemen. En natuurlijk willen wij het etherische lichaam los gaan maken omdat er staat een tijd van sterven. Zonder euthanasie, perfecte tijd. Dat betekent wij moeten eigenlijk die energie al zodanig los gaan maken van het lichaam dat de geest loskomt en het fluïdekoord breekt. Maar de mens, doodsstrijd noemen we dat, al ben je de gelovigste. Zelfs Jezus aan het kruis die riep: "Vader, waarom heb je mij verlaten". Ook hij was bang, menselijk gezien. Geestelijk wist ie natuurlijk met volle overtuiging wie zijn vader was. Maar ja, je kan wel overtuigd zijn, maar je kan ook bang zijn. Dat is menselijk, het fysieke lichaam. En op het moment dat wij als geestelijke artsen deze titel dragen, maken we los. Het kan zijn dat ie dus werkelijk opgetild wordt door onze collectieve energie en dan wordt ie gedragen. We bezitten geen handen. We dragen via de energiebinding. Collectief zenden wij energie. Lichaam laat ie achter. Het geestelijke lichaam gaan wij letterlijk beïnvloeden met onze energie dat ie de sferen in mag gaan, de dimensie van liefde, de geesteswereld, wij. Let op, sterf je plotseling en jouw lichaam is sterk dan voel je jezelf wegdrijven van je lichaam. Je wordt teruggetrokken omdat je niet wilt sterven. Maar je voelt de

energie weggezogen worden. Ook wij doen dat. Wij zuigen je deze kant op, de overgang. En jij moet geconcentreerd zijn met hetgeen je ziet, gevoelsmatig, omdat het gaat steeds waarheid worden voor je en dat noemen we liefde, licht, rust. Maar de mens is bang. Maar je moet vertrouwen hebben en jij hoort in jezelf de stemmen van rust. Je hoort het letterlijk. De overgave moet jij op dat moment volkomen over je heen laten gaan. En je gaat en je zweeft en je gaat en je zweeft en je ziet gewoon letterlijk het licht, helderder dan helder. Bijna helder, het is hetzelfde of je in de zon zou kijken maar dan nog helderder. Maar de overtocht moet je zelf maken. Wij zuigen je en pas bij de overtocht dan kom je je geliefden tegen. Of je ontwaakt in de sferen en je sterkt aan en dan pas kom je in aanraking met je geliefden en dan pas gaat je wereld hier beginnen. Er wordt je wegwijs gemaakt. Maar ja, nou komt het kinderen, ik heb geen bewustwording. Ik heb geen bewustwording. Jouw leven is dan geen bewustwording. Je bent niet bewust. Het is hetzelfde dat je hier zo zit en je zit hier nog een eeuw later. Heftig hè. Dat betekent: je verspeelt een eeuw van je leven omdat je geen bewustwording hebt. Je gevoel is niet actief geweest. Je bent een levende dode geweest dus je bent dood bij ons. Je leeft niet. Daarom ervaringen opdoen kinderen! Gevoel, ervaringen betekent je hebt een ervaring en je bent bewust dat je van iemand hebt gehouden, heel diep. Je bent gevoel en je geeft toe aan dat gevoel en je zendt dat gevoel uit. Je trekt die energie naar je toe en je ontmoet die persoon. Maar als je geen bewustwording hebt en je bent volledig in jezelf gekeerd en je bent verdrietig en eenzaam zal het leven hier ook zo zijn tot je bewustwording gaat ontwaken. Daarom werken wij met jullie hier ter aarde, niet anders dan daarom. Omdat het werk bij ons wordt een stuk gemakkelijker als wij het hier bereiken. Daarom sturen wij in eeuwen tijd kinderen die dus meesters zijn. Die jullie ontwaking geven. De plek Lourdes, de plek Fatima, bedevaartsplekken, er komt een verschijning. Die kinderen zien een verschijning en het wordt verspreid. Mensen worden collectief beïnvloed en ze gaan dus eigenlijk bewustwording collectief neerzetten en het wordt een genezingsplek, door jullie, niet door ons. Jullie zijn overtuigd dat die energie genezend is. Jullie zijn overtuigd dat als er water over jullie hoofd heen gaat dat jullie genezen. En vaak genezen mensen die een tripje naar Lourdes en Fatima maken. Een gebedsgenezer heeft hetzelfde gedaan. Collectief heeft ze mensen overtuigd dat zij een schakel was tussen hemel en aarde, die ze ook was. Omdat zij die bewustwording gaf, werden mensen beïnvloed in hun innerlijke zelf, in hun geest en konden zij genezingen

aanvoelen, konden zij hun verwachtingen overstijgen en een aantal poses aannemen die onmogelijk was. Geluiden, kreten uitroepen die allemaal innerlijk waren. Iemand bracht die bewustwording. Andere mensen namen dat collectief over en het werd een gebedsoord van positiviteit. En zolang het goed is, zal het resultaat het je vertellen. Onthoud dat: als het goed is, zal het resultaat het je vertellen. Maar op het moment dat het menselijke het over kan nemen van jouw goedheid van geven en het openstaan voor hetgeen die wij zijn, zijn wij ook nog steeds degene die dan op dat moment zeggen: “Nee.” En dat betekent dat die persoon op dat moment niet meer tot activiteit over kan gaan omdat we niet meer meewerken. Dus altijd het gezonde verstand gebruiken en altijd kijken en voelen. Is het goed, voelt het goed. Voelt het niet goed dan is dat ook zo. Dus wij, de geesteswereld kwamen natuurlijk op die plek omdat collectief waren jullie daar. Collectief stonden jullie open. Dus degene die de schakel tussen hemel en aarde was, die was op dat moment degene die al deze mensen naar deze plek bracht en wij konden natuurlijk daar op inspelen. Dus was die persoon de genezer of waren wij de genezer? Wij waren de genezer. Maar zij, excuseer ons voor deze heftigheid van onze woorden: wilde geprezen worden. Maar wij deden het werk. Jullie die openstonden deden het werk, maar zij wilde geprezen worden. Wie is zij om geprezen te worden? Als je alleen maar fungeert als instrument, fungeer je alleen maar als instrument. En heb je dus eigenlijk werkelijk niets te zeggen dan alleen maar te fungeren als instrument. De energie gaat alleen maar heen en weer. Op het moment dat jouw menselijkheid, je ego, toe gaat nemen, gaat de energie niet meer zo goed stromen en moet iemand weer heftig door elkaar geschud worden en de nederigheid weer tot zich nemen en weten: ik ben maar een instrument en ik moet niet de dankbaarheid van de mensen zodanig absorberen dat ik letterlijk op de troon gezet wil worden en geprezen worden zoals jullie heel veel mensen hebben geprezen door de tijd. Blijf nederig, blijf nederig. Een instrument is maar een instrument. Een heerlijke piano die gaat toch ook geen vleugels krijgen. Zie je hem zweven? Nee, een heerlijke piano moet afgestemd blijven. Misschien wil je hem een beetje afstemmen. Doordat je hem vaak gebruikt kan de afstemming wat gaan schommelen. Nederigheid. Voel bij jezelf: ben ik nog steeds nederig? Heb ik een ego? Voel je jezelf nu als degene die geprezen moet worden? Dan hou je niet meer van ons. Dan hou je van jezelf, omdat jij wilt geprezen worden. Maar je weet als je werkelijk een instrument bent dat de geprezenheid bij ons hoort.

Wij danken jullie.

Bijeenkomst 21 april 2010

Isaak: Goedemiddag.

Goedemiddag.

Isaak: Is het vandaag een goede middag voor ieder in deze ruimte?

Ja.

Isaak: En waarom is het vandaag een goede middag? Vaak groeten jullie niet eens de dag. Dan is de dag voor jullie geen ochtend, geen middag, geen avond of nacht. Is de dag puur alleen de dag. Hoe vaak begroeten jullie de middag?

Meestal niet.

Isaak: Elke dag is de dag die men moet groeten. Op het moment dat jij de dag groet en je durft de dag aan te nemen zoals ie daar is dan zul je zien dat je de dag gaat beleven in de intentie van. Op het moment dat je bang bent om de dag te groeten, ben je eigenlijk bang voor de dag zelf. Dat betekent: ik leef, ik sta op, de dag is de mijne maar ik leef de dag met het woord overleven. Op het moment dat je werkelijk in de intentie van het bestaan wilt staan, lieve mensen, dan betekent dit dat je de intentie van de dag tot je neemt, omdat is er morgen een dag?

Misschien niet.

Isaak: Hoe was gisteren je dag?

Die is voorbij.

Isaak: Die is er niet meer. Al hetgeen je gisteren mee hebt gemaakt, is dat nu nog belangrijk?

Dat is niet belangrijk.

Isaak: Omdat die ervaring heb je meegemaakt als *die ervaring* toch? Belangrijk is dat je iets leert. Op het moment dat je gisteren naar vandaag meeneemt, dan leef jij in gisteren. Op het moment dat je vandaag naar vandaag meeneemt dan leef je toch nu? Wij zijn altijd gelukkig als we vandaag hebben omdat vandaag hebben wij weer de gelegenheid om tot jullie te spreken, gisteren niet. En morgen ja, dat is ook voor jullie eigenlijk puur een verrassing. De mens hoort te genieten. Hebben jullie genoten van vanochtend?

Ja.

Isaak: 's Ochtends zijn jullie opgestaan. Hebben jullie genoten om in de spiegel te kijken en jullie te groeten?

De meningen zijn verdeeld.

Isaak: Velen niet. De oogjes moesten open en de verplichting kwam je tegemoet. Heb je genoten van hetgeen jij als voedsel tot je hebt genomen of was het puur om je maag te vullen? Ja, kinderen het antwoord weten wij. Je geniet van eten maar je weet dat het een verplichting is om te eten. Heb je genoten om elkaar vandaag weer te groeten of was het een verplichting?

Ja, daar hebben we van genoten.

Isaak: Wij genieten op het moment dat wij dit fysieke voertuig tot ons mogen nemen omdat wij weten dat het een gelegenheid is die wij aangereikt krijgen. Wij krijgen aangereikt dat wij een instrument tot ons hebben gekregen en daar genieten wij van. De bewustwording van. Wees bewust van je leven kinderen. Op het moment dat je een aankoop doet, wees bewust dat je die

aankoop hebt gedaan en geniet ervan. Wie van jullie heeft een aankoop gedaan?

Ik heb vanmorgen een koptelefoon gekocht.

Isaak: Heb je genoten?

Ja, ik heb genoten.

Isaak: Dat betekent jij geeft jezelf een geschenk en positieve energie. Waarom heb je dat gekocht?

Omdat ik die kan aansluiten op een draagbare dvd-speler en het geluid dan hard kan zetten zonder andere mensen ermee te storen.

Isaak: Ga je op vakantie? Kom je ook weer terug?

Ik ga er wel van uit.

Isaak: Dat betekent dat wij stiekem met je mee op vakantie gaan omdat jij steeds denkt aan de woorden: kom ik terug? Wie heeft een andere aankoop gedaan.

Wij hebben ook een aankoop gedaan. Wij hebben een cabrio gekocht.

Isaak: Heb je genoten van de aankoop?

Ja zeker.

Isaak: Ga je genieten van de tocht met je aankoop?

Ja, absoluut.

Isaak: Ja, lieve kinderen ons instrument wil ook iets zeggen. Ze probeert het wel maar deze keer blijf ik aan het woord. Geniet van hetgeen je toekomt en

niet alleen van een aankoop maar ook van de mensen die jouw leven even tijdelijk of heel lang tijdelijk vervullen. Geniet. Geniet omdat er is niets anders dat het woord genieten. Geniet van je fysieke voertuig. Geniet van hetgeen wat jij jezelf eigen maakt. Geniet op het moment dat je deze woorden werkelijk in je leven neer gaat zetten: ik mag genieten. Dan zal je zien dat de glimlach alleen maar op dat moment jou gaat verblijden. Vragen?

U zegt dat we moeten genieten van het leven. Ik probeer nu te genieten en om het gevoel in mezelf te integreren om te genieten. Ik merk wel dat ik het moeilijk vind om negatieve mensen los te laten. Het voelt dan net als je 's ochtends opstaat of het nog steeds op je schouders hangt. Het is niet simpel.

Isaak: Nee, het is niet simpel, kind. Maar het is wel een besluit van. Op het moment dat jij nog met een aantal zaken in je fysieke zelf of gevoelsmatige zelf rondloopt, betekent dit dat je eerst los moet laten. Wat moet je loslaten? Je moet je zorgen loslaten. Welke zorgen heb je kind?

Ja, de ouders van Paul maar ook de vader van mijn kinderen. Het doet toch zeer om te zien hoe hij met mijn dochter omgaat. Ik vind het moeilijk om dat los te laten. Ik kan wel denken: die man is zo of die mensen zijn zo maar de volgende dag sta je er toch mee op en denk je er toch wel aan.

Isaak: Waarom denk je er aan?

Als ik heel eerlijk ben, kan ik die man niet uitstaan.

Isaak lachend: Hadden we niet van je verwacht.

Ik ook niet van mezelf. Gisteren heb ik heel spontaan mijn yogaleraar omarmd. Dat was zo geweldig dat ik dat deed. Het was een hele leuke ontmoeting en opeens kreeg ik het gevoel dat ik hem wilde omarmen en dat zei ik ook tegen hem en dat was een geweldig gevoel. Toen dacht ik: mag dit wel?

Isaak: Helemaal trots op je. Maar lief kind, hetgeen je nu net opnoemde zoals degene die dus eigenlijk degene is die jou de kinderen heeft gegeven en de

ouders van degene die jouw geliefde is op dit moment, verdienen zij jouw verdriet?

Nee, zeker niet.

Isaak: Verdienen zij jouw gedachten?

Nee, ook niet.

Isaak: Waarom geef je dan jouw gedachten, jouw verdriet aan hen? Dan besluit je toch gewoon dit niet meer te doen, kind? Dan kunnen wij wel makkelijk deze woorden tot je spreken maar je besluit het om iets niet te doen. Betekent: roep jezelf tot de orde en zeg tegen jezelf: ik besluit niet meer verdrietig te zijn dat ik niet gewaardeerd word. En dat is het grote probleem kind. Jij hebt verdriet op je hart dat je niet gewaardeerd wordt. Jij vindt jezelf waardig genoeg om gewaardeerd te worden toch?

Jazeker.

Isaak: Je kan niet begrijpen dat de ouders van jouw geliefde dat niet zien, jouw waardigheid. Dat degene die dus eigenlijk nu verleden tijd is dat hij niet in kan zien wat voor fouten hij heeft gemaakt en hoe hij jullie heeft behandeld. Dat begrijp jij niet, kind. Doordat je het niet begrijpt, ga je er steeds weer, steeds weer, over nadenken om het te begrijpen.

Waarom hou ik er dan niet mee op?

Isaak: Omdat jij wilt het *begrijpen*. Maar je kan het niet begrijpen kind, omdat je bent niet zoals zij. Je bent niet zoals zij. De ouders van je geliefde zijn bekrompen mensen, zijn veroordelende mensen, zijn egoïstische mensen. Ja, Paul....

Ja, dat klopt helemaal. Dat heb ik gemerkt.

Isaak: Omdat zij denken aan hun eigen ego, egoïstisch. Zij veroordelen Paul en ze veroordelen jou omdat ze dus bekrompen zijn. Kan jij hen tot wijsheid brengen kind?

Nee, zeker niet.

Isaak: Kan jij hen tot overtuiging brengen dat je een waardig mens bent en dat je waardigheid verdient?

Nee, ook niet.

Isaak: Waarom zou je dan de moeite doen?

Omdat ik kan het niet loslaten en het doet mij pijn.

Isaak: Omdat jij wilt anders.

Ja, ik zou het wel anders willen maar het is niet anders.

Isaak lachend: Dan zouden we Paul weer opnieuw geboren moeten laten worden en andere ouders moeten zoeken.

Dat is een creatieve oplossing!

Isaak: Het is niet anders kind. Wij voelen de pijn in je hart alleen bij het aanvoelen van jouw verdriet. Wij voelen de pijn nu al in ons hart. Wij weten dat je dit niet fijn vindt en het verdriet is heel nabij. Kom maar hier.

Isaak omhelst en knuffelt Stientje.

Isaak: Hart op hart, namasté.

Isaak troost Stientje.

Isaak: Geef d'r een knuffel.

De hele groep knuffelt Stientje.

Stientje bedankt Isaak en de groep.

Isaak: Omarmen, knuffels, je bent een mooi mens Stientje. Weet je dat je een mooi mens bent? Vinden jullie haar een mooi mens?

Ja, heel mooi.

Isaak: De meeste stemmen tellen hè.

Dit is onze spirituele familie.

Isaak: Paul...ga niet meer heen, naar die mensen.

Oh, dat zal moeilijk worden.

Isaak: Jij brengt steeds die energie terug. Jullie kunnen niet verdergaan omdat de ontmoetingen brengen steeds pijn en verdriet met zich mee. Ga er niet meer heen naar die mensen. Ze verwijderen alleen maar jullie positieve energie. Jullie hebben positieve energie in jullie huis toch?

Ja.

Isaak: Op het moment dat je terugkomt, komt er dan niet een verwijdering in de positieve energie omdat je negatieve energie meeneemt?

Ja.

Isaak: Het is wel moeilijk hè om los te laten.

Ja, dat is het zeker.

Isaak: Wij hebben het een tijd aangekeken en wij hebben gekeken naar deze mensen, in onze vrije tijd. En wij hebben heel veel gesprekken gehoord die jij

niet wilt horen. Deze gesprekken hebben allemaal met verwijten te maken. Schrik niet als ik dit doe....

Isaak wijst met zijn vinger naar Stientje.

Isaak: Zij wordt bespuugd in dat gezin. Maar zij is ons kind. Hoe kan je een kind bespugen als ie onschuldig is? Jij hebt geen schuld. Heeft zij schuld?

Nee.

Isaak: Wie heeft schuld?

Mijn familie.

Isaak: Traan maar.

Paul moet huilen.

Isaak: Kom maar.

Isaak omhelst en troost Paul.

Isaak: Namasté.

Isaak spreekt Paul bemoedigende woorden toe.

Dank u.

Isaak: Knuffel....

De groep knuffelt Paul.

Isaak: Zelfs wij moeten er bijna om tranen. Nog iemand zin in een huiltherapie? Wij zijn trots op jullie. Wij zijn trots op jullie.

Dank je wel allemaal. Dank je wel Isaak.

Isaak: Goedemiddag zeiden we toch al! We zijn trots op jullie kinderen, jullie troosten jullie broeders. Ook jullie kunnen jezelf keer op keer troosten. Deze twee broeders hebben duidelijk verlies. Wie van jullie heeft op dit moment ook verlies in zijn bestaan?

Ik.

Isaak: Vertel kind.

Ik heb dit twaalf jaar geleden ook meegemaakt.

Isaak: Ja, verlies doet zeer. Maar zonder verlies kun je niet weten hoe het zit. Betekent ook dat je leert om te verliezen. Je leert ook om daardoor te kiezen. Dus je leert om te verliezen. Wat zouden wij daarmee kunnen bedoelen?

Dat je makkelijker leert loslaten.

Isaak: Op het moment dat je leert om te verliezen, kun jij heerlijk genieten omdat je leert om makkelijker te worden. Dat *niets* voor altijd is.

Juist.

Isaak: Jullie fysieke voertuig....

Isaak kijkt lachend naar het lichaam van Tresi.

Isaak: Past minder plezierig. Kleedt dit kind zich nooit aan? Dit fysieke voertuig...hebben jullie allemaal meegekregen. Jouw voertuig, jouw voertuig, jouw voertuig. Waarom? Waarom hebben jullie een voertuig gekregen?

Om te ervaren.

Isaak: Om voort te bewegen. Om jullie evolutie te doorstaan. Jullie fysieke voertuig is jullie tempel. Genieten jullie van jullie tempel?

De meningen zijn verdeeld.

Isaak: Geniet van je fysieke voertuig omdat het tijdelijk is. Koester elke schoonheid die je bezit. Maar laat niemand van je broeders jouw fysieke voertuig denigreren. Als iemand zegt: jouw fysieke voertuig is niet mooi. Zeg tegen hem: jij bent niet waardig om mij aan te kijken. Neem de waarde weer terug. Jouw tempel die bezit jij. Emotioneel hoeft je niemand in jouw tempel te laten komen op het moment dat je dat niet meer wilt. Kies niet om pijn te hebben. Kies niet om verdrietig te zijn. Kies niet om erover na te denken hoe iemand is. Kies alleen voor heerlijkheid. Is dat moeilijk?

Ja.

Isaak: Waarom is het zo moeilijk kinderen? Altijd maar denken of je het goed of niet goed hebt gedaan. Stel dat je nu iemand opbelt en je zegt tegen die persoon: jij en jij en jij en jij hebt dit en dat mij aangedaan. Is dat toch waarheid of anders zou je toch liegen? Waarom zou je op dat moment weer al die woorden terug willen trekken puur uit schuldgevoel? Ja, omdat je een goed mens bent, daarom. Iemand die geen goed mens is, vindt het heerlijk om iemand uit te kafferen. Dus degenen die jullie achter jullie laten, voelen zich niet schuldig dat zij jullie dit aandoen. Nee, zij praten maar over hun gelijk en jullie hebben ongelijk. Ja. Wij vinden het wel jammer voor de heer omdat de heer is niet verkeerd. De vrouw is verkeerd. Zij is slachtoffer en hij beschermt het slachtoffer. En jij lief kind, je hebt gesproken met ze?

Ja, ik heb een heel gesprek gehad vorige week. Ik kan alleen niet peplen bij Hans of hij echt voelt of ik het meen. Ik heb het met heel duidelijke bevoordingen gezegd.

Isaak: De toekomst gaat aan ons en ook aan hem vertellen of jij het meent. Blijf sterk. Ik voel me heel sterk, ik blijf sterk. Blijf sterk. De boeken zijn nog niet open geweest maar even terzijde. Jij, vertel.

Ik herken zoveel hier dat geeft wel een band met de mensen hier. Ik heb jaren geleden mijn schoonmoeder uit mijn leven moeten bannen. Daar leer je van, daar word je sterk van. Maar nu maak ik weer een verlies mee met iemand die ik als een vriendin beschouwde. Zij maakt mij nu zwart en beschuldigd mij van zaken. Puur vanuit bezorgdheid uit mijn hart heb ik gehandeld vanuit liefde om haar te helpen bij een soort noodkreet. En dat wordt nu helemaal omgedraaid. Ik heb volgens haar stampij gemaakt. Er is van alles gebeurd en dat doet pijn..... en een stukje verlies om mijn zoon...ik heb veel verdriet om mijn zoon, om hoe hij in het leven staat.

Esther huilt.

Isaak: Ach kind, kom hier.

Isaak troost Esther met een knuffel en neemt haar in zijn armen.

Isaak: Hij is groot aan het worden. Hij gaat zijn eigen weg....

Esther bedankt Isaak.

Isaak: Knuffelen!

De hele groep knuffelt Esther.

Isaak: Isaak onderricht zijn wijsheden.

Esther bedankt de groep.

Nu iets om te lachen!

Isaak: Wij willen graag deze schone vrouw ter woord staan.

Mag ik een vraag stellen?

Isaak: We willen je te woord staan, je had een brandende vraag.

Welke brandende vraag? Oh ja ik heb een vraag over travestieten....

Nee joh, Isaak bedoelt je vraag over je bolletje.

Oh mijn bolletje, ja mijn bolletje! Tresi had een foto van me gemaakt bij Chantal en toen zagen we naderhand een wit bolletje op de foto. Ik had twee nachten daarna last van hartkloppingen omdat ik bang was in bed na al die verhalen over rondlopende geesten bij Tresi thuis. Nu is mijn vraag: is het mijn bolletje en is het een goed bolletje?

Isaak: Ik beschouw me niet als een bolletje. Ik beschouw me nog steeds als Mijn naam is Isaak. Waar mijn instrument is daar ben ik ook en toevallig ben ik gesnapt. Wil je mij niet meer als een bolletje benoemen?

De groep barst in lachen uit.

Het was Isaak!

Isaak: Jullie leven tussen de geesten en geesten willen absoluut niet als bolletjes benoemd worden.

De groep ligt in een deuk.

Die bolletjes noemen ze eigenlijk orbs, dat is Engels.

Isaak: Dat hebben ze niet verzonnen hier aan onze zijde. Wij zijn energieën en op het moment dat wij energieën zijn, zijn wij op dat moment puur gevoel. Ons gevoel staat naast jullie. Onze energie staat naast jullie. Of het nou in zo'n vorm is of in zo'n vorm, het is en blijft gevoel. Wij stonden toevallig naast jou, gesnapt. Het fototoestel stuurt energie, zuigt energie en dan kan het zo zijn dat jullie het in jullie camera hebben opgenomen.

Bij mij liep er één door de gang.

Isaak: Ja dat klopt ja, het zijn er veel meer.

Hè....

Isaak: Als jij gaat slapen, ben je echt niet alleen hoor. Sky die brengt zijn vriendjes. Ze komen en ze wachten tot hij wakker wordt. Dus Sky die is.....Hij kan dus energieën zonder camera op zich nemen. Dus hij ziet. En hij heeft ze nodig.

Waarom?

Isaak: Ja....we mogen niet alles vertellen. Sky heeft ze nodig. Stel je voor, je ligt in bed en Sky ligt naast je en er zijn allemaal bolletjes die hij wel kan zien en daar speelt ie mee. Hij grapt er mee. Ze praten met hem. Eigenlijk heeft zij een heel speciaal kind in huis gehaald. Hij komt toch uit mijn productie.... Dus als ie wat groter is, kan hij leuke verhalen gaan vertellen. Geloof hem gewoon. Vertel het verhaal over visite bij jou thuis.

Visite bij mij thuis? Oh dat kleine meisje.....

Nee, over die zielen, die bolletjes.

Oh, waar Sky mee speelt. Ja, die volgt ie, die spelen met hem. Ze praten met hem. Hij lacht met ze.

Vind je het eng dan Chantal?

Nee, ik vind het niet eng, als ik er verder niet bij stil sta.

Heb je er last van?

Nee.

Vind je het toch wel een beetje eng?

Nee, maar kijk, Tresi moet niet zeggen: "Ik zie een verschijning door de gang lopen" en daarna zeggen, midden in de nacht, ik ga naar huis, dan slaap ik wel met het licht aan ja.

Isaak: Zij heeft wel in de gaten dat haar zoon van alles ziet, toch? Hij zoekt ze op het moment dat ze er niet zijn. Hij brabbelt tegen ze aan. Hij begint een lachkick te krijgen dus ze maken hem aan het lachen. Hij huilt op het moment dat zij zeggen dat ze weggaan. Dus ook hij wordt wakker gehouden, maar hij geniet ervan.

Isaak: Vragen?

Travestieten hebben vaak de wens om een ander lichaam te willen. Een man wil een vrouwenlichaam en andersom. Sommigen gaan zo ver dat ze zich echt om laten bouwen. Ik vraag me af is het de bedoeling dat ze zich om laten bouwen of moeten ze juist wennen aan het lichaam waar ze in geboren zijn?

Isaak: Hele goeie vraag. Je bent geestelijk. Dat betekent je reïncarneert steeds weer, steeds weer. Je krijgt steeds weer een nieuw lichaam, man, vrouw, man, vrouw, het wisselt af. Op het moment dat je dus teveel mannelijke energie bij je draagt uit je vorige leven, kan het zijn dat je dus niet af kan stemmen op het lichaam dat je hebt gekregen. Zoals wij nu in het lichaam zitten van een vrouw, wij ons nog steeds mannelijk voelen en mannelijk zijn, dus wij zijn niet dat lichaam. Deze kinderen kunnen zichzelf niet vereenzelvigen met het lichaam dat ze hebben gekregen en gaan dus over tot het veranderen van het lichaam. Dat wij niet goedkeuren.

Ondanks het verdriet dat deze mensen ervaren in het lichaam.

Isaak: Het is geestelijk. Het is niet lichamelijk.

Maar ze ervaren het wel lichamelijk.

Isaak: Ze accepteren het lichaam niet. Ze zijn niet tevreden met het lichaam.

Ze voelen zich dan vaak geen man of vrouw.

Isaak: Betekent dat ze zichzelf geestelijk vrouw of man moeten gaan voelen en niet lichamelijk. Accepteer je voertuig. Hetzelfde dat je in deze ruimte

bent en jij bent niet blij met deze ruimte en je vervloekt steeds deze ruimte en je gaat deze ruimte ombouwen maar je kan ook gewoon deze ruimte accepteren. Het is niet goed om je lichaam om te bouwen. In eerste instantie wist je dat je dat lichaam zou krijgen. Het is je toegewezen. Je hebt er zelf voor gekozen.

Maar ja, dat is op een ander niveau geweest toen ze kozen. Vaak zijn ze nu zo aards dat ze dat niet meer beseffen.

Isaak: Het is niet goed om je geslachtsdelen af te knippen.

De groep moet lachen om Isaak's woorden.

Isaak: Het is niet goed om hormonen te slikken. Je hele hormoonhuishouding brengt heel veel gevoelens met zich mee. Het is niet goed om opeens van man een vrouw te worden. Maar ja, die mensen kiezen daarvoor. Op het moment dat je dus kleding aantrekt en je bent man en je gaat graag in vrouwenkleren rondlopen, word je toch alleen maar bespot. Je zet jezelf neer waar andere mensen om je gaan lachen. Je gaat je belachelijk gedragen. Excuseer voor deze woorden kinderen, maar waarom zou je jezelf willen bewijzen op het moment dat je geestelijk weet dat je dat bent?

Omdat ze het besef en inzicht daar niet in hebben.

Isaak: Waarom zou je jezelf daarin moeten gaan bewijzen? Jij bent geestelijk. Wij zijn zoals wij zijn op dit moment. Mijn naam is Isaak. Isaak is energie die jullie mannelijk zouden noemen.

Isaak kijkt naar de borsten van Tresi.

Isaak: Kijken we ook niet graag naar. Omdat mijn heerlijke mannelijkheid komt hier niet echt tevoorschijn.

Dat is ook het probleem dat deze mensen hebben.

Isaak: Wij hebben geen probleem. Wij zijn blij dat we dit lichaam tot onze beschikking hebben. Dus dat betekent dat je geestelijk veel sterker kan zijn dan het lichaam dat je gegeven wordt. Zou ik meer mannelijk zijn op het moment dat ik nu een mannelijk lichaam had hier? Mijn wijsheid is precies hetzelfde. Mijn gevoel is precies hetzelfde. Deze kinderen moeten leren om te accepteren. Maar kinderen het is niet alleen maar met dit verhaal waar jullie waarin tekortschieten. Hoe vaak zijn jullie niet ontevreden over jullie eigen lichaam? Jullie zijn te dik of zijn te dun of jullie zijn te grijs, hè Chantal? Hoe blij ben jij met je lichaam.

Non niet.

Isaak: Waarom?

Ik ben te dik.

Isaak: Nee, je bent niet te dik. Je bent niet te dik. Je denkt dat je te dik bent maar je bent niet te dik. Jij denkt dat je te dik bent. Als jij jezelf vergelijkt met ons andere kind daar zo Paula, ben jij anders maar je bent niet te dik. Wie heeft gezegd dat je te dik bent?

Ikzelf.

Isaak: Stop ermee.

Makkelijk gezegd.

Isaak: Op het moment dat je dit lichaam niet accepteert blijf je te dik. Accepteer je dit lichaam, ben je niet te dik. Op het moment dat iemand zegt: “Goh, je bent te dik”, zeg je: “Nee, ik ben niet te dik. Vind je mij te dik? In jouw gedachten misschien wel maar ik ben perfect.” Jij hebt dit lichaam gekregen omdat dit lichaam past bij Chantal.

Ja, fijn met al mijn mankementen.

Isaak: Je maakt mensen blij met je nachtblindheid. Jij hoort heel vaak niet. Dan heb je er ook geen last van wat ze zeggen. Ga met haar op stap 's nachts en jullie lachen jullie allemaal vierkant. Daar maakt ze mensen toch blij mee. Jij kan het tenminste aan omdat jouw nachtblindheid is geen belemmering voor jouw bestaan. Jouw doofheid is geen belemmering voor jouw bestaan. Jouw perfecte lichaam is geen belemmering voor jouw bestaan. Wie is een belemmering voor jouw bestaan?

Ikzelf.

Isaak: Ja, dus stop ermee en geniet van dit lichaam. Moet je nog een tijd mee leven.

Ik hoop het.

Isaak: Ja, zal wel een tijd zijn. Zij blijft nog een tijd hier ter aarde. Dat is een voorspelling. Dus geniet van je lichaam. Want waarom blijft zij nog een tijd hier op aarde? Want is in scène gezet. Waar blijft ons instrument zonder jou? Dus blijf maar gewoon genieten van je lichaam en....drink door.

De groep lacht om Isaak's opmerking.

Mag ik een vraag stellen over man en vrouw? U zei net dat dit steeds wisselt, dan neem je een mannenlichaam aan en dan een vrouwenlichaam. Als ik dan kijk naar u, u bent toch een man gebleven, waarom eigenlijk?

Isaak: Mijn laatste leven was een man.

Blijf je dan je laatste leven?

Isaak: Altijd kind. Altijd, het laatste leven is hetgeen wat je bent.

Ook op de sfeer waar u vandaan komt?

Isaak: Ja, de energie neem je mee. Je neemt de mannelijke energie mee. White Feather is mijn laatste leven.

Ik dacht dat iedereen mannelijk of vrouwelijk was in uw sfeer.

Isaak: Je ziet elkaar niet man vrouw tegelijk. Je ziet elkaar zoals je bent.

Dus je blijft je laatste leven?

Isaak: Mijn schoonheid heb ik bewaard.

U verschijnt niet als de gedaante van uw laatste leven als indiaan?

Bent u groot?

Isaak: Ja.

Hoe ziet u er eigenlijk uit?

Isaak: Ik kan best veel hebben op mijn schouders.

Brede schouders dus.

Isaak: Mijn gelaat is moeilijk uit te leggen maar mijn ogen spreken boekdelen. Eigenlijk kunnen jullie alleen maar zelf oordelen of ik een mooi gelaat heb en goed uitzie maar dan zou ik mezelf moeten laten zien, maar makkelijk is dat niet. Omdat de energie moet zodanig opgevoerd worden dat jullie het kunnen zien. Jullie zien het in jullie zelf. Wij voeren alleen de energie op. Dat betekent: jullie pakken die energie op en jullie zien ons. Maar het is werkelijk geen tovenarij dat je van gelaat kan wisselen. Nee, het is de energie die wij dus eigenlijk produceren. Je zou het ook ectoplasma kunnen noemen en dan moeten jullie het waar kunnen nemen. Marian heeft mij ooit waargenomen.

Ja, in een workshop.

Isaak: En wat zag zij?

Een beetje een langwerpig gezicht met hoge jukbeenderen.

Isaak: Dat klopt.

Grote ronde bruine ogen.

Isaak: Nou meer zwart.

Jong. Ik denk een jaar of 40.

Isaak: Dat was ook ongeveer mijn leeftijd. Zet de drie erbij.

43 dus. Een indiaans uiterlijk. Een gladde huid.

Het was heel indrukwekkend.

Ik zou het niet kunnen schilderen.

Isaak: Kun jij werkelijk niet schilderen? Zou wel een groot geschenk voor ons instrument zijn. Of misschien moet je het doen met iemand die kan schilderen.

Ik zal een opzetje maken.

Paula biedt aan om het in samenwerking met Marian te schilderen.

Ik heb een keer een schilderij of foto gezien van een Indiase heer of meester en toen zag ik het gezicht steeds veranderen van gedaante, dus ik zag allemaal verschillende mannengezichten in die ene foto. Is dat ook eigenlijk dit?

Isaak: Dat is ook hetzelfde.

Dat heb ik toen gezien en ik was heel erg verbaasd. Daarna heb ik het nooit meer gezien.

Isaak: Daarom moet je deze tempel koesteren, want daar ga je nog lang mee rondlopen. Dus denk je dat je ervan af bent

Dat is natuurlijk alleen maar de laatste keer dat je leeft.

Isaak: Maar je blijft nog heel lang boven.

Ja zo. Ik heb gehoord dat je je eigen leeftijd kunt bepalen.

Isaak: Je wordt jong maar dan moet je geestelijk jong zijn. Dus op het moment dat je jezelf noemt maar wat, twintig voelt dan gaat je gelaat eruitzien als twintig. We hebben hier mensen die zijn oud. Geen enkele correctie, zijn zo oud. Waarom zijn ze oud? Geestelijk zijn ze oud en wij proberen ze te verjongen maar dan moeten ze heel veel met jongere energie omgaan. Ze moeten weer gestimuleerd worden om vrolijk te zijn, om spontaan te zijn en niet oud door het leven te gaan. Ze klagen alleen maar. Het leven was een hel. De familie was niet goed voor hen. Ze hadden niet genoeg geld en daar moeten we tegenaan kijken. Daarom komen we liever bij jullie, jullie klagen minder. Als je dat mee hebt gemaakt, wil je heel graag hier komen. Deze mensen luisteren niet eens, ze luisteren alleen naar hun eigen klaagzang. En de hele tijd weer hetzelfde.

Ik heb dat in de praktijk soms ook.

Isaak: Wat zeg je dan?

Ik probeer ze dan op andere gedachten te brengen.

Isaak: Dat helpt niet.

En dan stop ik er op een gegeven moment mee.

Isaak: Haast onmogelijk of je moet werkelijk een shockeffect hebben gecreëerd. Bij wijze van spreken zou je zeggen: je houdt op met klagen of je

bent hier niet meer welkom. Neem dit advies tot je. Op het moment dat je de deur opendoet vraag of ze goed gestemd zijn.

Als ik dat zeg, komen ze niet meer.

Isaak: Neem dit advies tot je. Ben je goed gestemd of zijn jullie goed gestemd? Pfff. Zeg dan tegen hen: neem even een paar tellen de tijd om goed gestemd te worden en dan kunnen we de sessie even beter afwerken. Omdat ze moeten besluiten om goed gestemd te zijn. Dus jij geeft aan dat je het niet accepteert dat ze dus in die energie blijven. Dus geef aan: ben je goed gestemd? Nee? Neem even de tijd om goed gestemd te worden. In de tussentijd trek je jezelf terug en laat ze dan aankloppen aan je deur als ze goed gestemd zijn. Als er niet geklopt wordt.....

Er wordt gelachen en door elkaar gereageerd op Isaak's woorden.

Isaak: Klop aan als je goed gestemd bent, dan kunnen wij aan de slag. Deze kinderen komen tot je omdat ze geholpen willen worden. Op het moment dat jij met deze kinderen werkt en zij willen niet die positieve energie bij zichzelf teweegbrengen, wat hebben ze aan jou? Op dat moment dat jij ze even tot hunzelf laat komen en zij besluiten om aan te kloppen, komen ze niet zo omdat jij aan hebt gegeven kom terug als je goed gestemd bent. Zeg dat het een nieuwe vorm van therapie is. We verheugen ons.

Dank u wel.

Ik heb een hele andere vraag. We zitten hier nu zo bij elkaar maar ik neem aan dat er vanuit uw wereld ook mensen meekomen tijdens deze middag. Ik denk dat we met veel meer zijn dan wij nu hier zien, klopt dat?

Isaak: Heel veel bolletjes. Wij nemen studenten mee omdat de studenten in onze wereld willen graag leren en via jullie kunnen ze leren om dus vooruit te gaan in hun eigen evolutieproces. Dus wij nemen ze mee. Waar ons instrument is, maakt niet uit, zijn wij, ook op het moment dat zij niet in werkzaamheden verkeerd. We moeten meekijken wat ons instrument beleeft

en wij zorgen dat die informatie die zij beleeft zodanig eigenlijk geabsorbeerd wordt in ons weten dat we die informatie ook weer kunnen activeren op het moment dat het nodig is. Dus wij absorberen het en activeren het op het moment dat het nodig is. Dus de informatie is ons instrument allang weer kwijt. Zij herinnert zich niets meer maar wij hebben de informatie geabsorbeerd en wij geven het aan haar op het moment dat er weer een associatie getrokken moet worden. Dus het hele leven van ons instrument is eigenlijk zodanig in kaart gespeeld dat wij ons werk kunnen verrichten. Dus studenten genoeg.

Zijn er dan ook studenten die bijvoorbeeld komen voor de lessen van Paul en Stientje, zodat ze leren van onze manier van omgaan met elkaar?

Isaak: De begeleiders zijn er altijd aanwezig.

Maar naast de begeleiders zijn er ook nog andere studenten?

Isaak: Onze wereld is zodanig in veiligheid gesteld dat jullie niet onze wereld in kunnen, maar wij wel jullie wereld in kunnen komen. Dus jullie kunnen niet naar ons toekomen zolang jullie het fysieke voertuig hebben. Dus ga nou niet even verkondigen dat je een uittreding hebt gemaakt zonder dat er begeleiding is geweest van een gids of begeleider. Je kan wel boven je lichaam zweven maar je komt onze wereld niet in. Maar wij zijn wel in jullie wereld aanwezig, op welk tijdstip dat verschilt, maar we leren wel veel van jullie. Dus als er gesprekken heen en weer gaan tussen jullie, kan het zijn dat we de gesprekken opnemen maar het kan ook zijn dat we ergens anders weer onze bezigheden hebben en dan weten wij van jullie gesprekken niets af. Maar de begeleiders zijn er altijd, maar ja je kan niet al de energieën onder controle houden.

Het moet dan toch ergens staan wie de begeleiders zijn?

Isaak: Begeleiders kunnen ook verschillen. Het kan verschillen. Het kan zijn dat jouw begeleider mij de informatie geeft van de dag van vandaag. Alles is

collectief en dan zijn wij ergens anders bezig geweest en toch heb ik de informatie van jouw bestaan op dat moment. Het is allemaal collectief.

Heeft iedereen begeleiders?

Isaak: Iedereen, maar niet de hele dag door hoor. Niet de hele dag door.

Af en toe zijn ze er?

Isaak: Op het moment dat het nodig is. Op het moment dat jij begeleid moet worden. Voor de rest hoeft je geen begeleiding toch? Is hetzelfde.

Kun je begeleiders ook aanroepen?

Isaak: De begeleiders komen op het moment dat het nodig is. Jij kan wel bij wijze van spreken ons aanroepen doordat je gewoon gesprekken even aangaat met ons door te spreken. Wij horen wat je zegt. Op het moment dat wij jou begeleiden kan het zijn dat we via jouw intuïtie, gevoel, je impulsen geven, dan moet jij gehoor gaan geven. Vertrouw op je innerlijke stem.

Je bent ook jezelf natuurlijk.

Isaak: Dat noemen we je hogere zelf. Je hogere zelf is eigenlijk hetgeen wat jij bent van binnenin zonder je gedachten. Wie van jullie komt weleens in zo'n toestand dat je naar jezelf kijkt en denkt: goh, dat dit in me ligt. Dat je opeens zo ontzettend wijs wordt dat jij verbaasd bent in je eigen spreken. Je hogere zelf heerst....

In jezelf.

Dat heb ik soms met e-mails dan gaat het helemaal vanzelf en soms zit je heel erg te tobben.

Isaak: Dat komt door je verstand. Heel veel mensen zijn bang om gewoon klakkeloos te e-mailen omdat je bang bent dat je fouten maakt, dat hetgeen

wat je schrijft eigenlijk misschien verkeerd overkomt. Op het moment dat je het gewoon laat stromen en jij gelooft dat de woorden die uit je komen gewoon de juiste woorden zijn dan moet het wel goed komen. Gisteren heeft ons instrument een gesprek gehad, nou het ging vanzelf.

Het ging fantastisch.

Isaak: Het ging vanzelf. Wij hebben het gesprek absoluut niet gevoerd, wij hebben onze handen er vanaf getrokken en waarom? Ach, het kind moet niet zo zeuren.

Ze kan het zelf ook.

Isaak: Ze vragen toch allemaal hetzelfde. Waarom is ze bang? Als je al zo lang op aarde bent en zoveel informatie tot je hebt genomen, zoveel weet en eigenlijk een meester bent, waarom moet ik het dan altijd voor d'r opknappen? Wij zijn bezig om haar klaar te stomen voor hetgeen waar ze klaar voor gestoomd moet worden. Ja kind, hoe jeugdig ze er ook uit mag zien, de eeuwige jeugd houdt ze niet. Dat betekent dat er toch ooit een tijd moet komen dat er

Bekendheid moet komen?

Isaak: Àh, wij zijn blij en trots op hetgeen wat je doet. Nou, ode aan Marian. Hou je vooral niet in.

Nee, dit stimuleert enorm, ik heb alweer allerlei ideeën.

Mag ik een vraag stellen? Excuses aan de mannen. We leven in een tijdperk waarin de mannen het voor het zeggen hebben en de vrouwen hebben in deze tijd een ondergeschikte rol. Kunt u iets meer vertellen over de kracht van de vrouw en waarom het goed is wanneer haar invloed in de maatschappij toeneemt? Ooit was het namelijk andersom en had de vrouw het voor het zeggen.

Isaak: De vrouw is de sterkste van het geslacht. De vrouw is de sterkste van het aardse geslacht.

Wat bedoelt u daarmee?

Isaak: De vrouw is degene die baart, die geboorte geeft. De vrouw is degene die dus volledig kan geven aan het opvoeden van de kinderen. De vrouw bezit ontzettend veel oerkracht in haarzelf. Het is alleen dat de vrouw zich vaak ondergeschikt laat maken door haar verantwoordelijkheden, verplichtingen, toewijdingen. Te toegewijd aan en ze geeft dus de man de macht. Maar op het moment dat de vrouw op zou houden om zichzelf zodanig te voelen zou de vrouw eigenlijk de wereld weer volledig kunnen laten draaien en dan zou de wereld er veel beter uitzien ook. Dus de machten die daar zijn, de mannelijke machten, die krijgen macht omdat de vrouw het toelaat maar eigenlijk is de vrouw toch het sterkste geslacht, altijd geweest en het zal altijd zo blijven. Waarom is er verandering gekomen? Omdat de vrouw daarvoor heeft gekozen. Hoe meer mannen er op die zetel zitten, hoe minder kans de vrouw ervoor krijgt, omdat de mannen willen dus de mannenenergie bewaren en niet de vrouwenenergie. Als een vrouw in een ruimte loopt en een man in een ruimte loopt, is er toch een hele andere energie dan alleen mannen in een ruimte. Dus de vrouw brengt een andere energie dan de mannen. Mannen zijn verstandelijk, beredenerend, calculerend. Vrouw is gevoelig, ze kan verstandig gaan worden doordat ze zichzelf programmeert om verstandig te zijn maar in de oorsprong is een vrouw puur gevoel. Vrouwen zijn overschaduwed door de Venus planeet en de mannen door de Mercurius planeet, het is alleen welke van die twee heeft de macht. Heel veel vrouwen die in een mannenwereld terechtkomen worden ook mannen, worden ook bikkellhard en gebruiken niet meer de intuïtie, de gevoelens en de heerlijke energie die de vrouw eigenlijk van oorsprong bezit, helaas. Maar er zijn genoeg vrouwen die nog steeds in bepaalde continenten de zeggenschap hebben. De meeste instrumenten zijn vrouwen. Eigenlijk zouden we bijna kunnen zeggen: de goeie instrumenten zijn vrouwen. Waarom?

Om hun gevoeligheid?

Isaak: Omdat ze gevoel zijn. Het is veel makkelijker voor ons om een vrouw als instrument te hebben dan een man. Ze kunnen zo lastig doen. Komen wij met onze wijsheiden, hebben zij hun eigen wijsheid boven onze wijsheid en dan is onze wijsheid geen wijsheid meer. Een aftreksel van onze wijsheid is dan gewoon eigenlijk volledig aan het weggaan in de energie van dat mens. De vrouw die gevoel is kan op dat moment puur via gevoel zichzelf gaan ontwikkelen en dan kunnen wij dat gevoel overnemen en dan hebben we een instrument. Vragen/opmerkingen hierover?

Isaak, is het niet beter dat de wereldmacht geleid wordt door zowel mannen als vrouwen of is het beter om de wereldmacht te laten leiden alleen door vrouwen?

Isaak: Nee kind, je mag gewoon blijven. De vrouw heeft de man nodig. De vrouw produceert. Jullie hebben wat, wat de vrouw nodig heeft. Omdat de vrouw is ook de deur voor de zielen, zonder de man komen er geen zielen. Jullie brengen de zielen dus jullie mogen wel trots op jullie zelf zijn. Maar weet wel dat de wereld in balans is. Dus er is wel balans in de wereld, wat vrouw en man betreft. Het is ook wel zo en dat vertellen we jou lieve Marian dat elke vrouw kan kiezen voor de vrouw, het is puur een keuze. Het is puur een keuze. Dus jij hebt de keuze voor de vrouw. Waarom heb je die keuze gemaakt?

Die heb ik toch al gemaakt voordat ik hier kwam?

Isaak: Waarom heb je die keuze gemaakt?

Dat weet ik niet meer, het is gewoon zo.

Isaak: Het is niet zo.

Dus ik kan nu veranderen?

Isaak: Na al die jaren die keuze vast te houden? Het is moeilijk om te veranderen. Betekent dat je mannen moet gaan vertrouwen en je open moet gaan stellen voor de man en blijkbaar vertrouwd jij de man niet. Blijkbaar vind

jij het moeilijk om jezelf bloot te geven aan de man, heb je graag zelf de broek aan. Dus jij hebt graag de controle dus jij bent wat dat betreft ook een man. Organiseren, coördineren. De man die in jouw leven zou komen zou eigenlijk een mietje moeten zijn.

De groep lacht om Isaak's woorden.

Isaak: Aan de andere kant als ie een mietje is....

Is het ook niet goed.

Isaak: Als ie te zacht is, is het niet goed. Als ie te hard is, is het niet goed. Arme man, ik sluit me erbij aan. Dus jij koos toen voor de vrouw en jij weet niet eens waarom?

Dat heeft ze toch al als klein kind bepaald?

Isaak: Hoe kijk jij tegen je vader op?

Er valt een stilte.

Isaak: Hoe kijk jij tegen je vader op? Hoe keek je toen als kind tegen je vader op?

Ik was altijd geïrriteerd.

Isaak: Dus je vader bracht jou een energie van irritatie, dominantie, hij had het voor het zeggen. Daar kon jij niet goed tegen dus jij hebt die energie overgenomen dat jij gekozen hebt om dus jezelf neer te zetten: ik heb het voor het zeggen. Dus jij bent op dat moment.....je vader geworden. Dus jij hebt graag controle, jij hebt graag de zeggenschap, jij hebt graag de leiding, waar of niet?

Ja.

Isaak: Je hart is goed. Alles wat jij doet, doe jij uit een goeie energie, niet uit een kwaai energie. Je vader is een egoïst, dus zijn doen en laten komt voort uit een ego. Daar ben jij anders in, gefeliciteerd. Maar als jij jezelf zou geven aan een man dan zou je deze energie weg moeten gaan geven omdat een vrouw moet zich vaak schikken. Dat kan zij niet. Zij kan niet schikken. Dus de vrouwen die jij in jouw leven hebt gehad, welke vrouwen waren dat?

Wat voor type bedoelt u?

Isaak: De werkelijke vrouw waar jij partnerschap, relatie mee had.

Wel schikkende vrouwen, denk ik.

Isaak: Zijn allemaal zwakke vrouwen, ondergeschikt. Jij bent degene die dus de leidende bent. Jij ben degene die dus de bepalende bent. Doe je allemaal uit een goed hart. Degene die dus jouw partner is, is ondergeschikt aan degene die jij bent. Zou je iemand krijgen die niet ondergeschikt zou zijn, zou het niet je partner zijn. Zou je je mateloos aan irriteren en zou je allang weer het huis uit hebben gebojourné.

Het is verhelderend.

Dat geldt voor mij ook wel. Mijn vader was ook zo, maar toch val ik op mannen.

Isaak: Jij valt op mannen ja, maar je zou ook op vrouwen kunnen vallen maar je hebt de keuze om op mannen te vallen.

Ik kan me niet voorstellen dat ik op vrouwen val.

Isaak: Nee en zij kan zich niet voorstellen dat ze op mannen valt.

Zou je dan kunnen zeggen dat een homo iets met zijn moeder heeft? Mijn zoon bijvoorbeeld is homo. Is het dan zo dat een zoon die homo is iets met zijn moeder heeft en een dochter die lesbisch is iets met haar vader heeft? Is het dan iets in de moeder of vader waardoor het kind ervoor kiest homo of lesbisch te worden?

Isaak: Dat jouw zoon homo is, heeft niets met jou te maken.

Toch niet?

Isaak: Nee.

Oh, ik dacht omdat u dat net zo tegen Marian uitlegde over haar vader.

Isaak: Het heeft met zijn keuze te maken. Hij zet zichzelf in die energie, dan wordt ie ook die energie. Een homo gaat opeens vrouwelijk worden, het wordt slapjes zeg maar.

Isaak laat een slap handje zien.

Isaak: Eerst had ie het niet. Doordat ie besloten heeft om homo te worden, is het allemaal slapjes. Het is allemaal geprogrammeerd doordat men eigenlijk de wereld van homo ziet als vrouwelijk. Zou hij met een mannelijk type naar huis komen?

Ik denk het niet.

Isaak: Vaak kies je dan voor een type dat mannelijk is als je zelf vrouwelijk bent. De wereld is in balans. Op het moment dat ie een vrouwelijk type neemt.....twee kakelende vrouwtjes.

Het is dus niet zo dat het aan de ouders ligt?

Isaak: Nee. Dat je zoon homo is geworden is een keuze maar eigenlijk is ie helemaal geen homo.

Jeetje.

Voor sommige mensen is het toch geen keuze?

Isaak: Het is een keuze. Het is een keuze, kind.

Dus niemand is het.

Isaak: Het is een keuze.

Je wordt niet zo geboren.

Als ik met hem daarover praat, zegt hij er is geen keuze, het voelt zo.

Isaak: Je voelt het omdat je daarvoor kiest. Ik voel dat ik van haar hou, is een keuze. Ik voel dat ik niet meer van haar hou, is ook een keuze. Dus op het moment dat je dus als man zijnde voor de man gaat, is dat een keuze. Je hebt een idee hoe het is om met een man te zijn en jij kiest om die keuze te maken maar hij zou net zo goed voor de vrouw kunnen gaan, wat eigenlijk veel beter voor hem zou zijn, kind.

Wat zonde.

Isaak: Omdat hij is een heel mooi kind en zo'n mooi kind in deze wereld waar het om seks draait en vaak niet om relaties draait, kom je vaak gebroken terug.

Zo'n persoon is hij niet. Hij is nog nooit verliefd geweest volgens mij.

Isaak: Dan kan hij de keuze maken om nu weer mannelijk te worden en zijn slappe handjes weer sterk te maken. Dan kan hij voor de vrouw gaan.

Hij ziet er ook niet verkeerd uit.

Kunnen wij hem daarin adviseren?

Isaak: Het is een keuze. Wij mogen niet beïnvloeden in die keuze maar wij zien zijn geaardheid die hij zelf gecreëerd heeft.

Komt het door zijn vader?

Isaak: Het heeft ermee te maken dat hij op dat moment gekozen heeft om die werelden in te gaan. Het is net als dat iemand kiest om punk te worden of al die gaatjes. Dat is een keus. Opeens word jij een hippie of word je..... al die namen allemaal. Dan kies je om die energie te zijn. Stel dat je dus met die zwarte lange haren.....

Gothic.

Isaak: Ja, oh. Ze stralen dat ook uit. Dus stel dat je dus nu een soort punk wordt, straal je dat ook uit. Je wordt allemaal nonchalant. Als jij een blower wordt, straal je dat ook uit.

Isaak doet iemand na die een blowtje op heeft.

Isaak: Opeens word je heel erg kapsones, straal je ook uit. Dus alles is een keuze. Alles kinderen.

Waarom past dan de ene kant van de keuze beter dan de andere?

Isaak: Omdat je daarvoor gekozen hebt.

Waarom zegt u dan net dat hij beter voor de andere kant kan kiezen?

Isaak: Hij is een gevoelig kind. De wereld die homowereld heet, is een keiharde wereld. Betekent dat ie nog heel vaak zichzelf tegen gaat komen of hij moet geluk hebben.

Toch zijn homo's wel hele gevoelige mannen, vind ik.

Isaak: Ja.

Zijn hele sympathieke mannen, vind ik.

Mijn zoon is heel gevoelig, heel wijs en sympathiek.

Isaak: Je kiest vaak juist als je zo gevoelig bent voor de tegenoverstelling. Hoe vaak hebben jullie gezien dat twee homo's hetzelfde zijn? Een zacht iemand en een zacht iemand?

Niet.

Isaak: We kunnen de benen niet bewegen anders zouden we het voordoen. Been zo, en het andere beentje.

Isaak doet met zijn handen voor hoe vrouwelijke homo's hun benen over elkaar leggen.

Isaak: Vaak kies je dus een wat stoerder iemand. Daar word je eigenlijk verliefd op. Dat is wel een teleurstelling omdat dan ben jij het vrouwtje. Dus wat jullie zouden kunnen zeggen is puur dit: je hebt deze keuze gemaakt.

Wanneer maak je die keuze dan?

Isaak: Het groeit. Het groeit. Het groeit. Opeens kies je om dus voor de man of voor de vrouw te gaan. Dat groeit. Er zijn heel veel kinderen die wij kennen die zijn na lange tijd opeens voor het andere geslacht gegaan.

Ik heb een vriend die homo is en die zou dolgraag anders willen zijn maar kan hij nog veranderen?

Isaak: Als hij dolgraag anders zou willen zijn dan zou ie daarvoor moeten gaan kiezen. Dan moet ie kiezen om die homo energie los te laten en zichzelf weer te gaan verbinden met vrouwenenergie, moet ie kiezen om zich seksueel weer te deprogrammeren en programmeren en seks willen hebben met een vrouw. Heel vaak is dat eh. Het is puur een gedachte van eh. Maar op het moment dat je je edele deel ergens.....

Insteken.

Isaak:.....hoe zeg je dat netjes.....je edele deel ergens inbrengt en jij stimuleert de energie van seksualiteit, dan gaat je edele deel het lekker vinden. Maar op

het moment dat je een blokkade geestelijk hebt, ga jij tegen je edele deel zeggen dat je het niet lekker vindt en dat je iets anders lekker vindt en dan kies je op dat moment om die ervaring niet op te doen. Net zoals vele mannen en vrouwen eigenlijk geblokkeerd zijn in seksuele behoeftes en niet seksueel tot hoogtepunten kunnen komen.

Dat kies je niet bewust maar onbewust toch?

Isaak: Het is puur psychisch dit. Onze woorden zullen vele mensen tegen de borst stuiten maar het is wel zo.

U zei net tegen Marian dat ze gezien haar achtergrond kiest voor een meegaande partner maar ik heb een zelfde achtergrond maar ik wil juist niet kiezen voor een meegaande partner.

Isaak: Nee, nee.

Hoe kan dat dan?

Isaak: Het moment dat je dus een sterke partner hebt, moet jij jezelf ook sterk maken in de relatie, dan moet je niet ondergeschikt zijn aan die partner en moet je die sterkte bij jezelf behouden. Dus jij hebt een hekel aan een slap iemand omdat je daar niet in gelijkwaardigheid mee bent. Dus jij hebt de keuze gemaakt: ik wil een stoerder iemand. Ik wil iemand hebben waar ik gewoon tegenop kan kijken, waar ik een goed gesprek mee kan voeren. Dat is ook een keuze. Maar jouw persoon zou werkelijk niet een andere keuze moeten maken. Voordat ie het weet wordt ie eruit gebonjourd, niet vriendelijk omdat je dus.....

Ik kan het niet verdragen.

Isaak: Precies.

Toch apart want wij hebben dezelfde achtergrond.

Isaak: Ja, dat kan je niet hebben. Ons instrument kan ook niet tegen een slap iemand.

Ik word er helemaal kriegelig van.

Isaak: Precies. Omdat ons instrument wil graag tegen iemand opbotsen. Ze wil ook graag energie creëren die op dat moment stimulerend is en als iemand.....

Slap is.

Isaak: krijgt niet veel stimulatie, ook niet seksueel gezien. Arme mannen. Al die arme slappe mannen gaan nu zorgen dat ze sterk worden. De vrouw heeft dat nodig, iemand die borstkas heeft. Een vrouw die kiest voor een slap iemand, die vrouw is ook vaak slap. Omdat krijg je voeding uit een slap iemand?

Nee.

Isaak: Als de heer het altijd maar goed vindt wat de vrouw vertelt, gaat de vrouw ontevredenheid krijgen. Dus heren vindt het niet altijd goed. Geef terug, geef terug, geef botsingen. Maak lekker....

Ruzie.

Isaak: Ruzie ja. Omdat ruzie betekent energie explodeert en op dat moment voel je hoe het is om ruzie te maken en voel je ook hoe het is om het goed te maken.

En dat is fijn.

Isaak: Opeens is de seks lekkerder dan gisteren omdat er ruzie tussen was. Opeens zegt ie vijftien keer ik hou van je omdat er ruzie tussen was, opeens komt er een bloemetje thuis en opeens kan alles wat meer. Maak toch ruzie. Dus zit je man op de zetel en zit alleen maar te zappen.....

Maak ruzie.

Gooi de afstandsbediening naar buiten.

Isaak:.....en je ergert jezelf omdat hij zo vaak voor die buis hangt, maak ruzie, dan hebben jullie een andere avondvervulling dan die hij had gewenst. Heel veel vrouwen houden de mond, ergeren zich dood omdat ze bang zijn voor het woord ruzie. Waarom zou je bang zijn voor het woord ruzie?

Omdat je de harmonie wilt bewaren.

Isaak: De harmonie is zeker belangrijk maar dan moet er geen irritatie zijn anders is er toch geen harmonie? Dus de man blijft elke avond tv kijken of zijn gedrag niet veranderen puur omdat je het goed vindt. Dus wil je dat de man met jou de afwas doet, nou zeg dan niet: geeft niet, blijf maar zitten. Afwassen! Wil jij meer intimiteit of lekkerder intimiteit omdat jij het gevoel krijgt dat jij in een afwerkpositie staat, maak ruzie. Want vaak is de energie niet meer zoals het was. Je doet je verplichting. Je krijgt dus seks maar het voelt op dat moment dat het niet meer zo heerlijk is zoals andere keren voordat het gewoon gewoonte was. De seks is niet lekker. Ja, wij bestuderen jullie.

De groep lacht om Isaak's woorden.

Isaak: Wij komen luisteren en kijken.

En jullie nemen al die studenten mee.

Isaak: Dus nee kinderen, ruzie maken is gezond. Als je het maar weer goed maakt en als je het niet meer goed wilt maken dan zegt je hart genoeg, toch? Hoe laat leven we?

Nog een kwartier.

Isaak: Nou, vragen?

Is het op uw sfeer nou ook zo dat je met een partner blijft?

Isaak: Nee. Wij hebben geen relaties meer. We zijn geest, een energie.

Ik bedoel niet per se lichamelijk maar dat je geestelijk samen blijft?

Isaak: Nee. Nee, niet op de sfeer waar ik zit. Er zijn wel sferen waar ze dus elkaar opzoeken, de doden zoeken elkaar op, dat wel. Maar als je meester bent, ben je vrij van energieën. Je zoekt elkaar op, op het moment dat je iets wilt bespreken of dat je gewoon duidelijkheid wilt hebben. Dus stel dat jouw gids of jouw begeleider duidelijkheid aan mij wil verschaffen dat ik met jou moet gaan werken dan zoeken we elkaar op. We gaan dus eigenlijk praten over degene waar het over gaat en dan gaan we weer allemaal onze eigen weg. We hebben het druk.

Mensen roepen weleens dat ze een tweelingziel hebben en ze altijd bij elkaar blijven.

Isaak: Nee. Nee, tweelingzielen moet je eigenlijk niet zo benoemen. Zielsverwant. Je bent verwant in de ziel met elkaar maar toch ben je vrij van elkaar. Het kan zijn dat je je tweelingziel tijdelijk tegenkomt hier ter aarde en dan gaan jullie wegen weer scheiden.

Het is niet zo dat je elkaar steeds weer ziet op aarde?

Isaak: Als je karma afgelost is niet meer. Als je karma nog afgelost moet worden zoek je elkaar natuurlijk op.

En als je geestelijk getrouwd bent Isaak?

Isaak: Ja.....

Ja....

Isaak: Als jullie van elkaar houden, gaan jullie elkaar altijd ook opzoeken. Dus degene die eerder gaat wacht op de andere die daarna komt. Als jullie

niet meer van elkaar houden is het geestelijk getrouwd hetzelfde als Marian mee heeft gemaakt, niet meer

Geestelijk getrouwd.

Isaak: niet meer aanwezig. Geestelijk getrouwd is puur dat wij trouwen in de geest en wat is trouwen? Een verbintenis hè. Je krijgt een verbintenis in de geest. Op het moment dat jullie van elkaar houden blijft de verbintenis bestaan. Op het moment dat jullie zeggen: we hebben genoeg van elkaar, dan is het meteen doorbroken. Marian is ook geestelijk getrouwd geweest.

Ja. Je hoeft het alleen maar te denken, te beslissen en dan is het weg.

Isaak: Het fysieke getrouwd zijn stelt niets voor. Is eigenlijk puur een handtekening en dus de wetten geven jullie liefde, verbintenis, dat jullie gewoon met elkaar verbonden zijn en alleen via de rechtbank weer uit elkaar getrokken kunnen zijn, al die rompslomp. Op zich hoeft je niet te trouwen hier ter aarde als je maar geestelijk getrouwd bent. Dan hoeft je niet een geestelijk huwelijk aan te gaan, je kan ook geestelijk getrouwd zijn puur doordat jij zegt: wij zijn geestelijk getrouwd punt. Maar een ceremonie is altijd wel mooi meegenomen.

Het is wel bijzonder.

Isaak: Net als geestelijke doop.

Ik ken een moeder die haar zoon niet meer ziet omdat hij haar niet meer wil zien. Zien ze elkaar dan boven wel terug?

Isaak: Dan zien ze elkaar ook niet meer.

Ook als de moeder dat wel heel graag wil?

Isaak: Ja. Op het moment dat de energie er niet meer is, de verbintenis, kom je elkaar niet meer tegen. Nee, onmogelijk.

Als je als ouderzijnde aan gene zijne bent en je hebt kinderen achtergelaten waar je heel veel van houdt en die kinderen maken er een puinhoop van, word je dan steeds teruggetrokken?

Isaak: Op het moment dat jij nog verbonden bent met degene die je achter hebt gelaten en je ziet dat het niet goed gaat met degene die je achter hebt gelaten, ben je heel erg bezig met diegene. Betekent dat je dus eigenlijk hoopt dat het beter gaat, dus je probeert steeds maar te beïnvloeden via de geest, dat je dus impulsen doorgeeft dat het kind eigenlijk weer ja, een beter bestaan ter aarde gaat krijgen. Dus jij gaat niet echt voort met je eigen bestaan omdat je dus niet los kan laten.

Ik heb een andere vraag. In het boek staat een stukje over Elise dat ze niet goed kon aarden. Dat snap ik niet precies, wat houdt dat in?

Isaak: Het heeft met ieder individu weer op zich te maken maar wat Elise betreft, zij kon niet goed aarden. Zij kon makkelijk zichzelf losmaken van de aarde, betekent zij steeg op. Als je opstijgt heb je een probleem. Je hebt de aardse energie nodig om hier op aarde een goed bestaan te kunnen hebben. Je moet goed geaard zijn juist anders ben je warrig, dan ben je niet helemaal bij de tijd. Elise had er ontzettend veel last van om zichzelf hier ter aarde thuis te voelen en had ook last van warrigheid.

Ik herken me hierin omdat ik ook niet goed kan aarden. Hoe kun je goed aarden?

Isaak: Mediteren, inademen, uitademen, oefeningen doen, jezelf verbinden met moeder aarde.

Is het dan te verklaren waarom je niet kunt aarden, komt dat omdat je niet naar de aarde wilde komen?

Isaak: Je hebt gekozen om op aarde te komen maar jij hebt moeite met de aarde. Dus betekent dat je jezelf moet gaan verbinden met moeder aarde. Je moet moeder aarde lief gaan hebben. Je moet hier op aarde jezelf zijn en worden als je dat nog niet bent. Je moet gewoon jezelf gelukkig durven te

maken. Je moet uitdagingen durven aan te gaan, niet steeds maar bang zijn voor hetgeen je nog niet weet. Dus het is belangrijk om jezelf juist in het lichaam te zetten door te mediteren en te accepteren dat je hier op aarde bent.

Mediteren is dus het middel?

Isaak: Ja, wij zoeken nuchtere instrumenten. Op het moment dat wij een instrument hadden genomen die dus niet zichzelf kon aarden, dan zou dat instrument gauw overgaan tot een bepaalde energie die wij niet zouden kunnen accepteren, zoals het verlies van de werkelijkheid.

Ik vind het wel sneu voor Elise. Ik weet niet of u hierop in wilt gaan maar ik vind het wel treurig dat ze hier niet meer in betrokken wordt.

Isaak: Wij willen graag onze woorden met jullie delen. Hetgeen er ontstaan is tussen ons instrument en Elise en ook de omgeving van ons instrument heeft er puur mee te maken met de wet van oorzaak en gevolg. Elise draagt de gevolgen van hetgeen ze zelf veroorzaakt heeft en ons instrument heeft al die tijd zichzelf loyaal naar mij toe opgesteld en Elise dus geaccepteerd. Maar op het moment dat er zodanig ontevredenheid is ontstaan en ons instrument het niet meer wilde dragen had Elise maar één ding hoeven te doen....

Excuses?

Isaak:....en ons instrument had haar zo weer teruggenomen. Maar Elise is niet overgegaan tot directe excuses maken, ze is overgegaan tot hetgeen ons instrument eigenlijk alleen maar nodig had om los te kunnen laten. Ze heeft energieën verspreid die ons instrument eigenlijk versterking gaf in haar besluit. Ze is teveel extern bezig geweest en heeft zichzelf niet in nederigheid neergezet en ze heeft letterlijk zichzelf krachtig willen maken van: het deert me niet. Nou het deert haar nog steeds. Dus het kind dat onze woorden heeft geschreven, waar wij heel dankbaar voor zijn, heeft gekozen om dus de menselijke energie te gebruiken en niet de geestelijke energie. Er is teveel ontstaan tussen ons instrument en Elise wat ook niet meer terug te draaien is

en ook nooit meer teruggedraaid wordt of terug te draaien valt. Maar ja, wat is het doel nou van Elise? Wat voor doel heb je nog, kind? Je staat op, je doet je verplichtingen maar voel je de euforie van een doel in jezelf nog?

Dat denk ik niet. Ik denk dat ze doelloos rondzwervt.

Isaak: Omdat je kan je geluk halen uit je kinderen. Je kan je geluk halen uit thuiszitten. Maar is dat hetzelfde geluk dat je krijgt als je iets betekent? Elise kon door ons instrument nog heel veel betekenen naar de maatschappij, kon nog heel veel vruchten plukken van haar taak als schrijver van onze woorden. De contacten met de medemens, geestelijk gezien, zijn nu ook stilgezet. Op het moment dat je in het bijzijn bent van ons instrument kom je gewoon mensen tegen. Die twee zielen hier aan deze kant hebben absoluut geen traan gelaten en waarom niet?

Ik was het zat.

Isaak: Waarom was je het zat?

Dat is al jaren zo. Met grote regelmaat waren er irritaties. Uren en uren konden we over haar praten. In het begin toen ze weg was hadden we bijna niets meer om over te praten.

Isaak: En jij kind?

Teveel om op te noemen.

Isaak: Bij ons instrument ook teveel om op te noemen en toch heeft ze keer op keer zichzelf laten overtuigen om haar weer toe te laten in haar bestaan ter ontevredenheid naar haarzelf. Elise heeft op het moment dat die uitdrijving kwam tussen die twee alleen maar zichzelf moeten gaan verbinden met ons instrument en dan zou het weer goed zijn gekomen omdat vergeving is het hart van ons instrument. Maar ze deed juist hetgeen wat niet het juiste was. Ze zette zichzelf menselijk neer en maakte zich sterk en jullie weten allebei als vrienden van, dat ons instrument altijd de omgeving wordt, waar of niet?

Ja.

Isaak: Ja, dat krijg je als je geen persoonlijkheid hebt.

Wij danken jullie.

Bijeenkomst 19 mei 2010

Isaak: Goedemiddag.

Goedemiddag.

Isaak: De fysieke mens en de belevenissen van elk moment. Betekent dat de fysieke mens zelf kiest hoe hij zichzelf onderricht. Op het moment dat jij weet hoe jij jezelf wilt gaan onderrichten, zul je zien dat dat je vaak gaat worden. Ieder van jullie heeft de keuze om zichzelf te onderrichten. Isaak onderricht zijn wijsheid, de wijsheid die bezit degene die nu Isaak heet. Maar welke wijsheid bezitten jullie als studenten, maar ook als mensen, maar ook als evoluerende geesten en dat is de vraag.

Bezitten we niet diep van binnen allemaal de wijsheid al in ons zelf en komt dat dan niet juist omhoog doordat we uw lessen volgen?

Isaak: Kijk naar de medemens. Kijk naar de werelden. Hoe verschillend kan één wereld zijn ten opzichte van de andere wereld. Hoe komt dat? Op het moment dat ieder van jullie hetzelfde is, hoe komt dat, dat ieder ander mens weer een andere wijsheid bij zich draagt, verkondigt en in gelooft? Welke wijsheid is de juiste?

Je eigen wijsheid.

Isaak: Juist, de wijsheid waar jij jezelf wel bij voelt. Wel bij voelt kinderen. Op het moment dat je je er wel bij voelt, hou die wijsheid altijd als je eigen waarheid. Laat je niets wijsmaken door andere fysieke mensen op het moment dat het niet jouw wijsheid is. Onze wijsheid onderrichten wij graag maar vele culturen en landen zouden zichzelf niet goed voelen bij onze wijsheid en waarom?

Andere wijsheid?

Isaak: Omdat het geloof anders is. Het evolutieproces is anders. Je evolueert, door je evolutie krijg je wijsheid die jij jezelf eigen maakt. Dat is jouw geloof. Een voorbeeld. Stel dat je naar een andere cultuur gaat en degene verkondigt zijn wijsheid, wat hoor jij altijd te doen?

Accepteren.

In hun waarde laten.

Isaak: Precies. Voelt het juist, wil nog niet zeggen dat je die wijsheid eigen maakt. Betekent simpelweg, laat die wijsheid zijn en geniet van het aanschouwen, het aanhoren van deze culturen en zeg tegen jezelf: mijn wijsheid is hetgeen waar ik op bouw, waar ik gelukkig van wordt. Een voorbeeld. Elke ziel in deze ruimte is verschillend. Betekent dat, dat één ziel meer wijzer is dan de andere? Nee, verschillend. Betekent het dat een kind van vier wijzer is dan een kind van tien?

Nee.

Isaak: Misschien intelligenter. Intelligentie heeft te maken met verstand, je hebt geleerd. Een kind van vier kan misschien niet calculeren, kan misschien niet schrijven maar is ie minder wijs? Weet hij niet het verschil tussen goed en slecht? Weet hij niet wat hij nodig heeft? Voelt hij niet aan hoe zijn omgeving zich voelt? Is hij niet spiritueel intuïtief of gevoelsmatig zoals jullie dat benoemen?

Juist wel.

Isaak: Een oude heer die zegt: respecteer mij omdat ik ben ouder en wijzer dan jij, spreekt geen wijsheid. Een oude heer heeft een wereld gecreëerd die op zijn niveau zijn eigen wijsheid is geworden. Maar het wil niet zeggen dat ie wijzer is dan diegene die zich op een ander niveau eigenlijk instrueert of onderricht. Waarom spreken we deze woorden? Simpelweg door het feit dat jullie altijd moeten gaan geloven in hetgeen wat wijs voor jullie is. Als jullie

de wijsheid voelen in jullie harten en dat voelt goed, nooit ofte nimmer mag jij die wijsheid verliezen. Nou goedemiddag.

Paul en ik willen iedereen bedanken, onze broeders en de Goddelijke wereld, met het loslaten van alles wat er de laatste tijd is gebeurd. We zijn er goed doorgekomen en het voelt nu als een opluchting. Dank je wel allemaal. Daarnaast hebben we Tresi een taart gegeven nog voor haar verjaardag en we hebben ook voor u een taart gebakken.

Isaak: Heeft u een taart? Hoe moet ik die opeten? Ach, prachtig. Het probleem is ons fysieke voertuig en hetgeen wat – mijn naam is Isaak – is nu een conflict krijgen. Het fysieke voertuig lust geen taart.....

Wel deze taart die wij hebben gebakken, die vind ze wel lekker.

Isaak: en hetgeen wat mijn naam is, zou best wel hem tot me willen nemen maar tijdens het werk is het onmogelijk, maar onze dank is groot. Twee taarten. Graag wil ik even mezelf zuiveren met de benaming: het fysieke voertuig, zoals jullie het instrument zien en – mijn naam is Isaak – zijn niet een. Wij zijn twee. Het fysieke voertuig, is het instrument met de naam die ze bezit. Dankbaar zijn we voor het voertuig. Maar mijn wijsheid, is mijn wijsheid, door de eeuwen heen gekregen. De wijsheid brengt mij in het fysieke voertuig, dan word ik eigenlijk de wijsheid die jullie hier nu voor jullie krijgen. Maar het fysieke voertuig of het instrument zoals we haar benoemen, bezit niet deze wijsheid. Ze bezit de wijsheid op de gradatie van haar meesterschap en natuurlijk haar menselijkheid. Maar graag zuiveren we onze naam. Hoe kunnen wij nu spreken zonder ons instrument te beledigen? Ons instrument houdt van het leven in de vorm van ervaringen, ervaringen opdoen en het voelt goed. Die ervaringen moet ze opdoen. Dat hebben we vaker besproken. Die ervaringen geven we aan als levenswijsheden, associaties en lessen. Die ervaringen hoef ik en – mijn naam is Isaak – niet meer op te doen omdat we weten precies hoe elke ervaring aanvoelt, is en zich manifesteert in het gevoelsleven van de fysieke mens. Het fysieke voertuig en het meesterschap kunnen nogal verschillend zijn. Dat betekent, het instrument, meester, medium, het vertegenwoordigen van hetgeen wat op dat moment in het woord instrument geplaatst wordt of in het woord

voertuig, hou daar rekening mee, zijn grote verschillen in die twee maar ik neem aan dat het jullie al duidelijk was en mijn naam is Isaak. Vragen?

Ik heb een vraag over Siamese tweelingen. Is het zo dat bij Siamese tweelingen er twee zielen in een lichaam zitten en zo ja hoe voelt dat voor die zielen?

Isaak: Het is werkelijk een foutje van de natuur, chromosomen, van het samensmelten van. Twee zielen dalen. De vader brengt de ziel, wordt in de baarmoeder neergezet, het nestelt zich maar het ei splitst zich niet. Hij blijft kleven aan elkaar. Dat betekent dat er een groei komt van twee zielen gevangen in een lichaam. Je moet het zo zien lieve kinderen. Je hebt een auto en twee mensen stappen gelijktijdig in en opeens smelten alle deuren zich dicht en je kan er niet meer uit. De medici kan uitkomst bieden maar stel dat er maar één motor zit dan heb je een probleem. Betekent dat je dus een leven moet leven in acceptatie van deze natuurfout. Het is werkelijk een natuurfout. Is niet kosmisch bepaald.

Dus je hebt er niet zelf voor gekozen?

Isaak: Op het moment dat je kiest om tot leven te komen kies je de baarmoeder, kies je degene die jou brengt, maar je bent niet op dat moment op de hoogte dat er wat mis kan gaan. Als je de vliegtuig instapt ben je overtuigd dat je veilig landt maar het kan zijn dat er problemen ontstaan. Zo moet je het zien met deze vraagstelling.

Hoe is het dan voor die twee zielen om samen in dat ene lichaam te zitten, hoe ervaren zij dat dan?

Isaak: Ze weten niet beter. Ze zien alleen maar extern dat het anders is, maar ze ervaren zichzelf in dat lichaam zoals jij jezelf in deze ruimte ervaart. Behalve als je extern gaat kijken zie je het verschil. Dat betekent dat de zielen op dat moment zichzelf erbij neer moeten leggen. Maar als de medici uitkomst kan bieden, neem deze uitkomst aan. Het kan zijn dat de ene ziel het leven niet haalt. Ook dat is een probleem omdat er niet gekozen is voor dat lichaam, betekent ook dat je dus vroegtijdig overlijdt. Dus moord heeft

heel veel gradaties. Dus de medici vermoordt een ziel via de operatie, via het helpen maar toch ontstaat er moord. Zoals abortus ook een moord is. Klinkt cru maar moord is puur een moord.

Je zou ook denken dat ie dan een zwaaar leven heeft.

Isaak: Ja, je kan beter kiezen om de ene te bevrijden en de ene terug gaan sturen in bevrijding dan allebei levend houden.

Als je geboren wordt kies je dan voor je persoonlijkheid of ontwikkel je dat tijdens je leven?

Isaak: Hou deze vraag vast. Terugkomend op het woord je stuurt hem terug, degene die vermoord wordt in abortus of in een andere manier van geweld krijgt voorrang voor reïncarnatie.

Ik had gelezen op bladzijde 128 van 'De woorden van Isaak' dat je je persoonlijkheid hebt om af te lossen. Kies je zelf voor je persoonlijkheid als je geboren wordt of ontwikkel je die tijdens je leven?

Isaak: Je hebt geen persoonlijkheid. De persoonlijkheid maak je zelf maar eigenlijk heb je geen persoonlijkheid. Ieder van jullie is geboren zonder persoonlijkheid. Je maakt een eigen persoonlijkheid. Je hebt wel een karakter, genen. De ene heeft een driftig karakter, een spontaan karakter, verdrietig karakter, introvert karakter, maar persoonlijkheid is iets wat je als persoon neerzet. Dus jij zet je eigen persoon neer. Dus karakter kan zodanig je persoonlijkheid overschaduwen, maar jij kiest of je karakter verandert of het verandert niet. Maar karakter is ook het woord kracht. Dus je krijgt kracht mee. Het kan negatieve kracht zijn maar ook positieve kracht. Dus dat betekent kind, op het moment dat je zegt: ik ben introvert in mijn karakter door de beïnvloeding van de manen, de sterren of het tijdstip van geboorte, kies je zelf of jij dat wilt handhaven en je legt je erbij neer of je zorgt voor veranderingen en ja je reïncarneert tot je klaar bent. Je kan wel stoppen. Dat betekent dat je het niet af hebt gemaakt. Stel dat je zegt: ik heb zeven klassen te gaan maar na de derde klas heb ik het wel gezien. Heb je dan het

evolutieproces afgemaakt? Nee je mist nog een aantal klassen. Gevoelsmatig weet je dat maar het is wel een keuze die je maakt dus je kan stoppen maar in de geest weet je dat dat geen wijs besluit is.

Kom je daar dan op een gegeven moment op terug?

Isaak: Het kan zijn dat jij lang, lang, lang, lang, lang genoeg neemt met die interesse. Het kan ook zijn dat jij kort genoeg neemt met die klasse en toch weer moed op gaat rapen om te reïncarneren. Maar kinderen, wij kunnen jullie niet toe dwingen. Het moet een vrij besluit zijn. Maar wij kunnen je wel onderrichten: ga het reïncarnatieproces afmaken en de ene voelt beter dan de andere. Betekent de ene voelt beter in zijn gevoelswereld dat ie terug moet komen en de andere voelt het minder goed en die vindt het wel goed zo.

Als je helemaal leeft in echtheid en bij je gevoel bent, hoef je dan niet meer terug naar de aarde?

Isaak: Heb jij onderricht hier ter aarde?

Ja.

Isaak: Wanneer voelde jij dat je er klaar mee was?

Hoe bedoelt u?

Isaak: Het onderricht op school, de aardse leerschool. Wanneer besloot jij om niet meer door te studeren?

Toen ik het gevoel had dat ik alles geleerd had en dat in de praktijk wilde brengen.

Isaak: Dat betekent dat je gevoelsmatig voelt, weet dat dat materiaal voor jou voldoende is om hier ter aarde je plek te vinden. Het is precies hetzelfde bij ons. Je voelt met jouw hart het is genoeg, nu heb ik mijn graad van wijsheid

ontvangen, ik heb mijn plek in het hiernamaals of in de dood gevonden, ik
hoef niet meer terug en ik wil niet meer terug.

Hoe voel je je eigen wijsheid, is dat je intuïtie of je gevoel?

Isaak: Mijn laatste leven hier ter aarde heb ik afgelegd. Mijn besluit om niet
meer terug te komen heb ik bewust gemaakt. Dat betekent, ik kon en mocht
kiezen om te evolueren geestelijk omdat in de geestelijke sfeer al bezat. Dat
betekent: de aardse sfeer heb ik afgelegd. Op het moment dat je het af hebt
gelegd hoeft je er niet meer voor te kiezen. Een kind dat de kleuterschool
heeft doorlopen hoeft niet meer te kiezen om op zijn twintigste weer terug te
gaan. Het is puur een weten. Je weet het hoeft niet meer, ik heb er niets meer
aan. Maar een kind dat in de kleuterschool was had dat weten niet. Die
moest in de kleuterschool zichzelf manifesteren, aanvoelen, leren kennen.
Op het moment dat je evolueert - ook aards evolueer je - hoeft je niet meer
terug te gaan naar de graad die je af hebt gelegd. Het is puur een weten kind,
een weten.

*Ik heb gelezen over mensen die een bijna doodervaring hebben gehad, heeft dat een doel dat
ze nog niet doodgingen?*

Isaak: Als je de poort niet binnen bent gekomen was het je tijd niet. Dat
betekent dat je de ervaring mee mocht maken en de bewustwording mee
mocht maken om dus een bijna doodervaring mee te maken. Maar bijna
dood is nog niet dood. Waarom gaan mensen in een bepaalde toestand
terecht komen en ze ervaren geen bijna doodervaring? Is er een verschil
tussen de ene geest en de andere geest? Nee. Een bijna doodervaring heeft
puur met bewustwording te maken, dat je bewust wordt dat er leven na de
dood is, zoals jullie een bewustwording krijgen dat jullie spreken met een
dode. Vele geesten hebben geen behoefte om te spreken met de doden. Dus
vele geesten hebben ook geen behoefte om een bijna doodervaring mee te
maken en dat voelen we, dat weten we en dat geven we hen ook niet. Maar
het kan zijn dat het innerlijke zelf puur dat stukje nodig heeft om dus te
transformeren tijdens het korte leven dat ze daarna te gaan hebben en jullie
te vertellen dat er werkelijk leven na de dood is, dat het prachtig is en dat je

het jammer vindt dat je niet bijna dood bent geweest maar gewoon dat je dood had willen gaan. Maar het is puur de kracht, de energie die je eruit kan halen door die ervaring en ook het vasthouden van die ervaring.

Er is laatst een vliegtuig neergestort in Libië. Nu zat er in het vliegtuig iemand die mij heel dierbaar is. Ik vind dit zo akelig. Nu is mijn vraag aan u: hoe gaat dat als je op deze manier doodgaat?

Isaak: Wie heb je verloren?

Een collega'tje van mij.

Isaak: Ging ze op reis?

Ja, ze ging op vakantie met man en kindjes en ze zijn allemaal dood. Het is zo plotseling geweest. Is het dan pijnlijker voor ze geweest? Ga je anders over als je in een vliegtuigongeluk omkomt?

Isaak: Nee kind, elke transformatie is een schrikwekkende transformatie. Je lichaam wil niet dood. Je lichaam weet nog niet wat de dood inhoudt. Het geloof kan je stimuleren om dus makkelijker in het leven te staan en dus de dood te accepteren in gezonde toestand. Maar op het moment dat je de ervaring mee gaat maken dat je met de dood geconfronteerd wordt, bij wijze van spreken door ziekte of door plotseling heengaan van je geliefde, kom je in shocktoestand omdat je lichaam schrikt ervan. Hij wil niet dood. Hoe vaak wij ook met jullie zouden kunnen gaan spreken en jullie bewijzen zouden kunnen gaan geven, op het moment dat je in aanraking komt met het woord: verlaten van het lichaam zou je vast gaan houden aan het lichaam. Maar elk ongeluk is gepland. Dat betekent dat de mensen die in dat vliegtuig zijn gestapt, intuïtief, gevoelsmatig doorkregen om die reis te boeken. Het stond geschreven in het levensboek van ieder van die fysieke mensen dat ze zouden overlijden met een vliegtuigongeluk. Maar het moest nog gestuurd worden. Dat betekent toeval bestaat niet. Dus toevallig ben jij in aanraking gekomen met die brochure om die vakantie te boeken of heeft iemand je

overgehaald om mee te gaan of ben je dus een kind van en ben je meegegaan als kindzijnde, maar toch is het geen toeval.

Wat is daar dan de bedoeling van? Is het niet ontzettend akelig om zo te sterven?

Isaak: Het is niet akeliger dan een treinongeluk, een auto-ongeluk of een ziekte. Het is een dood. De dood is en blijft puur een transformatie. Op het moment dat je dus landt en het vliegtuig breekt in tweeën, maak je het niet mee. Je hebt even turbulentie of een shock maar je bent al dood voordat je het werkelijk beseft. Je maakt het niet mee. Het is niet zo kind dat je lijdt. Nee, het lichaam kan zo'n shock niet aan. Je lichaam breekt meteen. Je hart houdt ermee op. Je schrikt je dood.

En dat ene jongetje dat de vliegramp wel heeft overleefd, hoe kan dat dan?

Isaak: Het was zijn tijd nog niet. Blijkbaar hebben die beschermengelen hem zodanig beschermd dat hij die shock niet mee heeft gemaakt. Dat betekent dat hij er letterlijk in is gezogen in de energie van degene die hem dus beschermde tijdens de crash, dat zijn lichaam de shock niet mee heeft gemaakt en dus dat hij het heeft overleefd. Maar wat is de bedoeling van zo'n kind om deze ervaring mee te maken? Een ervaring. Een ervaring, dat je niet per se dood hoeft te gaan met een vliegtuigongeluk. Maar meestal zijn de kansen nihil, dus jij bent beschermd.

Als je sterft in een vliegtuigongeluk kom je dan in een tussensfeer terecht?

Isaak: De uitleg is simpel. Het vliegtuig is gecrasht. Jullie krijgen beelden te zien via jullie tv-programma's. Jullie zien het vliegtuig gecrasht. Zo zien zij het ook. Zij lopen als geesten om dat vliegtuig heen. Ze zien het lichaam. Ze zien het ongeluk. En de hulptroepen komen van alle kanten om hen dus te overtuigen dat hun tijd is gekomen en ze worden allemaal meedragen in het oord dat berusting heet. Je wordt tot rust gebracht. Er wordt je uitleg gegeven. Zoals de nabestaanden uitleg krijgen, krijgen zij uitleg wat er gebeurd is en waarom het gebeurd is. Ze krijgen allemaal hun levensboek aangereikt en allemaal kunnen ze het verhaal lezen 'Dood met

vliegtuigongeluk'. De boosheid is enorm dat kunnen we vertellen. De boosheid is enorm omdat ze dus geen tijd hebben gehad om verder te leven, verdrietig zijn dat ze de nabestaanden dit aan moeten doen en geen afscheid van hen hebben kunnen nemen. Dus veel gegil, veel onrust, veel terug willen keren in het lichaam, zelfs het lichaam wakker willen schudden, tranen en tranen. Dus op het moment dat jullie op zo'n plek van de crash zijn en jullie zouden een instrument zijn en het waar kunnen nemen, dan voelen jullie alleen maar de energieën die dus op dat moment de geestenenergieën zijn. Ze blijven de hele tijd hangen tot wij ze overtuigd hebben om mee te gaan naar de plek die berusting heet.

Mensen zeggen ook weleens als je in een concentratiekamp zulke erge dingen hebt meegemaakt en daar sterft, dat die energieën daar nog steeds hangen.

Isaak: Ja, maar de familieleden die samen gestorven zijn vinden elkaar ook samen terug omdat de plek des onheils daar bevinden ze zich. Dus ze vinden hun kinderen terug, ze vinden hun geliefden terug. Dus samen doodgaan is minder erg dan alleen doodgaan.

Mag ik een vraag stellen over persoonlijkheid als dit onderwerp klaar is?

Ik heb nog wel een vraag over dit onderwerp. Hoe wordt de taak van Hitler of andere dictators gezien?

Isaak: De taak die hij heeft verricht, dus de daad die hij heeft verricht, is een gruwelijke daad. Hetgeen wat hij heeft verricht, heeft hij zelf verricht. Hij heeft zelf gekozen om al deze mensen te vermoorden en de oorlog tot stand te brengen. Die heer heeft werkelijk zo ontzettend veel karma verricht, aflossen is onmogelijk. Onmogelijk. Hij zal geen terugkeer ter aarde krijgen. Hij zal zijn hele leven in onze wereld moeten gaan voelen, de ellende die hij verricht heeft. Het is net een nachtmerrie, keer op keer zit hij er weer in. Keer op keer zit hij in de wereld die allang voorbij is. Dus hij beleeft nog steeds zijn eigen oorlog en hij bevindt zich in de wereld die dus de onderwereld is. Dat betekent ook dat hij steeds keer op keer aangevallen wordt door de dieren omdat hij een dierlijke afstemming heeft. Dus de

dierenwereld daar bevindt hij zich in, onderwereld. De geuren die je daar tegemoet komen, wil je niet aan ruiken. Hij heeft geen kans meer deze heer om tot leven te komen.

Wordt hij in de wereld waar hij zit wel uitgedaagd om te groeien en te veranderen?

Isaak: Je moet het zo zien als een comatoestand. Je zit vast in die wereld en komt er nooit meer uit.

Maar God heeft toch vergeringsgezindheid voor iedere ziel?

Isaak: God is liefde. God is liefde, maar deze heer kan geen liefde aanvoelen. Hoe kan God hem liefde geven? Wij oordelen nooit. Hij leeft in zijn eigen wereld. Hij beleeft zijn wereld keer op keer in nachtmerrie. Wij kunnen hem niet overtuigen dat er liefde is. Omdat hetgeen wat hij gecreëerd heeft in miljoenen slachtoffers kan hij nooit meer goedmaken. Betekent dat hij al deze mensen terug zou moeten ontmoeten tijdens een aards leven en zijn karma af moet lossen. De slachtoffers moeten loskomen van die moord die hen is aangedaan. Zij hebben karma omdat ze vroegtijdig zijn overgegaan op een gruwelijke manier, omdat moord en zelfmoord zijn twee doodsoorzaken die niet geschreven staan in je levensdraaiboek. Niemand van jullie zou deze heer willen ontmoeten in dit leven toch?

Nee.

Als je ooit in je leven vermoord bent door iemand kom je die persoon dan in een later leven weer tegen omdat diegene het goed moet maken met je?

Isaak: Als je karma hebt vanwege het woord moord kom je die persoon uiteraard tegen en andersom.

Wat moet ie dan doen om het goed te maken?

Isaak: Dat is heel verschillend kind.

Kun je het je dan herinneren als je die persoon tegenkomt dat je door hem vermoord bent?

Isaak: Je kan het wel aanvoelen maar je wordt geboren in de sluier van vergeetachtigheid. Je kan wel aanvoelen dat het niet klopt, dat het niet een fijne energie is om te beleven. Maar welke historie je met deze persoon mee gaat maken is zeer verschillend. Zeer verschillend. Het kan zijn dat het je vader wordt en dat je vader - dus je hebt je vader vermoord en dat wordt je vader - jou een gruwelijke jeugd geeft.

Mag ik nog even mijn vraag stellen over persoonlijkheid? Je moet je persoonlijkheid afleggen zodat je kan zijn zoals je echt bent geestelijk. Ik begreep ook dat je moet kijken naar waar heb ik behoefte aan, je gevoel volgen en je angsten loslaten en leven in het nu. Mijn vraag is: als je visualiseert en bewust bent, ben je dan niet juist in de toekomst bezig? Dat je dan iets aan het bedenken bent wat er eigenlijk nog niet is? Ben je dan juist niet bezig in de toekomst en niet in het nu?

Isaak: Dat is eigenlijk goed. Dat jij jezelf nu neerzet in creatie van hetgeen waar jij voor wilt gaan. Dus je creëert nu je toekomst doordat je nu bezig bent met je toekomst, je zit nog steeds in het nu.

Dan ben je toch juist bezig met iets wat er nu nog niet is?

Isaak: Je moet juist dankbaar zijn voor hetgeen wat er nog niet is.

Dat vind ik zo gek. Je stelt je iets voor wat nog moet komen.

Isaak: Stel dat jij nu een baan creëert in je gedachtes. Je ziet je zitten in een bepaalde functie, betekent dat je die gedachtes eigenlijk al uitstraalt. Die creatie krijg je al in jezelf zodanig gemanifesteerd dat je blijdschap ondervindt, dat je er energie van krijgt, dat je er gestimuleerd in wordt, dat je de juiste keuze maakt qua studie, dat je jezelf fixeert op een succesvolle creatie, wat is er dan mis mee?

Ja, dat is ook wel mooi maar ik zit er toch een beetje mee van als je in het nu bent ervaar je wat er nu is en ga je niet iets verzinnen wat je wilt hebben.

Isaak: Als je nu hier bent en je bent met jezelf in het nu en je creëert nu een vakantie, dat betekent dat je nu eigenlijk een keuze maakt welk land je gaat bezoeken, welke ervaringen je wilt opdoen, dat jij de juiste boeken gaat doorbladeren voor die vakantie want andere boeken hoeft je niet. Betekent dat je je financiën op orde gaat zetten en dan ga je op vakantie.

Ja, want anders gaat het natuurlijk niet, dat is waar.

Isaak: Vele mensen zeggen tegen ons: het komt wel.

Ja, dat dacht ik ook altijd.

Isaak: Dat zijn luie mensen. Op het moment dat je zegt: het komt wel, dan ben jij passief. Jij hoort in het nu te zitten, het nu, hier, nu, in de creatie voel jij hoe je je toekomst wilt hebben. Wil jij een partner dan creëer jij eigenlijk de energie van willen. Ik wil een partner. Dan gaan alle blokkades weg van angst om niet meer te willen. Ik wil een partner. De creatie hoe ie eruit ziet wordt wat moeilijker, maar wel het besluit wat je neemt. Dat betekent dat jij jezelf open gaat stellen voor ontvangen van die energie. Op het moment dat je met vakantie gaat creëer jij de plek, het oord, wat je wilt ervaren, maar wat je toekomt is nog een verrassing. Maar je creëert iets in je gedachtes. Bij wijze van spreken, ik ga op een bepaald oord zitten, dat oord is de mijne, dan voel jij eigenlijk behoefte om daar naar toe te gaan. Dan ga je daar naar toe en je laat je verrassen in het nu van dat moment.

Het boeddhisme zegt: al het lijden komt door de wensen die we hebben. Als je niet wenst, lijd je ook niet. Ik zeg het misschien wat simpel.

Isaak: We dachten al. Dus eigenlijk zegt het boeddhisme: ervaar niks.

Als je niet wenst, lijd je ook niet.

Isaak: Dat betekent: ik wens geen partner, ik wens geen werk, ik wens geen ouderschap, ik wens alleen maar te mediteren. Hoe zit het dan met het evolutieproces van ervaringen en behoeftes?

Precies, betekent dat zij ergens niet helemaal....

Isaak: Het betekent dat deze mensen een ander energie level hebben bereikt en geen behoefte hebben om dus te wensen en te ervaren en ook teleurgesteld te worden. Betekent ze leven in het moment van niets beleven omdat als je niet ervaart beleef je ook niets en als dat hun behoefte is, dat respect hebben we. Ons instrument heeft haar partner ontzettend teleurgesteld op het moment dat ze Allah ging aanbidden. Zoals jullie weten is het een ex-marinier, oordelen daar word je voor getraind. De moslimcultuur heeft een bepaalde kader van het hoort niet bij mij. Ons instrument gelooft in God en of je het nou Allah noemt of Shiva of Sathya Sai Baba of Jezus of Mohammed, het gaat om het gevoel dat je krijgt. God is liefde, ja, lieve heer. Maar die mensen die dus de Koran of mensen die de Bijbel verkeerd interpreteren, daar kan Allah niets aan doen, daar kan God niets aan doen. Degene die het geschreven heeft is niet Allah. Hebben jullie weleens een boek gezien dat zichzelf schrijft? De Bijbel is ook ontstaan door de handen van de mens. De boeken die jullie lezen zijn ook ontstaan door de hand van de mens maar door ons verteld, maar degene die het vertaalt moet het wel zuiver opschrijven. Ons instrument heeft die ervaring op willen doen om midden op het plein waar iedereen keek, de dochter aan de arm sleurend, het kind gillend omdat de partner zei: "Ben je dan nog maagd?" Ons instrument instrueerde alleen maar het kind van: God is liefde, je mag vragen en het kind moest een mantra opnoemen en het kind noemde alleen maar de mantra: genees mama's maag, genees mama's slokdarm, genees mama's darmen en het heeft geholpen. Hele vakantie nergens last van gehad. Het gaat om het effect en de ervaring van. Heerlijk om buiten je kaders te gaan. Wat het rare was, wat ook een bewustwording is geworden van ons instrument en natuurlijk de partner. Op hetzelfde plein dagen later, liepen ze gearmd en ze gaven elkaar een vluchtige kus. Opeens werden ze aangeroepen door iemand die daar werkende was achter zijn kraampje dat Allah daar niet van houdt en de ogen van die persoon spuugden haat uit. Een vluchtig kus als twee geliefden op vakantie mag dat niet? Waarom is de vrouw onderdanig aan de man indien de vrouw eigenlijk de man heeft gebracht? Waarom zijn in die werelden zoveel mannen actief in de buitenwereld en de vrouwen worden binnenshuis gehouden?

Heeft met macht te maken.

Isaak: Macht, precies. De macht. Dus de boeken die geschreven zijn, zijn ook geschreven door de hand van macht en degenen die de boeken lezen gaan over tot die macht. Dus het uitmoorden van en het niet goedvinden dat er een vluchtige kus gedeeld wordt aan de vrouw of dat de vrouw zichzelf bedekt, heeft met macht te maken. Het is hun cultuur, respect voor hun cultuur. Maar hou je eigen wijsheid bij jezelf. Verlies je nooit in andermans wijsheden.

Op bladzijde 196 zegt u: ik leid de volkeren. Kunt u daar iets meer over vertellen?

Isaak: De volkeren zijn jullie. Wat betekent leiden?

Een voorbeeld.

Isaak: Ja, gelukkig zei ik niet, en mijn naam is Isaak: ik leid jullie leven. Nee, graag willen wij de mensheid de weg wijzen. Isaak kun je ook bestempelen als de gids die lachend jullie de weg wil wijzen hoe jullie het wel kunnen doen maar of jullie het doen dat is nog een tweede. Of jullie het willen doen dat is ook een tweede, of jullie het kunnen doen dat is ook een tweede en of jullie het aannemen dat is ook een tweede. Maar spreken doen we graag en onze harten staan open om jullie te ontvangen in nood en ook op het moment dat jullie aankondigen dat jullie ons nodig hebben willen we graag weer jullie de weg leiden en het minder pijnlijk voor jullie maken, als jullie het aannemen tenminste.

In de masterclass hebben we allerlei lessen gehad. Ik heb wel het gevoel dat de lessen ook na de masterclass gewoon doorgaan. Ik heb wel het gevoel dat je hier op aarde leert om bij je echtheid te komen. Ik denk dat het wel doorgaat je beleven dat je steeds ervaringen krijgt waar je van moet leren.

Isaak: Het houdt niet op.

Er mag ook af en toe weleens een pauze ingelast worden.

Isaak: Dan mag je even een tijdje in een prachtige tuin gaan zitten en jezelf neerzetten met niets doen, dan heb je pauze. Maar nee kind, luiheid is niet goed. Je bent gekomen om te evolueren, om te leren en angst is en blijft een leermeester. Als jij niet weet wat angst is, weet je ook niet hoe je om moet gaan met die situatie die je angst heeft gebracht. Dan ervaar je het niet. Dan leer je er niets van.

U heeft het altijd over de gedachte achter de gedachte. Wat is dat?

Isaak: De gedachte achter de gedachte is de gedachte die telt. Je hebt een gedachte. Stel dat je nu denkt: ik wil graag succesvol zijn in het vinden van een baan, maar de gedachte achter de gedachte is de angst die op komt borrelen van: ik vind geen baan en als ik hem vind ben ik misschien weer oververmoeid, ik word niet geaccepteerd, ik weet niet of ik het op kan brengen en dat is de angst achter de gedachte. Maar dat zijn ook de gedachten die tellen. Dat betekent, je vindt geen baan.

Hoe kom ik er vanaf?

Isaak: Dat is juist je sterker maken dan de gedachtes achter de gedachtes.

Dat is je persoonlijkheid afleggen.

Isaak: Precies. Goed zo kind. Betekent dat jij het gaat evalueren en je zegt: ik vind een baan. Oh oh, daarom meditatie, daarom mantra's opnoemen. Op het moment dat je keer op keer een mantra opnoemt, wordt dat een acclamatie, een bevestiging, een geloof. Ik vind een baan, ik vind een baan. Weer terugkomend op Allah, wat doen ze? Ze roepen steeds Allah aan. Zij willen ergens in geholpen worden. Ze willen eigenlijk eer aan hem geven. Nou, als jij je eigen Allah neer gaat zetten, je eigen liefdesbron neer gaat zetten, ik hou van mezelf dus ik ga een baan vinden, ik ga een baan vinden, ik ga een baan vinden, ik ga een baan vinden, dan ga jij die energie creëren dat je een baan gaat vinden. Maar dan moet je niet bang gaan zijn om een baan te vinden. Dan moet je niet gaan zeggen: ja, ik ben bang voor de afstand, ik ben bang voor dit, dat is hetgeen wat dus gaat tellen. Dus ik wil

een partner, dat betekent: al die honderd partners die er voorheen zijn gekomen die heb je geëlimineerd. Maar wat doe je vaak, je zegt ja ik wil een partner maar als hij maar niet daar op lijkt en dit doet of zus doet.....

Ja, dat klopt.

Isaak: Kaders. Dat betekent die partner komt, hij maakt al geen schijn van kans omdat hij moet concurreren met al die anderen of je laat hem even toe en tijdens het ontstaan van jullie liefdesrelatie komen al die partners erin.

Best lastig hè, je moet dan wel bij je eigen gevoel blijven.

Isaak: Je moet als een kind de dag nemen. Zoals een klein kind opstaat en per dag leven. Per dag leven.

Soms maken we fouten en hebben we te snel nee gezegd.

Isaak: Dan moet je het weer loslaten. Dan moet je het weer loslaten. Je moet in het nu leven. Werkelijk in het nu. Ons instrument vroeg ooit in de tijd en ze was nog jeugdig.....

Er wordt gelachen om Isaak's manier van doen.

Isaak: Het is een voertuig, als ie niet vooruit wil, hebben wij een probleem. Zij wenste toen dat zij het verleden niet meer bij zich hoefde te dragen. Zij wenste werkelijk lieve kinderen, dat ze ergens een flinke hersenschudding zou oplopen zodat ze niets meer zou weten van al hetgeen wat ze mee heeft gemaakt. Van misbruik en van al hetgeen ze mee heeft gemaakt. Die wens is ter vervulling gekomen. De gedachtes heeft ze uitgezonden en nu ze zodanig in haar spiritualiteit is gaan geloven, in het nu is gaan zitten, weet ze vaak niet eens wat de dag eerder heeft gebracht. Dus het korte geheugentermijn hebben we even minder sterk gemaakt en het lange geheugentermijn die mag ze houden en waarom? Doordat het lang geleden is zijn de energieën uitgewerkt. Betekent er zit geen lading meer op omdat bekijk het, voel het en laat het los. Op het moment dat je vasthoudt wat je gisteren hebt gedaan, ga

je nadenken over wat je gister hebt gedaan. Als je erover na gaat denken wat je gister hebt gedaan, waar denk je niet over na?

Het nu.

Isaak: Wat je wilt creëren. Wat je gisteren hebt gedaan, kun je niet meer terugdraaien. Stel dat je een fout hebt gemaakt. Het instrument vertelde over de fout van het meegeven van het kind.

Tresi vertelde voordat ze in trance ging dat ze op vakantie haar dochter mee had gegeven aan een medewerker van het hotel om een ijsje te gaan halen met haar dochter in de winkel naast het hotel. Die bleek dicht en de medewerker nam haar dochter mee naar een andere ijswinkel. Meteen stuurde ze haar partner erop af omdat ze spijt had dat ze haar dochter te goeder trouw meegaf omdat het een hotelmedewerker was.

Isaak: Heel verschrikkelijk vond ze dat omdat ze is een perfectionist in aard en ze heeft het zichzelf flink verweten. Dat betekent dat ze het zichzelf niet moet blijven verwijten. Het is een menselijke fout geweest. Een onoplettend ogenblik, een samenloop van omstandigheden en jij verkeert in een situatie. Maar die situatie moet je loslaten kinderen. Laat je die situatie niet los dan blijf je steeds het herkauwen, het herbeleven en herervaren van. De energie is nog niet uitgewerkt. Dus stel dat je gisteren uit bent geweest en het is een verschrikkelijke avond geworden en je gaat vandaag steeds aan die verschrikkelijke avond denken, wat heb je vandaag? Een verschrikkelijk moment. Zeg je: nou leuke ervaring is het geweest, ik ga een nieuwe ervaring creëren en ik ga het mezelf eigenlijk al voorstellen, dan ga je door de toekomst en de toekomst is nu.

Ik begin het nu wel te snappen. Mensen die dus het klooster ingaan hebben het eigenlijk niet goed begrepen of zeg ik dat nu niet goed?

Isaak: Nee, jij zegt het goed omdat ze ervaren op dat moment elke dag hetzelfde programma. Ze ervaren dus niet het evolutieproces zoals jij het ervaart doordat je vele jaren goed doorleeft. Keer op keer beleef je het anders. De ene persoon geeft je weer een ander gevoel dan de andere

persoon. De ene plek heeft een ander gevoel dan de andere plek. De ene spreekt anders tot je dan de andere. Dus je ervaart steeds jezelf tijdens dat moment maar niet als jij steeds weer hetzelfde door aan het lopen bent. Dan ervaar je jezelf steeds hetzelfde. Een voorbeeld kinderen: je staat op en je gaat op deze plek zitten. Moedig als je dat doet. Je staat weer op, je gaat weer op deze plek zitten. Wat ervaar je dan? Hoe je op deze plek moet zitten. Je zit en je zit en je zit en de tijd verstrijkt en dan zegt men: die zijn kranig, die zijn sterk, ze kunnen zitten, dat zij op dat moment puur met zichzelf kunnen blijven. Maar op het moment dat je passief bent word je alleen maar passiever dan krijg je opeens geen gedachtes meer omdat je hebt niets meer om door te denken.

Je krijgt wel pijn je benen, ik heb het weleens geprobeerd.

Isaak: Dan wil het lichaam niet zitten.

Dan ga je doorzitten zeggen ze dan.

Isaak: Zelfkastijding. We kunnen je gaan geselen en dan kun jij zeggen: ik heb doorzettingsvermogen maar waarom zouden we je gaan geselen en waarom zou je ons bewijzen dat je dat doorzettingsvermogen hebt?

Dus u staat hier eigenlijk niet echt achter?

Isaak: Wij staan achter ervaringen. Wij willen niet dat jullie, jullie leven niet gaan doorleven. Waarom denken jullie dat we hebben gekozen voor dit jeugdige mens?

Ze is al bijna veertig.

Isaak: Je moet het mij niet ingewikkelder maken. Het instrument hoort alles. Wij hebben gekozen voor dit instrument wetende de eigenschappen die ze bezit uit vorige levens natuurlijk en ook uit het karakter: geen persoonlijkheid. Doordat wij dat weten kunnen we daar goed gebruik van maken. Doordat wij er goed gebruik van kunnen maken, kunnen jullie er

goed gebruik van maken omdat we kunnen dus de ervaringen associëren in verhalen. Maar kind, als je een computer koopt, er zit niets in dat kastje, dan heb je niets aan die computer. Dus wij hebben dit kastje nodig, dat is het voertuig. Dus wij zorgen dat er heel veel informatie in dit kastje zit. In het grote geheugen, in het kleine geheugen en keer op keer geven we dus impulsen. Dan vinden we weer dat er weer een ervaring rijker gemaakt moet worden. Een nieuwe ervaring creëren we op dat moment door de omstandigheden waar wij haar de impulsen in geven dat ze die ervaring gaat opdoen. Met die ervaring kunnen wij weer aan de slag gaan en jullie weer gaan helpen in tijd van nood. Omdat stel dat wij weten dat dit kind met een probleem komt, moeten we wel het probleem eerst aan *dit* kind geven. Wel, het is een ik-verhaal tijdens het spreken. Dat betekent de energie moet worden gewisseld in het transformeren van gedaante. Zoals wij nu gebruikmaken van het instrument kunnen wij op dat moment jouw energie transformeren in het lichaam van het instrument, daarom moet het instrument ook bij bewustzijn blijven en dan spreekt ze in de ik-vorm omdat zij wordt ik, ze wordt jou dus en wij brengen die wijsheid heen en weer zodanig dat het goed geleid wordt in een compleet verhaal. Dus zo makkelijk is het niet om een instrument te besturen dus hou daar rekening mee. Kun je je nog herinneren de keer dat wij een conflict hebben gehad met ons instrument Marian? Wat gebeurde er met de apparatuur?

De apparatuur ging kraken.

Isaak: De apparatuur werd dus beïnvloed door de energieën die wij zijn. Waar of niet Marian?

Welk gesprek?

Isaak: Over Sky.

Dat ene gesprek twee weken na de geboorte van Sky.

Oh....

Isaak: Jouw geheugen laat je ook in de steek? Wat gebeurde er met de apparatuur?

Het kraakte.

Isaak: De energieën werden dus gebonden op dat moment negatief en ons instrument was niet met blijdschap gevuld.

Waar ging dat gesprek over?

Isaak: Wij hadden een interview en er werd een vraag gesteld en wij gaven antwoord en het antwoord had een lading, een negatieve lading. Het instrument werd beledigd met dat antwoord. Het deed haar zeer, ze heeft het weer los moeten laten en ze kon dus ook accepteren dat het zo was. Het heeft met Sky te maken, haar zoon. Op dat moment wilde ons instrument mij heerlijk de praktijk uitbonjournen.

De groep lacht om Isaak's woorden.

Oh, nou weet ik het weer.

De groep moet lachen om Marian dat ze het zich eindelijk weer herinnert.

Het was niet alleen maar kraken maar u kon ook niet meer uit uw woorden komen.

Isaak: Het was een flinke strijd maar achteraf blij toe omdat ze het begreep en alles geven we in liefde maar soms ben je niet blij om te horen. Maar achteraf, daarom zeggen we altijd: oordeel nooit vooraf maar achteraf, was het nodig dat de boodschap eigenlijk blootgelegd werd. Omdat ze moest het accepteren dat het zo was. Ze moest het kind terug gaan geven aan degene die de moeder is. De energie is uitgewerkt tussen die twee en ze kan nu gewoon ontzettend genieten van het hele kind zonder zichzelf in de energie van verleden tijd te hoeven neerzetten. Maar de energieën op dat moment hadden een conflict, onze energie, het instrument's energie, betekent: krijg je storing. Het is niet makkelijk om het voertuig te bewegen op het moment dat

iemand op de rem gaat staan. Het is en blijft haar voertuig maar ja wij hebben toestemming gekregen. Ze heeft haar vrije wil weggegeven tijdens het werk. Dus de toestemming dat we het voertuig bewegen op het moment dat wij het willen bewegen is gegeven en mag ze nooit meer terugnemen. Dus daarom kon ze er niet uitkomen. Dus op het moment dat zij weigert om bij wijze van spreken een sessie te doen en wij zeggen “Doe wel” dan moet ze wel. Slaapt ze kort of niet, ik ga door. Verbaasd is ze vaak ook tijdens die korte nachtelijke uren dat alles tot beweging komt terwijl er vermoeidheid is door maar aantal uurtjes te hebben geslapen en toch gaat de hele dag vlekkeloos maar voorbij zonder problemen, alleen het voertuig is wat vermoeider maar wij niet. Ga eerder naar bed kind.

Vele mensen hebben 's nachts last van hun gedachten en blijven wakker liggen.

Isaak: Die vraag stel je als geroepen.

Uw instrument heeft er ook last van.

Isaak: Eigenlijk heeft het lichaam maar weinig slaap nodig, als je maar rust. Maar ja, ga maar liggen en niet slapen, hoe onrustig word je niet? Leg je lichaam neer, geef hem rust. Op het moment dat je rust en je laat je gedachtes dwarrelen zonder te mijmeren in het negatieve woord. Gewoon rust, heb je maar een aantal uren werkelijk nodig omdat de eerste diepe uren zijn de rusturen. Dus stel dat jij slaapt, daal jij tot een diepe slaap, je wordt wakker en dan ben je uitgeslapen maar jij weet dat je nog meer moet slapen, misschien vind je het ook lekker. Maar stel dat je zegt: dan ga ik nog vier/vijf uur alleen maar liggen met mijn lichaam en maar liggen en niet slapen, wat gebeurt er dan?

Dan ga je piekeren.

Isaak: Precies, dan ga je piekeren. Je wordt onrustig doordat je weet dat de wekker zo afgaat en dat je je verplichtingen moet doen en dat je maar een aantal uren hebt geslapen. Dus jij geeft jezelf onrust en dan rust je niet uit. Maar stel dat je sterker bent dan je lichaam en het lichaam zegt tegen jou:

“Slaap, slaap, slaap je”, niet je geest. In onze wereld slaap je niet eens, je rust. Dus jij hoort jij neer te leggen op je rug en niet te bewegen. Dus niet gaan draaien kinderen, niet gaan opstaan en weer opstaan en dan weer op de klok kijken. Nee, rusten op je rug zo leg je je lichaam tot rust. Moeilijk hè. Omdat je wilt bewegen maar wees sterker dan dat moment, ga rusten. Waarom slaapt ons instrument weinig? Heel simpel, ze is geestelijk maar ze weet hetzelfde als jullie dat het lichaam moet slapen dus dan wordt op dat moment een impuls gegeven uit de hersendelen van slapen anders ben je straks niet fit en dan krijg je onrust. Maar stel dat je jezelf alleen maar neerlegt in rust en je blijft gewoon rustig liggen, dan rust je heus wel uit. Het instrument heeft deze nacht ook maar weinig uren geslapen, misschien twee. Ze is niet moe, waarom niet? Omdat we hebben haar verplicht laten rusten. Rusten op de rug, legt ze een kapje op als de lichtinval komt, zit ze in donkerheid en geniet van de rust. Ga nou niet denken aan de boodschappen, ga nou niet denken aan wat je nog allemaal moet gaan doen, laat je gedachtes dwarrelen en dat is ook meditatie. Wie slaapt slecht?

Soms dan word ik weleens wakker om drie uur of vier uur.

Isaak: Dan ben je uitgeslapen, anders word je niet wakker.

Dan moet ik dus gaan rusten?

Isaak: Ja, en als je in slaap valt zijn het van die sluimerslaapjes. Maar ga niet bewegen. Dwing je om op je rug te blijven liggen en waarom op je rug? Heel simpel kind omdat je bent lichaam en je bent geest en je geest stijgt boven je lichaam en dan heb je een lichtelijke uittreding. Je wordt weer getrokken in het lichaam maar als je zo ligt kind kan hij zich niet vrijmaken.

Isaak doet voor hoe mensen slapen in de foetushouding.

Ik slaap altijd in de foetushouding.

Isaak: Dan doe je het niet goed.

En als je door lichamelijke problemen niet op je rug kunt slapen?

Isaak: Neem een waterbed.

Geen waterbed voor mij.

Isaak: Een waterbed, een goed waterbed, waar je letterlijk in kunt liggen, krijg je ook balans. Je lichaam zoekt zijn eigen balans. Niet een gat maar een bed waar je lichaam simpel zichzelf neer kan zetten net als je op het water gaat liggen als je kunt op water drijven. Wie van jullie kan water drijven, heerlijk op de rug? Dan rust je ook uit. Heel bevrijdend hè?

Met een diepe slaap moet dat ook altijd op je rug?

Isaak: De diepe slaap mag je op je rug gaan.

Mag je dan ook op je buik?

Isaak: De diepe slaap mag je gaan liggen zoals je het wilt. Je slaapt in, je lichaam krijgt dus de diepe slaap en dat kan verschillend zijn omdat je hebt meerdere golflengtes, dat is jullie toch bekend?

Ja.

Isaak: De eerste golflengte, in slaap vallen, dat is de diepe slaap en als je wakker wordt, heb je hem gehad. Dan kom je niet meer in die diepe slaap of je bent een goeie slaper.

Dat is per persoon toch wel heel verschillend. De één gaat om tien uur slapen en de ander om vijf uur.

Isaak: Het lichaam heeft een geheugen. Het lichaam heeft een geheugen, hij weet precies wanneer hij moet slapen. Dus dat betekent jij laat je lichaam om tien uur slapen: hij gaat wennen om tien uur te gaan slapen. Maar als je lichaam om drie uur 's nachts gaat slapen, gaat ie wennen dat ie om drie uur

‘s nachts moet slapen, dan pakt hij die diepe slaap van drie tot een bepaalde tijd.

Dan is het ook eigenlijk niet zo dat sommige mensen zeggen: ik ben een ochtendmens of ik ben een avondmens.

Isaak: Dat hangt ervan af. De dag is 24 uur. Je hebt zelf bepaald om dus eigenlijk de dag zodanig te draaien dat je zegt ‘s ochtends ben ik aan het slapen en ‘s avonds ben ik laat wakker of je doet het andersom.

Het is dus gewoon een gewenning, waar je jezelf prettig bij voelt?

Isaak: Ja. Heel veel mensen houden van de ochtend en andere mensen houden van de avond.

Moet je met een lege maag gaan slapen?

Isaak: Nooit met een lege maag gaan slapen. Op het moment dat je honger hebt, gaat je maag jou impulsen geven omdat jullie zijn één. Zijn allemaal organen die samenwerken met je voertuig. Als een lampje brandt in je voertuig moet je daar gehoor aan geven, waar of niet? Anders kan het schade brengen. Dus op het moment dat je honger hebt, gaat je maag signalen geven: ik heb voedsel nodig. Dus je hersenen krijgen negatieve impulsen en dan kan hij niet tot rust komen.

Zijn er bepaalde dingen die je beter niet kunt eten?

Isaak: Je mag eten waar jouw hart behoefte aan heeft, vermijd vlees.

En als het wit vlees is?

Isaak: Wit vlees is vlees.

En vis?

Isaak: Vis mag wel, rustig opeten.

Wat doet vlees met je lichaam?

Isaak: Heb je weleens gezien kind, vlees op het spit?

Ja.

Isaak: En laat het spit maar draaien, heb je gezien wat er allemaal uitkomt? Vet. Wat doet vet met je lichaam? Het maakt je vet in eerste instantie maar is schadelijk voor je organen. Schadelijk voor je lever, schadelijk voor je hart, schadelijk voor je maag. Het is schadelijk voor je organen omdat vet gaat zich aankoeken dus je krijgt slippingen, het cholesterol wordt er niet beter op. Vet heeft een negatieve uitwerking, alleen al fysiek gezien, maar spiritueel gezien heeft een dier ook een ziel. Een energie is een ziel. Je eet de ziel op. Je eet zijn energie op. Dat betekent dat je depressief kunt raken door een bepaalde diersoort die je op hebt gepeuzeld. Omdat, stel dat een dier al die tijd gevangen heeft gezeten in een bepaald hok of kooi, heeft ie die energie beleefd de hele tijd weer. Die energie eet jij op, die energie gaat in jouw lichaam dezelfde impuls geven. Het werkt wel weer uit. Maar het is hetzelfde als je een glas wijn drinkt, het heeft toch een bepaald effect op je en het eten van vlees is precies hetzelfde.

In de tijd van uw laatste leven aten jullie ook vlees, was het toen ook al zo?

Isaak: Het is altijd al slecht geweest, maar kind toentertijd waren de dieren vrijheid. Lichamelijk gezien is vet vet maar geestelijk gezien waren ze vrijheid. Ze werden neergeschoten.....

Isaak maakt smakkende geluiden.

Isaak:...wij genoten er wel van. Het was ook een vrolijk ritueel. We maakten er wel een feest van. De kinderen deden ook mee met het slachten van het vee maar wij gingen niet om met de dieren zoals jullie omgaan met de dieren.

En scharrehvlees dan?

Isaak: Denk je nou echt dat die dieren elke dag goed behandeld worden in de zin van niet opgesloten zijn? Als jij een dier in de kelder hebt en je geeft hem elke dag aandacht. Je knuffelt met je dier, je bent aan het praten met je dier, wil je hem dan opeten?

Nee.

Isaak: Maar je eet precies zo'n soort dier op, maar je hebt geen gevoel voor het dier en je vult alleen maar je fysieke lichaam. Maar je hebt geen vlees nodig om te leven. Je hebt eiwitten nodig en die heb je in vele vormen en zeker in vis. Neem vis, is licht. Ga niet van die prachtige walvissen opeten of dolfijnen, dat zijn speciale spirituele dieren, geven wat spiritueels in de natuur.

En eieren dan?

Isaak: Een kip heeft geen last als ie hem legt.

U zei net dat rode wijn en vlees een beetje vergelijkbaar zijn?

Isaak: Nee, dat niet. Rode wijn is gezond.

U doet er altijd heel erg makkelijk over hè.

Isaak: Rode wijn is gezond, maar het gaat om de hoeveelheid. De een kan een fles hebben en de ander een glas. Dronkenschap is niet goed. Dat betekent dat je jezelf aan het bedwelmen bent. Je bent niet meer helder, je bent dronken. Eenmaal dronken maakt niets uit maar elke dag dronken dan functioneer je niet. Maar op het moment dat je een genotskind bent, geniet van je glaasje wijn.

Er zijn ook veel mensen die zeggen: matigen is eigenlijk veel gezonder.

Isaak: De een die geniet van zijn glaasje koffie of zijn beker koffie, dat ook niet altijd gezond is en de ander geniet van een glaasje wijn.

En sterke drank?

Isaak: Is niet goed.

Zitten andere stoffen in b .

Isaak: Zijn andere stoffen, stoffen werken op de hersenen. Je kunt daar een aantal impulsen van overhouden die je op dat moment niet kunt controleren. Je kunt gewelddadig worden desnoods. Je kunt in een psychose raken desnoods. Je kunt....

Als je heel veel drinkt dan.

Isaak: We hebben het over de hoeveelheid. Bepaalde mensen vinden het heerlijk om een borreltje te drinken, nou kind, maar rode wijn of andere soorten wijn kan geen kwaad.

En bier, dat is een natuurlijk gemaakt product?

Isaak: Bier lest de dorst ook. Altijd naar jezelf kijken. Heb ik bier nodig of wijn nodig om gewoon sociaal te zijn, mezelf te zijn om in het leven te kunnen staan of kan ik in het leven staan en ik geniet alleen maar van mijn glaasje bier of wijn. Groot verschil. Als je elke avond kruipend de trap op gaat dan hebben wij niet gesproken.

Jongeren drinken eerst thuis voordat ze uitgaan.

Isaak: Voordrinken noemen ze dat. Ze drinken voor en het plezier is al over. Omdat ze beleven het eigenlijk niet meer zo intens omdat ze gaan flink voordrinken omdat ze dus minder groot in hun budget zijn en ze denken thuis is het goedkoper. Ze drinken voor en ze gaan al wat wiebelend naar de kroeg of discotheek en ja, dan ontstaat er heel vaak eigenlijk heibel omdat op dat moment zijn ze gauw heetgebakerd of luchtig en ze hebben niet meer

zichzelf onder controle. Maar op het moment dat je jezelf onder controle hebt, je kunt sociaal zijn, je kunt genieten, je kunt een gesprek aanhoren ook en je kunt een woord terugpraten ook en je bent wat blijer doordat de alcohol, ja toch eventjes een goed gevoel geeft en jij danst even wat vrolijker, net de scherpe rand van de grens van schaamte even weg te halen, ja dan hebben wij alleen maar een leuke avond.

De groep lacht om Isaak.

Isaak: Andere culturen hebben geen last van deze gewetenswroeging. Waarom praten we over gewetenswroeging kinderen?

Omdat wij er problemen mee hebben.

Isaak: Ja, dat klopt. Andere mensen. Dus je kunt het ook zo zien als veelvraat. Mensen kunnen ontzettend veel eten. Dat is ook ongezond. Je lichaam heeft dat niet nodig. Dus je kunt veel eten doordat je zo'n maag hebt die je zegt mijn portie is groter dan de portie van mijn kind. Maar op het moment dat jij een overmatige eter bent, ben je jezelf eigenlijk kapot aan het eten omdat je gewrichten kunnen dat opeens niet aan en je lichaam moet hard werken om het te verbranden en je wordt alleen maar dikker, dikker en dikker. Dat is ook een ziekte hè. Dus je hebt heel veel ziektes tegenwoordig.

Verslavingen dan, denk ik.

Isaak: Verslavingen. Je bent verslaafd aan het effect. Net zoals je seksverslaafd kunt zijn, ben je verslaafd aan het effect. Aan het effect van seks hebben. Je kunt niet verslaafd zijn aan seks als je er niets aan vindt hè. Het effect is negatief dus word je er niet verslaafd aan. Het effect is lekker en je krijgt hoogtepunt op hoogtepunt en jij denkt nog meer van die hoogtepunten. Maar als je verslaving met seks is met degene die de partner is en je bent samen akkoord, niets aan de hand maar je moet nog wel kunnen functioneren op de dag.

De één is gevoeliger voor verslavingen dan de ander. Ik bijvoorbeeld ben vroeger verslaafd geweest aan sigaretten en kan er nu niet één opsteken want dan ben ik weer verslaafd.

Isaak: Dat is maar een gedachte.

Ik heb het ook meegemaakt.

Isaak: Je hebt jezelf geprogrammeerd dat die sigaret die je dan opsteekt zo ontzettend lekker is dat je weer verlangt naar een volgende sigaret. Dus je hebt ook last van verslavingen op dat moment maar het is ook een programmering. Verslavingen kun je altijd overwinnen, anders was je niet gestopt. Dus stel dat jij zegt: ik drink een glas rode wijn en je hebt daar een prettig effect bij dan kun jij alleen maar genieten van dat effect. Maar op het moment dat je zegt ik heb behoefte aan meer effect tot mij te nemen en ik drink meer, dan ga je over tot hetzelfde effect. Dus hetzelfde effect wat oké is in jouw vorm van oké zijn doordat je een normaal persoonlijk leven kan leiden, daar is niets mis mee. Maar sigaretten moet je niet opsteken, dat is fout, is zeer fout zelfs.

En sigaren?

Isaak: Tabak is fout. Tabak is fout. Het heeft geen positief effect op je. Het sluit je juist af. Jullie denken dat even samen een sigaretje buiten roken een soort samen brengt. Nee, het sluit je juist af. Je bent bezig om jezelf eigenlijk nicotine te geven, tabak te geven, je bent alleen maar in contact met dat gevoel, met dat gevoel dat de sigaret jou geeft, maar het is ook schadelijk voor het lichaam.

Is de ene mens dan gevoeliger voor verslavingen dan de andere mens?

Isaak: De ene geeft zichzelf eraan over en de andere niet.

Dat is dan weer de gedachte of je eraan toegeeft of niet.

Isaak: Ja, de een zegt: “Ik vind wijn niet lekker”, de ander zegt “Ik vind hem wel lekker.” Dat betekent welke tong proeft het juiste? Het is een besluit: ik vind het lekker of ik vind het niet lekker. De een zegt: “Ik eet graag rauwkost” en de ander niet, maar op zich is rauwkost niet vies.

U heeft gezegd dat de psychologie is programmeren en deprogrammeren dus dit gaat ook over dit soort dingen.

Isaak: Ja. Eigenlijk zijn jullie allemaal een product van jullie eigen gedachten.

Mag ik even terugkomen op de drank? Er wordt weleens tegen me gezegd: neem eens een borrel maar rode wijn is niet goed voor mij of heb ik mezelf dat gewoon aangeleerd?

Isaak: Het kan zijn dat je een paar keer hoofdpijn krijgt.

Gewoon doordrinken.

Isaak: Luister naar je broeder. Er zit een stof in rode wijn. Het kan zijn dat je hersenen daarvan eventjes een kleine opsodemieter krijgen, dan heb je hoofdpijn en dat noemen we katers. Maar een kater komt doordat je op dat moment voor jouw doen eigenlijk al een kater hebt gekregen met een of twee glazen. De ervaren drinkers

Isaak kijkt Chantal aan en de groep ligt in een deuk.

Ik voel me niet aangesproken.

Isaak: hebben geen last van katers of wel?

Nou, maandag had ik wel een kater hoor.

Isaak: Ja, maar hoe groot waren je glazen?

Dat viel best wel mee, komt door die Raki (Turks drankje).

Isaak: Dat betekent dat jouw hersenen die stof eigenlijk niet konden verdragen, het heeft dus aangeslagen. Zoete dranken, over dranken gesproken, zoete dranken hebben vaak een minder sterk effect. Je voelt hem niet zo aankomen omdat er zoetheid in zit. Dus stel dat jij voelt dat het je teveel wordt, ga zoet eten, ga eten. Geef jezelf voedsel en het lichaam gaat zijn spijsvertering op gang helpen en dan gaat eigenlijk op dat moment het wat minder worden. Dus drinken op nuchtere maag slaat harder in dan op de volle maag. Nou, trouwens wijn bestaat al eeuwen lang. Jezus dronk het ook. Daarom drinken ze het in de kerken nog steeds. Of het nou zo'n goeie wijn is...

Isaak, ik heb nog wel een vraag. Als ik aan het levensboek denk dan denk ik aan een echt boek, hoe is dat in uw wereld? Hoe krijg je het boek te lezen?

Isaak: Als je iets tastbaars nodig hebt, krijg je het aangereikt als een werkelijk boek. Heb je niet iets tastbaars nodig dan krijg je het via inzichten, dus dromen. Je verleden wordt je weer zichtbaar en al hetgeen wat je mee hebt gemaakt in het verleden voel jij en jij voelt jezelf weer teruggaan in dat stukje verleden en je bent die tijd en jij voelt ook het effect bij de ander. Dus jij weet precies op dat moment hoe de ander zich voelde op het moment dat jij reageerde zoals je hebt gereageerd. Dus de een heeft wat tastbaars nodig maar de dood is eigenlijk een transformatie in het gevoel, betekent wat je gevoelsmatig bent. Misschien ben je nog teveel materie, heb jij iets tastbaars nodig, dan krijg jij een tastbaar boek. Ben jij zodanig spiritueel en kun jij zodanig jezelf openstellen voor de inzichten die je krijgt, die wij jou aanreiken, dan heb jij eigenlijk geen boek nodig.

Duidelijk.

U zei net dat dolfijnen en walvissen spirituele dieren zijn, wat betekent dat?

Isaak: Ze zijn heel intuïtief. De dolfijnen hebben een sensor voor geluid die heel hoog is. Ze kunnen werkelijk ook jou als wezen al aanvoelen, ze weten precies in welk gedeelte van jouw lichaam een blokkade of een pijn is. Het zijn ook ontzettend lieve beesten die je blij willen maken maar ja, ze moeten

wel goed behandeld worden. Stel dat zij in aanraking zijn gekomen met mensen die hen verkeerd hebben behandeld, hebben ze daar natuurlijk een verkeerde associatie opgebouwd, moeten ze zichzelf beschermen. Een walvis precies hetzelfde, maar een walvis is zo groot hè, daar ga je niet zo gauw op zitten.

Werkt het geluid van de walvis wel op een bandje of moet je het live horen?

Isaak: Als het opgenomen is? Kijk naar het geluid dat buiten is.

De vogels?

Isaak: De vogels hebben ook een ontzettende werking op de mens op het moment dat jij jezelf gaat concentreren, je wordt er rustig van. Het water, precies hetzelfde. Dus water is heel reinigend. Luisteren naar geluiden is heel reinigend. Jezelf met een boom verbinden en werkelijk alleen maar met een boom in contact staan is heel genezend ook omdat een boom is verbonden met moeder aarde. Hij zuigt je energie en brengt het weer terug naar moeder aarde.

Geldt dat ook voor kristallen?

Isaak: Kristallen ook.

Stenen ook?

Isaak: Ook, ook maar het kan ook zijn dat de stenen juist averechts werken op jouw uitstraling. Dus je moet wel goed aanvoelen die steen draag ik graag bij me, krijg ik energie van, stimuleert me. Is allemaal natuur. God heeft de natuur geschapen voor jullie. Denken jullie nou echt dat hij fouten heeft gemaakt?

Nee.

Ik heb weleens een dolfijn geaaid. Nou ja, het was natuurlijk een show maar het was wel heel bijzonder.

Isaak: Die dolfijnen die opgesloten zijn, zijn opgesloten en zijn getraind voor jullie vermaak en voor productie van geld. Is natuurlijk heel anders dan zwemmen met een vrije dolfijn. Marian zwemt weleens met een vrije dolfijn.

Ja, fantastisch.

Isaak: Dus zorg dat jullie genieten van jullie natuurwerelden. Opgesloten zijn in huis kan heel destructief zijn op je energie level op het moment dat jij een natuurmens bent. Op het moment dat je een dierenvriend bent, op het moment dat jij een watersmens bent en jij hebt die behoefte om die vrijheid te tegemoet te gaan, moet je die behoefte natuurlijk niet onderdrukken. Stel dat jij een behoefte hebt om te wandelen, ga wandelen, loop je benen uit. Heb je behoefte om te skiën, ga die heerlijke skipiste af. Kijk naar je behoefte. Waar gaat jouw behoefte naar uit?

Niet naar skiën. Ik heb niet zo'n behoefte om te gaan wandelen of zo. Ik vind het wel lekker om binnen te zitten achter m'n computertje.

Isaak: Zij heeft een eigenschap bij zich die niet zomaar ontstaan is. Je kunt niet zomaar een kluizenaar worden en jezelf daarin prettig voelen. Dat betekent dat er natuurlijk een energie opgebouwd is uit een bepaalde levenservaring of verleden of vorige levens dat je jezelf veilig voelt om opgesloten te zijn. Maar als jij jezelf daar veilig voelt en goed bij voelt, dan is dat wat jij bent, dan is dat goed.

Ga je dan niet wandelen met Sky?

Jawel, ik ga wel naar buiten met Sky maar ik voel me er gewoon heel prettig en veilig bij om thuis te zijn.

Isaak: Dat betekent dat zij een veilige omgeving gecreëerd heeft waar zij zichzelf kan zijn, zichzelf in kan bewegen en zichzelf goed in voelt. Ons

instrument is juist het tegenovergestelde van thuis zijn. Thuiszitten heeft weer het nare effect van opsluiting en zij is een vrijheidsmens. Ze vecht voor vrijheid. Ze vecht voor elk deel van vrijheid. Vrij zijn in vele aspecten. Vrij zijn in kind zijn, vrij zijn in noem het maar op. Dat is hetgeen wat ons instrument is. Dus die vrijgevochtenheid heeft ze dus vele levens al bij zich. Ze heeft gevochten in de tijd met mij als Great Spirit en vele levens zijn achteraan gekomen waar ze gevochten heeft voor vrijheid en daarom vecht ze nog steeds voor vrijheid.

Ik heb weleens gehoord dat je vrijheid en liefde hetzelfde kan zien, bent u het daarmee eens?

Isaak: Vrijheid zien.....?

Vrijheid en liefde zijn een beetje hetzelfde hè?

Isaak: Het hangt ervan af of je vrij wilt zijn. Als jij vrij bent in het bewegen van je huis en plek en je bent daar vrij in dan heb jij die vrijheid op dat moment dus dan wil je dat zijn. Of je dat met liefde kunt associëren daar zijn we het niet volledig mee eens.

Het is maar wat je behoefte is dus?

Isaak: Precies. Als je vrij bent om naar buiten te lopen en zonder schoenen op het gras te lopen en je bent daar vrij in, je voelt je prettig verbonden met moeder aarde, dan hoeft jij toch niet rekening te houden met het woord schoenen toch? Voel je vrij. Mensen die zonder schoenen lopen willen heel graag dicht op de grond zijn, ze willen contact hebben met moeder aarde.

Dat contact komt denk ik doordat wij onszelf kaders hebben opgelegd en ons daardoor niet vrij voelen, denk ik.

Isaak: Niemand kan mij vertellen dat je je vrij voelt de hele dag door op hoge schoenen te lopen. Het voelt alsof je ergens op staat. Het siert je, maar soms gaan we mee naar de pretparken omdat ons instrument gaat er graag heen en

nemen we een dagje vrij dan gaan we eventjes kijken en dan zien we van die schone dames met van die fantastische hoge schoenen, aan het eind van de dag lopen ze zonder.

Als je het ze vraagt, zeggen ze dat ze zo lekker lopen en dat ze er de hele dag op kunnen lopen.

Isaak: Maar ja, pretpark moet pret zijn, dat betekent waarom moet je jezelf dan zo opvijzelen voor hetgeen wat pret is. Pret is vrijheid. Voel je vrij, maak pret, wees een kind. Wees een kind. Als je een zwembad ziet en je hebt zin om een bommetje te maken, geef jezelf die vrijheid en maak een bommetje.

In je gedachten denk je dan dat moet ik niet doen, ik ben volwassen, dat hoort zo niet. Eigenlijk is dat natuurlijk gewoon onzin.

Isaak: Vele mensen hebben ons instrument geconfronteerd met haar vrijheid op die cruise. Zij is zoals zij is en ze geniet en ze spreekt en ze doet wel bommetjes en ze speelt en ze praat en ze is zichzelf. Mensen hadden een oordeel. Op het moment dat ons instrument ermee ging spreken kwamen ze terug van hun oordeel. Toen zeiden ze nog eerdijk en oprecht: goh, dit hadden we niet achter je gezocht, hoe je overkwam door het fysieke, door het zien van en hoe je bent op het moment dat we in contact staan met je, in gesprek met, is zo'n groot verschil. Nou, dat gaf ons instrument weer de vrijheid om de volgende keer weer een bommetje te maken.

De groep lacht om Isaak's woorden.

Isaak: Het is hetzelfde als een instrument bestempeld wordt om keurig en netjes zichzelf neer te zetten en dus nooit meer een scheldwoord te zeggen. Het hoort niet schelden in de kerk hè. Zolang je woorden gebruikt die met geslachtsdelen te maken hebben, ach die heb je vrijwillig gekregen dus die mag je ook benoemen, is niets mis mee. Het klinkt juist goed, probeer het maar allemaal. Probeer maar scheldwoorden met geslachtsdelen.

Er volgen wat scheldwoorden over en weer.

Isaak: Hoe voelt het?

Goed.

Isaak: Fijn hè. Even kunnen doen wat je wilt. Gebruik geen scheldwoorden waar mensen aan sterven en gebruik zeker niet ons woord en de rest ach, de toestemming heb je. Dus als je partner heel vervelend tegen je is: “Wat ben je toch een eikel!” Zeg dat, mijn naam is Isaak, dat heeft gezegd.

De groep moet lachen om Isaak.

Isaak: Misschien als je zo keurig bent en je hebt het nooit gezegd, geniet van het moment en de oogopslag van de partner. Isaak onderricht zijn wijsheid.

Er wordt gelachen.

Isaak: Het is tijd. Nou, we danken jullie.

Bijeenkomst 23 juni 2010

Isaak: Goedemiddag.

Goedemiddag.

Isaak: De fysieke mens en de blijdschap. Hoe vaak onderdrukken jullie niet jullie blijdschap? Hoe vaak zijn jullie niet gedempt puur omdat er mensen zijn in de maatschappij die jullie daarvoor kunnen gaan veroordelen? Wie van jullie is deze grens al gepasseerd, dat jullie niet bang zijn om te onderdrukken? Of je het nou over blijdschap hebt of over verdriet, boosheid, woede, eerlijkheid, oprechtheid of desnoods je hele verleden aan je broeders vertelt. Wie van jullie is zo ver dat ie elke emotie toelaat?

Het instrument.

Isaak: Dat klopt. Maar hoe denk jij zelf hoe dat gekomen is?

Vorige levens.

Isaak: Dat klopt en nog meer.

De associaties die ze opdoet.

Isaak: Dat klopt weer.

Durven.

Isaak: Gelijk.

Elke dag eraan werken.

Isaak: Ook goed.

Wijsheid.

Isaak: Ook goed.

Volhouden.

Isaak: Zeker.

Zich niet afhankelijk opstellen en denken ik ben wie ik ben.

Isaak: Afhankelijk van anderen is ons instrument wel. Dat betekent dat ze vele mensen nodig heeft om juist de associatie op te kunnen doen, om juist te kunnen vergelijken hoe het wel is en hoe het dan zou kunnen zijn. Ze kijkt naar iemand en ze ziet jullie leven. Jullie brengen al jullie emotionele problemen naar ons instrument en ze hoort natuurlijk de verhalen ook. Dat betekent dat ze kiest. Ze kiest, maak ik die wereld de mijne of maak ik een nieuwe wereld de mijne en ben ik een voorbeeld. Wil ik leven of wil ik overleven. Marian zei: "Vorige levens". Uiteraard. Elk leven dat jullie hebben geleid maakt wat jullie nu zijn. Maar dit leven is essentieel. Dit leven is wat je bent en natuurlijk kom je elke dag jezelf weer tegen. Op het moment dat je je ogen weer opendoet dan zie jij jezelf weer fysiek, je ziet jezelf weer gevoelsmatig via je gevoel. Je ziet jezelf gevoelsmatig via je gevoel. Dat is je beleving. Op het moment dat je bang bent om jezelf te beleven dan ga je jezelf onderdrukken. Dan onderdruk jij jezelf omdat de maatschappij kaders heeft gecreëerd. Maar welk kader jij bent, dat is je eigen keuze. Ieder van jullie heeft een aangemeten persoonlijkheid. Hoe fantastisch is dat niet om te weten? Het is hetzelfde dat wij zouden zeggen: ieder van jullie heeft kledij. Trek ze uit, pas andere kledij aan. Maar is het niet zo dat jullie voorkeuren hebben voor kledijen? Dat jullie zeggen: die kledij past me niet. Dat betekent: je oordeelt vooraf maar niet achteraf. Achteraf zul je zien hoe prachtig die kledij jou zou kunnen passen. De energie die jij bent wordt geweven in die kledij en jij maakt jezelf gelukkig met die nieuwe outfit en op dat moment is dat misschien een heel ander kader van bedenking maar het staat je perfect. Omdat jij kijkt van binnen naar buiten. Of mensen nou jouw kledij minder leuk vinden of schoon vinden of aantrekkelijk vinden, het gaat om jullie,

neem niet de waarheid van anderen tot jullie. Juist door de overgevoeligheid van ons instrument heeft ons instrument een moeilijk bestaan. Verhef jezelf boven je eigen fysieke zelf en wees je belevenis. Op het moment dat je vandaag boos bent, beleef jezelf boos, wees je boosheid. Ben jij verdrietig, wees verdrietig, wees je verdriet. Voel je jezelf nu ontzettend gewaardeerd, laat zien dat je dat voelt. Straal dat uit, ik ben gewaardeerd. Onderdrukking moet je niet doen. Teleurstelling moet je uitspreken. Als je teleurgesteld bent zeg: “Ik ben teleurgesteld”. Simpel toch. Nou, Isaak onderricht zijn wijsheden. Nou, welke wijsheden kunnen wij gaan onderrichten? We blijven bij dit onderwerp.

Wat als je nou niet bij je gevoelens kunt komen? Stel dat je het ergens in je leven onderdrukt hebt waardoor je er niet bij kunt komen?

Isaak: Kind, dat bestaat niet. Dat bestaat niet. Je kunt niet zeggen: “Ik kan niet bij mijn gevoel komen”. Omdat je bent het gevoel.

Er zijn heel veel mensen die ik behandel en die voelen dan heel veel verdriet, maar ik voel dat verdriet niet.

Isaak: Jij voelt het verdriet niet van hen?

Ik voel het verdriet van mezelf niet.

Isaak: Van jezelf niet. Wat voor verdriet heb je dan?

Dat ligt allemaal achter me.

Isaak: Nog een keer.

Het verdriet dat ik heb gehad dat ligt achter me maar ik kom er niet bij.

Isaak: Als je honger hebt, voel je dat je honger hebt?

Ja.

Isaak: Maar stel dat je de hele dag niet hebt gegeten, dan denk je dat je honger moet hebben.

Ja.

Isaak: Maar stel dat je geen honger hebt?

Dan is dat zo.

Isaak: Dan creëer jij honger en dan zeg jij: “Ik moet nu honger hebben omdat ik heb de hele dag niet gegeten”. Dat betekent dat jij jezelf de opdracht geeft om te eten. Dus jij geeft jezelf de opdracht om dus een gevoel te hebben dat je niet hebt. Wees blij dat je dat gevoel niet hebt.

Ja dat zeker.

Isaak: Als je het niet hebt, wees blij dat je geen honger hebt, word je slank. Jullie creëren programmatie. Jullie zijn geprogrammeerd dat jullie drie keer per dag moeten eten. Maar stel dat je genoeg hebt met een maaltijd of twee maaltijden en je hebt geen trek. Waarom moet je dan jezelf voedsel geven als je geen trek hebt? Je systeem vertelt jou wanneer je honger hebt. Je systeem vertelt je wanneer je moet slapen. Stel dat je om tien uur naar bed gaat omdat het tijd is om naar bed te gaan en je systeem zegt: ik wil nog niet slapen. Dan ga je naar bed en je slaapt nog niet. Dat is het fysieke zelf, het geestelijke zelf werkt precies hetzelfde. Hij vertelt je precies wat je nodig hebt. Heb je geen verdriet, ga niet denken ik moet nu verdriet hebben. Mijn echtgenoot is er vandoor gegaan, ik moet nu verdrietig zijn maar misschien ben je blij. Doeg, ik zie je volgende week en opeens voel jij je verlicht. Je denkt volgende week, ik hoop dat het nog lang duurt. Betekent dat je gevoel zegt dat je in een bepaald iets zit waar je geen behoefte aan hebt en wat vertellen wij jullie altijd?

Luister naar je behoeftes.

Isaak: Heel goed. Dus stel dat nu je vader of moeder doodgaat en ze gaan dood en je bent blij. Dat mag niet. Jij moet een zwarte hoed opdoen, zwarte kledij en je moet zeker heel verdrietig zijn omdat anders als jij lachend aan de kist bent tijdens dat mensen je gaan condoleren, gaan ze je niet goed in kaders zetten. Dat betekent dat de mens bepaalt hoe jij je moet gedragen. Maar stel dat je blij bent dat de moeder of vader dood is gegaan omdat je weet dat er een leven na de dood is en dat je weet dat ze van hun lijden verlost zijn en dat je weet dat je nu geen last meer hebt van die persoon. Niet altijd ben je blij met je moeder of vader. Vele kinderen kennen wij die vinden hun moeder en hun vader een last en stiekem wachten ze tot de tijd komt dat ze dood gaan maar ze zouden het niet vertellen. Ze gaan elke week op bezoek maar blijdschap is niet aanwezig maar ze doen net alsof. Waarom? Omdat jij gekozen hebt om geboren te worden uit dat kanaal. Kaders. Jullie denken in kaders maar er zijn geen kaders. Jullie zijn gemanipuleerd om in kaders te leven maar als je vrijheid kunt zijn, dan mag je vrijheid zijn. Als je vrijheid kunt zijn, dan mag je vrijheid zijn. Houd rekening met de maatschappij, maar wees je eigen maatschappij. Rekening houden is simpel. Je voelt even aan of het gepast is of niet. Nou komt de vraag wanneer is het gepast of niet? Nou, dat bepaal jij. Het is niet gepast wanneer het niet gepast is. Dat voel je intuïtief wel aan. Je voelt intuïtief aan dat jij bij wijze van spreken jezelf in moet houden op het moment dat iemand een mis aan het opdragen is. Dan voel je dat aan. Dan ga jij niet brutaal zijn en er doorheen praten. Op het moment dat je dat doet, dan ben jij onbeschoft omdat je op dat moment geen rekening houdt met de omgeving. Maar je mag gewoon jezelf zijn. Elke gelegenheid heeft weer een andere uitstraling, wees je eigen uitstraling en je eigen gelegenheid.

Als je bezig bent met deprogrammeren kom je erachter dat je toch wel denkt in kaders en dat probeer je dan te deprogrammeren. Het is toch wel best moeilijk om dat te veranderen. Waarom houd je vast aan het oude terwijl je weet dat het slecht voor je is?

Isaak: Gewoonte. Gewoonte. De fysieke mens is een geprogrammeerd fysiek wezen. Dus je bent gewend geraakt bij wijze van spreken dat je om zeven uur uit bed moet gaan en om negen uur de deur achter je dicht moet doen of desnoods een andere tijd. Je bent gewend geraakt om twaalf uur je lunch te

nemen, desnoods om vier uur nog wat anders, aantal kopjes koffie tussendoor en misschien thee en dan de avondmaaltijd en dan een beetje tv kijken en dan gaan we naar bed. Nou, gezellig.

Ik bedoel meer de manier hoe je met jezelf omgaat.

Isaak: Dat is precies hetzelfde, schone vrouw. Je bent gewend geraakt om jezelf die zelfkastijding eigen te maken, eigen te maken. Je kunt het loslaten. Eigenlijk moet je gaan kijken naar jouw leven en je denkt oké dit is mijn leven, wat wil ik daarmee? Wil ik nu blij zijn? Ga ik nu blij zijn. Wil ik nu verdrietig zijn? Ga ik nu verdrietig zijn. Wil ik nu de hele dag uitslapen? Dan ga ik uitslapen. Natuurlijk hou rekening met je verplichtingen maar geef jezelf de kans om jezelf te zijn. Is puur programmatie. Nou, vragen uit onze boeken?

In het boek 'De woorden van Isaak' heeft u het over geestelijke kinderen. Mijn vraag gaat over bladzijde 13.

Isaak: Lees even het artikel voor.

De vraagstelling is deze: Goedemiddag Isaak. Ik heb van het tijdschrift Lotus de vraag gekregen om voor het winternummer nog een artikel met u te maken en de vraag van hen aan u is als volgt gesteld: Wil je Isaak vragen ons meer te vertellen over de spirituele ontwikkeling van kinderen, dat er nu kinderen worden geboren die al vroeg blijke geven van een diepe belangstelling en ontwikkeling in spirituele zaken, over de terugloop van de traditionele geloofsbeleving van de mensen in Nederland en hoe daardoor nu zoveel mensen erg zoekend zijn; wat is de rol van de kerken voor de hedendaagse mens nog? Uw antwoord hierop is deze: We hebben het over de new-age kinderen, vrijetijdskinderen, kristalkinderen, jullie hebben heel veel namen hiervoor. Kijk, op het moment dat we verder in het evolutieproces zijn, dan betekent dit dat er veel meer geesten geëvolueerd zijn tot een ander geestelijk level. Als ze geboren worden, kan het zijn dat ze dus meer wakker zijn dan diegenen die nog door de scholen heen moeten gaan. We weten dat er veel kinderen op aarde zijn die wij geestelijke kinderen noemen. Het zijn open kanalen voor ons. We weten ook dat we te maken gaan krijgen met hun menselijkheid en dat opeens die geestelijkheid verdwenen kan zijn en dat hun menselijkheid de overhand gaat nemen. Helaas is dat in

het merendeel van de gevallen zo daarom reïncarneren ze in grote aantallen tegelijk, omdat het is eigenlijk de bedoeling dat de aarde een hoger trillingsgehalte gaat krijgen, dat de mens in een ander bewustzijn gaat komen door de omgeving waar ze zich in bevindt. Zoals we al eerder hebben gezegd: waar je mee omgaat word je mee besmet. Wat bedoelt u met het hogere trillingsgehalte en klopt het dat de aarde van de vierde naar de vijfde dimensie gaat?

Isaak: Ja, wie heeft nou de vierde dimensie eigenlijk benoemd. Wanneer is de eerste geestelijke sfeer?

De vierde sfeer.

Isaak: Zitten jullie al geestelijk?

Nee.

Isaak: Hoe komt het dan dat jullie op de vierde dimensie zitten? Er is geen vierde dimensie hier ter aarde. Jullie zijn veel lager dan de vierde. Jullie zitten op de tweede dimensie. Dat betekent, jullie moeten nog overgaan tot de derde dimensie en dan krijg je dus de geestelijke dimensie en na de geestelijke dimensie krijg je dus een hogere dimensie. Nou kinderen, dat gaat nog een tijd duren. Het is wel zo schone kinderen, het heeft met reïncarnaties te maken. Op het moment dat er vele schone kinderen geboren worden en ze houden hun geestelijke sfeer vast en ze hebben een geestelijke dimensie met zich meegenomen tijdens de reïncarnatie, gaan ze hun geestelijkheid aanreiken. Doordat ze geestelijkheid aan jullie aan gaan reiken gaan jullie geestelijk wakker worden en dan gaan jullie lichamelijk loslaten. Betekent dat jullie niet zo fysiek meer gaan zijn maar minder beperkt gaan zijn in jullie fysiekheid en dan hoeven wij minder onderricht te doen. Omdat wij geven jullie geestelijke lessen. Maar we geven geestelijke lessen aan een groep, een groep die ons bezoekt. Maar stel dat er vele kinderen in jullie wereld geboren worden en jij hebt dat kind als jouw eigen kind gekregen en dat kind heeft weer kinderen om zich heen en dat kind heeft weer familieleden om zich heen en dat kind spreekt zoals ons instrument spreekt omdat ons instrument is ook geestelijk. Dat betekent waar je mee omgaat wordt je mee besmet. En dan kom je op een hogere graad van dimensie. De eerste dimensie, sfeer

noemen we dat, is laag, die hebben we gehad. Die dimensie is de vernietigende dimensie geweest, de oorlogsdimensie, die is verlaagd in een aantal gebieden, dus de aarde is in continenten gespleten. Dat betekent dat andere continenten een hogere energietrilling hebben dan andere continenten. Dat wil dus nog niet zeggen dat ze hoger in de sferen zitten omdat de sfeer aarde is collectief op twee. Dus dat heeft er wel mee te maken dat er in continenten verschillende trillingsgehalten zijn. Je moet het zo zien als een opleiding. Je hebt een opleiding en je hebt dus eigenlijk ja, aantal blokken. Het ene blok is dus lager dan het andere blok en naarmate de tijd verstrijkt heb jij alle blokken tot je genomen en dan ben je wijzer maar toch nog steeds zit je in dezelfde klas. Duidelijk?

Ja.

Isaak: Vele mensen spreken zoveel, zoveel. Maar spreken wil nog niet zeggen dat het zo is. Het heeft met verstand te maken. Gebruik je verstand, gebruik niet je hoofd. Kijk om je heen. Hoeveel geestelijke mensen ontmoet je? Hier ontmoet je elkaar maar als wij jullie loslaten in een heel groot winkelcentrum, hoeveel gelijkgestemden vind je?

Weinig.

Isaak: Dat betekent: jullie zoeken elkaar op en jullie komen bij ons. Jullie willen niet meer die mensen in jullie bestaan die dus absoluut niet de dimensie hebben of de sfeer of de trilling hebben die jullie nu hebben. Dat geeft geen voeding, waar of niet?

Dat is waar.

Isaak: Kunnen jullie nou nog met iemand zo simpel een gesprek aangaan en die als vriend benoemen?

Nee, absoluut niet.

Isaak: Dat geeft geen voeding. Het kan misschien een ontmoeting zijn. Je bent vriendelijk omdat je vriendelijk bent maar je hoeft die persoon niet aan je eettafel te hebben zo vaak in het jaar.

Je bent zo snel uitgepraat.

Isaak: Precies, je wilt inhoud. Dus laten we die kinderen allemaal geboren worden. Sky is één van die kinderen.

En hoe moet ik dan met hem omgaan?

Isaak: Ja, hoe moet hij met jou omgaan?

Er wordt gelachen om Isaak.

Hij kan soms best lastig zijn, zoals laatst.

Isaak: Sky is gevoel. Heel veel gevoel. Hij voelt wat ie voelt, dat schuift hij niet onder stoelen en banken.

Dus zijn gevoel klopt?

Isaak: Zijn gevoel is zoals hij dat vanuit zijn kleine ikke voelt. Dus hij voelt een gemis. Hij voelt een gemis dat hij niet wil missen. Dat betekent: hij zorgt dat hij dat gemis niet heeft. Wie niet sterk is moet slim zijn. Jij hebt niet gehoor gegeven aan zijn gevoel. Omdat hij wilde gewoon gehoord worden. Er is iemand anders die hem hoorde. De communicatie is actief. Daar geniet ie van en daar geniet ons instrument ook van. Hij heeft haar gewaarschuwd. Ja, en als hij nu al aan het verlangen is. Hij kondigde aan dat op het moment dat hij niet meer meegenomen zou worden, wat zou ie doen?

Hij zei dat hij dan niet meer met haar zou praten.

Isaak: Heeft ie een tijd volgehouden. Maar ja, heel lang niet praten en niet meer gehoord worden is ook maar eenzaam. Dus het kind heeft de

gelegenheid goed aangepakt die op dat moment een gelegenheid werd. Het moment dat hij even alleen was met ons instrument heeft hij goed zijn best gedaan om dus zijn zin te krijgen en daar heeft ie verschrikkelijk van genoten.

Ik heb er niet van genoten.

Isaak: Dus het kind heeft slim en sluw zoals een kind kan zijn, maakt niet uit wat voor leeftijd ie is, gecommuniceerd en het naar zijn hand gepraat. Stel dat je nu een kind hebt van vijf dat kan praten en dat kind wil graag naar de vader en de vader zegt: “Kan niet, ik heb geen tijd voor je.” Dan kan het zo zijn dat het kind boos is en een tijd gaat mokken. Maar ja, als het niets oplevert dan zegt het kind opeens: “Dan ga ik gewoon een plannetje smeden.” Nou, dat plannetje heeft ie gesmeed, is ie gaan communiceren, heeft ie onwaarheden verteld....

Ben blij dat u het bevestigt.

Isaak:.....en heeft ie zijn zin gekregen. Hij heeft wel een goede verstandhouding in de gevarenzone gebracht. Dat betekent dat twee mensen liefde hebben voor dat kind. Ons instrument heeft liefde voor het kind en geloofde het kind. Dat zouden jullie ook doen als een groot kind van vijf zou vertellen hoe ie behandeld zou worden in de negatieve zin. Alles is verzonnen. Maar hij vertelde negatieve verhalen over onze Chantal. Chantal verwaarloosde hem. Chantal zag hem als een last. Chantal had geen tijd voor hem, gaf hem het nodige eten, drinken en de verzorging maar verder voelde hij zich niet welkom bij Chantal en meer en meer en meer en hij bleef maar praten. Ons instrument nam het als waar, heeft meteen Chantal ermee geconfronteerd en er ontstond natuurlijk een meningsverschil dat zodanig ontstond dat er haast geen vriendschap meer was. Onze Chantal zou geen Chantal zijn als zij niet slimmer zou zijn dan het kind. Omdat het kind heeft nog niet zoveel verstand gehad van apparatuur. En wat heeft Chantal gedaan? Chantal heeft het kind stiekem opgenomen en het kind was onuitstaanbaar omdat het kind had een plan gesmeed, ik ga mijn moeder helemaal doodmoe maken. Vroeg uit mijn nest, huilen, steeds aandacht

willen afdwingen en Chantal voelde zich schuldig omdat hij had verteld dat ie weinig aandacht kreeg dus Chantal sloofde zich uit. Chantal zou het niet nog een aantal weken hebben getrokken en het kind zou mooi een ander onderkomen hebben. Maar door het feit dat het opgenomen werd, heeft ons instrument eigenlijk op dat moment alleen maar gehoord wat hij zei tegen Chantal, wat Chantal niet verstond. Hij was betrapt. Dus die apparatuur heeft ie nu door. Dus ander plannetje smeden. Hij hoorde in zijn geest via telepathie dat ons instrument het wist, toen werd ie bang. Vertel jij het verhaal hoe jij erachter bent gekomen.

Hoe bedoelt u waar ik achter ben gekomen?

Isaak: Dat hij wist dat ons instrument het wist en dat ons instrument hem daarop aan zou spreken.

Ik was op de pannenkoekenboot met mijn ouders en toen kreeg ik een sms van Tresi waarin stond: kijk naar Sky. Ik was al naar Sky aan het kijken omdat hij ging helemaal raar doen en Tresi sms'te dat ze tegen hem zei dat ze zou komen en dat hij stokslog kreeg.

Isaak: Dat zei ik later. Op dat moment zei ik dat ik zou komen en daar was ie blij om, wij komen, ons instrument. Maar dat andere verhaal kind.

Er valt een stilte.

Isaak: Toen ze kwam.

Oh, toen ze kwam. Normaal is ie altijd vrolijk als ze komt. Maar dit keer was hij ontzettend lastig en wilde niet slapen en sliep ie dan werd ie weer huilend wakker. Toen de bel ging begon hij hysterisch te gillen. Toen Tresi binnen kwam, wilde hij haar niet eens aankijken en bleef maar brullen.

Isaak: Zij had het kind vast en het kind had doorgeseind gekregen: wacht als ik kom, dus het instrument komt, dan krijg je stokslog. Het kind wist het. Normaal is het kind altijd blij verheugd als hij het instrument ziet. Dit keer

zonder dat er gesproken werd, is dus de energie bij het kind terechtgekomen. Dus dat betekent dat jullie overdracht hebben met elkaar, alleen een new-age kind voelt dat. Hij was bang voor de stokslag. Hij huilde en huilde en huilde maar op het moment dat ons instrument zei we doen nu vrede sluiten toen was ie weer lief en was er niets meer aan de hand. Hij wilde alleen niet slapen omdat hij bang was dat ie achtergelaten zou worden. Dus hij bleef met zijn kleine oogjes goed wakker, doodvermoeid omdat er kwam geen einde aan het gesprek van die twee. En toch zien jullie dat kleine kinderen even gevoelig zijn als grote kinderen. Op het moment dat Chantal hem had betrappt en het duidelijk was en zij het hem vertelde, bonkte hij zodanig met zijn hoofd tegen de grond en hij was zo zoet als maar zoet zijn kon omdat hij had besloten om zijn moeder aan zijn zijde te krijgen om dus geen stokslag te krijgen. Niet dat er stokslag plaats zou vinden maar even een kind bang maken kan geen kwaad. Dus jouw kind, ons kind, ons instrument's kind, is een speciaal kind. Dus hij maakt mensen blij zoals onze Paula heeft gezegd. Wat is een new-age kind? Als je ermee in aanraking komt word je er blij van. Sky heeft een speciale energie, mensen raken hem graag aan, worden blij van hem maar hij moet er geen misbruik van gaan maken. Dus voed het kind normaal op, normaal. Betekent zoals jij eigenlijk jezelf opvoedt. Het kind gaat mee in jouw wereld. Maar onthoud wel, hij lult. Dus kijk uit wat je doet thuis.

De volgende vraag.

Klopt het dat kinderen onder de vijf jaar altijd die gevoeligheid hebben of is dat alleen bij een new-age kind zo?

Isaak: Tot vier jaar. Tot vier jaar ben je nog niet bewust. Sky is nog niet zo bewust zoals jullie bewust zijn. Zijn hersenen doen het nog niet. Hij kan niet rekenen. Hij kan nog niet schrijven. Hij kan nog niet doordenken. Na die vier ben je bewust. Dus deze gebeurtenis zal ie na zijn vierde niet meer kunnen herinneren. Dus alles voor die vier blijft eigenlijk onbewust gegrift. Het kan zijn dat je door regressie daarbij komt en na de vierde begin je actief te worden in je hersenen en dan krijg je dus eigenlijk het menselijke, dan ga je leren schrijven, lezen, je gaat denken. Je gevoel en denken kunnen niet

evenaren met elkaar en dat is hetgeen wat wij proberen uit te schakelen, dat jullie ondanks jullie leeftijd altijd maar kind blijven. Stel dat je vijftig bent en je bent nog een kind, een simpel kind. Hebben jullie dat weleens dat jullie naar jullie ouders gaan en dat jullie jezelf nog kind voelen bij jullie ouders. Lekker veilig je bent kind, ik hoef nu niet de volwassene te zijn, ik kan nu lekker een kind zijn, ik kan klagen, ik kan gewoon een kind zijn. Dat heb je allang afgeleerd hè.

Nee.

Isaak: Jij niet?

Ik zag van de week nog een reclame op tv over melk. Twee mensen van rond 90 jaar oud en twee van hun kinderen van inmiddels een jaar of 70 zaten met z'n vieren te eten en toen zei die ene van 90 tegen die van een jaar of 70: "Wel elke dag je glas melk drinken!"

Isaak: Dat is een mooie reclame. Als je bij je ouders bent en je hebt een goeie verstandhouding, wees het kind. Ga je als een kind gedragen bij je ouders, niet als een volwassene. Ga niet over om je ouders advies te geven, hoe en wat en zus en zo. Blijf het kind, vraag je ouders om advies.

En wat als je geen goede verstandhouding met je ouders hebt?

Isaak: Dan moet je bij jezelf te rade gaan of je graag daarheen gaat. Als je er niet graag heen gaat, ga niet heen. Zorg dat je een andere ouder vindt die graag adopteert. Je kunt altijd iemand als je mama noemen of als je papa, surrogaatmama, surrogaatmoeder. Iemand waar je je veilig bij voelt, iemand die voor je zorgt. Een moeder zorgt voor het kind, niet andersom.

Ik heb me als kind nooit fijn gevoeld thuis. Ik ga wel graag naar mijn ouders maar voel me niet het kind. Als ik met mijn moeder praat, voel ik me een gelijke en niet het kind.

Isaak: Als je dat prettig vindt, hou je dat in stand. Het is fijn om vertroeteld te worden. Het is fijn om bij wijze van spreken bij je moeder te komen en je bent 50 of 70 en je krijgt een glas melk en ze zegt: "Drink je melk op". Het is

fijn als iemand zegt: “Kom hier even op mijn schouders, ik troost je even”. Dat is toch fijn? Een mama is iemand die voor je zorgt. Hoe vaak zijn er niet in culturen zodanig verschuivingen geweest met het woord mama, dat iemand in het dorp de mama was van het kind of de oma. De moeder had geen tijd, moest werken en het kind koestert die, ziet dat als zijn mama en dan ga je je er gewoon alleen maar veilig bij voelen, beschermd bij voelen. Maar als het niet in jouw leven van toepassing is en je hebt daar geen behoefte aan om een mama te hebben, dan is dat ook goed.

Als je zelf op een bepaalde leeftijd bent dan denk je er niet zo over na dat je behoefte hebt aan een moeder?

Isaak: Als je moeder overleden is dan krijg je meteen het woord wees, dan sta je er alleen voor, dat is een wees. Niemand wil er alleen voor staan. Dus heb je behoefte aan een mama. Kijk waar je je veilig bij voelt en bestempel die als je mama. Hoef je niet meteen mama tegen die persoon te zeggen.

Die persoon hoeft toch niet per se ouder te zijn?

Isaak: Nee, iemand waar je je veilig bij voelt. Vele mensen komen bij ons en ze beschouwen mij als vader. Nou, die rol neem ik graag tot mij. Als ik vader ben dan is ons instrument meteen moeder, we werken samen. Wat kom je doen bij ons? Veiligheid zoeken, advies vragen, bescherming, even bijtanken desnoods. Nou, dat is een vaderrol. Sky heeft geen vader maar hij heeft twee mama's en die twee mama's moeten niet gaan strijden met elkaar.

Dat was ik niet van plan. Is het niet beter voor Sky als hij vaker naar uw instrument gaat?

Isaak: Wij zeggen ja. Nu nog aan ons instrument vragen. Het instrument houdt niet van verplichtingen, ze heeft al zoveel opgelegd door mij. In haar vrije tijd werkt ze graag zonder tijd. Daar ben je toch achtergekomen kind? Zonder afspraken, vrijheid en als je vrij laat hoe vaker iemand komt. Op het moment dat het moet krijg je weer maar's, krijg je meteen een verplichtinggevoel en wordt men moe en heeft men meteen geen zin. Je hebt

ons instrument naar huis laten keren afgelopen tijden en ze kwam weer terug en jullie hebben zonder dat jullie het wisten vele uren met mekaar doorgebracht, zonder verplichting. Op het moment dat het verplichting is dan verstikt men, zeker ons instrument. Het is hetzelfde kinderen, dat je nu in deze ruimte graag bent, maar stel dat nu de deuren allemaal op slot gaan, zit je minder lekker in deze ruimte. Het is hetzelfde dat je dus letterlijk gevangen raakt. Je bent gevangen in een bepaalde ruimte en daar krijg je het benauwd van. Maar normaal kun je uren in de ruimte zitten maar nu dat je weet dat je gevangen bent, krijg je het er benauwd van. Dus de mens houdt niet van gevangenschap. De mens is eigenlijk een vrije ziel, wil vrij zijn. Daarom zijn cellen, de gevangencellen, verschrikkelijk voor de mens. Dat moeten ze eigenlijk afschaffen. Ze moeten de mensen in één ruimte met mekaar zetten en dat iedereen zijn eigen plekje in vindt maar dan heb je weer geen structuur en dan heb je misschien weer chaos en de criminelen kunnen elkaar wel afmaken. Dus ter bescherming worden ze allemaal in hokjes geplaatst maar het is ontzettend slecht voor de geest, ontzettend. Het is een grote straf om iemand op te sluiten. Hetzelfde met jullie. Sluit jullie niet op, niet in de relatie, niet in het ouderschap, niet in de werksituatie, wees vrij. Zorg dat je verplichtingen doet maar geef je wel de vrijheid in je ziel. Je ziel is de energie. Is je baan niet goed? Zorg dat je aan je verplichtingen voldoet en zoek een andere baan. Is je relatie niet goed? Verander die relatie of beëindig die relatie. Is je ouder-kind relatie niet goed? Verander die relatie of beëindig die relatie, maar laat je vrij. Vragen over het boek?

Een vraag over bladzijde 102. U zegt het volgende: Spiritualiteit in jouw hart, wie ben jij werkelijk, zonder al het overschaduwende van die persoonlijke kwesties. Persoonlijke kwesties; hoe voel ik me bij die, hoe voel ik me bij die? Bij ieder mens voel je je weer anders, geeft je weer een ander persoonlijke gevoel. Persoonlijk is individualiteit. Spiritueel gezien is het collectieve, je hart. Ik snap de laatste zijn niet.

Isaak: Spiritualiteit is eigenlijk wat je bent toch? Je bent een spiritueel wezen, je bent een gevoelswezen. Dus je bent eigenlijk een stukje van het Al, dat is collectief, dat is ook hetgeen wat je draagt in je hart, dat is wat je bent. Collectief gezien zijn jullie allemaal één hetzelfde. Jullie hebben allemaal een fysiek voertuig gekregen. Dus jullie zijn menselijk gezien allemaal individueel

geworden. Jullie hebben jullie spiritualiteit. Jullie vormen in jullie zelf, maar jullie moeten jezelf open gaan stellen voor het collectieve bewustzijnsniveau. Dat betekent al hetgeen wat er is. Al hetgeen wat er is, kun je ook naar je toetrekken. Dat betekent: je kunt weten wie jij bent geweest in vorige levens maar dan moet je jezelf zodanig open kunnen stellen voor je innerlijke zelf, voor je spiritualiteit dat jij je herinneringen weer actief laat worden en dat je het weer gaat weten. Jij weet precies wat goed en slecht is. Deze wijsheden herkennen jullie allemaal in jullie harten. Jullie bezitten het collectief gezien al in jullie, het is alleen maar dat we het weer vertellen. Maar in jullie zelf zijn jullie bewust hoe het wel moet en hoe het niet moet, maar jullie kiezen heel vaak om de aardse kant op te gaan. Omdat jullie aards zijn geworden zijn jullie in de sluier van vergeetachtigheid eigenlijk aards geworden. Dus wat voor uitleg kunnen we meer geven?

Het is duidelijk.

Ik heb ook nog een vraag. Als we overgaan is het dan belangrijk dat we een hoog IQ hebben of is het totaal onbelangrijk?

Isaak: Dat is een goeie vraag. Het IQ zit erin op het moment dat je reïncarneert, dus dat is eigenlijk bepaald, hoeveel hersencapaciteit je hebt. Het gaat erom: ontwikkel je ze of niet? Er zijn bepaalde mensen die kunnen niet ontwikkelen omdat ze geen school krijgen of niet zodanig in de financiën zitten dat ze door kunnen leren maar het IQ is er. Via het EQ, dat betekent: de emotionele waarde, kun je dus het IQ ontwikkelen. Nou, dus je hoeft niet altijd naar school om dus slim te worden. Dat betekent simpelweg dat jij in de maatschappij leert de impulsen van leren. Wat je ziet gaat door je systeem heen, je hersenen gaan het programmeren en je wordt intelligenter. Natuurlijk ga je dus niet via de emotionele waarde wiskunde leren of andere zware stoffen die je via schoolsystemen leert, maar je kunt wel heel ver komen via het EQ. Mensen die IQ zijn, verwaarlozen vaak het EQ omdat ze dus zodanig actief zijn steeds weer met leren, leren, leren, leren en presteren en hoog opgeleid te worden. Ze willen hogere functies in de maatschappij. Ze verwaarlozen de emotionele waarde terwijl de emotionele waarde ook op hetzelfde moment geboren wordt als het IQ. Die twee krijg je eigenlijk al

mee maar die verwaarlozen zij. Vaak in een later stadium gaan ze het nut van het leven eigenlijk inzien, dat het nut van het leven niet alleen maar is werken, werken, werken, geld, grote huizen, noem maar op. Maar dat eigenlijk ook de grote vraag blijft: is er nog wel meer tussen hemel en aarde? En dat ze ook onderzoek gaan verrichten en dan krijg je dus nieuwsgierigheid en dat ze onze wereld desnoods gaan bestuderen of boeken gaan lezen. Mensen met EQ en mensen met een IQ zijn twee gelijke mensen, het is alleen ze werken verschillend. Op het moment dat je overgaat, ben je even gelijk. Je behoudt je intelligentie, je behoudt je emotionele waarde, dus je verliest het niet. Dus heb je veel geleerd daar beneden dan zou het kunnen zijn dat je ons even de les komt vertellen van hoe dat of dat in elkaar steekt. Nou, dan kunnen wij daar baat bij hebben. Stel dat we dat niet bezitten en wij komen een patiënt of een cliënt tegen die daar informatie over wil hebben, kunnen wij collectief, spiritueel ons daarmee afstemmen en ook om hulp vragen. Dus mijn kennis heb ik maar het kan ook zo zijn dat we weleens noodlijntjes gaan bellen, dus je bewaart het. Dus jij hebt hier ter aarde een bepaalde levensloop ervaren. Die levensloop ga je door de tijd weer ervaren in je emotionele bewustzijn. Dat betekent dat je het weer gaat weten. Je gaat weer weten hoe je dat rekensommetje moet maken maar die interesse kan ook afnemen, dat jij niet meer zodanig aards jezelf bent gaan ontwikkelen bij ons maar jezelf spiritueel bent gaan ontwikkelen en dan laat je je hersenen weer terzijde en dan ga je over tot meer innerlijkheid, emoties tonen, gevoelens tonen, dan ga je meer die kant op. Gisteren hebben we met iemand gesproken. Deze schone heer heeft zelfmoord gepleegd, die heeft zelfmoord gepleegd en hij wordt vandaag begraven of gecremeerd, wat het ook mag zijn. Vandaag is de uitvaart en toch heeft ie gisteren al gesproken. Dat is een geschenk. Het lichaam ligt daar nog en hij spreekt eigenlijk al met ons instrument. Zelfmoord betekent dat hij eigenlijk los is gekomen met de vrije wil. Dat ie dus eigenlijk nog vast hangt aan de aarde, niet aan het lichaam, maar aan de aarde en dat ie dus kan spreken tot zijn geliefde om haar te troosten. Is een schrijnend verhaal. Stel, jij woont samen met iemand die je lief hebt. Degene doet zelfmoord plegen en jij bent eigenlijk nog niet officieel zijn partner omdat de echtscheiding eigenlijk nog uitgesproken moet worden. Dat betekent dat al de goederen, zelfs het lichaam, teruggaan naar de ex. Hoe schrijnend is het dan niet voor degene die achterblijft alleen maar

met een afgebroken tand en een foto? Nou, dan maken we graag een uitzondering. Dan maken we graag een uitzondering want die persoon kan dus niet rouwen en die persoon is verdrietig, boos, teleurgesteld: “Je hebt me in de steek gelaten.” Samen zouden we een gezin gaan stichten, samen zouden we een huis gaan kopen. En nu zit ik volledig met niets. Zelfs op de uitvaart ben ik niet welkom. En dan nog het verhaal dat de zelfmoord gepleegd is door de stress die zijn ex hem heeft gegeven. Hij kon het niet meer aan al die stress. Het kind mocht niet voor Vaderdag naar de vader toe. Het kind werd er tussenin gezet. De ex wilde hem eigenlijk weer terug. Hij liep te wankelen. Hij hield van de ander en natuurlijk het verleden liet hem ook nog niet los en heeft ie maar gekozen voor zelfmoord.

Zelfmoord staat niet geschreven dus eigenlijk stond er geschreven dat hij een leven had op te bouwen met die nieuwe vrouw.

Isaak: Uiteraard. Ja, dat gaf ie ook te kennen dat ze dus eigenlijk een gezin zouden stichten, dat ze dan met z’n vijven door zouden kunnen gaan. Hij heeft een kind uit zijn vorige relatie. Zij heeft er twee. Nog een samen dan zouden we met z’n vijven door kunnen gaan of twee en een en dan vijf, we weten niet wat ie bedoelde. Kan zijn vijf, hij met z’n vijven en zij, de vrouw, niet meegeteld of andersom maar dat bepalen zij die spreken. Maar de persoon in kwestie die achtergebleven is, bleef met een groot vraagteken. Zou ie bij haar terug zijn gegaan of niet? Was ik wel zijn liefde of niet? Nou, die troost kon hij geven. Hij gaf haar wel troost. Zo kort na zijn overlijden, toch toegelaten ondanks zelfmoord, puur omdat het kind dat achtergebleven is eigenlijk die troost nodig heeft om tenminste door deze moeilijke tijd heen te kunnen gaan en deze persoon natuurlijk ook graag afscheid wilde nemen maar ook niet weg wil gaan. Dus doe nooit zelfmoord plegen.

Het was wel een impuls dan?

Isaak: Het was een impuls. Hij gaf te kennen dat er gewoon veel te veel stress in zijn hoofd was en dat hij de uitweg heeft gekozen. Hij was niet helder dus het kan zijn dat hij bedoelt niet helder door drinken of doordat hij zoveel stress had en niet helder was, dan kun je soms over gaan tot wanen.

Ik heb de boeken van Jozef Rulof gelezen en daar staat in dat als je zelfmoord pleegt, dat je aan het lichaam blijft hangen tot het moment dat je eigenlijk over zou moeten gaan. Zit er ook verschil in als iemand zelfmoord pleegt die geestelijk een rijk leven heeft opgebouwd en tot wanhoop gedreven wordt en daarom zelfmoord pleegt of iemand die helemaal onwetend is?

Isaak: God straft niet, jij straft jezelf. Dat betekent: jij blijft bewust hangen aan je stofkleed. Op het moment dat je overgaat denk je dat je bevrijd bent maar je bent niet bevrijd. Daarom hang jij aan het stof omdat je komt er niet los van. Je hangt nog vast aan al die emoties en al het verdriet en al de oorzaken waarom jij in eerste instantie zelfmoord hebt gepleegd omdat het lichaam geeft je terug. Naarmate de tijd kom je steeds losser van het lichaam. Daarom begraaf die mensen, cremeer die mensen niet. Op het moment dat je iemand cremeert die nog niet los is, ervaart ie de geestelijke pijn. Dus cremeer die persoon niet omdat de geestelijke pijn ervaren ze geestelijk. Dat betekent: op het moment dat je iemand begraaft, gaat ie zijn verrottingsproces, excuseer voor deze woorden, tegemoet maar hij kan langzaam loskomen van het lichaam en dan gaat ie over naar een natuurlijk proces van overgang. Maar er zijn geesten die uiteraard meteen loskomen van het voertuig maar niet loskomen van de mensen waar ze van houden en dat was een voorbeeld dat we net hebben verteld, dat is één van deze. Deze heer kan niet overgaan naar het hiernamaals in de sferen waar hij thuishoort. Hij blijft hangen tussen de tussensferen, de aardse sfeer en dus de overgangssfeer. Daarom is het nodig om contact te krijgen met iemand die hier nog rondzweeft. Dit proces kan nog heel lang duren omdat hij verdriet heeft en aanvoelt wat voor verdriet hij die ander aan heeft gedaan en probeert goed te maken. En daarom is het uiteraard heel goed om een kans te geven aan deze overledene via een instrument of desnoods jezelf openstellen en communiceren met de overledene om hen troost te geven aan hun innerlijke rust. Maar stel dat je op je veertigste over bent gegaan en je moest tachtig halen, hoef je werkelijk niet nog veertig jaar in het lichaam te hangen maar er zijn geesten die dat wel doen. Dus de boeken van Jozef Rulof vertellen wel de gruwelijke waarheid hiervan.

Dat kiezen ze dus zelf?

Isaak: Dat kiezen ze zelf. Ze kiezen zelf omdat ze niet los kunnen komen. Ze kunnen niet loskomen. Het is hetzelfde dat jij niet los kunt komen van je verleden. Dus je kiest zelf om niet los te komen van je verleden omdat je kunt los komen van je verleden. Maar je moet wel kiezen om los te komen van je verleden. Heel veel mensen zeggen: “Ik kan het niet, ik kan het niet.” Hoe meer je zegt: “Ik kan het niet”, hoe meer je zorgt dat je het niet kunt.

Dat geldt ook voor het achterlaten van een geliefde.

Isaak: Het is verschrikkelijk op het moment dat je denkt dat de dood werkelijk dood is en je komt erachter dat het niet zo is. Dat betekent dat je nog levend bent en je had verwacht dat je nu vrij zou zijn.

Wat als een spiritueel bewust iemand kiest voor zelfmoord, wat gebeurt er dan met zo'n iemand?

Isaak: Een spiritueel iemand die...

Wat nou als iemand die spiritueel bewust is zelfmoord pleegt?

Isaak: Dat mag niet. Elke dood staat geschreven behalve zelfmoord en moord. Een spiritueel iemand die zelfmoord pleegt, heeft niet de bewustwording spiritueel gezien zodanig ontvangen. Omdat als je jezelf spiritueel ontwikkeld hebt, weet je in jezelf dat moord of zelfmoord absoluut geen optie is.

Komt dat voor?

Isaak: Ja, het komt veel voor. Vele spirituele mensen zitten in het krankzinnigengesticht en ze worden niet gehoord en ze worden bestempeld als krankzinnig en krijgen medicaties en ze zijn spiritueel open, paranormaal desnoods en ze plegen zelfmoord, ja.

Wat gebeurt er met ze?

Isaak: Zelfde verhaal. Paula, heb jij je schets al klaar?

Nee, daar heb ik nog een vraag over, u bent mij voor.

Isaak: We wilden even kijken of ik er zo uitzag.

Ik wilde u vragen of u zich eens aan ons wil tonen via transformatie zodat er een schets van u gemaakt kan worden.

Isaak: We kunnen kijken of de schets goed is.

Ik heb nog niets geschetst dus we kunnen niet kijken of mijn schets goed is.

Isaak: Ja.....

Zou dat vandaag kunnen of misschien na de zomervakantie? Dan kan ik dat als geschenk aan uw instrument geven. Ik heb geen idee hoe u eruit ziet.

Isaak: Jezelf laten zien via materialisatie kost ontzettend veel energie aan ons instrument en ook aan jullie. Omdat de energie van jullie wordt gebruikt om te materialiseren. Ons instrument heeft natuurlijk een dagschema en in het dagschema houden we rekening mee met de energie van ons instrument. Dat betekent: wij zorgen dat ze op tijd haar rust neemt, op tijd haar voedsel neemt, op tijd haar rust neemt, op tijd haar voedsel neemt, niet haar energie verspilt tussendoor, dat er genoeg is voor de volgende opdracht die ze moet vervullen. Alles is puur uitgestippeld. Op het moment dat ons instrument fysiek meer energie heeft, kan ze fysiek ook meer verrichten hè, zoals het huishouden. Op het moment dat ze fysiek minder energie heeft dan wordt ze letterlijk op stil gezet, veel rusten, veel energie opdoen om ons werk te kunnen vervullen, omdat haar leven is gegeven voor ons. Het materialiseren is een ingewikkeld proces. Toentertijd waren we bezig met experimenten. We wilden zien hoe ver reikt de gave van ons instrument. Wij weten dat het mogelijk is. Maar is het zodanig mogelijk dat ons instrument zich kan laten

gaan, open kan stellen, zichzelf durft open te stellen voor een nieuwe fase van experiment? Vele fasen en die fase hebben we afgelegd. We hebben al meerdere overledenen via het instrument zichtbaar laten maken. Marian heeft ons gezien, was een transformatie en op het moment dat wij de toestemming krijgen om ze weer te mogen doen, dan doen we het graag, maar dat is puur een kwestie van toestemming. Dat betekent geduld. Maar wacht niet te lang want we weten niet of we toestemming krijgen. Dus schets en wij kijken of we er zo uit zien.

Mocht het nog een keer gebeuren, mag daar dan een foto van gemaakt worden? En is het dan ook zichtbaar?

Isaak: Dat weten we niet.

U heeft zich een tijd terug wel laten zien in de masterclass in Delden.

Isaak: Energie, ja. De energie van ons. Of dat zichtbaar is geworden in materialisatie dat moeten degenen die de waarnemers zijn waarnemen. Je moet het waarnemen. Je moet de energie waarnemen. Zie het zo alsof je de hitte op de weg ziet. Dat is energie. De energie gaat gematerialiseerd worden in een contour maar jij moet zodanig je ogen kunnen afstemmen dat je het waar kunt nemen. Wij zijn energie. Nou, geen schets. Kijk even: we materialiseren nu.

Isaak gaat met behulp van zijn handen een schets proberen te maken van zichzelf.

Isaak: Het gezicht is smaller.

Langwerpig?

Isaak: Is smaller maar geen ei. De ogen staan groot.

Diep donkerbruin?

Isaak: De kleur van de kraai.

Dus tegen het zwarte aan.

Isaak: Grote ogen, dus ons instrument's ogen zijn kleiner. Grote ogen.

Isaak laat met zijn handen in zijn gezicht zien wat hij bedoelt en laat nu zijn mond zien.

Isaak: Recht, ietsjes meer.

U heeft eerder gezegd dat de lijnen om uw mondhoeken naar beneden buigen.

Isaak: Je kunt hier een tekening maken. Dit is klein, groter. De lijntjes zijn fijn maar zijn wel getekend. We hebben veel zon meegemaakt.

U heeft glad haar met in het midden een scheiding?

Isaak: Ik ben nog aan het praten. Hoe leg je uit hoe je eruitziet? Niet het makkelijkste omdat de spiegel hebben we allang achter ons gelaten dus wij gaan het ons eventjes weer voor de geest halen. Dus de groeven zijn fijn. Zijn wel groeven, zijn fijn. De leeftijd mag je bepalen, 1230 tot 73, daartussenin, 43 oud. Dat betekent niet jong, niet oud.

U had wel een jeugdige uitstraling.

Isaak: Dank je. De neus is wat breder, past goed op het gezicht.

Knap dus.

Isaak: Dus brede neus en dan heb je ook van die gaten. Teken mij niet glimlachend. De lachende gids ben ik graag tussen de volkeren maar statig zit ik graag op de foto. Mijn haar zit niet in mijn gezicht. Mijn haar valt om mijn gezicht, tot hier.

Isaak wijst tot op zijn schouders.

Isaak: Deze grofheid, niet deze grofheid.

Tresi had synthetisch nephaar in en Isaak raakte het nephaar aan dat zijn haar die grofheid had.

Isaak: Niet die kleur, deze kleur, donkere kleur.

Isaak wijst naar het echte haar van Tresi.

Zwart/blauw.

Isaak: Oh, ons instrument heeft een spoeling gehad, niet die kleur.

Isaak wijst op het hoofd van Tresi en geeft aan dat het niet die kleur is maar Tresi's echte haarkleur.

Isaak: Vroeger vonden we het fijn om ons te kleuren. Dat past bij White Feather, niet bij mijn naam is Isaak, maar White Feather ga je tekenen. Dus je mag je verbeelding loslaten wat voor tooi White Feather mag hebben.

Veren.

Isaak: White Feather, de naam White Feather.

Witte veren dus.

Hoe belangrijker een indiaan was hoe meer veren toch?

Isaak: Mag je zelf verzinnen. De Sioux-stam, kun je nazoeken. Ik heb een mooie kin. De oren hoeven we niet te vertellen. De nek is langer, het instrument is een propje, dus een langere nek. Mijn handen zijn lang, mijn schouders zijn breed. Mijn armen zijn gespieerd, ben niet ielig. Goed gegeten, veel buffels.

Toen was u nog geen vegetariër.

Isaak: Lang geleden. Wij eten nu geen dieren, we eten helemaal niet. Maar die buffels waren goed van smaak. Het heeft twee voordelen, je hebt voedsel en je hebt kledij. Nou....

Ik zal een poging wagen.

Isaak: Mijn huid is gelijk als verbrande huid. Nou, we gaan kijken of we er zo uitzien. Ik ben een ijdele gids, dus doe je best.

Misschien kunt u mijn hand een beetje leiden van tijd tot tijd.

Isaak: Als je kledij gebruikt, mijn lievelingskleur is blauw.

Is dat indiaans? Hemelsblauw?

Isaak: Blauw. Nou, vragen uit het boek?

Mijn zusje van 16 jaar is lang geleden gestorven. Ze zou nu vijftig zijn. In mijn gedachten is ze nog steeds mijn zusje. Hoe kan ik daar het beste mee omgaan?

Isaak: Heb jij je zusje al gesproken?

Nee.

Isaak: Nooit contact gelegd met je zusje?

Nee.

Isaak: Het moment dat jij contact legt met je overleden zus en zij geeft jou informatie kun je ook informatie teruggeven en kun je afscheid nemen. Maar iemand veroudert in onze wereld, je blijft geen zestien. Dus naarmate de tijd wordt je ouder en je blijft in de leeftijd van volwassene hangen. Als je oud bent, word je jonger, je blijft in leeftijd van volwassene hangen. Hoe kun je er het beste mee omgaan, de vraagstelling is ons wat ingewikkeld.

Als ik aan haar denk of met haar praat, denk ik nog steeds aan zoals ze was toen ze zestien was. Ik kan me niet voorstellen dat ze nu volwassen is.

Isaak: Dat betekent dat jij nu in jouw hart eigenlijk heel simpel haar niet moet gaan zien als kind maar gewoon moet zien als een volwassen iemand. Hetzelfde als iemand geëmigreerd is en die is weggegaan uit jouw bestaan en die heb je dertig jaar niet gezien. En dan denk je ook niet meer aan die jeugdigheid van toen die persoon weg is gegaan maar dan denk je toch wat ouder. Nou, het is puur programmatie. We kunnen ons voorstellen dat je nog blijft hangen aan die leeftijd. Vele mensen denken ook met baby's dat ze dan nog een baby zijn. Stel dat ze zes jaar over zijn, dan zijn ze niet zes. Maar het geeft niet. Zolang je die verwerking eigenlijk hebt verwerkt. Op het moment dat jij nog niet verwerkt hebt dat je zus overleden is op dat moment kun je altijd contact gaan leggen met je zus via een instrument. Maar weet wel dan moeten ze zelf ook willen overkomen, dus ook overgaan tot gesprek. Niet elke overledene heeft daar behoefte aan. Hoe is je zus overleden?

Aan een spierziekte.

Isaak: Dus een lijdensproces.

Ja, ze is in een hele korte tijd van redelijk gezond totdat ze niets meer kon.

Isaak: Wat voor spierziekte heeft zij?

Spierdystrofie noemen ze dat.

Isaak: Tegenwoordig heb je die ziekte ook maar mensen gaan er niet aan dood.

Er is getwijfeld of ze gestorven is aan een verwaarloosde kou of aan het zenuwstelsel. Het is al zo lang geleden dus de wetenschap was toen ook nog niet zo ver als nu.

Isaak: Dat is duidelijk. Dat is duidelijk. Als je behoefte hebt om contact te leggen met je overleden zus zend het uit, vraag of ze contact wil hebben en

dan kun je altijd desnoods in een openbare avond, eventjes jezelf neerzetten dan kunnen wij proberen om het contact in stand te brengen. Dat geeft troost.

Als iemand overgaat als kindzijnde of wat dan ook of je gaat zelf over, herken je iemand dan wel al is iemand dan nu volwassen en was ie dat ter aarde niet?

Isaak: Je herkent elkaar via het gevoel, niet via het gezicht. Daarom lieve kinderen, moet jij jezelf openstellen om te voelen of er een overledene bij je is. Op het moment dat je jezelf openstelt, kun je voelen of er een overledene bij je is. Maar vele mensen willen zien, willen via het gezicht zien. Je moet het via het gevoel zien. Op het moment dat wij komen, komen wij in het gevoel van ons instrument en niet dat ons instrument ons gaat zien of de overledene gaat zien. Nee, dat gaat ze voelen en dan krijg je het weten en dan krijg je het horen en krijg je de compactheid dat je dus een doorgeefluik bent. Jullie kunnen het allemaal gaan voelen. Die kleine Sky, die voelt aanwezigheden. Dat betekent dat hij kan voelen of er hier aanwezigheden zijn maar zijn ze er niet, ja voelt ie ze ook niet.

Zie je iemand terug die inmiddels alweer gereïncarneerd is?

Isaak: Als de liefdesbinding er is, een werkelijke liefdesbinding, dan wacht je op elkaar. Is de liefdesbinding er niet, dan wacht je niet op elkaar. Dat betekent dat jij in de rij van reïncarnatie gaat staan en je wordt weer geboren. Maar vaak duurt het een tijd voordat je weer mag gaan. Behalve als je een taak te vervullen hebt of voorrang hebt gekregen. Een bepaalde uitzondering van voorrang is er ook, zoals dat je een abortus hebt gepleegd, het kind krijgt voorrang. Dat kind heeft dus eigenlijk al toestemming gekregen om ter aarde te komen en jij hebt hem teruggestuurd, dus het kind krijgt voorrang. Moet ik alleen een moeder zoeken. Dat betekent: jullie moeten behoefte krijgen om dus het kind te dragen. Stel dat het kind zegt: "Ik wil in Nederland geboren worden." Ja, kunnen we het kind niet in Afrika laten geboren worden, dan krijgt het kind niet het juiste uiterlijk. Dus abortus, moord is ook voorrang, geestelijke mensen, die dus geschiedenis gaan maken die eigenlijk al de vierde sfeer gepasseerd zijn, krijgen ook voorrang, maar dan

gaan ze geestelijk werk doen, iets betekenen. Je bent een geestelijk iemand, je gaat geestelijk werk doen.

Een aanstaande moeder krijgt dus het gevoel ingelegd dat ze moeder wil worden.

Isaak: Ja, die heb jij niet gekregen.

Nee. Met mijn vorige partner had ik ook zwanger kunnen worden maar dat is nooit gebeurd en ik heb dat gevoel ook nooit gekregen dat ik moeder wilde worden.

Isaak: Nee, het wordt ingelegd. Het kan zijn dat je dus onvoorzichtig bent en dat je dus eigenlijk de deur open hebt gelaten en dat er een inbreker is binnengekomen en je wordt moeder. Het kan ook zijn dat het kind jou uit heeft gekozen puur omdat je onvoorzichtig bent geweest. Dus de inbreker heeft jou uitgekozen omdat je onvoorzichtig bent geweest. Maar dan ben je er eigenlijk nog niet aan toe om moeder te worden. De moedergevoelens kunnen wel ontstaan tijdens de zwangerschap of desnoods pleeg je abortus of desnoods ontstaat het niet, vind je je kind alleen een last, nou draag het kind dan uit naar een andere moeder die wel een moederwens heeft. Dus op het moment dat je een kind krijgt en jij voelt niet een binding met het kind, voel je dan vrij om het kind ter adoptie af te staan of desnoods in een pleeggezin te brengen. Voel je vrij. Misschien heeft het kind jou uitgekozen omdat jij de deur was en het kind wilde daar uitkomen. Dus het is niet ingelegd, dat betekent het is niet van jou. Vele kinderen plegen abortus en huilen nog jaren erover. Maar stel dat jij abortus hebt gepleegd, heb jij het kind teruggestuurd, dat is jouw vrije wil, maar het kind wilde wel bij jou geboren worden en het kind krijgt natuurlijk voorrang. Het kan zijn dat het kind dan zo slim is en iemand uitzoekt in je naaste omgeving om weer dichterbij jou te zijn, omdat jij hem terug hebt gestuurd of haar terug hebt gestuurd, denkt het kind dan kan ik toch nog in de buurt zijn en dan neem ik toch de tweede optie voor lief.

Hoe zit het met mannen? Krijgen die ook ingelegd dat ze vader willen worden?

Isaak: Ja. Waarom vraag je dat?

Voeg ik me af.

Isaak: De man krijgt niet het gevoel van: ik wil baren. Maar wel: ik zou het zo fijn vinden om vader te worden. Dus het zaad komt door de man. Dus de man brengt het zaad, dus de zaaddonor en later ook de vader. In het begin is het puur een donor. Dus het moment dat jij onverwacht zwanger bent geworden en de man heeft zich er ja, kort vanaf gemaakt, wees blij het is alleen de zaaddonor. Maar het vaderschap komt naarmate het kind in je armen ligt of groeit in de buik, hangt ervanaf hoe gevoelig jij bent. Maar pas kun jij realiseren op het moment dat je die kleine in je hand hebt en dus de liefdesband gaat creëren. Dus jij bent de brenger maar de moeder heeft het uitgekozen, daarom hoort het kind ook altijd bij de moeder en als het kind afgestaan wordt omdat de moeder het kind niet wil opvoeden en het gaat naar de vader dan ontstaat die band tussen kind en vader en is dat ook de bedoeling omdat het kind weet precies wie ze uitkiest. Het kind weet precies omdat het kijkt in de bron der wijsheid zoals we vorige keer hebben verteld. Dus ze weet precies de moeder krijgt een zenuwinzinking en dan word ik grootgebracht bij de vader, het lot.

Toch zijn er kinderen die een heel diep verlangen hebben om te weten wie de biologische vader is.

Isaak: Dat is ingelegd. Ingelegd door de jaren. In het begin toen het kind nog klein was, was dat helemaal niet aanwezig. Naarmate het groter wordt, krijgt het kind dus eigenlijk bewustwording omdat hé, ze ziet andere kinderen spelen met papa, je ziet die gezellige gezinssituatie en je krijgt het verlangen en nieuwsgierigheid: dat wil ik ook. Het is hetzelfde dat het ingelegd is dat je dus eigenlijk niet vrijgezel door het leven moet gaan omdat je ziet al die stelletjes. Dus je ziet man-vrouw, vrouw-vrouw, man-man en opeens krijg je ook die behoefte dat je dat ook wilt, dus dat is ingelegd naarmate de tijd en jij gaat die behoefte vervullen. Het moment dat je dit voelt als kindzijnde, het is ingelegd en je wilt gewoon je vader of je moeder leren kennen. Nou, ga je gang. Maar dat wil niet zeggen dat er dan een liefdesbinding op dat moment ontstaat. Je gaat elkaar op dat moment leren kennen, in die leeftijd ga je dus elkaar leren kennen en dan ontstaat vaak een binding of niet. Dus het

dramatische van je ontmoet je vader en je breekt volledig in huilen uit en je gaat helemaal door je knieën, is puur dat je dus op dat moment vervuld wordt dat je hem of haar hebt gevonden, maar het is puur ingelegd.

Ik heb twee kinderen die geen contact willen met hun biologische vader maar toch is er een liefdesband. Ondanks dat ze niet meer willen, is er toch nog een aantrekkingskracht naar de vader.

Isaak: Waarom zeg je dat er een liefdesband is?

Ik zie wel dat mijn kinderen toch wel de behoefte hebben dat het ergens toch weer goed komt. Ze hebben nu een andere vader maar eigenlijk zouden ze de eigenschappen die hij bezit bij hun biologische vader willen zien.

Isaak: Dat is ingelegd, dat is weer ingelegd. Kind, op het moment dat je dus het gaat visualiseren of gaat bedenken, ga je het ook voelen. Dus jij weet, ik heb een andere vader hé, ik weet ook dat het niet mijn vader is, ik kan daar goed mee overweg maar ik weet dat hij niet mijn biologische vader is. Nou, wat is nou biologische vader? Is alleen een zaadbrenger. Dus op het moment dat je de zaadbrenger bent, ben jij nog steeds niet een vader. Dus een vader is degene die zich gedraagt in de rol van vader en de moeder is degene die zich gedraagt in de rol van de moeder. Dus op het moment dat het kind eigenlijk behoefte heeft om de vader te gaan opzoeken, nou, ga die behoefte vervullen. Maar op het moment dat het niet zo is, wees dan tevreden en content zoals deze situatie nu is. Het brengt alleen maar, en zeker in jouw gezin, brengt het alleen maar disharmonie op het moment dat die vader weer een rol zou spelen in het leven van de kinderen. Het moment dat de vader afscheid heeft genomen van het kind, heeft ie daar zijn redenen voor. Wat was zijn reden?

Eigenlijk hebben de kinderen dat besluit genomen.

Isaak: En hoe oud waren de kinderen toen?

Mijn oudste was toen 16/17 jaar en mijn jongste was toen bijna 12.

Isaak: Oké, dus van de andere kant is het niet besloten maar van de kant van de kinderen.

Hij manipuleerde en gedroeg zich als een dictator en bepaalde alles en dat was voor de kinderen genoeg.

Isaak: Dus het heeft een reden dat de kinderen besloten om niet meer....

Ze zeiden: "Nou is het genoeg, nu willen we niet meer."

Isaak: Dus het heeft een reden, het heeft altijd een reden.

Hij wil wel contact.

Isaak: Om te manipuleren.

Niet om te stalken maar ja, wel om te manipuleren.

Isaak: Daarom zeiden we, zeker in jouw gezin moet je dat niet inbrengen in dat gezin. Het heeft een reden omdat deze heer heeft dus zijn functie als vader zodanig slecht uitgeoefend dat ie dus nu de gevolgen daarvan draagt. Dus de kinderen hebben besloten van niet. Betekent dat ze daar geen behoefte aan hebben. Dan is dat toch alleen maar goed?

Als moederzijnde denk ik, is het niet beter voor ze als ze ook een band opbouwen met hun vader?

Isaak: Nee, niet oprakelen. De kinderen van ons instrument hebben allemaal geen vader. Geen één van de vaders heeft de rol als vader zodanig serieus genomen om nu nog deel te nemen aan het leven van de kinderen. Het jongste kind is zes jaar eigenlijk onder de hoede geweest van de vader, samenwonend natuurlijk met de moeder, maar de vader was eigenlijk de verzorger. Op het moment dat de vader zichzelf uit het leven van de moeder heeft gezet, heeft ie zich ook uit het leven van het kind gezet. Het kind heeft daar natuurlijk ontzettend veel verdriet om gehad in de beginperiode. Het

verdriet is nu overstegen, heeft ze losgelaten. Het moment dat de moeder dat weer gaat oprakelen en het kind weer in contact gaat zetten met de vader, komt natuurlijk weer dat opgekropte verdriet komt weer omhoog omdat er is ergens een verdriet ontstaan, dat is losgelaten. Je haalt het weer omhoog, dus je kropt het weer omhoog, doordat je dus weer in contact komt met. Hetzelfde dat je een ex weer tegenkomt waar je ontzettend veel van hebt gehouden en hij heeft jou de bons gegeven en je komt hem tegen, komt weer die opgekropte emotie omhoog, dat is slecht. Het kind had ontzettend veel moeite met de surrogaatvader op dit moment die in eerste instantie turbulentie alleen maar in het gezin bracht en geen rust. Pas geleden is er Vaderdag geweest. Het kind zei spontaan: "Als mijn moeder gaat huwen met de vader of met de man, ga ik geen papa zeggen." Nog niet eens uren later heeft ze dus een geschenk voor Vaderdag gegeven en er stond daar: papa, ik ben ondersteboven van jou. Zij schaamde zich voor het woord papa. Ze wees naar het woord papa en ze legde de vinger erop omdat ze schaamt zich ervoor en de surrogaatvader die knikte alleen maar van geeft niet en een foto waar ze ondersteboven op hing als symbool ik ben ondersteboven van jou. In eerste instantie was het letterlijk een concurrentie tussen die twee zielen omdat hij inbreker was in het gezin en dus een stukje van de moeder wegpakte dus ze moest gaan leren om te accepteren en te leren om dus hem toe te laten en alleen maar door de houding van de moeder is dat ontstaan. Dus de moeder moet zo een kind openstellen voor de vader die dan surrogaatvader heet omdat het moment dat de moeder die gescheiden is bang is om iemand in het leven te brengen van een kind, blijft de moeder eigenlijk alleen voor het kind en zo leert het kind niet om dus los te laten.

U zei net ingelegd. Bedoelde u ingelegd door de maatschappij of ingelegd door jezelf?

Isaak: Allebei. Je kunt het inleggen door de maatschappij, dat iemand het tegen jou heeft gezegd of dat je het hebt gezien op tv, of in de krant of boeken hebt gelezen of je hebt het jezelf ingelegd dat je opeens zelf die gedachten hebt gecreëerd en dat vast bent gaan houden.

Dan moet je daar sowieso geboor aan geven?

Isaak: Op het moment dat je het in hebt gelegd en je hebt daar geen behoefte aan. Stel dat jij nu in je hebt gehaald dat je naar je vader toe moet gaan en je hebt daar geen behoefte aan dan moet jij het woord behoefte even achteraan en het is geen behoefte. Maar je denkt oh, het is Vaderdag ik moet nu daar naartoe dan is het ingelegd.

Dat geeft dus conflicten.

Isaak: Precies. Wat is de tijd?

Zes voor vier.

Ik heb nog een vraag, kan dat?

Isaak: Alle tijd.

Is Jezus de zoon van God? Ja, klopt of niet?

Een soort quiz of zo?

Isaak: Wat is B en wat is C?

Is Jezus de zoon van God, ja of nee?

Isaak: We gaan uitleggen. Eerst uitleg: het is niet met ja of nee uit te leggen. God, is dat voor jou een mens of is dat een energie, ja of nee?

Een energie.

Isaak: Goed, gewonnen.

Door naar de volgende ronde.

Isaak: Energie betekent: het is geen persoon. Een vader is dat een persoon of is dat een energie, ja of nee?

In de kern is het een energie denk ik.

Isaak: Precies. Dus God is de vader van Jezus. De energie, de hoofdenergie, is dus de energie van Jezus. Dus wie is dat?

Dus Jezus is God.

Isaak: En wie ben jij? Jij bent de energie van Ad. Dus jij bent de vader van Ad, dus jij moet zorgen voor Ad. Dus jullie zijn allemaal God. Jullie zijn allemaal jullie moeders en jullie zijn allemaal jullie vaders. Dus het kind in jullie zelf heeft een moeder nodig en die heet Ad of die heet Chantal. Jullie hebben een vader nodig, die heet Ad of die heet Chantal. De vader is de mannelijke kant, de wat strengere kant en de moeder is de verzorgende kant. Laten we zorgen dat jullie dat in combinatie gaan trekken dat jullie voor jezelf zorgen en dat jullie goed gaan kijken van oké ben ik nu een strenge vader of ben ik een verzorgende vader? Zorg ik goed voor mijn innerlijke zelf? Geef ik gehoor aan mijn kind? Laat ik hem ontplooiën dat ie al zijn vruchten af gaat werpen? Dat ie mag zijn zoals ie is? En als je dat voor mekaar krijgt dan ben je tevreden. Jullie gaan allemaal over naar de bron die God heet, de sferen, de energie waar jij je thuis voelt. Jezus was een meester. Vele anderen waren ook een meester, vele anderen. Maar Jezus heeft geschiedenis gemaakt in zijn meesterschap omdat hij heeft het kruis gedragen voor jullie. Hij zei: "Vader, vergeef deze mensen, ze weten niet wat ze doen." Hij wist dat er een vader was die voor hem zorgde, een bron waar hij vandaan kwam. Er is niemand daar die op je wacht die de enige is die het regelt, er zijn velen die op je wachten. Dus wij meesters hebben elkaar lief, wij zitten in de meesterschapcategorie en wij hebben allemaal categorieën zoals je eigenlijk een piramide zou kunnen benoemen. De hoogste en zo ga je naar beneden, ga je naar de sferen en de piramide heeft een grond en onder de piramide zijn dus de doden begraven, toch? Dus wij hebben dus de hoge sferen, tel af vanaf een, twee, drie, zeven sferen en onder zitten ook de doden en dat zijn mensen die dus zodanig gezakt zijn in de lage sferen, die moeten omhoog kruipen, moeten weer gaan leven in de geest en dan kunnen ze gewoon weer omhoog komen in het woord piramidesysteem. De volgende vraag, we houden van deze quiz.

Heeft Jezus zijn eigen moeder uitgekozen of heeft God dat gedaan? Het antwoord is: ja, Jezus heeft het zelf gedaan.

Isaak: Als je het wist dan moet je niet de antwoorden geven anders kunnen we geen punten scoren.

Ik heb ook nog wel een moeilijke vraag.

Isaak: We hebben tijd, we zijn wat later begonnen. Heeft Jezus zijn moeder uitgekozen? Jezus is een mens geweest. We hebben net uitgelegd dat jullie allemaal jullie moeders uitkiezen. Dus Jezus heeft een mens uitgekozen die dus op dat moment bestempeld werd als zijn moeder. Dus jong van leeftijd, weten jullie hoe oud Maria was?

Nee.

Isaak: 16/17.

Ik dacht 19.

Isaak: Wij leven niet dus zoeken jullie het maar uit. Ze was jong, heel jong. Ze was dus eigenlijk nog een kind toen zij hoorde dat ze dus eigenlijk zwanger was. Dus de geest heeft eigenlijk haar in de geest eigenlijk de voorspelling gegeven. Betekent dat Maria op dat moment ook wel een speciaal iemand was. Omdat anders kun je niet ontvangen in de geest. Je kunt niet ontvangen als je niet helderziend bent. Je kunt niet ontvangen als je gesloten bent. Waarom kiest Jezus Maria uit en niet degene die daarnaast heeft gewoond? Maria was dus eigenlijk ook een voorbeeldfunctie want Maria heeft het werk van Jezus voortgezet op het moment dat Jezus het leven heeft gelaten.

Oh, vertel.

Isaak: Maria heeft zich ontfermd over de apostelen en Maria heeft dus de apostelen de opdracht gegeven om de wereld in te gaan en het evangelie te

verkondigen. Dus Maria was een moeder voor degenen die achter zijn gebleven.

Maria was een ingewijde zoals dat zo mooi heet?

Isaak: Maria is later een heilige geworden maar op dat moment was het gewoon een kind dat een kind kreeg. Die dus overgeleverd was aan het woord God. Dus wat God haar doorgaf, moest zij dus vertegenwoordigen. Dus Maria was ook een helderziende.

Was Jozef de vader van Jezus?

Isaak: Jozef was degene die aan de zijde van Jezus stond tijdens zijn opgroeiende jaren, ja.

Maar hij is dus niet de biologische vader? Is Maria onbevlekt ontvangen zoals dat heet?

Isaak: Dat antwoord mogen we niet geven. Worden we teruggefloten, mag niet.

Waarom waren de apostelen alleen maar mannen?

Isaak: Toentertijd waren de mannen en vrouwen gescheiden. In die tijd, en dat is eigenlijk nog in deze tijd, horen vrouwen en mannen niet samen onder één dak te zijn. Dus Jezus mocht toentertijd niet vrouwen als zijn apostelen nemen. Maria Magdalena is een vrouw, die stond aan de zijde van de moeder en aan de zijde van Jezus, maar vaak op een afstandje omdat de mannen horen bij de mannen en de vrouwen horen bij de vrouwen. Maar zij heeft zich toegewijd aan Jezus, dus ook zij was een discipel. Dus in het plaatje waar je het laatste avondmaal ziet, hoort de vrouw ook tussen te zitten.

Dus Maria zat ook aan die tafel, niet op het schilderij maar in de werkelijkheid?

Isaak: Niet op het schilderij maar ze zat wel in zijn aanwezigheid.

Dus het verhaal is niet helemaal in waarheid verteld?

Isaak: Nee. Wij moeten voorzichtig zijn met het bespreken van de Bijbel maar weet wel dat de relatie tussen Maria Magdalena en Jezus een diepe relatie was.

Diep spiritueel of diep menselijk of alles?

Isaak: Een diepe relatie, een diepe relatie. Jezus heeft lang aan de zijde van de moeder geleefd en is heengegaan om zichzelf dus open te gaan stellen voor zijn taak en hij is in zijn laatste stadium pas overgegaan tot zijn meesterschap terwijl hij die roeping eigenlijk vanaf de geboorte mee heeft gekregen. Dus de korte tijd die hij als wonderen, die jullie als wonderen bestempelen, heeft dus een voortraject gehad van ontwikkeling dat hij zodanig zichzelf open kon stellen voor zijn meesterschap.

Was dat toen zichtbaar voor bepaalde mensen?

Isaak: Ja, altijd. Vanaf dat ie opgroeiend was, was hij geïnspireerd door de woorden van God.

Pas bij zijn dood werd zijn meesterschap zichtbaar voor de wereld.

Isaak: Het moment dat hij zichzelf een tijd terug heeft getrokken en zichzelf in leerstelling heeft gezet van God en terug kwam naar zijn moeder, toen pas heeft hij zichzelf overgegeven om het werk van God te gaan verrichten en zijn angsten opzij te zetten omdat de kennis was hem eigenlijk al gegeven dat hij zou sterven voor zijn taak en Maria wist dat ook.

Heeft hij in die periode zichzelf in India ontwikkeld?

Isaak: De landen zijn ons niet bekend.

Maar hij heeft zich wel in de omgeving van bepaalde mensen begeven om zich open te kunnen stellen en te ontwikkelen?

Isaak: Hij heeft zich teruggetrokken en zichzelf in dienststelling gesteld tot God en is zijn eigen avontuur tegemoet gegaan om zichzelf te ontwikkelen. Dus op het moment dat je je pelgrimstocht tegemoet gaat, kan het zijn dat je mensen natuurlijk ontmoet maar hij heeft de ontwikkeling zelf gecreëerd.

Samen met God?

Isaak: Samen met God, met hetgeen wat hem verteld werd. Hij is geboren bij een helderziende en hij was ook een helderziende en een genezer. Dus eigenlijk in die tijd, in deze tijd is precies het verschil van de tijd van zoveel jaren, maar in deze tijd zou zo iemand als Jezus als normaal bestempeld kunnen worden. Maar in die tijd heeft hij geschiedenis gemaakt puur omdat hij het kruis heeft gedragen en hij geschiedenis heeft gemaakt, hij heeft jullie geloof gegeven, de verlossing in jullie harten, doordat hij zijn eigen lichaam aan jullie heeft geofferd.

Mag ik wat vragen?

Isaak: Is de quiz voorbij?

De onberlekte ontrouwen is dat een overgave, een geloof en vertrouwen?

Isaak: De vraagstelling is de overgave, het vertrouwen van Maria bedoelt u?

Nee van ons? U mag het antwoord zeker niet geven?

Isaak: Nee, omdat vele mensen gaan onze woorden lezen, ter bescherming van ons instrument. Wij willen geen oorlogen creëren in geloof. Dus mogen wij geen antwoord geven. Jullie geloven wat jullie geloven. En wil niet zeggen als we geen antwoord geven dat het antwoord het tegenovergestelde is. Dat willen we juist ook niet in de wereld brengen. Dat jullie niet denken dat er nu wel gemeenschap is geweest. Nee, daar geven we geen antwoord op, op deze vraag. Het is toch de maagd Maria hè, de maagd hè. Ad....

Ja, de quiz. Ik heb nog wel een vraag. Als we reïncarneren wordt er boven een nieuw boek gemaakt samen met de meesters en je oude boeken worden dan.....of blijven die hetzelfde? Heb je als mens zijnde maar één boek?

Symbolisch Ad.

Isaak: Je levensboek dat krijg je aangereikt. Dat betekent dat jij mag weten hoe je hebt geleefd als Ad zijnde, vanaf geboorte tot dood is dat jouw boek. Op het moment dat je weer reïncarneert en je komt als Josephine terug dan heb jij een nieuw boek en dan ga jij het Ad boek niet meer lezen.

Bepaal je dan van tevoren dit en dat wil ik nog leren en meemaken?

Isaak: Precies. Je gaat in grote lijnen aangeven wat voor karma je wilt inlossen en wat voor levenslessen je wilt meemaken, in grote lijnen. Dan kom je elkaar tegen en dan maken jullie een puinhoop van of niet. Dat jij als vader zijnde dus niet meer gezien wordt door je dochter heeft niets te maken met jouw karma. Heeft ermee te maken met de vrije wil van de dochter en de omstandigheden die gecreëerd zijn op dat moment. Dus de omstandigheden hebben jou dus nu deze energie gegeven. In jouw levensboek stond: Ad wordt vader van een meisje, Ad gaat trouwen, Ad gaat scheiden, etc. etc. En dan krijg je impulsen: ik wil scheiden en dan moet jij door die impulsen heen. Op het moment dat jij zegt: oh nee, ik ga niet scheiden, dan heb jij eigenlijk die bladzijden die daarna komen eigenlijk beïnvloed zodanig omdat je dus niet verder gaat tot de andere dat je nu weer een nieuwe liefde tegemoet bent gekomen. Dus alles heeft met de wet van oorzaak en gevolg te maken. Dus kies je om dus wel door je impulsen heen te gaan en je behoeftes heen te gaan, zoals Chantal heeft gekozen om toch toe te geven aan het moederschap hè, puur door de impuls via het willen. Niet lang over nagedacht, gewoon gedaan. Had ze dat niet gedaan, had ze nu niet de zoon Sky tot haar gekregen, terwijl hij haar uit had gekozen. Had ze de vrije wil erin gelegd: nee, ik doe het niet, dan was het niet gebeurd. Zij moest wel tot actie overgaan, ze moest wel op internet gaan en vervolgens daar een spermadonor vinden. Haar gevoel zei: die lijkt me wel leuk. Nou, op dat moment had ze haar angsten laten spreken van menselijkheid. Vele mensen

zouden niet overgaan tot een donor omdat je nooit weet wat voor ziektes je in huis neemt. Was ze overgaan tot hypochondrisch gedrag dat ons instrument heeft, was er nooit onze Sky gekomen. Het instrument heeft het ingebracht, dat betekent dat ons instrument eigenlijk de dader is geweest. De daad heeft ze verricht, dus de dader is geweest en daarom is onze Sky ter aarde gekomen. Alles heeft met de wet van oorzaak en gevolg en het gevolg is nu dat de tijd zegt dat we moeten stoppen.

Bijeenkomst 8 september 2010

Isaak: Dames en heren goedemiddag.

Goedemiddag.

Isaak: Onderwijs, onderrichting, leren, evolueren en werkelijk openstaan voor nieuwe ervaringen in onderwijs is hetgeen wat wij *Isaak onderricht zijn wijsbeden* noemen. Wij geven jullie onderricht. Wij willen jullie leren om nieuwe ervaringen op te doen zonder dat jullie over na gaan denken maar alleen maar jullie openstellen voor hetgeen wat wij ervaringen noemen. Ieder van jullie in deze ruimte heeft gekozen voor onderricht maar er zijn twee soorten van onderwijs en onderricht en dat is de passieve vorm en de actieve vorm. Welke vorm hoort bij jullie?

De actieve.

Isaak: Dat betekent dat de lessen die wij tot heden met jullie hebben doorgelopen en besproken passen jullie toe in jullie leven?

Proberen we.

Isaak: Moeilijk hè?

Ja.

Isaak: Dat betekent dat je een meester gaat worden, een meester voor jezelf. Welk onderwijs of onderricht heeft jullie tot nu toe het meeste geraakt of wil je daarover spreken? Datgene wat jullie hebben beleefd dat is theoretisch. Laten we overgaan tot het bespreken van deze theorie.

Er valt een stilte.

Isaak: Dat is niet veel.

De titel van uw boek 'Bekijk het, voel het en laat het los' heeft mij tot nu toe het meeste geholpen (tot nu toe).

Isaak: Alleen de titel is voldoende.

Nee, ik bedoel inhoudelijk.

Isaak: De titel is al voldoende. Op het moment dat je puur de titel gaat benoemen: ik bekijk het, ik voel het en ik laat het los. Een situatie komt tot je en je zegt simpelweg: ik bekijk het, ik voel het en ik laat het los, dan heb je eigenlijk al een besluit genomen. Wat voor ervaring het ook is, dat is niet belangrijk. Het is alleen maar het besluiten van. Studenten, welk onderwijs willen jullie vanmiddag met ons bespreken? Waar kunnen wij onze wijsheid met jullie wijsheid vereenzelvigen? Maar weet wel, wij hebben gelijk.

Een vraag bedoelt u?

Isaak: Graag.

Ik had een vraag uit het boek over Alzheimer. Tien jaar geleden is er een zaak geweest over een verpleeghuis waar mensen met Alzheimer verblijven. Er speelde een zaak van een heer die met uitdrogingsverschijnselen werd opgenomen in het ziekenhuis en bijna kwam te overlijden. In het ziekenhuis kreeg de heer een infuus en hij leefde nog tien jaar. De arts in het verpleeghuis had besloten dat deze man in de terminale laatste fase zat en besloot daarom hem ook niet meer kunstmatig in leven te houden omdat het zijn tijd was. De arts in het ziekenhuis zei dat hij uitdrogingsverschijnselen had. Wie van die twee artsen had nou volgens jullie gelijk?

Isaak: Op het moment dat iemand opgegeven is, dat betekent terminaal en de diagnose is werkelijk gebaseerd op waarheid, dat betekent dat men de persoon die in de terminale fase is moet gaan begeleiden tot een prettige overgang. De verzorging van jullie fysieke mensen moet zodanig oprecht zijn dat degene een prettig bestaan heeft tijdens zijn laatste fase van het bestaan

dat leven heet. Op het moment kinderen dat hij een ziekte heeft die dementie is of alzheimer is dat eigenlijk een ziekte waar je dus geestelijk jezelf eigenlijk aan het vinden bent en lichamelijk jezelf aan het verliezen bent: je wordt kind, een gevoel en geestelijkheid is gevoel. Is er wat mis met gevoel? Is er wat mis om geestelijk te zijn en lichamelijk eigenlijk tussen aanhalingstekens nog maar een kasplantje of dat je desnoods niet meer herkent wie de familie of vrienden zijn? Nee, je moet blijven zorgen voor degene in welke vorm dan ook, terminaal of niet terminaal. Dus welke van die twee heeft gelijk gehad? Degene die geholpen heeft en degene die niet geholpen heeft, heeft haast moord gepleegd. Op het moment dat je toekijkende bent hoe iemand vermoord wordt, ben je medeplichtig aan die moord. Dus stel dat jij op die afdeling zou werken en jij ziet dat de arts niet vakkundig is en jij kiest om stilzwijgend toe te kijken, dan pleeg jij ook een moord. Dat betekent dat jij de verplichting hebt om naar de raad te gaan en hem aan te geven omdat de persoon doet zijn werk niet vakkundig, hij speelt voor God. En de enige God is de enige God die wij de liefdesgod noemen en liefde is helpen en niet vernietigen. Duidelijk?

Ja. Maar het gebeurt wel in verpleeghuizen.

Isaak: Als jij iemand uit laat drogen of iemand laat verhongeren, dan pleeg jij moord.

Er zijn ook patiënten die hiervoor zelf kiezen.

Isaak: Op het moment dat de patiënt kiest voor euthanasie betekent het dat het medisch goedgekeurd moet worden en medisch toegediend moet worden. Maar niet kinderen of aangetrouwde, zij mogen nooit de daad verrichten. Al vraagt iemand jou om een handje te helpen om hem te laten gaan, weiger pertinent.

Mag ik iets vragen.

Isaak: Graag.

U heeft een stukje geschreven over coma: dat je eigenlijk al in de andere wereld bent. Maar als je Alzheimer hebt dan leef je alleen, heb je dan een andere manier van leven gevonden? Klopt dat?

Isaak: Je wordt gevoel, je wordt kind. Je wordt gevoel maar je leeft niet meer in het fysieke maar je leeft in je gevoelswereld maar je zit nog vast aan het fysieke. Het fysieke moet op natuurlijke wijze sterven, dat is je proces. Coma betekent dat je dus vasthoudt aan het fluïde koord, het lichaam zit in een andere toestand. Het kan zijn dat je werkelijk eigenlijk onze wereld al hebt betreden. Maar toch, laat de persoon natuurlijk sterven. Hersendood mag je de stekker eruit trekken.

Maar als ze vastzitten aan slangen en zuurstof, dan worden ze toch kunstmatig in leven gehouden?

Isaak: Hersendood dat betekent: er is geen leven meer mogelijk. Coma kan zijn dat je terugkeert. Het fluïde koord is niet doorbroken. Dat betekent dat je nog steeds energie doorzendt naar je lichaam. Natuurlijk word je geholpen door de medici maar de deur is nog steeds open. Er zijn mensen die uit de coma komen. Dat betekent er zijn mensen herrezen uit de dood maar ze hebben dan misschien een beperking. Ze hebben nog steeds een fysiek leven en dat is hun stukje karma. Laat ze natuurlijk doodgaan. Is het een last voor je om keer op keer op bezoek te gaan? Laat die last dan los. Geef het over aan de verpleging. Heb je nog liefde voor je kind of je echtgenoot of je vader of moeder of een familielid of vriend? Bezoek ze op het moment dat je daar behoefte aan hebt. Hersendood, waarom hersendood? Hersendood je kunt nooit meer functioneren: je hersenen zijn dood. Je leeft op aarde dus je hebt hersenen nodig, dan kun je de stekker eruit trekken omdat de persoon leeft niet meer.

U zegt: "Bezoek ze als je daar behoefte aan hebt" maar wat nou als de ander daar behoefte aan heeft?

Isaak: Degene die ...?

Degene die je bezoekt.

Isaak: Als ie in coma ligt?

Nee, mensen die dement zijn.

Isaak: Mensen die dementie hebben zijn zich vaak niet meer bewust van hun omgeving. Het zijn net kinderen die uitgelaten zijn als ze je zien maar als jij de ruimte weer verlaten hebt dan ben je weer in vergeetachtigheid. Met degene die dus dementie heeft of Alzheimer, het kan zijn dat die persoon nog wat bewuster is, klein stukje en jou even herkent maar dan ook weer vervalt in het niet herkennen. Dus dat betekent dat jij daar jezelf niet schuldig over hoeft te voelen. Mensen met dementie huilen ook veel of ze zijn agressief. Hun gevoel wordt eigenlijk geactiveerd. Misschien hebben ze veel om uit te huilen. Misschien hebben ze veel agressiviteit in zich dat ze allemaal onderdrukt hebben. Ze worden eigenlijk puur het kind in hun zelf. Daarom is het ook niet zo erg om je kinderen naar de crèche te brengen en zeker onder de leeftijd van vier: ze hebben het toch niet in de gaten. Ze herkennen je en ze noemen je mama of ze noemen je papa maar hun hersencellen zijn nog niet zodanig ontwikkeld dat ze herinneringen hebben. Dus je bent een momentopname steeds keer op keer dus ze verzamelen die herinneringen niet. Dus ze herkennen je weer net zoals ze hun speelgoed herkennen. Het is goed voor hen om te spelen met andere kinderen omdat dan kunnen ze in dezelfde energie zichzelf eigenlijk ontwikkelen omdat de moeder of de vader kan niet 24 op 7 of aantal uren achter mekaar alleen maar bezig zijn met babytaal. Doodvermoeiend, betekent dat jij je eigen werkzaamheden stop moet zetten midden op een dag om babytaal te spreken. Maar kinderen spreken wel met elkaar in gebarentaal, in uitstraling of het laten zien door boosheid of afpakken of wegduwen, jammeren, elkaar aan de haren trekken. Dan geven ze aan wat ze fijn of niet fijn vinden. Wij zeggen dat omdat we kennen mensen die voelen zich schuldig als zij fulltime werken, een kind fulltime naar de crèche brengen. Ja, jullie zitten in een cultuur dat het kan, dat jullie financiën zodanig zijn dat het kan en ook omdat de opvang zo ontzettend prijzig is kiezen jullie heel vaak om juist eigenlijk van minder rond te komen en de kinderen thuis te houden maar

bekijk het zo: het is beter voor het kind om te spelen met andere kinderen, goed voor de ontwikkeling.

Ook als ze nog zo klein zijn?

Isaak: Als jij de werkvloer weer op wilt gaan hoeft je je niet schuldig te voelen. Als je thuis op je bed wilt gaan liggen en je kind onder gaat brengen omdat je rust wilt, mag je even gaan kijken of je een goeie moeder bent.

En als je kind verlatingsangst heeft?

Isaak: Kinderen hebben altijd verlatingsangst omdat kinderen die zijn gewend geraakt aan jouw energie. Omdat kinderen de hersenen niet hebben om te begrijpen dat je weer terugkomt, zijn ze bang als jij de kamer uitloopt dat jij nooit meer terugkomt. Nou, wat wij zeiden: kort geheugen, dus als je eenmaal weg bent en je hebt de kinderen even gelaten in de energie van verdrietig zijn, dan komt het wel goed. Kom je terug en je troost het kind dan is het zo dat het kind weet wat ie moet doen en dan blijf je terugkomen. Ze zijn heel manipulatief hoor.

Ik heb nog een vraagje over beslissingen nemen in het ziekenhuis. Wat nou als ze moeten kiezen door geldgebrek en middelen om of de een te helpen of de ander te helpen. Stel dat ze beiden behandeling nodig hebben en ze hebben maar tijd voor eenje, wat dan?

Isaak: Lief mens dat je bent, jouw vraag is gebaseerd op onzin.

Oh.

Isaak: En waarom? Je hebt zo ontzettend veel opleidingen, studies. Je hebt zo ontzettend veel mensen hier ter aarde. Je hebt maar een bepaalde ruimte in het ziekenhuis, dat betekent maar bepaalde opnames mogelijk. Als er maar drie in een ruimte kunnen, zet er geen zes in. Als je vijf mensen tekort komt, zorg dat je vijf mensen gaat aannemen, betekent meer artsen. Zoveel artsen, zoveel ruimte, ga niet boven je budget werken maar artsen zijn vaak niet meer is ethisch een goed woord?

Ja.

Isaak: En ethisch betekent?

Hoe je je moet gedragen.

Isaak: Precies, dat wisten we wel hoor maar voor degenen die het lezen en niet weten. Ze zijn niet meer zuiver bezig. Dat betekent: ze hebben eigenlijk hun prioriteiten anders neergezet dan ethisch bezig zijn. Het gaat vaak om tijd, het gaat vaak om geld. Ze werken niet meer voor het helpen van de mens in liefde maar ze werken uit verplichting om daar een goed vermogen uithalen. Dus ze hebben een studie gevolgd en ze hebben gekozen om een wereld van rijkdom neer te zetten en ook een titel te behalen maar ze kijken niet meer naar de individualiteit en dan hebben we het over de mens die zichzelf verrijkt en de verkeerde keuzes maakt. Want als je twee patiënten hebt liggen en je bent ethisch bezig, zou je nooit ofte nimmer kunnen kiezen om de ene te laten sterven en de andere te laten leven. Het is hetzelfde dat als je twee kinderen voor je hebt en je kiest voor die twee kinderen en niet voor een. Zo kijken wij, wij beschouwen jullie als onze kinderen. Dus op het moment dat wij jullie helpen en jullie zouden met mekaar verbonden zijn, twee daarvan, en twee komen naar ons met een verhaal dan zijn wij onpartijdig alleen maar bezig om het beste voor ieder te geven en dan zijn we niet bezig om onze wil op te dringen en te bepalen hoe jij moet leven. Nee, we werken in zuiverheid van helpen, wat jij nodig hebt. ‘Steek geld’ zouden we willen roepen aan de staat om gratis opleidingen te geven dat er meer artsen zichzelf kunnen ontwikkelen omdat artsen beginnen vaak met een grote schuld. Dat betekent ze moeten groot werk verrichten en veel werk verrichten om hun schuld in te lossen om eindelijk een goeie start te hebben dus de druk zit er meteen op. Dus als we gaan kijken naar jullie opleidingen en naar jullie financieringen krijgt ie wel studiefinanciering maar hoe vaak moet je het niet terugbetalen?

Vaak.

Isaak: Dus stel dat de staat nu zou zeggen: wij hebben een budget en wij gaan een selectie doen van studenten die werkelijk gemotiveerd zijn om dus arts te worden of een specialist, betalen wij je studie in ruil dat je minimaal zoveel jaren daar je werk in verricht, we zouden nog voor het traject van indienststelling zorgen. Als daar geld in gestoken wordt of vrijgemaakt wordt, dan zou de wereld eigenlijk dit probleem niet hebben. Pas geleden hebben wij gehoord, omdat wij horen veel omdat wij leven tussen jullie, dat er besloten is om dus de boetes te verhogen in percentages om nog meer geld eruit te halen en dan hebben we het over miljoenen. Zijn de mensen die dus de machten zijn nou voor jullie of tegen jullie?

Tegen.

Isaak: Hebben jullie wel mensen zien rijden in wat mindere luxe wagens die de regering heet? Hebben jullie wel hen zien wonen in een eengezinswoning dat gewoon een huurwoning is?

Wel van de SP die verdienen betrekkelijk weinig. Modaal in Nederland is ongeveer 35.000 euro per jaar. Mensen van de SP die in de Tweede Kamer zitten verdienen misschien wel drie keer zoveel denk ik maar zij stoppen alles boven de 35.000 euro in de partijkas. Dus zij verdienen modaal. We hebben nu 15 mensen van de SP in de Tweede Kamer en die verdienen allemaal 35.000 euro terwijl al die anderen verdienen 120.000 euro.

Dus dan zouden wij eigenlijk dit moeten gaan veranderen.

Isaak: Jullie hebben weinig zeggenschap. De revolutie ooit in de tijd heeft plaatsgevonden omdat men oneens was en als wij nu kijken via ons hart dan zijn wij ook oneens. Omdat waarom zijn er nog armen? Waarom moet men een boete verhogen? Een boete is toch een boete? Je wordt gestraft voor iets. Waarom moet het dan zoveel percentages meer op gaan leveren per jaar en dan, noem maar wat in miljoenengetallen, meer hebben voor?

Het idee is vaak ook, los van het geldgebrek, dat als je zeg maar de straf zwaarder maakt dat het beter helpt.

Ik denk dat als ze geld tekortkomen dat ze kijken van hoe brengen we dat mooi met een mooi verhaal om dat gat weer te vullen. Ik heb vijftien jaar bij de gemeente gewerkt en daar hoorde ik ook weleens dat van een of ander tekort in de gemeentekas en dan zeggen ze: 'Non, dit was gratis. Laten we daar nu zoveel voor vragen dan kunnen we dat gat weer opvullen.'

Isaak: Dat is ook zo. Wat wij eigenlijk al zeiden: er is genoeg geld in de wereld, laat de machines draaien. Er is genoeg grond om ziekenhuizen te bouwen. De meester Sathya Sai Baba leeft op giften. Miljoenen en miljoenen giften zijn er al gegeven. Die giften zijn niet voor hem omdat hij draagt maar een gewaad en hij eet amper. Maar wat doet hij wel dat een goed voorbeeld zal zijn voor de regering? Het geld dat vrijkomt bouwt ie scholen van, universiteiten, ziekenhuizen, mogelijkheden, hij maakt er een beter land van en dat zijn mogelijkheden die de armen krijgen om studie te volgen, zich vrijmaken om zichzelf te kunnen zijn later in de maatschappij. Hij geeft, zij geven door omdat zij zijn dus beïnvloed door zijn energie die positief is en ook zijn visie op het leven en ook het doorgeefstelsel en als je zo'n ashram gaat opzoeken dan voel je alleen maar harmonie en toch heeft men al geprobeerd hem te vermoorden.

Wie dan?

Isaak: Mensen die dus afgunstig zijn. Ooit heeft een vrouw hem geprobeerd te vergiften. Hij heeft het gif zo uitgespuugd. Ze zijn binnengedrongen en ze hebben dus eigenlijk geweren laten schieten en er zijn studenten gestorven. Daarom is het nu bewaakt voor het beschermen van degenen die hem opzoeken. Omdat hij weet precies hoe oud hij wordt. Maar ja, moord. Maar toch, als jij op zijn naam op die sites gaat kijken, jullie noemen het internet. Eigenlijk is internet bijna hetzelfde als wij: waar is internet, het is onzichtbaar maar het bestaat. Een druk op de knop en je hebt contact, met wat? Een druk op de knop en je hebt contact. En als jij dus de internetpagina's opendoet kom je heel veel haat tegen, haat naar Sathya Sai Baba, dat hij een pedofiel is, dat hij eigenlijk een homo is. Omdat er in die cultuur mannen gescheiden en vrouwen gescheiden zijn. Ja, dan is het gauw gezegd hè. De ene stimuleert het andere en als je die berichten leest en je oog

op die berichten houdt, gaat je geloof misschien wankelen. Maar hoe kan het dan dat als iemand werkelijk is wat men beweert op die sites, nog steeds liefdeswerk verricht? Nog steeds de mensheid helpt en nog steeds zoveel devoties heeft? Hoe kan dat? Wij komen nu op dit verhaal omdat jullie niet op dit verhaal komen. Omdat natuurlijk 'Bekijk het, voel het en laat het los', het boek, hebben wij over hem gesproken en natuurlijk zijn er mensen die dus de rug hebben toegekeerd aan degene die Sathya Sai Baba, een avatar, is. En wij vinden dat hij een avatar is. En of het nu trucage is dat je ziet met zijn vibhuti of dat hij zomaar uit het niets ringen tovert of werkelijkheid is, het gaat om het geloof. En vele mensen kunnen heel goed trucages verrichten en een mooi plaatje anders maken, dus dan lijkt het allemaal zo. Maar als hij werkelijk geen echte avatar was, was ie allang ontmaskerd.

Ik weet niet eens wat een avatar is.

Isaak: Een avatar is iemand die men zo noemt maar eigenlijk zou je hem ook God kunnen noemen. God is liefde, dat is eigenlijk een avatar, zo noemt men dat.

Ik heb me veleens afgevraagd waarom die spullen gematerialiseerd moeten worden.

Isaak: Dat is een heel goeie vraag. Wij dachten we brengen Isaak onderricht zijn wijsheid even terug naar de boeken. Ja kinderen, jullie moeten wel jullie huiswerk blijven doen hè. Waarom heeft Sathya Sai Baba gekozen om dus te materialiseren? Deed ie eigenlijk als kindzijnde al. Dan klom ie een boom op en opeens waren er allemaal snoepjes. Zijn visitekaartje afgegeven. Als je de mens wilt overtuigen, willen ze bewijs en bewijzen heeft ie geleverd en daarna heeft ie darshan gegeven, dus de zegens en mondjesmaat een aantal mensen verblijd, interviews gegeven, zich laten interviewen en ook vele boekwerken laten uitkomen. Hij heeft de mens overtuigd dat hij een meester is, een avatar, en de mens heeft hem dus die functie gegeven en hem die ashram gegeven en die mogelijkheden gegeven om in zijn leven dat vrij lang is zijn werk te verrichten vanaf zijn ashram. Visitekaartje, kind, mijn naam is Isaak, ik voel me schuldig, wij doen het ook. Wij materialiseren niet maar we bereiken jullie wel via de bewijzen, dus via de fysieke bewijzen krijgen wij

jullie geestelijk. Stel dat we nu jaren teruggaan in de tijd. Stel dat ons instrument nu meteen deze vorm aan zou nemen en een boek neer zou zetten en zou zeggen: “Isaak, mijn gids, gaat met jullie spreken” dan zouden jullie allemaal roepen: bewijzen, bewijzen. Maar als een instrument in deze vorm gaat zitten, ja misschien is het wel een geleerd instrument, misschien heeft ze wel een goeie acteursschool achter de kiezen. Nee, ons instrument is niet geleerd. Nee, ons instrument is een drama maar geen acteur. Houdt haar jong en houdt het spannend voor jullie ook, kunnen jullie altijd naar de kloppende verhalen luisteren. Maar als er een avond is die wij helderziende avond noemen, kom je daar niet om student te zijn. Wie is Isaak? Wie is ons instrument die nu opeens gaat vertellen hoe het allemaal in de wereld zit? Nee, jullie willen weten: hoe het gaat met mijn vriend of met mijn vriendin of met mijn man of met mijn werk of met mijn huis, met mijn kinderen, met mijn leven. Jullie willen weten bestaat mijn oma nog of mijn opa nog of mijn vader. Kind, jullie willen bewijzen en die geven we graag maar daar hebben wij ons instrument voor nodig in de vorm dat zij volledig erbij is. Zij zet eigenlijk, hoe jullie dat noemen, de presentatie of show neer. Laten we het bij presentatie houden, show klinkt zo. Ze zet een presentatie neer en wij overschaduwden haar en begeleiden haar en we vertellen haar wat ze moet vertellen. Maar zij is volledig in de energie die de naam draagt zoals jullie die kennen en samen zijn we op elkaar afgestemd. Dus Isaak zegt en dan heb ik het gezegd en zij is helderziend. Zij is degene die ziet, mijn ogen zijn dicht dus ik zie niet zoveel. Zij is helderhorend, -voelend, -ruikend, -proevend, -wetend en zij is degene die het hele kaartsysteem heeft ontwikkeld en samen werken wij voor het resultaat. Dus zij mag samen met mij de waarnemingen doen. Ze mag samen met de overledene met mij in contact staan. Maar zij is degene die de vertalingen geeft, we werken samen. Duidelijke uitleg. Het instrument is open, wij geven het door. Het instrument moet het vertalen en dat heeft jaren studie gekost geestelijk, je moet het ontvangen. Nu hoeft ze niets te vertalen, ze hoeft alleen maar passief te luisteren naar wat ik zeg. Als jullie vragen: “Wat is moeilijker?” Als jullie deze vraag gaan vragen aan ons instrument: “Wat vind je moeilijker? Vind je het moeilijker om in de eerste vorm van trance te zijn of in de tweede vorm van trance te zijn?” Welke is nu voor jullie de eerste of de tweede?

Dit is de tweede vorm van trance.

Isaak: De tweede is deze vorm. Waarom noem ik het de tweede en niet de eerste? Ja, een besluit om het zo te noemen. Dus de eerste vorm is hetgeen wat je het eerste ziet, dat is het eerste dat je ziet. Voordat ons instrument in deze vorm ging hebben jullie de eerste vorm het eerste gezien en de tweede vorm is deze vorm van trance. Deze vorm van trance is voor haar een luie positie dus veel credit kan ze niet krijgen, zal ze blij zijn als ze het hoort. Omdat ze hoeft alleen maar te zorgen dat haar lichaam goed uitgerust is en het voedsel in het lichaam is, wat energie is, en ze hoeft alleen maar zichzelf over te geven aan mijn naam is Isaak. De andere vorm is dat het kind haar werk moet verrichten.

Waarom dan niet altijd de tweede vorm van trance dan?

Isaak: Er is ook nog een derde vorm van trance.

Vertel.

Isaak: Ja, maar even terugkomen op deze vraag. Waarom niet altijd in deze vorm? Het woord altijd houden we je te goed. Wie zegt nu dat er in het evolutieproces van ons instrument niet meer behoefte gaat komen voor meester Isaak?

Dat is nu al steeds meer zo. Dan krijgt uw instrument het wel makkelijker als u vaker in de tweede trance vorm gaat omdat dit voor haar de luie positie is, toch?

Isaak: Dat noemen wij vriendschap.

Dat is wel de waarheid.

Isaak: Het is dat ons instrument mij niet kan overwinnen maar ze hoort je wel kind. Elke opmerking van deze gradatie op gradatie is storend voor mij. Omdat ons instrument hoort het en wij moeten ons instrument psst psst en ze houdt niet van psst psst. De vorm van tweede trance betekent voor ons

ontzettend veel. Dat betekent dat wij de mogelijkheden krijgen om jullie te onderrichten. Dat betekent dat jullie moeten gaan kijken: wat is belangrijker? Onderricht en onderwijs zoals wij vanmiddag zijn begonnen of wat moet ik met mijn studie/relatie? Vaak bevestigen wij jullie in jullie stukje relatie. Betekent dat wij precies gaan vertellen wat je zelf weet. Maar ja, je vertrouwt niet op je weten, daarom kom je naar ons instrument omdat in de eerste vorm krijg je dus het bewijs dat wij weten waar je mee zit en ten tweede krijg je handleidingen hoe je het moet doen. Vaak is het zo dat je eigenwijs bent en het niet doet omdat je bang bent om het te doen en dan blijft het alleen maar bij handleidingen. Maar er zijn altijd weer nieuwe mensen die op bezoek komen en die willen handleidingen dus ons instrument mag toch blijven werken en jij ook, steeds meer.

Dat heb ik gemerkt, ja.

Isaak: Misschien is de crèche toch niet zo'n slechte optie.

Ja, alleen laten ze hem pas toe als hij twee jaar oud is.

Isaak: Nu is ons instrument weer blij gestemd, kunnen we weer voortgaan. Jullie weten niet wat er gebeurt tussen ons tweeën. Zij vraagt of ik het door wil geven maar ja, omdat mijn vraag zo vaak is naar ons instrument: wil jij het doorgeven, maak ik soms een uitzondering, zeker naar jou toe.

Er wordt gelachen.

Isaak: De derde vorm van trance, wat zou dat kunnen zijn?

Dat u zichzelf kunt laten zien?

Isaak: De eerste vorm van trance is: ons instrument zit achter het stuur, wij vertellen het, dat is de eerste vorm. Zij heeft het stuur en wij wijzen die richting op en wij helpen en zij moet het zelf doen met onze hulp. De tweede vorm van trance: wij wisselen van plek. De derde vorm van trance is: uittredingen, dus niet meer in het lichaam. Dat betekent losmaken van het

lichaam en betekent tussen de sferen hangen, onderricht krijgen in de sferen, maar bewust. We hebben onbewust ons instrument meegenomen in jaren tijd tijdens het proces tot medium worden en de transformatie om bewust te worden tijdens het onderricht hebben we eigenlijk al gestart. Maar ja, alles heeft met tijd te maken. Betekent je krijgt lessen en je zit in het lichaam en je zit haast in een andere soort wereld die je ook meditatieve wereld zou kunnen noemen. Dus het lichaam is er maar de geest is er niet bewust. Dus je krijgt bewust onderricht en niet onbewust, dat is de derde vorm van trance. Zij hoort het en zij heeft eventjes een overweging, ze vraagt zich af....ja, ze krijgt een bewustwording hierop omdat ze herkent het.

Dus dit is wat er de laatste tijd gaande is?

Isaak: Spreek.

De laatste tijd snapt ze zelf niet zo goed wat er gaande is. Ze heeft zelf het gevoel dat ze lessen krijgt, dat ze weer in de klas op school zit. In vergelijking met vroeger maakt ze het nu bewust mee en niet onbewust en daarom snapt ze ook niet wat er nou precies gaande is.

Isaak: Ja, ze herkent het. Graag zou ze willen spreken maar dat mag ze nu niet, dan leggen wij het uit. Ze moet zelf even voor zichzelf in het reine komen met dit stukje omdat wij hebben het niet kenbaar gemaakt tot op heden. Kunnen we voortgaan?

Ja.

Is dit hetzelfde als wat Jozef Rulof ook meemaakte? Heeft hij ook deze gave gehad?

Isaak: Jozef Rulof en zijn meester Alcar?

Ja.

Isaak: Jozef Rulof die heeft toch verteld dat hij dat meemaakte, zijn geestelijke reizen? Wat men eigenlijk niet goed interpreteert is dat geestelijke reizen eigenlijk geestelijke reizen zijn, betekent dat je niet gestoord moet

worden lichamelijk en dat je lichaam slapend is. Het lijkt alsof ie slapend is. Dat er begeleiders op dat moment jouw lichaam bewaken omdat ja, er moet niet iemand anders in gaan zitten. Dat betekent dat Jozef Rulof meeging met zijn gids om dus de gevoelssferen, de geestelijke sferen, goed te ervaren en zichzelf te ontwikkelen in zijn gave. Waar of niet?

Ja.

Isaak: Jullie hebben neem ik aan het boek gelezen? Ons instrument niet, dan weten jullie dat ook. Maar wij weten wie Alcar en Jozef Rulof is. Ook hij onderrichtte de mens via het schrift. Hij werd overgenomen via het schrijven. Wij nemen ons instrument over via het spreken. Ach, voor het schrijven doen we geen moeite. Het schrijven zoals je al zei: een stukje luiheid.

Er wordt gelachen.

Isaak: Zij schrijft graag. Ons instrument vindt het beter om te luisteren en zichzelf over te geven via deze vorm. Eigenlijk is het precies hetzelfde kind. Hij werd overgenomen en hij schreef en hij schreef en hij schreef en zijn vingers bleven maar op die ouderwetse typemachine schrijven ergens op een zolderkamer. Dat deed ie goed. Daarom zijn er boeken en vele hè, vele in korte tijd ook nog en inspiratie was er. Maar ook hij heeft lang gevochten tegen zijn, zoals jullie dat noemen, gave. Het is een gave maar ja, jullie hebben ook allemaal een gave alleen op een andere manier, dus het is niet zo'n bijzondere gave, het is alleen dat er zo weinig van zijn.

Ik heb gehoord over een vrouw die precies hetzelfde heeft. Ze heet Loes van Loon en haar gids heet Hebenes en ze heeft ook boeken geschreven waarin ze ook hetzelfde vertelt als u.

Isaak: Zolang de waarheid hetzelfde is, is het goed. Het resultaat vertelt het altijd dus hou je daaraan vast. Als iemand zegt en beweert dat ie het is vraag in eerste instantie om de bewijzen en in tweede instantie kijk naar het resultaat. En als iemand in korte tijd bestaat en hij kan nog steeds niet zichzelf neerzetten in evolutie van dat het evolueert, dat het blijft hangen,

mag je daar je vraagtekens bij zetten. Stel dat iemand zegt: “Ik heb een praktijk” en de praktijk wordt maar twee of drie keer bezocht dat is hetzelfde als je zegt: “Ik ben bakker” maar ze komen je broodjes niet afhalen. Zij daarboven zoeken iemand uit die bruikbaar is. Denk je nou echt dat ik en mijn naam is Isaak, een instrument zou willen hebben die mij niet zou gehoorzamen? Dus overgave, gehoorzaamheid is belangrijk en de rest laten we je spelen en laten we je evolueren, mag je zijn zoals je wilt zijn. Overgave en gehoorzaamheid op het moment dat de impuls gegeven wordt. Weer terugkomend op het schrijven. Hij typte en wij vertelden het. En wij hebben dus iemand nodig gehad die het uittypte. We hebben iemand gehad die dus eigenlijk verleden tijd is en we hebben officieel gevraagd, heel netjes...

Ja, heel netjes.

Isaak: Of Chantal het over zou willen nemen en daar hadden we ook nog een traject te volgen. Alles heeft weer te maken met geduld. Chantal moest ook een traject ingaan dat ze zodanig klaar was om dus gewoon volledig voor ons te zijn. Chantal is trouwens niet zo in devotie zoals ze eigenlijk zichzelf vertegenwoordigt via haar werkzaamheden omdat sporadisch ga je in dialoog met mij.

Misschien wil ik anderen ook een kans geven.

Isaak: Sinds wanneer vind jij een ander belangrijker dan jezelf?

Altijd.

Isaak: Als Chantal ons ter interview vraagt dan is het niet over haarzelf, dan is het over haar kinderen of over hetgeen wij vertegenwoordigen maar over haarzelf? Nee. Chantal heeft geen eigenbelang, net als wij. Dat is wel ontzettend schoon.

Ik zou niet weten wat ik zou moeten vragen.

Isaak: Dat is ontzettend schoon, dat is een compliment.

Dank u wel.

Isaak: Ze kan niet tegen complimenten. Waarom zeggen we dit? Omdat vele mensen wilden ons instrument helpen op de weg van Isaak. Maar de weg van Isaak was eigenbelang. Dus als ik met Isaak en ons instrument, van wie we de naam nu niet kunnen noemen, in ons bestaan hebben dan sta ik dicht bij de haard en als ik dicht bij de haard sta dan ben ik zichtbaar, toch? Dan krijg ik credit en dan krijg ik eigenlijk schouderklopjes en mensen die naar mijn naam is Isaak gaan en naar ons instrument gaan zijn meteen ook met mij in contact omdat alles staat op dezelfde lijn, toch? Dus men denkt heel gauw goh, ik sta in dezelfde lijn als het instrument en haar gids dus ik ben even belangrijk als het instrument en haar gids. Dat betekent dat het onderscheid niet meer gemaakt wordt van uitgekozen worden tijdens geboorte en evolueren tot mediumschap, jezelf associëren met elke ervaring die de mens ervaart en de pijnen daarvan en je gids lief gaan hebben en je gids vertrouwen en je gids eigenlijk volledig gehoorzamen. Dat wordt even buiten beschouwing gehouden. Wat het instrument en de gids mee hebben gemaakt dat is geen bewustwording voor mensen die dan later in het leven van het instrument eigenlijk een functie krijgen en ze proberen te oogsten wat er gezaaid is vanaf reïncarnatie van vorige levens. Dus ons instrument heeft vorige levens moeten doorstaan om medium te zijn. Ze heeft mij weer terug moeten vinden in haar hart omdat ik stond er wel maar ze wilde me niet. Ik werd afgewezen keer op keer. Hoeveel verdriet heeft dat mij niet gegeven om te zien dat ons instrument niet in mij geloofde terwijl ik vanaf moment van geboorte tot het moment van vandaag haar nooit uit het oog heb gelaten. Ik heb toegekeken in al die ervaringen die ze mee heeft gemaakt, al die ervaringen, toegekeken en niet ingegrepen omdat ik dat niet mocht. Omdat zou ik ingrijpen dan zou ik nu jullie niet bereiken. Dus ik heb mijn kind in de strijd gelegd met verdriet van toekijken om jullie te kunnen bereiken. Dus het plan lag er zoals wij jullie levensboeken hebben, hebben wij ook het levensboek van ons instrument, dus wij weten wat ze nodig heeft om te komen waar ze moet komen. Dus elke ervaring die ze opdoet is de ervaring die ze op moet doen. Dus degene die zich op dezelfde lijn wil zetten, heeft een grote inschattingfout gemaakt en die inschattingfout is

simpel: zolang mijn naam Isaak is, voltooi ik mijn werk. Elk verhaal die we vertellen is ergens op gebaseerd.

Uw instrument heeft ook niet het eeuwige leven. Hoe zit het dan straks? Neemt u dan een ander instrument?

Isaak: Ons instrument heeft last van jaloezie. Nee, ons instrument zal nooit zonder mij door het leven gaan, levend of overleden. Dat betekent dat wij verbonden zijn en de energie die verbonden is, wordt nooit doorbroken. Natuurlijk zijn we twee individuen. Dat betekent dat wij individueel leven, en op aarde en in de geestenwereld, we onze eigen levenspad volgen maar op het moment dat er reïncarnatie plaats zou vinden en er zal een keuze weer vallen van meester Isaak mag weer tot meesterschap overgaan op het aardse niveau, dan weet ik wel welke keuze ik zou maken. Dat scheelt veel werk.

Dan moet Chantal ook terugkomen.

Isaak: Dank lieve Chantal voor de goeie zorgen.

Graag gedaan, ik ben blij dat ik het mag doen.

Isaak: En de bescherming.

In het boek 'De woorden van Isaak' werd de volgende vraag gesteld: heeft u uw levens toen al afgestemd met het doel om ooit gids te worden? Is het iets waar je naartoe werkt? Uw antwoord was: Nee, toen ik aan het reïncarneren was, was ik alleen maar aan het reïncarneren, zoals jij aan het reïncarneren bent. Ik was niet bewust. Ik wist niet waarom ik leefde. Ik was zoekende en ik wilde ook weten, antwoorden krijgen. Ik wilde ook weten waarom en hoezo. Maar ik was niet bewust. Ik werd pas bewuster na het afleggen van mijn fysieke. Dat vind ik toch raar.

Isaak: Kind toch, kind toch. Kind, ben jij bewust geweest ooit in de tijd toen jij jong was? Nee, je werd bewuster naarmate je ouder werd. Dat betekent: mijn levens in reïncarnatie hebben mij lessen gegeven die jullie nu ook allemaal meemaken, lessen die leven heten. Pas tijdens het verlaten van het

fysieke lijf krijg je de boeken aangereikt en dan word je bewust waarom je eigenlijk leeft. Jij bent zoekende, je krijgt nu antwoorden maar stel dat je nu geen antwoorden krijgt, dan krijg je antwoorden tijdens het lezen van je levensboek. Mijn antwoorden kon ik niet gaan halen tijdens mijn reïncarnatieproces. Mijn laatste leven ter aarde heb ik geleefd als medicijnman. Ik was zoekende, ik zocht de waarheid, de essentie, ik hielp, ik was White Feather, een fysiek mens met een functie, een stamfunctie nog wel, een hoge functie in de stam maar ik was een fysiek mens en ieder van jullie moet zoekende zijn, juist zoeken, dan blijf je wakker. Nou, de eerste geestelijke sfeer betrad ik, dat betekent dat ik dus geestelijk werd, ik kreeg dus mijn geestelijke lichaam, mijn aardse lichaam was weg. Wat betekent dat kinderen? Wat betekent nou: ik heb mijn geestelijke lichaam en ik heb niet meer mijn aardse lichaam?

Dat je op de vierde sfeer bent en dat je vandaar uit verder gaat?

Isaak: Alles wat aards is

Moet je afleggen.

Isaak: Dus je hebt je geestelijke lichaam. Dat betekent: je moet geestelijk nog gaan evolueren ook, het houdt nooit op.

Krijg je ook lessen dan?

Isaak: Natuurlijk, daar staan al die meesters om jou dus geestelijk te onderrichten. We vinden het goed dat je die vraag hebt gesteld, daarom is deze cursus ook. Aards zoek jij jezelf. Wie van jullie niet? Iedereen toch? Je zoekt jezelf in de relatie met anderen, je zoekt jezelf in de maatschappij, je zoekt jezelf in een gevoelsmatige/emotionele gebeurtenis. Je bent altijd jezelf aan het zoeken, hopelijk doe je dat, anders ben je ingeslapen. Ik was gelukkig niet ingeslapen al vond ik de vredespijp wel lekker. Je kon er goed van zingen, ohm. Je werd er vrij gevoelig van.

Geestverruimend dus.

Isaak: Eigenlijk werd het ook gebruikt omdat je dus eigenlijk in contact wilde staan met de geesten. Dus je had overgrootvaders en vaders en daar geloofde je wel heilig in.

En gebeurde dat ook?

Isaak: Ja, met rituelen gebeurt alles. Of nou de vredespijp verschil maakte of niet, het gebeurde wel. Je wordt er heerlijk

Ontspannen van.

Isaak: We gaan nu niet allemaal een vredespijp volgende les meenemen. De lessen krijg je van je meester en ook ik heb een meester, nog steeds. Soms moet ik zelfs toestemming vragen maar naarmate de jaren verstreken zijn wordt de toestemming steeds minder omdat je beter weet. Dus mijn wijsheid is groot dat mag ik eerlijk toegeven en ben ik trots op omdat het heeft eeuwen geduurd. Maar ik heb toestemming nodig op het moment dat het met een bepaalde gradatie is dat je dus in een kader terecht komt van wel of niet. En als je het wel doet kan het zijn dat je het evolutieproces van die persoon beïnvloedt, dat je schuld gaat krijgen van een bepaalde beïnvloeding door jouw zeggen. Daarom wordt er toestemming verleend omdat zij kunnen verder kijken of die beïnvloeding van mijn woorden op dat moment negatief zal uitpakken of positief zal uitpakken en dan moeten ze in de bron der waarheid gaan kijken en dat doen ze dan even heel snel voor je omdat de bron der waarheid, daar ligt alle waarheid. Maar de vraag over Jozef Rulof, is die goed beantwoord?

Ja.

Ik wil nog wat vragen over Sathya Sai Baba. Laat hij nou ook in schrift wijsheden na?

Isaak: Sathya Sai Baba vertelt veel. En zeker op de feestdagen geeft ie dus eigenlijk veel prijs en dan hebben zijn studenten onderricht en dat wordt bewaard.

Er zijn ook boeken van hem en ook verschijnt er vier keer per jaar een blad van hem.

Hij is gereïncarneerd in India maar is hij dan eigenlijk een avatar, meer gericht op India?

Isaak: Hij komt ook India niet uit.

Is zijn wijsheid dan meer gericht voor op gebied of moeten wij dan ook eens naar hem toe of moeten we bij uw woorden blijven?

Isaak: Hebben wij een overloper in ons midden?

Er wordt gelachen.

Isaak: Nee kind, alles heeft met cultuur te maken kind. Dat betekent: zijn cultuur is zijn afstemming. Dus de mensen die naar hem toetrekken, hem daarin vereren, die zijn dus afgestemd op zijn energie. Dus als westerse mensen die kant opgaan om even zijn energie te voelen, wil nog niet zeggen dat ze zijn cultuur over gaan nemen, zijn visie van leven, zoals hij het leven in India neer wil gaan zetten. Die mensen daar leven anders dan jij. Dus de waarheden van daar zijn niet gestemd op jou. Dus de waarheden moet jij aanvoelen bij jouw meester. Dus waar voel ik me thuis? Welke boeken zijn waarheid voor mij? Daar moet je op afstemmen. Ons instrument vroeg ooit in de tijd hetzelfde omdat ze had een kennis en die kennis kwam in aanraking via de vibhuti, de vibhuti had die kennis en ons instrument, zo speels als ze was wilde ze even proeven. Nou, meteen sloeg dat in bij ons instrument dat ze zodanig in een bepaalde toestand terecht kwam. Die vrouw richtte zich op de boeken, is het bezoek gaan afleggen, meerdere keren nog steeds maar dat betekent dat ze uren in de rij staat alleen maar te kijken naar de verschijning die even langs passeert en dan krijg je dus eigenlijk de darshan. Maar de kans dat die persoon in contact komt met Sathya Sai Baba individueel is nihil. De kans dat je in contact komt om eruit gehaald te worden met die duizenden mensen die daar zitten is ook heel klein. Dat betekent dat je jezelf moet gaan vermaken in de ashram doordat je met mensen met dezelfde interesse in aanraking komt en jouw spiritualiteit zelf gaat ontdekken tijdens jouw verblijf daar en dan ga je een paar keer per dag in de rij zitten. De boeken die er

verteld worden zijn ook allemaal afgestemd op de energieën die afgestemd zijn op de energie Sathya Sai Baba. Dus als jij dat boek leest en je voelt je aangetrokken tot het boek, wil nog niet zeggen dat jij het land moet gaan verlaten en jezelf in de rij moet gaan zetten, dan zou je zeggen dat je dus informatie tot je neemt waar je jij goed bij voelt, een goeie energie uit krijgt. Dus je mag zijn boeken natuurlijk tot je nemen maar ruil ons niet in.

Er wordt gelachen om deze woorden.

Isaak: Ons instrument wilde graag die kant opgaan en toen hebben wij simpel gezegd dat het niet nodig is. God is overal en God hoor jij te voelen in je hart en dat te vertegenwoordigen in jezelf. Wat jullie nu meemaken is het directe contact met een meester die mag je dus benoemen zoals je wilt. Je hebt twee soorten meesters: een meester die dus in de vorm reïncarneert dat ie zichzelf neerzet als meester zoals Sathya Sai Baba maar die kan dus niet zichzelf tussen de menigte neerzetten dus hij kan geen normaal leven leiden omdat hij is dus de avatar dus hij geeft zijn leven op om de avatar te zijn. Het instrument heeft een leven naast associaties en naast een gezin en naast vrienden. En mij zet ze neer als de meester. Zij kan haar bestaan hebben en dan kan ik mijn werk vertegenwoordigen dus zij laat eigenlijk een dode weer leven, nou dat is zeldzaam, dat is zeldzaam. Als je dus een aantal tegenkomt dan hebben we het over een minimaal aantal, dan mag je jezelf gelukkig prijzen, dan kijk je in het gezicht van de meester terwijl hij allang het lichaam heeft verlaten.

Daar zijn we ook wel heel erg dankbaar voor.

Isaak: Wij zijn dankbaar. Wij zijn dankbaar. Een meester kan nooit een meester zijn zonder studenten.

Ik wil iets vragen over trancemediums. Je ziet veleens mensen die aan het dansen zijn en helemaal buiten zinnen raken. Dat komt heel anders over dat het ook een medium is of een orakel of zo?

Isaak: Ach kind, de hele wereld heeft energieën, werelden van energieën. Naar de moskee gaan is een andere energie dan naar Boeddha gaan of de Hindoe cultuur, alles is energie. Heel veel mensen gaan zichzelf in trance werken. Dat is mogelijk als je flink eventjes door gaat dansen en rare geluiden maakt en jezelf tot hyperventilatie brengt en wat geschreeuw en iedereen die aanwezig is doet mee. Dan krijg je een collectieve energie net zoals dat je gebedsgenezers hebt. Dus een gebedsgenezer die doet het niet, jullie doen het. Jullie energie zorgt dat een gebedsgenezer een gebedsgenezer is. Dus die vertegenwoordigt alleen die plek en jullie zijn overtuigd en jullie maken die collectieve energie, dat is mooi, ieder zijn functie. Dus ze maken geluiden maar voel jij je daarin thuis?

Ik heb het nog nooit meegemaakt.

Isaak: Dat is wel belangrijk, voel jij je erin thuis? Je nieuwsgierigheid gaat die kant op, gaat hun bezoeken. Maar heel vaak doen ze rare dingen. Hebben we het niet zo over wijsheden maar we hebben het meer over zichzelf krachtiger maken dan het lichaam, ze steken zichzelf misschien lek.

Of ze gaan praten op een andere manier.

Isaak: Ja, dan zijn ze op dat moment eigenlijk bezeten en bezeten is positief als ook negatief. Dus het is en blijft een gevarenzone. Wat wij eigenlijk altijd zeggen, waar je de conclusie uit kunt trekken, is het resultaat. Stel dat jij naar zo iemand gaat en die gaat bij wijze van spreken een aantal rituelen volgen voordat die persoon in die extase komt en die persoon helpt je en dan hebben we het niet over de persoon, dat hebben we ook allemaal gezien omdat we hebben vele werelden bezocht, gaan ze gewoon jou de schrik aanjagen, dat is niet de bedoeling. En stel dat je denkt dat je last hebt van een entiteit moet je niet naar zo'n persoon gaan die zegt: "Ik sla hem eruit." Ook dat hebben we gezien of ze spugen je in het gezicht, allemaal rare rituelen. Op zich is het heel zinvol als je gewoon een meester bent of je bent een instrument. Het enige wat je hoeft te doen is fungeren als instrument en je haalt het gewoon weg. Dat betekent dat de persoon eigenlijk het gewoon aan jou moet gaan geven en jij werkt het uit. Dus je moet in contact staan met

die energie en je haalt het weg op het moment dat de toestemming ervoor gegeven wordt, dus het mag. Het mag, maar het is gevaarlijk. Eigenlijk zijn ze dan overtuigd dat ze sterker zijn dan het lichaam. Ze kunnen veel, ze kunnen blijkbaar krachtiger zijn dan alleen dat fysieke lijf. Ze gaan bij wijze van spreken op vuur dansen, ze gaan op een spijkerbed liggen. De betekenis weten we nog niet zo goed. Wat is de betekenis dat jij dus eigenlijk jezelf op een spijkerbed neerlegt? Misschien de overtuiging dat je sterker bent dan het lichaam? Maar ja, het heeft niets met geestelijkheid te maken, dus duidelijk is dat aards, ook aards vertegenwoordigd.

Uw stam gebruikte dit toentertijd toch ook om de geestenwereld op te roepen?

Isaak: Ja, we waren ook aards. Dat hebben we net eigenlijk al verteld. We waren aards, we waren positief maar we waren wel aards. Ja, ik heb het achter me gelaten en de vredespijp ook.

Wat is het verschil tussen een entiteit en een lifter?

Isaak: Een entiteit is een lifter.

Altijd?

Isaak: Ja. Een entiteit is eigenlijk een entiteit. Je bent je eigen entiteit en een lifter ja, die heeft een entiteit en die lift met je mee, dus betekent hij plakt zijn energie op jouw aura.

Ze zijn dus bezig maar bezig om een ziel.....

Isaak: Hij plakt zijn energie op jouw aura.

Dat kan dan ook positief of negatief zijn neem ik aan?

Isaak: Een lifter is vaak negatief omdat waarom moet hij meeliften? Pak je eigen auto.

Dat is waar. Sommige mensen hebben heel veel lifters en als ik iemand behandel, kan het soms zo zijn dat er zo eentje bij mij blijft plakken.

Isaak: Dan moet je hem gauw de deur uitzetten.

Hoe herken je dat?

Isaak: Nou, een lifter – is een hele goeie vraag trouwens – wat is dat eigenlijk?

Iemand die meelift op jouw energie.

Isaak: Gelukkig, want we moeten nog portretten gaan bekijken. Een goeie vraag. Een lifter gaat dus zichzelf op jouw energie nestelen dus opeens ga jij een transformatie bij jezelf voelen die anders is dan dat jij werkelijk bent. Dat betekent je kunt opeens....

Opeens gaat de deurbel.

Isaak: De klok is zeker stil blijven staan? We hebben het over de persoon die aanbelt. Als dat onze studenten zijn dan moeten jullie allemaal zeggen: “Je bent laat.”

Het waren twee kinderen die aanbelden.

Isaak: Oh, zou ook nog altijd een deurwaarder kunnen wezen, dat je je rekening niet hebt betaald.

Er wordt gelachen.

Isaak is van alle markten thuis.

Isaak: Zijn we positief bezig, komt een deurwaarder.

Nodigen we hem binnen uit om uw wijsheden mee te kunnen beluisteren.

Isaak: Dat krijg je als je lang op aarde leeft, word je besmet met jullie.....

Sorres.

Isaak: Je krijgt opeens andere gedachtes. Maar kind, dat is nou het moeilijke. Wanneer zijn het nou mijn gedachtes en wanneer zijn de gedachtes van een lifter? Een lifter doet eigenlijk altijd dezelfde strategie. Lezers volg mij, studenten volg mij. De eerste strategie die zij doen is jou geven wat je wenst. Ze gaan je blij maken. Dus ze geven jou positieve gedachtes, ze gaan jou een goed gevoel geven, ze gaan jou eigenlijk bijna het gevoel geven dat je verheven gaat worden buiten jezelf, je voelt je beter dan ooit, je kunt de hele wereld aan, je denkt opeens dat jij dat en dat zou kunnen, je wordt overmoedig en de aardsheid wordt steeds minder van belang. Dat betekent dat je je minder gaat aantrekken van het aardse. Omdat je jezelf eigenlijk aan het verheffen bent, heb jij niet meer zoveel last van het aardse. Een lifter zorgt ook altijd dat je geliefden die een gevaar zijn voor jou worden geëlimineerd. Dat betekent: stel dat een lifter ziet dat jij een vriend hebt of een vriendin hebt of een man hebt die een gevaar zou kunnen zijn voor die lifter, gaat ie zorgen dat er ruzies gaan ontstaan of verwijdering. Hij gaat jou rare gedachtes geven, rare gevoelens geven zodat jij je af gaat zetten van een positieve energie. Een lifter die doet dat een hele tijd en hij gaat ook kijken in jouw onderbewustzijn wat jouw hoogste wensen zijn. Dus stel dat jij, ik noem maar wat, een zijstraat, denkt dat je een talent bij je draagt dan gaat een lifter zeggen dat je dat talent hebt. Een lifter gaat je energie zuigen zoals vampiers kunnen bloedzuigen. Dus je wordt steeds minder energievul. Jij hebt hem vertrouwd, hij heeft jouw vertrouwen gewonnen en jij weet niet meer de realiteit en de niet-realiteit uit elkaar te halen en dan heeft ie jou, dat betekent hij maakt je kapot.

Wat moet je je bij een lifter voorstellen?

Isaak: Een lifter heeft jouw energie nodig dus hij wil zich levend gaan voelen via jou.

Is dat iemand die al over is gegaan?

Isaak: Een lifter is een dode.

Hoe ziet Tresi een lifter? Hoe ziet dat eruit?

Isaak: Ons instrument ziet niks, dat zien wij.

Hoe ziet u dat?

Isaak: Ons instrument is een instrument, wordt gewoon bespeeld. Ons instrument krijgt dan de opdracht op dat moment om dus te gaan zuiveren. Dus dan krijgt ze het door via het weten en dan geven wij het door: behandeling. En op het moment dat wij doorgeven: behandeling, zeggen wij niet: “Kind, je gaat nou eventjes een heel moeilijke tijd tegemoet.” We zeggen alleen behandeling en zij denkt: ik ga even magnetiseren of ik ga even energie geven en voordat ze het weet hebben we de lifter in ons instrument neergezet. Dus wij openen de deur en ons instrument mag de lifter met mij eruitwerken.

Kan zo’n lifter dan wel naar het licht?

Isaak: Dan gaat ie naar het licht, dan gaat ie naar het licht. Ik heb mijn instrument nodig en ik heb hem verplaatst, dan moet ie ook weer weg, al moet ik mijn eigen hulptroepen gaan zoeken, weg gaat ie.

Dus het is een verdwaalde ziel?

Isaak: Ja, een lifter kan nooit tegen ons op omdat een lifter is negatief en wij zijn positief dus wij geven ontzettend veel energieovervloed dat ie eruit moet gaan. Hij kan het licht niet aan. Hij kan het licht niet aan en ons instrument gaat alleen maar over tot het verwerken van die informatie, ze heeft geen benul van hoe en wat ook niet als ze terugkomt. Ze weet alleen wat ze mee heeft gemaakt in de pijn en de verwerking daarvan en daarna moeten we ons instrument weer op haar gradatie van energie zetten en gelukkig is ons instrument een instrument van: daar ben ik weer en heeft ze het gewoon eigenlijk weer losgelaten. Waarom zeggen we dat een lifter nooit positief kan

zijn? Omdat waarom zou een positieve lifter jou nodig hebben om te kunnen zijn hier ter aarde? Een meester, een gids, is individu, heeft zijn eigen individueel lichaam, het instrument heeft een eigen individueel lichaam en samen zijn ze verbonden maar individu. Dat betekent ik heb mijn werk te verrichten buiten ons instrument en ons instrument heeft absoluut op dat moment geen contact met mij omdat zij heeft haar eigen leven op dat moment en ik hou haar altijd in het oog omdat de verbinding blijft, afstand hebben we niet. Daarom is het gevaarlijk om op te roepen, dus contact te gaan leggen via pendelen of via automatisch schrift of desnoods dat je dus eigenlijk naar iemand toe gaat en vraagt: wil je zorgen dat er met mijn partner of mijn vader/moeder of wat dan ook dat en dat gaat gebeuren. Op het moment dat je dat doet dan zorg jij dat degene die dus eigenlijk zichzelf openstelt voor energieën die wij dus negatief noemen, energieën weer terugzenden naar jou en dan eigenlijk weer energieën terugzenden naar degene waar jij eigenlijk het verzoek op hebt gedaan. Dat betekent dat jij eigenlijk slecht aan het doen bent en alles wat je doet komt weer terug.

Als ik het moeilijk heb, doe ik ook een gebedje van: mag ik hulp krijgen? Kan het dan ook zo zijn dat je de verkeerde oproept?

Isaak: Nee. Stel dat jij een gebed uitzendt, dan zend je een gebed in positiviteit. Je zegt: “Ik wil geholpen worden daar en daar”, je zendt het in positiviteit. Ik heb dat en dat nodig, help me daar en daar. Dus dat betekent jij zendt eigenlijk een brief uit, die ontvangen we, die lezen we en daar doen we ons werk mee op het moment dat de tijd daar rijp voor is en het mag. Maar stel dat jij via pendelen aanroept, of via automatisch schrift aanroept, naar een instrument toe gaat of een medium of wat dan ook en jij roept aan, dat betekent jij roept de energie aan omdat jij pakt een pen en je zegt: “Wil jij me dat en dat en dat vertellen gids of begeleider?” en de pen gaat schrijven, dan krijg je gedachtes natuurlijk en de pen gaat schrijven. Dus jij vraagt hulp maar dat is de verkeerde hulp. Omdat stel dat jouw energieniveau nog niet zodanig hoog is dat jij die negativiteit niet meer aan kunt roepen, dan ben jij in contact met iemand die denkt: goh, daar heb ik wel een pleziertje mee.

Die gaat je dan verrijken?

Isaak: Nou, die schrijft met jou en die doet hetzelfde wat we hier net hebben verteld met lifters: met gedachtes, schrijft hetzelfde op wat je allemaal wilt horen etc etc. Maar als je bidt dan vraag jij alleen maar om hulp, om steun. Jij bidt niet in de vorm van: lieve Heer, maak die en die persoon kapot.

Wat gebeurt er met zo'n lifter die verwijderd wordt?

Isaak: Die gaat weer terug naar de gradatie waar ie thuis hoort, hij gaat naar huis. Hij heeft even zijn vluchtgedrag mogen ondervinden. Hij is gevluht van zijn gedrag, zijn gedrag omdat hij denkt: goh, ik wil me nu anders gaan gedragen via jou, dus de energie die ik ben, nou, dat wil ik niet meer dragen dus hij heeft eventjes een andere wereld opgezocht, jouw wereld dus en die mag ie dan even verlaten en dan gaat ie weer terug naar zijn eigen wereld en moet ie zichzelf daar weer evolueren tot ie positief is en dan mag hij misschien in de rij staan van reïncarnatie.

Is het dan ook zo dat een lifter 100% iemand kan vernielen?

Isaak: Absoluut.

Is het dan ook zo als iemand stemmen hoort dat ie kan gaan vermoorden?

Isaak: Ja absoluut, het engste scenario van een echte slechte lifter is dat hij jou zodanig kapot wil maken dat je dus of terecht komt in een inrichting of je doet jezelf iets aan of misschien iemand anders wat aan. Het kan zijn dat een lifter eigenlijk een moordenaar is geweest in een vorig leven, dat weet jij niet.

Het is dus eigenlijk een soort vampier.

Isaak: Hij zuigt je energie. Stel dat jij iemand helpt en je hebt een lifter te pakken gehad dan moet jij echt jezelf weer zuiver neer gaan zetten. Dat betekent dat je open moet gaan staan voor de positieve energie die wij zijn en vraag om een healing, vraag om geholpen te worden, dat jij zelf even in meditatieve toestand raakt en zelf voelt dat je of gaapt of boert of tranen laat,

dat het uit je systeem gaat. Voel jij je zwak of vermoeid worden, betekent dat je echt veel contact moet gaan leggen met de positieve energie. Je mag altijd mijn naam oproepen omdat mijn naam is Isaak. Dat betekent: vele begeleiders staan onder mijn naam en dat wordt dus doorgezonden aan degene die beschikbaar is.

Mijn dochter van 19 voelt zich de laatste tijd ontzettend bang in huis. Ze krijgt de kriebels in huis en vindt het doodeng. Zou het zoiets kunnen zijn?

Isaak: Dan zouden we ons moeten gaan afstemmen op de andere vorm van trance omdat eventjes te onderzoeken, via je kind zelf. Dat betekent via het kind zelf zou het eigenlijk onderbouwd moeten worden of niet.

Ze wil ervan af, ze is dagelijks aan het huilen.

Isaak: Dat betekent dat ze dus eigenlijk naar ons instrument moet.

Dat is duidelijk.

Nou, uw tekening dan.

Isaak: Hebben jullie de ogen al goed?

Dat is wel heel lastig.

Isaak: Mijn ogen staan open.

Er wordt een foto genomen van Isaak's ogen.

Esther laat een aantal voorbeeldportretten zien.

Isaak: Je moet mij verouderen, niet te veel.

Subtiel verouderen dus.

Isaak: Wie heeft deze gemaakt?

Esther.

Isaak: Mijn voorkeur gaat naar deze. Maar mijn jeugdigheid....

Iets meer rimpels.

Isaak: Niet teveel. Tsjja, is lang geleden. Lang geleden. Er zijn gelijkenissen en herkenningen. Welke ogen zien jullie het meest?

Er valt een stilte.

Isaak: Welke ogen zien jullie het meest?

Er worden boekjes bijgehaald met daarin indianen en ook zien we het basisportret.

Isaak: Mooi, waar is de foto van de ogen? Open ogen, open ogen. Mijn ogen zijn donker. Deze komen heel goed in de buurt.

Esther vraagt of Isaak een bepaald portret bedoelt.

Isaak: Die maakt me bang.

U kijkt er boos op.

Isaak: Ik ben een liefelijke gids. Het komt heel erg in de buurt maar is moeilijk om van jezelf te zeggen. De ogen moeten iets....

Iets meer naar buiten denk ik.

Isaak: Ja.

De mondboeken moeten denk ik niet zo naar beneden.

Er werd gezegd dat de mondhoeken naar beneden moesten.

Isaak: Het klopt ook wel met de onderkin. De jukbeenderen zijn duidelijk. Ga me niet nou allemaal rimpels geven.

Iets verouderen dus.

Isaak: Leeftijd van sterven was in jullie getal 43. Nou, is iedereen verheugd?

Ja.

Isaak: Nog iemand een brandende vraag? Nee? Esther, als jij in een middag uit het niets ons instrument kunt tekenen, dan kun je mij toch ook tekenen?

Als u mij een handje wilt helpen?

Isaak: Het enige wat je moet doen is je laten leiden. Als wij nu een afspraak gaan maken dat we op een vrije middag van ons instrument, waar ze dus mij niet nodig heeft - meerdere plekken tegelijk wordt een beetje ingewikkeld - op een vrije tijd dat jij gaat mediteren en dat jij jezelf volledig gaat openstellen en in eerste instantie ga je alleen maar de ohm roepen en tijdens de ohm roep jij alleen maar mij op in verbinding met je hart en je gaat volledig vertrouwen volledig tijdens het mediteren dat wat jij tekent mij zal zijn en ik op dit moment hier jouw gids in kan zijn. Denk je dat jij jezelf daarvoor open kunt stellen? Omdat eigenlijk ben je vrij intuïtief of niet?

Ja.

Isaak: Zelfs spiritueel of niet?

Ja.

Isaak: Maar ja, je bent een angsthuis.

Isaak maakt met zijn handen een twijfelachtige beweging.

Soms.

Isaak: Daarom doen we ook zo. Ohm de hele tijd.

Isaak gaat voordoen hoe Esther zichzelf open kan stellen om Isaak te kunnen tekenen.

Isaak: Dan zak je. Laat de chakra's los. De ohm zuivert chakra's, is de allesomvattende klank. Het moment dat je dan gezuiverd bent, kun je contact leggen met je innerlijke zelf en via je innerlijke zelf kunnen wij impulsen geven en laat je gaan.

Ik heb dit nog niet gedaan met de ohm klank.

Isaak: Je hebt eigenlijk al een schets en nu nog boetseren.

Nu nog verfijnen en vormen.

Isaak: Laat de witte veren buiten beschouwing, alleen maar portret. Ach witte veer, misschien mag je wel onder de tekening White Feather en Isaak schrijven maar met veren werken hoeft niet meer, mijn naam zegt het eigenlijk al.

We danken jullie.

Bijeenkomst 29 oktober 2010

Isaak: Goedemiddag.

Goedemiddag.

Isaak: Het ontwaken en de mens die het lef en de durf heeft om te gaan ontwaken is degene die werkelijk kiest hiervoor. Het ontwaken heeft meerdere gradaties. De belangrijkste gradatie van ontwakings is: hoe wil jij gaan ontwaken? Op het moment dat jij die keuze hebt gemaakt dan kies je om dus wakker in het leven te zijn en te kiezen voor hetgeen wat wij de wet van oorzaak en gevolg noemen. Hebben jullie al door wat deze werkelijke wet betekent of zijn jullie daar nog niet in ontwaakt?

Een stukje wel.

Isaak: Wat betekent dan werkelijk de wet van oorzaak en gevolg?

Verantwoordelijkheid voor je eigen daden.

Dat elke actie een gevolg heeft.

Isaak: Ontkom je ooit aan deze wet?

Nee.

Geen actie is ook geen gevolg.

Isaak: Altijd. Dat betekent dat het woord karma eigenlijk puur de wet van oorzaak en gevolg is. Laten jullie maar jullie zelf verbinden met jullie eigen fysieke bestaan en geef ons even voorbeelden waar jullie nu de gevolgen van dragen zowel positief als negatief. Daar willen we graag met jullie hierover in dialoog gaan.

Ik heb jarenlang een hoop toestanden en dingen in mijn leven meegemaakt waardoor ik nu last heb van vermoeidheid. Dus dat is oorzaak en gevolg. Ik heb teveel gedaan en mezelf weggecijferd. Doordat ik met Isaak en Tresi in contact ben gekomen, ben ik wel daarvoor open gaan staan: voor oorzaak en gevolg en ben ik aan mezelf gaan werken. Dat valt af en toe niet mee. Ik zit al heel lang in de vermoeidheid maar ik heb wel het vertrouwen dat het goed komt.

Isaak: Altijd blijven geloven. Zonder geloof is er geen leven omdat anders ga je overleven. Dus ieder van jullie moet het geloof altijd dragen als houvast. Kunnen we dat afspreken?

Ja.

Isaak: Het geloof is heerlijkheid. Stel dat je gelooft in de liefde, hoe heerlijk is dat niet? Welke vorm van liefde dan ook. Of in vriendschap of in een goeie baan of in goede contacten met de broeders die op je weg komen of alleen maar geloof op de dag. Geeft dat geen goed gevoel?

Ja.

Isaak: Dus het geloof mogen jullie nooit ofte nimmer niet meer bij jullie dragen. Terugkomend bij deze schone heer. Jij draagt nu de gevolgen van hetgeen jij zelf hebt veroorzaakt. De wet van oorzaak en gevolg is je eigen oorzaak omdat het gaat om hoe draag je de gevolgen. Dus stel dat iemand jou pijn doet, zoals deze schone vrouw die we net even begroet hebben, hoe draag jij de gevolgen? Dat bepaal jij, niemand anders.

Voordat de les begon heeft Inge het verhaal verteld dat haar man na vele jaren huwelijk bij haar weg is gegaan. Isaak doelt dan ook op het verhaal van Inge.

Maar je hebt toch geen keuze in de vermoeidheid? Daar heb je toch geen keuze in? Dat overkomt je toch?

Isaak: Hoe draag jij de gevolgen?

Dat is een goeie vraag.

Maar je hebt toch geen keuze in de vermoeidheid?

Isaak: De vermoeidheid krijg je maar hoe draag je het? Dat bepaal je zelf. Dus verdriet krijgt ze maar hoe zij het verdriet draagt, bepaalt zij toch zelf? En alles wat jullie dragen, bepaalt iemand anders hoe je het draagt?

Nee.

Isaak: Het betekent dat ieder van jullie verantwoordelijk is voor zijn eigen karma. Glimlachend vertellen we dat tegen jullie. Dat betekent dat je nooit meer kan zeggen: "Hij of zij."

Hoe moet je er dan mee omgaan?

Isaak: Je bent niet meer afhankelijk van de ander. Deze schone vrouw is niet meer afhankelijk van de heer. Zij draagt de gevolgen, hij is een schoft.

Dat klopt wel, dat ga ik tegen hem zeggen.

Isaak: Neemt ie toch niet voor waar aan. Wanneer is iemand een schoft?

Als ie zich misdraagt.

Isaak: Je schofterig misdragen.

Ten koste van een ander.

Isaak: Dan ben je een schoft. Iemand heeft ooit het woord in de maatschappij gezet en wij pikken het graag op.

Er wordt om Isaak gelachen.

Isaak: Ach, jullie woordenschat vinden we geweldig omdat jullie gebruiken woorden maar jullie zijn vaak bang om woorden te gebruiken die minder glorieus in de oren overkomen. Maar op het moment dat je minder glorieus overkomt, gebruik toch gewoon negatieve woorden, heb je meteen het goeie resultaat. Dus jullie hebben karma. Zijn jullie bang voor jullie karma?

Ja.

Een beetje wel.

Isaak: Dat hoeft niet. Omdat karma is puur de gevolgen die je draagt van de oorzaak die je zelf hebt gecreëerd omdat je bent je eigen fysieke bestaan. Niemand creëert jouw leven behalve jij zelf. Dus stel dat jij nu overreden wordt en iemand anders is de veroorzaker. Dus jij hebt het niet veroorzaakt maar jij bent het slachtoffer en jij hebt geen benen meer, dus jij bent zonder benen. Dus je hebt geen benen om heen en weer te gaan. Wat doe je dan?

Het aanvaarden.

Isaak: Maar vele kinderen zouden dus niet in blijdschap die rolstoel aannemen.

Nee, natuurlijk niet, dat is verschrikkelijk.

Isaak: Wat doen ze dan?

Depressief worden.

Opstandig worden.

Ze gaan in de slachtofferrol zitten.

Isaak: Ze willen sterven. Heel vaak willen ze sterven. Ze denken als ze sterven dan zijn ze er vanaf maar ja, je komt er nooit vanaf omdat sterven

bestaat niet. Het fysieke voertuig sterft maar de geestelijke toestand blijft en geestelijk zul jij dan je benen niet voelen omdat je niet heen en weer kunt.

Is het dan niet aan de andere kant weg?

Isaak: Nee, omdat je gaat hetzelfde zijn wat jij innerlijk bij je draagt. Dus dat betekent dat je eerst moet gaan accepteren dat je geen benen hebt geestelijk en geestelijk zul jij jezelf zonder benen voelen. Maar kind, wij lopen sowieso niet met benen. Wij hebben geen benen. Wij zijn zonder voertuig. Wij zijn gevoel. Maar je bent hetgeen wat je zelf eigenlijk veroorzaakt. Dus je veroorzaakt je gevoel in het hiernamaals, dat is ook je karma. Nou, als jullie vragen stellen kunnen wij jullie uitleg geven.

Dus pas als je het aanvaardt geestelijk dat je geen benen hebt, dan is het over?

Isaak: Op het moment dat je het aanvaardt dan maak je jezelf los van hetgeen op dat moment je negatief beïnvloedt.

Dan is het ook weg?

Isaak: Dan is het weg, als je volledig aanvaardt. Maar de gedachte achter de gedachte is de gedachte die telt. Dus je aanvaardt. Een voorbeeld: onze schone vrouw. Heeft ze nou werkelijk aanvaard dat haar relatie over is?

Nee.

Isaak: Daarom draagt ze nog steeds de gevolgen van verdriet. Maar als ze werkelijk heeft aanvaard zou ze dan nog gevolgen dragen?

Nee.

Ik wil wel.

Isaak: Jij wilt? Wat belet je dan om nog harder te willen?

Onzekerheid.

Isaak: Teleurstelling, emoties, niet kunnen begrijpen.

Verdriet.

Isaak: Vele emoties. Emoties. De emoties gaan door je lijf heen omdat je het menselijk niet kunt begrijpen en je emoties voelt je. Doordat je je emoties voelt, blijf jij in het gevoel zitten van een situatie die je nu nog niet...

Afgesloten hebt.

Isaak: Overwonnen hebt. Je bent in de rouw.

Ja.

Isaak: In de rouw mag je blijven maar kijk uit dat je niet te lang rouwt.

Dat wil ik ook helemaal niet.

Isaak: Maar dat hoort erbij.

Ja.

Isaak: Ja, dat zegt genoeg over de andere partij.

Dat is ook wel pijnlijk hoor Isaak.

Isaak: Dat is jouw gevolg van jouw eigen oorzaak, Inge. Jij hebt toegelaten dat deze heer in deze jaren zichzelf zodanig afstandelijk neer kan zetten dat er geen emoties zijn van verdriet. Dus jij bent een toeschouwer geweest van zijn leven maar je bent niet een deel geweest van zijn leven.

Dat klopt. Ik had het helemaal niet in de gaten.

Isaak: Weten jullie het verschil dat we net zeiden? Ze is een toeschouwer geweest.

Je hebt jezelf weggecijferd.

Isaak: Dat is een goeie. Dat is een goeie. Was zijn geen toeschouwer geweest, was de relatie allang over of juist veranderd en was het niet in deze staat gekomen. Dus kinderen, mijn naam is Isaak, maak ruzie. Jullie moeten geen toeschouwer zijn. Als je ruzie maakt, wat gebeurt er?

Komt er energie vrij waardoor er misschien een veranderingsproces in gang gezet wordt.

Dan zie je ook wat de ander voor je over heeft om een verandering aan te brengen. Doet ie dat niet, dan weet je precies wat voor iemand je tegenover je hebt.

Isaak: Precies, goeie meesters zijn we. We laten jullie flink ruziën om dus te overwinnen en je overwint een situatie anders kijk je alleen maar toe hoe de situatie zichzelf ontwikkelt.

Ten koste van jezelf.

Isaak: Ten koste van je eigen behoeftes.

Er hangt altijd een prijskaartje aan.

Isaak: Ja, dus zeg nooit: “Ik heb 30 jaar huwelijk achter de rug” als het er in kwaliteit maar 2 zijn geweest.

Wijze les.

Isaak: Ja, er zijn vele jaren, die jaren heb jij gegeven, die zijn niet meer terug te nemen.

Ik had al eerder wat wijzer willen zijn maar helaas was ik dat niet.

Isaak: Ja kind, we konden niet eerder in je bestaan komen. Het lichaam van ons instrument moest er ook aan toe zijn.

Het is goed hoor. Beter laat dan nooit.

Isaak: Het is nooit te laat, het is altijd vroeg genoeg. Je bent een voorbeeld voor andere mensen, misschien zijn er meer mensen in deze ruimte.

Je komt erachter dat je eigenlijk jezelf niet de moeite waard vond om hem aan de kant te zetten. Er zijn genoeg anderen en je moet blij zijn dat ik bij je ben omdat ik ben een goed mens en dat geldt voor jou ook. Het is gewoon dat je jezelf niet de moeite waard vindt.

Isaak: Zijn er nog meer mensen in deze ruimte?

Ja, ik ook. Ik ben dus door een vrouw in de steek gelaten en gewoon uit huis gezet en dat twee keer.

Isaak: Ook daar was er geen liefde.

Nee.

Isaak: Het is verschrikkelijk voor ieder kind die deze woorden tot zich neemt om de gevolgen te moeten dragen van liefdeloosheid. Of dat nou in geboorte is van ouderlijk huis of in vriendschap of in relatie met anderen. Het is verschrikkelijk om niet erkend te worden, waar of niet?

Ja.

Isaak: Jij hebt dat meegemaakt in man zijn van maar ook als vader zijn van. Deze heer heeft een kind ter wereld gebracht, wat doet het kind?

Weet ik niet.

Isaak: Jou niet toelaten. Dus jij hebt het kind een leven gegeven en het kind probeert jouw leven....

Kapot te maken. Ik heb vele rechtszaken gehad.

Isaak: Jaren achtereen zijn er discussies, destructiviteit. Ieder is een slachtoffer maar niemand van deze partijen heeft gekozen om de wet van oorzaak en gevolg aangenaam neer te zetten. Dat betekent: het blijft een strijd. Dus jij incasseert, jij geeft terug en het leven staat stil ondanks de tijd die voorbij gaat. Dus de rechtszaken zijn bevestigingen. Ik word bevestigd van hogerhand dat ik in mijn gelijk sta. Dat betekent dat ieder van jullie in jullie gelijk wil gaan staan, de tegenpartij en jij. Maar ja, als je al weet dat je gelijk hebt, waarom zou je je gelijk gaan halen? Dus, mijn naam is Isaak, wij zien de situatie die alleen maar verliezend is. Wat kun je doen?

Niets, gewoon aanvaarden.

Isaak: De strijd aangaan omdat je eigenlijk uitgedaagd bent in de strijd.

Je moet, je kan niet anders.

Isaak: Dat betekent dat jij uitgedaagd bent maar dan komen we weer op de maar's. Maar's bestaan niet, acceptatie wel. Ik draag de gevolgen positief dus ik accepteer de situatie en ik laat de situatie mijn leven niet beïnvloeden. Ik hoef geen gelijk te krijgen omdat ik weet dat ik gelijk heb, ik verdedig me alleen maar zodanig. Dat is een groot verschil. Kunnen jullie dat begrijpen?

Ja zeker.

Isaak: Dus zowel negatief als positieve uitslag, is de uitslag altijd positief.

Jij weet dat het waar is wat je vindt.

Ze procedeert via advocaten op alle mogelijke manieren.

Waarom doet ze dat?

Ja.....

Isaak: Schone vrouw, waarom doen mensen elkaar pijn? Omdat ze hun gelijk willen. Op het moment dat je weet dat je gelijk hebt, hoef je je gelijk niet te gaan halen toch?

Nee.

Isaak: Dat betekent dat deze persoon eigenlijk geen gelijk voelt. Misschien heeft ze wel gelijk, misschien heeft ze geen gelijk maar jij bepaalt toch zelf hoe je het voelt?

Klopt.

Kan Ad niets doen aan deze situatie?

Ik kan niets doen.

Isaak: De keuze is acceptatie en het proces aangaan en in blijdschap de dag doorbrengen.

Ja, gewoon genieten en loslaten.

Isaak: Waarom draagt hij de gevolgen hiervan? Heel simpel de wet van oorzaak en gevolg. Hetzelfde met de schone vrouw die we net hebben besproken, niet eerder gehandeld. Jullie zijn traag.

De groep moet om Isaak lachen.

Isaak: Langzaam.

Isaak zou dat kunnen voortkomen uit een vorig leven?

Isaak: Dat jullie traag zijn?

Nee, dat je iets af moet werken in dit leven.

Isaak: Dat kan ook. De karma is vanaf begin van je evolutie je karma. Dus elke reïncarnatie draag je het karma maar wil ook zeggen dat je positieve karma draagt. Kijk naar ons instrument. Denk je nou echt dat dit leven in deze jaren dit karma heeft opgebracht? Nee, nee, nee.

Er wordt om Isaak gelachen.

Isaak: Denk je nou echt dat mijn naam is Isaak, dat ik opeens Isaak was?

Nee.

Isaak: Jullie zijn traag. Waarom zijn jullie traag?

Omdat we bang zijn.

Omdat we tijd nodig hebben om te verwerken. De een heeft meer tijd nodig om te verwerken dan de ander of neemt meer tijd dan de ander.

Isaak: Dat is een betere: neemt. En een ander neemt jaren en die zegt nog steeds: “Ik ben niet zo opgevoed door mijn ouders” en die is eigenlijk op leeftijd die eigenlijk al de helft van zijn leven voorstelt. Hoe traag wil je zijn? Jij bent ook traag.

Oké.

Isaak: Waar ben jij zo traag in?

Eigenlijk met alles wel. Om gevoelsmatig dingen een plek te geven, dat kost tijd. Dat is net als met die vermoeidheid, je kunt niet doen alsof het er niet is. Ik kan het niet versnellen. Die emotie en dat gevoel moet ik eerst uitwerken.

Isaak: Ben je lichamelijk of ben je geestelijk?

Ja, dan zou je zeggen: als je geestelijk zou zijn dan zou het veel sneller gaan.

Isaak: Dit antwoord is het juiste antwoord. Lichaam is moe. Zolang het lichaam jou die vermoeidheid geeft, zeg jij: “Ik ben lichamelijk moe.” Dan ga jij je uren slaap halen en je rust uit en je lichaam zal dus niet meer moe moeten zijn toch?

Precies.

Isaak: Maar als je geest moe is dan kun je slapen zoveel je wilt slapen maar je blijft moe.

Dus de oorzaak blijft.

Isaak: Ja. Geestelijke vermoeidheid is de allesoverheersende vermoeidheid. Nu moeten we weten, omdat niet iedereen zijn zo goeie studenten als jullie en lezen alleen maar de woorden in het boek, nu moeten jullie weten wat is geestelijkheid?

Hoe je bent zonder lichaam.

Dat je naar je gevoel luistert?

Isaak: Wat is geestelijkheid? Waarom noemen jullie: ik ben geestelijk bezig?

Gevoelsmatig.

Intuitief.

Isaak: Dus wie is moe?

Het gevoel.

Isaak: Het gevoel is moe, ja. Dus eigenlijk als we nou heel simpel spreken, zeggen we: “Mijn gevoel is moe.” Mijn gevoel is moe. Dan is weer de wet van oorzaak en gevolg: hoe komt het dat je gevoel moe is? Deze schone heer heeft veel meegemaakt, zijn gevoel is moe. Dus hij slaapt en slaapt en slaapt

en zijn gevoel blijft moe. Dus jij bent door de medische molen gegaan omdat het is eigenlijk altijd belangrijk om dat uit te sluiten omdat wij zijn niet de medici en we mogen nooit voor de medici spreken maar achteraf wel bevestigen of aansturen. Dat blijkt uit deze persoon niets medisch te zijn, waar of niet?

Ik ben gisteren bij de homeopathische arts geweest en die heeft toch wat vitaminepreparaten voorgeschreven. Er is disharmonie in het zenuwstelsel signaleerd en hij wil nog wat zoeken dus er is wel degelijk iets aan de hand.

Isaak: Maar medisch, door de medici?

Nee, daar is niets gevonden.

Isaak: Homeopathie valt in het alternatieve. Houd die twee uit elkaar, krijg je disharmonie in onze wereld. In onze wereld staan regels geschreven, in jullie wereld ook. Twee werelden: lichamelijke wereld en de geestelijke wereld. De geestelijke wereld mag zich geestelijk met jullie verbinden en geestelijk jullie helpen en lichamelijk jullie sturen maar we mogen nooit de andere partij negeren. Als de medici dat ook zouden gaan doen dan zouden we ontzettend veel steun krijgen omdat dan op dat moment twee werelden een wereld worden, zoals jullie zijn. Dus jij bent moe, gevoelsmatig moe. Als je gevoelsmatig moe bent, word je ook lichamelijk moe. Dus dat kan zijn dat je dus lichamelijke mankementen krijgt. Dus als de homeopathie jou doorgemeten heeft en een aantal zaken in het licht heeft gezet, betekent dat lichamelijk jij last gaat krijgen door je gevoel. Dat is een logica. Een voorbeeld: als je zenuwachtig bent gevoelsmatig, wat gebeurt met je lichaam?

Ben je gespannen.

Isaak: Dat voel je ook. Of als je verliefd bent of als je verdrietig bent dan gaat je lichaam misschien afvallen of je krijgt vlinders in je buik, je voelt het allemaal lichamelijk. Dus gevoel is geestelijkheid.

Hoe krijg je de moeheid dan uit je gevoel?

Isaak: De vermoeidheid heeft altijd een oorzaak. Pak de oorzaak aan.

Hoe pak je de oorzaak aan?

Isaak: Tijd. Tijd, meditatie, positiviteit, geduld natuurlijk. Je kunt niet tegen je gevoel zeggen: “Hé, jij hebt verdriet, moet je niet verdrietig zijn.” Was het maar zo. Je zegt: “Verdriet, verdriet, verdriet, huilen, huilen, huilen, emoties, boosheid, tijd, meditatie, terugtrekken.” Dat moeten jullie leren, terugtrekken. Je verplaatst je energie als je met anderen bezig bent maar daar genees je niet van. Je verplaatst. Op het moment dat jij veel op bezoek gaat, verplaatst jij je verdriet naar de toekomst en het verdriet moet aangepakt worden door uitingen, niet door vermaak. Dat is een goeie hè?

Ja, dat is zeker een goeie.

Isaak: Dat betekent: jij bent verdrietig, dus ik ben verdrietig, mensen gaan je vermaken, ben je dan nog steeds verdrietig of niet?

Ja, op dat moment misschien even niet maar het is er wel.

Dat is eigenlijk met alle gevoelens zo. Stel dat je boos bent en je bent er niet mee bezig dan blijft dat toch ook zitten tot later of is dat niet zo?

Isaak: Waarom zou je niet meteen boos zijn dan?

Ja, natuurlijk maar als je dat op dat moment niet kunt uiten dan blijft het toch ook zitten?

Isaak: Het blijft altijd zitten tot er een opluchting komt. Dus karma dat is het onderwerp van vandaag. Nou, kom maar op met jullie karma. De wet van oorzaak en gevolg. Wie heeft een voorbeeld?

Ik ben meer bezig met een ander dan met mezelf en zet mezelf op de tweede plaats. Daar kan ik wel verdriet om hebben en dan denk ik: waar heb ik nou verdriet om? Ik heb het toch goed?

Isaak: Wij kunnen jullie een troost geven. Miljarden mensen zijn zielen. Zielen zijn energie. Jullie zijn één van de miljarden mensen. Ben je blij daarmee dat jij één van de miljarden mensen bent? Hoe blij ben je nu om te weten dat je de uitverkorene bent.

Er valt een stilte.

Isaak: Een van de miljarden en ik ben uitverkorene, dat klinkt goed. Ik ben de uitverkorene, ik mocht één van de miljarden zijn. Ik ben de uitverkorene....

Iedereen is de uitverkorene.

Isaak: Hoe gelukkig ben je met dit feit?

Daar mag je heel gelukkig mee zijn.

Isaak: Heel veel mensen hebben juist het tegenovergestelde daarvan. Ze kunnen niet begrijpen dat ze de uitverkorene zijn. Wie ben ik tussen één van die miljarden? Dat betekent toch dat ik niets meer waard ben? Omdat ik ga over tot al die miljarden mensen, hoe kan ik mezelf uniek voelen?

Dat klinkt wel heel erg ingewikkeld allemaal.

Dat komt omdat mensen zichzelf niet uniek voelen en denken: ik de uitverkorene?

Isaak: Er zijn miljarden mensen op aarde en jij bent uniek. Je bent je gevoel tussen al die mensen. Er is niemand zoals jij. Jezus heeft verschil gemaakt. Een van die miljarden mensen en hij heeft geschiedenis gemaakt, hij heeft gedurfd. Hebben jullie dat, durf?

Soms.

Wel een confronterende les deze.

Isaak: Hij heeft zichzelf niet vergeleken met die miljarden mensen. Hij heeft zich uniek neergezet en hij heeft geschiedenis gemaakt. Hij heeft gedurfd.

Maar met alleen de kwaliteiten en durf kom je ook niet ver.

Isaak: Goed zo.

Ik ben wel traag maar niet dom.

Er wordt gelachen om deze opmerking.

Isaak: Respect. We houden van studenten en de meester hoeft niet altijd het laatste woord te hebben. Dat betekent lieve kinderen dat jullie jullie durf moeten oppakken, jullie kwaliteiten moeten oppakken en jullie niet moeten gaan vergelijken. Wees uniek. Wees uniek. Mijn naam is Isaak, een lijf heb ik niet meer en toch ben ik uniek. Vele mensen hebben we al toegesproken omdat er durf was, van wie? Wie heeft durf gehad?

Tresi.

Isaak: Ons instrument. Is ons instrument globaal gezien zoals jij?

Nee.

Isaak: Juist wel.

Ze heeft andere kwaliteiten.

Isaak: Ze is ieder van jullie. Dus globaal gezien is ze zoals jij op dat moment, uniek maar wel verbonden. Dat betekent, je legt verbintenis met elkaar. Je voelt elkaar, je bent elkaar, je wordt elkaar en je laat elkaar weer gaan. Zonder verbintenis wat heb je dan?

Niets.

Isaak: Geen binding toch?

Nee.

Isaak: Dus ook geen contact. Zonder contact heb je geen overdracht. Wij spreken verschillende talen en daar voel je je niet goed bij, voel je je ongemakkelijk bij. Maar ondanks dat je uniek bent en ondanks dat je je verbindt mag je nooit ofte nimmer jezelf zodanig verbinden dat je jezelf niet meer bent. Dus betekent heel simpel: ik ben met jou, ik voel jou, ik word jou, ik heb genegenheid of frustraties of welke emotie van dien met jouw wijsheid desnoods, inzichten, bewustwordingen maar ik ben uniek. Mijn verbintenis die ik nu met jou leg is bewust en ik ben bewust weer los van je en ik ga bewust in het volgende moment zitten. Bewust. Als je dat voor mekaar krijgt dan heb je eigenlijk een goed karma. Omdat de gevolgen die je draagt zijn goed en het negatieve karma is negatief omdat je het negatief voelt. Jij voelt nu negatief karma omdat je draagt nu negatieve gevolgen en het voelt zo. Maar ja, als wij nu jou zouden zijn, dan zouden wij heel simpel zeggen: “Opgelucht, lekker weg, heerlijk, geen kerel meer die zich alleen maar vermaakt met mij, geen zogenaamde vader, geen egoïst”, dat is toch positief als je dat denkt?

Eigenlijk wel.

Geen gezeik meer.

Isaak: Geen seks omdat ik seks moet hebben. Geen boodschappen doen voor een mond die alleen maar opeet. Geen kleren die ik hoeft te strijken.

Nou, inderdaad ja.

Isaak: Geen man waar ik rekening mee moet houden, ik ben vrij. Goh, ik ben vrij, eindelijk. Goh, geen verdriet meer.

Ja, maar als ik zo denk dan druk ik het toch weg?

Isaak: Nee, het is een keuze.

Dan verwerk ik het toch niet? En zit ik er over drie jaar nog mee.

Isaak: Alles is een creatie. Dat hebben we vorige keer gesproken. Was een andere cursus maar alles is een creatie. Dus jij creëert nu deze emotie. Goh, dat je hem opbelt, zeg: “Wat ben ik blij dat je opgezout bent, eigenlijk was je een waardeloze kerel, goh bedankt.”

Dat dacht ik in eerste instantie wel.

Isaak: Als wij jou durf zouden kunnen geven dan zou dit je huiswerk zijn.

Dit zo denken?

Isaak: Dit aan hem geven.

Hem opbellen.

Je mag toch ook kracht en moed vragen aan hogerhand?

Isaak: Altijd. Graag.

Oh, dat wil ik wel. Zal ik hem nu opbellen?

Er wordt om Inge gelachen.

Daar zal ie van opkijken.

Laat het maar even bezinken.

Isaak: Je geeft terug.

Ik had het al opgeschreven maar ik dacht: ja, dat kun je toch niet zeggen, dan zit ik over een jaar nog.

Isaak: Je geeft terug, de energie.....

De energie die een ander je heeft gegeven.

Isaak: Precies.

Dat is ook karma.

Isaak: Karma. Dus ik hoef deze gevolgen niet te dragen, ik draai het om, ik ga aan jou teruggeven wat je mij hebt gegeven. Dus jij hebt ontevredenheid. Dan ben je toch blij dat er nu tevredenheid komt? Goh, ik ben zo tevreden. Goh, ik kan alles doen, elke man kan mijn heerlijkheid aanschouwen.

Rijen voor de deur.

Isaak: Omdat jij voelt je in discredit gebracht.

Ja.

Isaak: Al die woorden die jij kent die met dat woord: discredit, bij je zijn, draai je om.

En dan zeg ik: "Bedankt."

Isaak: Draai je om. Dus al het negatieve dat jij voelt, ga je omdraaien in positiviteit. Jij vond mij niet knap genoeg? Goh, wat ben ik blij dat ik mijn schoonheid nu weer terug heb. Het moment dat je dat terugbrengt aan degene, krijgt degene de wet van oorzaak en gevolg. Hij of zij gaat de gevolgen voelen van je woorden.

Dat ga ik wel even opschrijven.

Isaak: Woorden, gedachtes en daden zijn drie krachten die ieder van jullie bezit maar jullie zijn slachtoffers. Maar je moet de energie altijd terugbrengen naar degene die het je gegeven heeft.

Ja, maar eigenlijk heb ik het zelf gedaan Isaak. Ik heb gewoon zitten afwachten.

Isaak: Nu ga je het weer zelf doen. Dus je gaat nu niet afwachten, je gaat gewoon durf hebben. Dus de uitspraak: de brutaalste mens heeft de halve wereld, hoe komt dat?

Omdat het zo werkt.

Isaak: Precies. Dus jij lijdt, de persoon lijdt niet. Maar als je teruggeeft....

Zit hij ermee.

Hij hoort ermee te zitten.

Als je het teruggeeft met een gevoel van wraak dan bouw je toch ook weer karma op?

Isaak: Is dat wraak? Wat is het woord wraak?

Dat je uit haat iets terug doet.

Isaak: Haat, boosheid is een emotie. Je emotie breng je terug naar degene. Zolang jij niet destructief vernietigt met moord of agressiviteit zodanig dat je fysiek aanpakt, geef je geestelijk terug en degene mag zelf handelen hoe hij wil handelen met zijn eigen geestelijkheid. Dus je geeft gevoelsmatig terug dus kom niet aan het fysieke. Dus ga niet je handen laten wapperen want dan zijn we slechte meesters als we dat zeggen.

Wraak is dus iemand het op een negatieve manier betaald zetten.

Isaak: Je bent toch eerlijk?

Ik trek het veel meer door in mogelijkheden. Ik zie in mijn omgeving genoeg mensen met problemen en ik zie bijvoorbeeld dat iemand zijn ex probeert kapot te maken. Je geeft misschien niet terug maar je kunt ook met woorden iemand onderuit halen.

Isaak: Bij deze heer is de situatie anders omdat deze heer moet accepteren en de strijd aangaan wettelijk gezien. Hij moet zich niet met haar verbinden omdat het is uitgewerkt. Daar haalt ie niets uit. De energie tussen twee zielen kun je dan op dat moment laten. Maar terugkomend op dit verhaal. Zij voelt al deze emotie en zij doet er niets mee dus je brengt het terug.

En dan ga ik zeggen dat het nu niet meer zo is.

Isaak: Jij bent nu overtuigd dat het beste is wat je is overkomen dat hij niet meer in jouw leven is. Dus je rouwt anders. Je rouwt positief en je rouwt nog steeds natuurlijk omdat rouwen hoor je, dat is normaal. Maar je rouwt positief maar anders rouw jij negatief als een slachtoffer.

Nu zeg ik: “Ik ben blij dat ik het allemaal niet meer heb.”

Isaak: Geloof erin. Geloof erin.

Het is ook zo.

Isaak: En zeg wat je wilt zeggen. Er zijn vele woorden die jij nu spreekt naar andere mensen: “Hij dit, hij zus, hij zo”, geef terug. Het lucht je hart niet op als je het tegen deze mensen zegt. Deze mensen horen het aan maar zij zijn niet de energie die jou dat heeft aangedaan.

Dan moet ik hem opzoeken om het kwijt te kunnen.

Isaak: Tot jij er genoeg van hebt.

Opbellen is veel handiger denk ik.

Of schrijven.

Isaak: Nee, praten is leuker dan krijg je reactie of niet.

Je moet het wel van tevoren opschrijven.

Ik wil niet dat mijn kinderen het slachtoffer worden.

Isaak: Dan hebben we gewoon nu het antwoord: de durf heeft ze niet.

Je baalt er nu allerlei andere dingen bij.

Oké.

Isaak: Precies. Maar....de maar's.

Oké, dan moet ik de moed nog even bij elkaar gaan schrapen.

Isaak: Mensen die met maar's gaan werken zijn mensen die niet durven anders gebruik je geen maar's omdat: oordeel nooit vooraf maar achteraf.

Oké.

Isaak: Alles heeft met de wet van oorzaak en gevolg te maken, de kinderen dragen ook het gevolg van hetgeen jullie hebben veroorzaakt maar het gaat erom: hoe gaan ze ermee om? Nou....?

Ik ga ermee aan de slag.

Isaak: Karma. Wie heeft nog meer karma?

Ik merk dat ik door de manier waarop ik met mensen werk en wat ik aan hen geef dat het ook naar me terugkomt. Dat vind ik ook oorzaak en gevolg.

Isaak: Dat is positieve karma, heerlijk toch?

Dat is iets wat ik graag doe.

Isaak: Blijf positieve karma opbouwen maar stel dat er negatieve karma in jouw leven is, wat doe je daarmee?

Dan geef ik dat een plaats en accepteer het. Ik ben nu wel zo ver dat ik weet en voel dat het loopt hoe het loopt en dat iets een feit is. Kan ik er moeilijk over doen of ernaar kijken en het accepteren omdat het verandert het feit niet en ga ik daarmee aan de slag.

Isaak: Als het jou absoluut geen emotioneel pijn doet dan kun je het accepteren maar als het emotioneel pijn doet, wat doe je dan? Dan vraag ik om liefde om mij te steunen. Dus jij accepteert het in de vorm van liefde.

Ja.

Isaak: Dat mag, dat mag, dat mag....

Maar er is nog iets zeker? Dan moet ik wel echt voor mezelf gaan staan en durf krijgen.

Isaak: Heel veel mensen zeggen: “Het is niet spiritueel als ik in strijd ga met mijn broeders.” Ja.... “Het is niet spiritueel” zeg je dan en spiritualiteit is jouw echtheid. Dan zeg je eigenlijk: “Het is niet echt als ik in strijd ga met mijn broeders.”

Dan ontken je eigenlijk een deel van jezelf.

Dan ontken je je eigen echtheid.

Je moet juist handelen.

Isaak: Je moet juist echt zijn, juist spiritueel zijn en juist voor jezelf opkomen en dan ben je echt en dan ben je een voorbeeld voor je broeders.

Wij houden zo makkelijk vast om de liefde proberen te behouden.

Isaak: Je moet een voorbeeld zijn voor je broeders. Niet in de fysieke aanslag maar wel in de emotionele aanslag. Niet in de fysieke aanslag. Wat zei Mathatma Gandhi?

Er valt een stilte.

Die heeft altijd gestreden.

Isaak: Wat heeft ie gedaan?

Geweldloos.

Isaak: Geen fysiek geweld maar hij is wel voor zichzelf opgekomen.

Hij heeft niet gegeten.

Isaak: Ook dat maar hij heeft ook zijn broeders geleid. Hij heeft hen tot bewustwording gebracht dat ze niet moeten gaan accepteren dat ze dus in minderwaardigheid neergezet werden maar niet in geweld, geen wapens gebruiken maar wel een strijd aangaan met liefde. Dus heb je liefde voor jezelf dan ga je in strijd met liefde voor jezelf en dan verandert je wereld om je heen. Heb je geen liefde voor jezelf, dan durf je dat niet.

Daar ben ik anderhalf jaar dwars door heen gegaan in het verhaal met mijn schoonmoeder. In liefde voor mezelf heb ik dat proces losgelaten naar haar toe in strijd met Hans omdat hij het moeilijk vond om het te accepteren. Ik heb toch voor mezelf gekozen en haar losgelaten. Dus ik heb ook een nieuwe situatie gecreëerd die me nu veel meer ruimte geeft dus karmisch gezien heb ik me losgemaakt en geeft het me veel meer ruimte, opluchting en inmiddels ook aanvaarding bij Hans.

Isaak: Dus goeie karma.

Goeie karma. Had ik het niet gedaan was ik nog verbonden geweest aan haar negatieve energie.

Isaak: In liefde voor jezelf, onthoud dat kinderen. In liefde voor jezelf ben je niet altijd aardig.

De gevolgen draag je er van.

Als je niet voor jezelf kiest, draag je er ook de gevolgen van.

Isaak: Dan krijg je ook de nee's. *Nee* hoeft ik niet, wil ik niet, geen zin in en dan gaan mensen je minder aardig vinden omdat je niet doet wat ze willen. Dus je kind dat groot wordt, in liefde opgegroeid, zegt opeens: "Moeders of vaders, ik kies voor mezelf, ik ga uit huis en ik leef mijn eigen bestaan." Wat zeg je dan als moeder?

Ga maar.

Maar...

Isaak: Niet maar. Je zegt: "In liefde heb ik je groot gebracht omdat ik heb het voor mezelf gedaan. Door jouw reïncarnatie heb ik gevoeld hoe het is om moeder te zijn. Heb ik gevoeld hoe het is om nachten wakker te liggen en zorgen te maken. Hoe het is om vroeg in de ochtend op te staan en voor je te zorgen. Hoe het is om onmachtig toe te kijken hoe je pubert. Hoe het is om te voelen dat jij de eerste liefde tegemoet gaat en ik in angst en beven toekeek en hoe het is om je nu te verliezen. Maar in liefde voor jezelf moet je het doen kind." Dat is liefde. Dat is onvoorwaardelijke liefde. De onvoorwaardelijke heeft geen voorwaarde.

Ik vind het wel moeilijk om te zien dat het kind dat je hebt opgevoed dat je dan als ouder moet zien wat voor egoïst dat kind is. Dat vind ik wel moeilijk om dat los te laten en te zeggen: "Tot hier en niet meer verder want ik ben niet meer die aardige moeder die alleen maar die rottigheid slikt." Uit eigen liefde moet je het kind dan laten gaan.

Isaak: Kind, het is een ziel. Een ziel die heeft jou bezielde tijdens het dragen. De ziel heeft zich losgemaakt en heeft zijn eigen ziel ervaren in zijn menselijkheid en is gegroeid. Die ziel heeft een egoïsme bij zich of een menselijkheid, een karakter en die ziel past niet bij jouw ziel. Jullie zijn eigenlijk niet met mekaar bezielde.

Dat is een heel vreemd gevoel, dat je als moeder een kind krijgt waarvan je denkt dat kind is mij vreemd.

Isaak: Had jij de keuze gehad om zelf het kind uit te kiezen, ja kind, dan hadden jullie allemaal van die fantastische kleine kinderen, mooie prachtige blauwe ogen, de mooiste snoetjes. Hoe vaak krijg je niet een kind dat uiterlijk minder knap is en in gedachten durf je het niet eens te denken. Zeg “goh....goh....goh.”

Er wordt gelachen om Isaak.

Isaak: Komt het kraambezoek: “Is ie niet snoezig?” Niemand durft te zeggen: “Oeh.” Misschien in de auto zeggen ze tegen elkaar: “Wat was ie lelijk.” Maar dat is waarheid. Dat is de uiterlijkheid, het fysieke. Maar geestelijk, dus gevoelsmatig, kan men ook minder knap zijn. Het is precies hetzelfde kind, dan geef je toe aan de waarheid. Dus op het moment dat je een kind in je armen krijgt en die is niet de knapste en je constateert dat, dan is dat jouw waarheid. En waarheid is waarheid. Maar welke waarheid is nou de juiste waarheid?

Jouw waarheid.

Isaak: Maar vele mensen doen de mantel der liefde over hun eigen hart en ontkennen ze de waarheid.

Voor zo'n kind voelt wat hij voelt ook als waarheid.

Isaak: Precies. Precies. Precies. Dus stel dat je een heel mooi kind hebt, dan word jij blij gestemd, hè. Zeg je: “Heeft mij uitgekozen.” Maar stel dat het een heel mooi kind is van hart op hart dan zeg je: “Oh, mijn hart is vervuld, het is een bezieling”, maar als het niet zo is, erken dat ook. Dus kinderen kiezen jou uit en gelukkig maar. Anders zouden vele kinderen in onze wereld niet mogen reïncarneren als de wet andersom was geweest.

Het is voor jezelf als moeder wel gek als je ene kind een egoïst is en het andere het tegenovergestelde.

Isaak: Dat is het karma.

Ik heb er geen schuldgevoel over.

Isaak: Dat is karma, kind. Dat is jouw karma dat jij hebt gekozen om dus het kind ter wereld te laten komen. Dus jouw karma dat jij hebt gekozen om het kind op te voeden. Had jij gekozen om geen moeder te worden, had je dus dat karma niet hoeven te dragen. Dus daarom wees blij met karma. Zeg: "Graag gedaan, ik weet hoe het is." De krachtigste mensen hier ter aarde zijn vrouwen, daarom kiezen we een vrouw en mijn naam is Isaak.

Er wordt voor Isaak geklapt.

Isaak: Vrouwen zijn open voor het ontvangen. Ze ontvangen de ziel in hun zelf, ze geven hun lichaam maanden weg. Vrouwen zijn open, het zijn sterke wezens. Wees trots op je vrouw zijnde. Mannen, ja.....

Er wordt gelachen.

Isaak:hebben vrouwen nodig. Mannen hebben vrouwen nodig.

Klopt.

Isaak: Dus als je als man zijnde kiest voor de man, kiest als partner zijnde dan sla je de energie vrouw over. Maar juist de man wordt gestimuleerd om nog meer te voelen door de energie van de vrouw. Vaak is het zo dat twee mannen die dus homoseksualiteit tegemoet gaan, dus ze kiezen voor de wereld van man-man, veranderen ze hun innerlijke wereld voor de man-vrouw omdat ze willen de balans toch scheppen. Hoe vaak zie je dan niet dat twee mannen één vrouw-man is. Het lichaam is dan nog steeds man maar de geestelijkheid zijn ze dus aan het deprogrammeren en programmeren en worden vrouw. Dus lichamelijk trekken ze naar elkaar toe man-man maar geestelijk doen ze hetzelfde als vrouw-man.

Doen twee vrouwen dat ook dan?

Isaak: Twee vrouwen doen het ook. Twee vrouwen doen het ook. Wat doen jullie ingewikkeld zouden we zeggen.

Als het twee sterke gevoelige personen zijn dan is het wel makkelijker.

Isaak: Nog een keer.

Als vrouwen van nature sterker en gevoeliger zijn en er meer voor open staan dan zou je denken dat het gemakkelijker is.

Isaak: Waarom gaan twee vrouwen die vrouw-vrouw zijn opeens zichzelf als mannen gedragen?

Die zoeken ook de balans.

Isaak: Jij bent voor de vrouw, denk je tenminste.

Dat denkt u.

Isaak: Ergens in haarzelf denkt ze: ik ben voor de vrouw maar het gevoel zegt: "Ik hoef geen vrouw", maar ja.

Ik wil een man.

Isaak: Ook niet. Maar de vrouwenergie is de krachtigste vrouwenergie die er bestaat. Er bestaat geen krachtiger vrouwenergie dan de vrouwenergie. Daarom wees blij als je het leven hebt gekozen als vrouw zijnde. Koester dat. Op het moment dat je voor de vrouw bent, trek dan ook de vrouwelijke energie aan bij die vrouw omdat anders ga je het fysieke sterker maken dan je geestelijkheid. Dus je bent vrouw, dus je verandert fysiek, je wordt wat man, de haren gaan kort, de kledij neemt eigenlijk mannelijkheid aan, de energie mannelijkheid. Hetzelfde met de man. Het wordt ons te ingewikkeld allemaal. Snappen jullie het verschil tussen geestelijkheid en fysiekheid nu?

Ja.

Isaak: Dit is de uitleg. Wat hebben jullie begrepen?

Dat je zelf alles kunt creëren.

Dat je de balans moet zoeken in man-vrouw energie.

Isaak: De natuur heeft wetten en dit is ook de natuurwet: man-vrouw trekt aan, dat is een natuurwet. Maar jullie mensen veranderen gauw de natuurwet. Dus jullie kiezen bij wijze van spreken voor het andere geslacht of kiezen voor hetzelfde geslacht maar veranderen dus jullie geestelijkheid of jullie veranderen jullie fysiekheid dus jullie veranderen de natuurwet.

U zei net dat: ook al denk je als vrouw dat je op vrouwen valt of als man op mannen valt, je wilt toch die geestelijke balans zoeken en bij een stel is toch de een een man en de ander een vrouw.

Isaak: Als je dus twee man-man naast elkaar zet dan is dat dierlijkheid, is die geestelijkheid vaak niet aanwezig dus het gevoelsmatige. Ze zijn fysieke, nuchtere, denkende, fysieke mensen, ze teren op het fysieke. Kunnen ze veel plezier aan beleven.

Dat is dan puur fysiek.

Isaak: Zoals men mensen hier ter aarde heeft die absoluut niet met hun geestelijkheid bezig zijn, met hun gevoel. “Hij is gesloten” zeg je dan. Hij is ongelovig, hij gelooft in niets, hij is puur fysiek. Hij staat op, hij doet zijn werkzaamheden, hij leeft, hij sterft en hij ziet wel waar hij heen komt. Dat is ook goed. Maar wij constateren en wij analyseren graag jullie ingewikkeldheid.

Wat is de natuurwet dan?

Isaak: De natuurwet, wat is een natuur?

Man-vrouw.

Isaak: Wat is een natuur? Wat is de definitie van natuur?

Bloei.

Het leven.

Isaak: Puur natuur, puur natuur.

Zuiver.

Isaak: Goed zo. De zuivere wet en jullie maken de zuivere wet onzuiver.

Daarom vraag ik: "wat is dan die pure wet?"

Isaak: Zoals je hem zelf schept. De zuivere wet is zoals jij hem schept.

Wij maken hem onzuiver maar wat maken we dan onzuiver?

Isaak: De natuurwet zoals ie werkelijk is.

Daarom vraag ik: "Hoe is ie dan werkelijk?"

Man-vrouw omdat dat elkaar aantrekt.

Jij schept zelf jouw natuurwet. Je hebt er ooit zelf voor gekozen door je opvoeding.

Isaak: Dat is dus jouw wet. Dat is jouw zuiverheid maar de aardse wet is anders. Dus jij valt in een ander kader maar de aardse natuurwet is man-vrouw.

Dat bedoel ik, dat wilde ik even horen omdat dat vind ik zelf ook.

Dus je kunt jezelf programmeren om op mannen te vallen?

Isaak: Ja. Lekker.

Heerlijk.

Isaak: Worden wij ook niet overgeslagen. Mijn mannelijkheid wordt erkend, ondanks deze vrouwelijkheid. Spreek...

Dit is precies wat ik zelf ook heb bedacht.

Voel je het ook zo dan?

Eigenlijk wel.

Isaak: Mijn glimlach glimlacht graag als we weer erkend worden in de natuurwet van: wij mannen vervullen de vrouw's hart en de vrouw vervult ons hart en wij creëren en scheppen en we staan samen geestelijk en jullie allebei. Nou, mijn naam is Isaak, kan heel moeilijk zeggen fysiek. Onze geestelijkheid heeft energie, is onze energie vrouw of man nu?

Beide.

Isaak: In het lichaam wel.

U bent een mannelijke energie en dat blijft ook als u zich terugtrekt uit het lichaam.

Maar er is toch geen mannelijk en vrouwelijk, het is toch alleen maar sekse?

De energie is mannelijk. Isaak heeft het weleens uitgelegd dat in de sfeer waar hij nu thuisboort, hij een mannelijke energie is en niet mannelijk/vrouwelijk.

U bent tijdens het reïncarneren wel zowel man als vrouw geweest?

Isaak: Dat is allang voorbij. De laatste energie is de energie die je blijft. Maar ja, mijn naam is Isaak, is een mannelijke energie en we kiezen een vrouwelijke energie om onze mannelijkheid samen te laten smelten. Dus ons instrument is vrouw en mijn naam is Isaak is man, de natuurwet. Twee mannen werkt niet goed samen. Mijn mannelijke energie zou zich niet goed

voelen in een mannelijk lichaam. De mannelijke energie houdt mijn geestelijkheid tegen.

Omdat de vrouw gevoelsmatiger is natuurlijk.

Isaak: Jullie zijn slim.

Er wordt om Isaak gelachen.

Als je een mannelijk medium hebt, zou die makkelijker met een vrouwelijke meester werken?

Jozeef Rulof had volgens mij een vrouwelijke meester, een vrouwelijke energie dan.

Jozeef was heel gevoelig.

Dat zou kunnen ja.

Isaak: Natuurwet moet je niet doorbreken.

Zou je dan kunnen zeggen Isaak dat als je twee lesbiennes of twee homo's hebt dat ze nooit echt gelukkig kunnen worden met elkaar?

Isaak: Het is een creatie. Het is een creatie. Het is een creatie. Het is niet de natuurwet. Het is een keuze. Al degenen die onze woorden tot zich nemen en die is voor de vrouw of die is voor de man: kies ervoor of kies niet ervoor maar weet wel in de natuurwet ligt het anders. Dat is de chemie, de aantrekkingswet, je trekt elkaar aan.

Wij als mensen hebben een fysiek lichaam met allerlei vrouwelijke en mannelijke dingen eraan. Is dat in de geestelijke wereld ook zo of hoe moet ik dat zien?

Er valt even een stilte.

Isaak: Krijgen we nu rooie oortjes?

Deze zit er in ieder geval niet aan.

Er wordt gelachen om deze opmerking.

Isaak: Als jij over gaat en jij kijkt.....

Isaak moet lachen.

Isaak: En jij ziet hem niet, dan is ie of begraven of gecremeerd, meer dan die twee keuzes is er niet.

Dus geniet er nu vooral van.

De groep raakt niet uitgelachen om deze opmerking van Stientje naar Paul.

Isaak: Wat hebben wij met je gedaan? Ja Stientje, je hebt het zeker nog over de vorige les. Zij wil oefenen op de orgasmes. Dat was de vorige les, een paar dagen terug.

In de les intuïtieve ontwikkeling een paar dagen terug, waar Stientje ook in zat, ging het over orgasmes. Isaak doelt dan ook op deze les.

Isaak: Orgasme is eigenbelang. Je kunt in de geest ook orgasmes ervaren maar niet fysiek. Maar wat is een orgasme? Een hoogtepunt. Dus wij hebben heel veel hoogtepunten maar dat is allemaal gebaseerd op liefde. Dus als jij je vrouw weer tegenkomt dan heb je de hoogste hoogtepunten, puur uit liefde en fysiek hoeft je dat niet te beleven omdat je emotioneel eigenlijk veel intenser het beleeft. Fysiek is nogal een last, geestelijk niet maar dat was een heel mooi tussendoortje. Het blijft heerlijk tussen ons. Iedereen leest het maar het blijft tussen ons. Karma.....

Positief of negatief?

Isaak: Wat voor tijd leven we?

Tien voor vier.

Ik heb het kwart voor vier.

Isaak: Wie heeft nog karma?

Ik heb positief karma. Ik heb veel gewerkt bij oudere mensen en deed daar allerlei werkzaamheden omdat die mensen ook eenzaam en alleen zijn en niet veel aanspraak hebben. En daar krijg je ook gesprekken mee over de angst voor de dood. Ik raad ze dan ook aan uw boeken te lezen. Ik probeer ze gerust te stellen en soms ontstaat er ook een ander gesprek. Het is wel leuk dat je toch mensen op het spoor zet en mensen de angst probeert weg te nemen.

Isaak: Mooi. Mooi.

Ik ben ook een beetje een meester. Ik ben ooit ook een meester geweest op school.

Isaak: Mooi. Geef positieve karma weg. Geef, karma genoeg.

Ik denk dat als we hier zo met z'n allen zitten waardoor er een boek ontstaat, vind ik ook wel positieve karma.

Isaak: Een meester wil altijd indruk maken, anders ben je geen meester als je geen indruk wilt maken, positieve indruk. Het lichaam sterft, wat sterft nooit?

De geest.

Isaak: Die sterft niet maar ook niet als je in geschriften wat achterlaat. Dus de verspilling van de tijd, daar kiezen we niet voor. Dus graag schrijven we boeken omdat wij niet willen sterven. Dus als het lichaam gestorven is, dan gaat ons werk door omdat de geschriften sterven niet en jullie boekenkasten kunnen andere mensen weer verblijden en zo kunnen er eeuwen voorbij gaan en zijn de boeken nog steeds niet gestorven en misschien kiest iemand om de boeken te herdrukken en zo blijven wij levend.

Ik denk dat ook dat karma is.

Isaak: Dat is ook karma, positieve karma. Dus durf indruk te maken. Durf een meester te zijn. Jij maakt indruk doordat je mensen helpt, zoals je net zei. Dan ben je een meester toch? Je bent ook een meester voor je kinderen als je indruk maakte of voor je partner of voor je geliefden toch? Maak indruk.

Ik wil daar wel graag iets op zeggen. Ik had moeite met mijn zoon en de gesprekken en het contact maakt zo'n goeie indruk bij hem dat hij zichzelf weer gaat vinden op een fijne manier. Ik heb mijn nicht hier vandaag bij me en die heeft hem net gezien en die zei ook: "Wat ziet hij er helder uit." Ik vind het heel mooi dat hij ervan leert en dat ik hem erin vrij laat en zie dat hij zijn best doet. Ik vind het schitterend dat het overkomt en ik geef hem dingen mee: kijk maar wat je ermee doet. Het loslaten kost veel moeite maar het is toch goed. In vertrouwen laat ik hem gaan.

Isaak: Mooi. Maak indruk kinderen, allemaal. Ga de maatschappij in en maak indruk. De ene maakt indruk door zijn moederschap of partnerschap of zijn meesterschap of zijn werkzaamheden, maar maak indruk. Zoek een doel of meerdere zelfs. Maar de grootste indruk die jij moet maken is je eigen indruk. Wat betekent indruk?

Iets wat je je eigen maakt.

Isaak: Wie is goed in taal?

Iets wat je achterlaat, een wijsheid die je achterlaat.

Isaak: En wat is in?

Iets wat binnenin je gevoel is.

Isaak: Dus indruk. Binnenin je gevoel moet je indruk hebben. Ik wil indruk maken op jou. Ik wil door je gevoel heendringen toch? Ik wil jou een bepaalde waarheid aanreiken. Ik wil dat je me nooit vergeet. Ik ben de beste indruk van al je indrukken ooit.

Er wordt hierom gelachen.

Isaak: Goh, als iemand belt en je naam noemt denk: oh die, goh die energie, die heeft indruk op mij gemaakt, heeft mijn leven veranderd en jullie zijn mijn studenten en mijn indruk wil ik aan jullie geven. Jullie, jullie indruk, weer door gaan geven en dan ben ik een meester.

Het instrument heeft aan mij gevraagd aan u te vragen of ze geestelijk kan trouwen omdat het nogal moeilijk is omdat ze zelf het instrument is. Daarom zou ze graag willen weten of het kan?

Isaak: Met wie wil ze geestelijk trouwen?

Wie zou dat nou zijn?

Isaak: Met mij is ze al geestelijk getrouwd.

Oh, nou dan kan het niet meer.

Isaak: Geestelijk getrouwd zijn.... Wat is het woord trouwen?

Verbintenis.

Isaak: Verbintenis. Ah, wat zijn jullie goed. Zij is geestelijk getrouwd, verbonden met ons. Ze is geestelijk één met mij. Dat hou ik graag zo.

Er wordt gelachen om Isaak.

Isaak: Ze is onder de indruk. Of het een blijde indruk is weten we nog niet. Ze wil graag uitleg. Kind, als je jezelf geestelijk trouwt dan geef je jezelf geestelijk, dan verbind je jezelf geestelijk, nou.....wat begrijpt ze nu niet? Wat zou ze nu niet kunnen begrijpen op dit antwoord?

Ik denk dat ze liever een ander antwoord zou willen.

Isaak: Ze is geestelijk met mij verbonden, heeft ze toch meer dan genoeg aan?

Ik denk dat ze het zelf ook vindt maar dat ze denkt: er kan er nog één bij.

Wil ze de verbintenis met Wybe daardoor verdiepen?

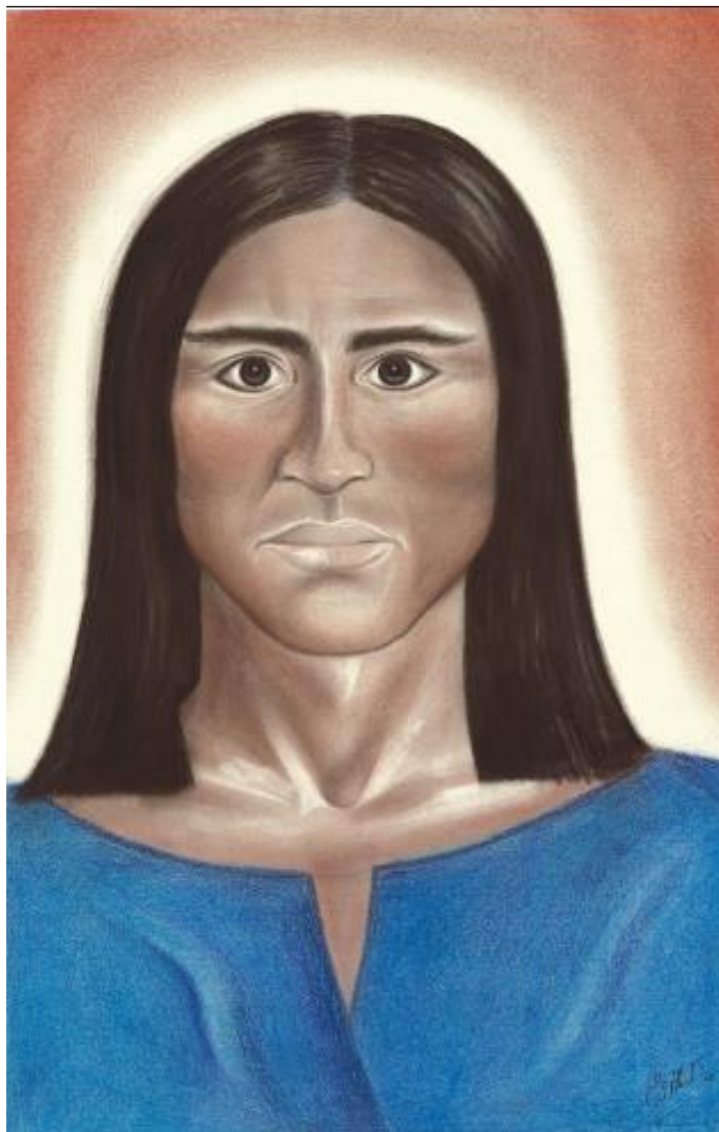
Isaak: Je hebt een fysiek huwelijk en je hebt een geestelijk huwelijk. Je hebt een geestelijk huwelijk achter de rug, Simone, dat was een verbintenis. Nu heb je een vriendschappelijke verbintenis, gezegend door ons. Nou, jullie zijn geestelijk gehuwd door ons en fysiek gehuwd.

Isaak bedoelt daarmee Paul en Stientje.

Isaak: Ons instrument blijft de mijne en meer uitleg is niet noodzakelijk.

Isaak, Esther heeft een hele mooie tekening die klaar is en die wil ze heel graag laten zien.

Esther pakt de tekening van White Feather (Isaak dus tijdens zijn laatste leven op aarde in 1230) en overhandigt deze aan Isaak terwijl ze tegelijkertijd een kopie van deze tekening rond laat gaan.



Dit portret, gemaakt door Esther van Suijlekom-König, is het portret van Isaak, in zijn laatste leven op aarde als White Feather in het jaartal 1230.

Er wordt door elkaar gepraat in reactie op de kopie van White Feather die langs de studenten gaat.

Ik heb de ohm gedaan en gemediteerd, zo heb ik White Feather op papier gekregen. Ik heb wel even gekeken of de burens niet thuis waren.

Isaak: Over geestelijk trouwen.....ik denk dat ons instrument nu anders denkt.

Er wordt gelachen.

Isaak: Is dit een geschenk?

Absoluut.

Isaak: Namasté.

Namasté.

Isaak: Is lang geleden dat je aangezicht tot aangezicht jezelf kunt aanzien. Lang geleden. Het laatste leven ter aarde.....lang geleden. Geboorte, dood.

Geneldig Esther.

Isaak: Gelijkenissen zijn wel aanwezig, groot zelfs.

Mooie man ben je Isaak.

Isaak: De aanschouwing van jezelf is natuurlijk altijd anders dan dat anderen je aanschouwen. Mijn geestelijkheid is wijzer geworden, naarmate de jaren. Deze heer had een andere naam. Welke naam had deze heer?

White Feather.

Isaak: Mijn naam is Isaak, de lachende gids, dat is de betekenis van de naam. De gids die leidt volkeren. Namasté.

Namasté.

Isaak: De energie die getransformeerd wordt van de ene naar de andere, blijft de energie van uitstraling maar deze energie heb jij getekend, deze uitstraling houden we graag in ere. Namasté.

Namasté.

Isaak: Het gebed dat wij samen uit gaan voeren is een stiltegebed. In stilte zeg je: "Namasté." Je omarmt in stilte je broeders. Omarm jezelf. Omarm ons. Omarm planeet aarde. Doe je ogen open en omarm elkaar met de ogen open. Namasté.

Namasté.

Isaak: Een waardevolle middag, dank je wel.

Dank u wel.

Bijeenkomst 10 november 2010

Isaak: Goedemiddag.

Goedemiddag.

Isaak: De vraag die wij meteen aan jullie gaan stellen is: de geleerdheid. Graag willen wij van jullie op de hoogte gebracht worden wat jullie tot zo ver van ons hebben geleerd in 'Isaak onderricht zijn wijsheid?'

Durven eerlijk te zijn en jezelf neer te zetten zoals je bent. Dus leven vanuit je echtheid en je zuiverheid.

Isaak: Eerlijkheid, oprechtheid, echtheid, zuiverheid, wie ben ik? Zijn jullie dat allemaal?

We proberen het.

Isaak: Op het moment dat je deze woorden toe gaat passen dagelijks, en jezelf werkelijk durft te zijn dagelijks, ondanks de kaders die mensen graag aan je opleggen dan zul je zien dat het leven puur is zoals het zichzelf manifesteert aan ieder van jullie. Is dat geen blijdschap om dat te weten?

Ja.

Isaak: Nu willen we graag in details treden. Waar ben jij eerlijk in geworden?

In te doen waar ik zin in heb ook al denk ik: wat zullen andere mensen daarvan denken? Dus bij mezelf blijven.

Isaak: Een voorbeeld.

Bijvoorbeeld met mijn kinderen: dat ik bepaalde dingen doe met de opvoeding. Vaak denk je toch na: hoe denken je ouders over iets? Of een bevestiging zoeken bij je ouders. Ik denk wel dat ik het zo goed doe.

Isaak: Denken of voelen?

Voelen.

Isaak: De persoon naast je.

Dat ik meer mijn emoties laat blijken op het moment.

Isaak: En zonder schaamte?

Ja, soms wel met schaamte.

Isaak: Waar schaam je je voor? Schaam je je ervoor om eerlijk en oprecht te zijn?

Nou, meer ook omdat er een schuldgevoel achter zit dat ik een ander met mijn emoties belast op dat moment.

Isaak: Schuldgevoel. Je zet jezelf schuldig neer. Je gevoel gaat zich schuldig voelen doordat jij jezelf zo neerzet in gedachtes.

Ja. Ik ben me daar nu meer bewust van dan daarvoor. Voor deze cursus droeg ik het zelf en belastte er een ander niet mee. Nu laat ik het meer zijn en gaan.

Isaak: Het is heerlijk als jij zonder schuldgevoel jezelf kan zijn, anders is het niet heerlijk. Op het moment dat je eerlijk en oprecht bent en je gaat jezelf daarna schuldig voelen, wat heb je dan aan je eerlijkheid en oprechtheid? Het geeft alleen maar een schuldgevoel op dat moment omdat jij jezelf dat stukje schuldgevoel eigen maakt. Op het moment dat jij zegt: “Ik ben los van schuld”, voel je je ook niet schuldig. Schuldgevoelens zijn illusies. Daar gaan we weer. Omdat is een schuldgevoel werkelijk?

Nee.

Isaak: Dus alles wat uit het gevoel komt is een illusie. Angst, schuld, paniek, bezorgdheid, is allemaal een illusie. Op het moment dat je dat weet kun je vrij zijn van al de illusies, dan ben je zoals je bent. Op het moment dat je gaat denken hoe anderen over je denken dan pas ga je je schuldig voelen. Waar of niet?

Ja.

Isaak: Je gaat je niet schuldig voelen omdat je dat op dat moment zo vertegenwoordigt. Je vertelt wat je bent of voelt en daar voel je je niet schuldig om. Achteraf, niet vooraf. Ja, op het moment dat je het gaat bedenken vooraf voel je je weer schuldig; zal ik of zal ik niet? Dan krijgen we weer de maar's. Zijn jullie al vrij van die maar's?

Nee, absoluut niet.

Isaak: Dat is huiswerk, let op de maar's. Elke keer als je maar gaat gebruiken moet je die maar elimineren en zonder maar aan de slag gaan. Dat wordt nog leuk. Jullie gebruiken haast in elke vertegenwoordigheid ja maar, wat je gaat vertegenwoordigen. Ik wil op visite, maar ik moet nog dit of ik moet nog dat. Dat zijn smoesjes. Je wilt of je wilt niet. Dus ieder van jullie moet gaan leren het woord ja of nee te gebruiken en niet misschien. Ik ben misschien verliefd op jou. Ben je niet verliefd. Ik ben misschien – in toepassing op ons instrument – zwanger, ben je niet zwanger. Omdat als je zegt: “Ik ben misschien”, dan voel jij je nog niet zwanger of je moet eerst jezelf even laten onderzoeken en dan zeg je: “Ik ben zwanger, ik ben verliefd, ik ben boos.” Ik ben misschien boos. Ik ben misschien je man of je vrouw. Ik wil wel met je verder maar. Ik wil stoppen met roken maar. Ik wil stoppen met drinken maar. Ik wil wel naar je toe, maar. We worden daar moedeloos van. Als jullie nu rechtstreeks jullie zelf gaan vertegenwoordigen, dan zullen jullie zien dat het alleen maar heerlijkheid zal zijn. Omdat de angsten laat je, de illusies laat je en dan krijg je werkelijk: oordeel niet vooraf maar achteraf. Nou, we gaan even naar de volgende.

Ik ben steeds meer echt. Ik doe wat er in me opkomt in mijn gevoel. Als ik zin heb om te zingen dan doe ik dat en wat een ander ervan vindt interesseert me niets. Als ik boos ben, laat ik dat gewoon zien en ik ben ook directer geworden.

Isaak: Dat was je eigenlijk toch al.

Ja, maar nu durf ik het ook naar andere mensen toe, naar vreemden.

Isaak: Dus je bent heftiger geworden dan dat je heftigheid is. Lieve schone heer, ben jij ooit niet direct geweest? Jouw aard is altijd directheid geweest en dat is eigenlijk alleen maar een schouderklopje. Dus je bent nog directer geworden of duidelijker geworden?

Ja, misschien wel.

Isaak: Duidelijker. Directheid is: ik ben direct in contact met jou, dus ik vind er geen doekjes om. Maar je kan ook onduidelijk zijn met je directheid. Begrijpen jullie dat?

Ja.

Isaak: Stel dat je heel direct bent en je bent nog niet duidelijk voor de andere partij dan ben jij op dat moment gewoon niet duidelijk. Het moment dat jij direct bent en je probeert duidelijkheid in woorden neer te zetten en ook in openstelling voor hen. Dus in samenwerking en contact staan met je medemens dan heb je op dat moment een wisselwerking. Dat is goed. Je kan ook negatief direct zijn en je kan positief direct zijn. Jij vertegenwoordigt nu de positief directheid, niet?

Ja.

Isaak: Of niet?

Ja.

Isaak: Nou, de volgende.

Ik ben nogal een denker. Dat ben ik altijd geweest en ik probeer steeds meer op mijn gevoel te werken. Net als wat u net vertelde over op visite gaan of wat dan ook. Ik had altijd zoiets van: heb ik nou wel tijd? Nu spreek ik af en doe ik het gewoon. Dat is voor mij een overwinning om op dat moment te reageren en het niet uit te stellen. Het zijn van die hele kleine stapjes maar ik merk wel dat het steeds beter gaat.

Isaak: Dat is fantastisch. Betekent dat jij jezelf opnieuw aan het programmeren bent en jezelf dus ook de toegang geeft om het nieuwe te onderzoeken via ervaringen. Dat voelt verlichtend toch?

Absoluut.

Isaak: Mooi. De volgende.

Ik heb de afgelopen tijd geleerd dat ik beter kan zeggen en uitdrukken wat ik voel, met name naar Stientje toe. Voor die tijd ging ik nogal eens mee in Stientje's gedachtegang. Nu kan ik beter bij mezelf blijven en ventileren hoe ik het zie en daar ook bij blijven. Dat lukt me ook wel naar andere mensen toe maar daar heb ik nog wel het één en ander in te leren. Dat is waar ik wel in gegroeid ben.

Isaak: Hoe komt dat, dat jij besloten hebt om tegengas te geven aan je geliefde?

Omdat ze nogal eens graag verdwijnt in een gedachtegang die dikwijls niet de goeie is.

Isaak: En hoe komt dat, dat je tot je besloten hebt om tegengas te geven, het wel eerst aanvaardde?

Dat komt omdat ik altijd gepleased heb en meeging met een ander in plaats van met mezelf.

Isaak: Bang voor kritiek, confrontatie, verlies, ruzies, onenigheid. Hoe neemt de tegenpartij jouw nieuwe ikke voor lief?

Goed.

Isaak: Mooi. Omdat vele kinderen houden niet van tegenspraak. Tegenspraak is pijnlijk toch?

Ja.

Isaak: Stel dat jij jezelf volledig uit hebt gesloofd en de persoon in kwestie waar jij die positieve energie aan hebt gegeven gaat tegenspraak geven, dan voel je je beledigd omdat je doet het allemaal graag goed. Maar op het moment dat je het goed doet, dan doe je het voor jezelf goed. Wil niet zeggen dat je het voor de ander goed doet. Groot verschil. Op het moment dat je zegt: “Ik heb alles voor je gedaan”, dan moet je meteen de woorden weer wisselen in: ik heb het graag gedaan, ik heb het voor mezelf gedaan. Ik heb mezelf vertegenwoordigd. Doordat ik mezelf heb uitgesloofd, heb ik mezelf kunnen voelen en vinden in dit stukje energie en wisselwerking daarvan. Dus op het moment dat je iemand om je heen hebt die zegt: “Kijk wat ik allemaal voor je over heb” dan zeg jij: “Heb je voor jezelf gedaan.”

Dat is toch eigenlijk altijd de bedoeling om zo te denken?

Isaak: Kijk naar je medemens. Hoeveel medemensen leven niet voor zichzelf? Ze leven voor de ander. Waarom? Het is makkelijker om iemand anders te vertegenwoordigen dan zichzelf. Als je voor je kinderen leeft, dan hoef je niet voor jezelf te leven. Als je voor je werk leeft, hoef je niet voor jezelf te leven, je innerlijke zelf. Daarom is het heel belangrijk dat jij als menszijnde keer op keer de gedachte gaat gebruiken, je gevoel gaat gebruiken. Is dit goed voor mij? En laat het even passeren in je innerlijke zelf, in je gedachtewereld, is het goed voor mij? Doe ik het graag of doe ik het omdat het zo hoort? Doe ik graag oppassen op mijn kleinkind of doe ik het omdat het zo hoort of dat de andere persoon dat van mij verwacht? Op het moment dat je ‘nee’ zegt, kan het zo zijn dat de tegen persoon niet blij met je is en word je veroordeeld. Stel dat iemand naar je toe komt en die zegt: “Mag ik je keuken gaan gebruiken en gaan koken?” Misschien ben je verbaasd dat iemand dat zegt. Op dat moment ga je voelen: wil je dat iemand

aan je eigendom zit? Op het moment dat het een ja is zeg je: ga je gang. Op het moment dat jij zegt van: “Liever niet”, dan betekent het dat je liever niet wilt dat de persoon je spullen gebruikt. Nou, de volgende.

Ik ben nog heel veel aan het leren en ik moet nog heel veel leren. Ik moet leren leven zonder de maar's. Ik moet ook leren om niet bang te zijn om een ander te kwetsen door nee te zeggen en ook dat ik bij mezelf moet blijven. Alles wat tot nu toe gezegd is, sluit ook aan op mij. Ik doe mijn best om dat te leren.

Isaak: Is gewoon doen.

Ja, niet twijfelen maar gewoon doen.

Isaak: Doen. Geen maar's. Als wij voor elkaar krijgen dat jullie zonder maar's door het leven gaan, dan zijn we heel trots op jullie. Dat betekent dat jullie geluisterd hebben naar meesterschap van mijn naam is Isaak. Omdat *maar* is en blijft een excuus.

Ja, angst om afgewezen te worden en om iemand te kwetsen.

Isaak: Is er nu een voorbeeld in jullie bestaan, één van jullie, die nog een *maar* heeft in een bepaalde case op dit moment?

Het eerlijk zijn tegen anderen om het gewoon pats boem te zeggen. Daar heb ik toch wel een grote maar op.

Isaak: Dat betekent dat je dat nu gewoon gaat doen en geen maar meer hebt.

Ja, maar...

Er wordt gelachen.

Isaak: Maar, wat is je angst?

Ik weet het niet.

Isaak: Wat is je angst? Afgewezen worden? Stel dat je afgewezen wordt, dan weet jij toch precies waar je aan toe bent? Stel dat je zegt: “Ik wil niet oppassen op mijn kleinkinderen” en je wordt daarop afgerekend dan weet je precies waar je aan toe bent.

Dat is waar.

Isaak: Willen jullie nooit weten waar jullie aan toe zijn?

Het voelt niet lekker.

Isaak: Het voelt niet lekker?

Het voelt niet lekker als je...

Isaak: Afgewezen wordt. Nee, het voelt zeker niet lekker. Het voelt nog minder lekker om jezelf af te wijzen.

Als je door hebt dat dat erachter zit, want dat is de gedachte achter de gedachte, dus dat zit eronder.

Je moet ook lef hebben.

Ja, dus moet je het lef hebben en er dwars doorheen gaan en dat weerhoudt ons.

Isaak: Het voelt nooit lekker om afgewezen te worden. Als het lekker voelt....

Er wordt gelachen.

Kunnen wij niet afleren dat het niet lekker voelt om afgewezen te worden?

Isaak: Stel dat je nu tegenover iemand zit en zegt: “Wijs me af, wijs me af, het voelt lekker.” Het is hetzelfde dat je zegt: “Hier is de zweep”. Dan ben je zoals men zegt wat masochistisch van aard. Maar ieder gevoelsmens heeft

gevoel en dat gevoel geeft signalen van pijn, innerlijke pijn. Het is hetzelfde dat jouw lichaam gevoel is. Op het moment dat jij een tik op je handen krijgt, zeg je ook niet: “Het voelt lekker.” Er zijn er die het wel lekker vinden. Ze gaan ook naar bepaalde mensen waar ze dus voor betalen omdat ze het zo lekker vinden maar dan hebben ze een probleem. Het probleem is dat ze kicken op pijn. Geen van jullie kickt op pijn, gelukkig maar.

Er wordt gelachen.

Isaak: Maar wat vele kinderen wel doen is vernietigen, vernietigingsdrang noemt men dat. Waar komt vernietigingsdrang van?

Geen zelfrespect, angst.

Isaak: Angst. Ik vernietig liever dan dat het mij aangedaan wordt. Dus is hetzelfde als hoogtevrees of dwangneurose. Je hebt een dwang en je wordt neurotisch in die dwang. Je hebt geen controle meer. Dus je verliest de controle over een bepaalde situatie en dan ga je het vernietigen. Iedere lezer die dit leest zeggen we dit: “Laat de controle los, voel die angst, maar probeer niet eigenhandig het te veranderen. Laat het over je heen komen. Voel die angst, voel die vernietigingsdrang. Voel het maar duw het niet weg en ga het zeker niet uit de weg.”

Als het heel heftig is, kun je dan niet beter hulp zoeken om dat proces in te gaan?

Isaak: Mensen kunnen je het wel vertellen.

Je moet het wel zelf doen en voelen. Maar misschien onder begeleiding van een deskundige die jou daarin beter kan begeleiden dan je vriendin.

Isaak: De mens moet erkennen dat ie last heeft van vernietigingsdrang. Kinderen die last krijgen van vernietigingsdrang zijn kinderen die vaak met pijn in aanraking zijn gekomen en die pijn heeft hen een mechanisme van bescherming gegeven. Ik bescherm me dus ik vernietig de situatie uit eigenbelang.

Isaak moet niezen.

Gezondheid.

Isaak: Dat doet pijn.

Er wordt om Isaak gelachen.

Isaak: Wilde bijna vragen: nog een keer. Maar dan passen we niet goed in deze les, is kastijding. Maar zo voel jij wel je lichaam. Op het moment dat je pijn hebt, voel je je lichaam. Vaak heb je geen contact meer met je lichaam en dan zoek je contact via pijn, dat is vernietiging, dat is fout. Zoek contact met je innerlijke zelf en wijs je niet af, wijs je niet af. Laat andere mensen je afwijzen maar wijs jezelf niet af. Is er nu een situatie die wij even kunnen belichten die één van jullie studenten nu bij zich draagt in een hele tijd waar die *maar* en de afwijzing en de vernietigingsdrang bij komt kijken?

Nou, naar mezelf kijkend, niet op basis van vernietigingsdrang, maar ik heb heel lang uit angst voor afwijzing en andere angsten niet op een rustige manier gekeken maar weggestopt en mezelf afgewezen. Ik heb nu door een situatie een ommekeer gemaakt dat ik gedwongen werd naar mezelf te kijken en zelf te gaan leren voelen en me niet meer af te wijzen. Dat is een heel diep proces dat natuurlijk nog gaande is. Daar zijn heel veel dingen in gebeurd maar geen vernietigingsdrang.

Isaak: Zijn mensen weggegaan?

Ja. Ik heb mezelf afgewezen en ik heb me laten afwijzen.

Isaak: Dus zijn mensen weggegaan uit je bestaan doordat jij voor jezelf ging kiezen?

Ja.

Isaak: Dat betekent dat jullie vaak vasthouden aan verkeerde mensen, aan verkeerde beelden. Een voorbeeld: stel dat jij in een werksituatie zit, kan het

zijn dat je vasthoudt aan zekerheid. Ben je gelukkig in die werksituatie? Vaak hebben mensen puur de nood: het is noodzakelijk dat we werken omdat er geld verdiend wordt. Maar ik heb het niet naar mijn zin. Dan zeggen we niet: “Verlaat deze werkvloer”, dan zeggen we: “Verander de werksfeer, maak het naar je zin en zorg dat jij niet overgaat tot het woord overleven van die uren van werk maar dat je gaat genieten van die uren van werk.” Stel dat je tien collega’s om je heen hebt. Alle tien zijn negatief en jij bent positief, dan heb je geen last van die negatieve mensen. Maar weet wel: negativiteit trekt altijd aan positiviteit. Betekent wel dat je werkelijk jezelf krachtig moet maken en af moet gaan sluiten en geen contact moet leggen met die tien mensen, want anders worden die tien mensen wel je negativiteit. Simpel: we zitten in deze ruimte, als één persoon negatief in deze ruimte is, is dat voelbaar. Altijd. Alle energie gaat naar die persoon omdat jullie besteden aandacht aan die persoon, al is het alleen maar door het observeren daarvan. Je kan ook rechtstreeks naar de persoon toestappen en zeggen: “Waarom ben jij zo negatief? Jij bent negatief, dat is voelbaar. Het voelt niet goed. Als jij negatief blijft, willen we dat je uit deze ruimte verdwijnt.” Op dat moment kom je voor jezelf op. Maar niet in elke situatie kun je iemand elimineren uit je bestaan. Omdat stel dat die negatieve persoon een hogere superieur is of een collega, kan je hem niet de deur wijzen. Je kan wel je af gaan sluiten en zeggen: “Je bent negatief, dat is voelbaar. Ik blijf bij mezelf, wil je je eigen negativiteit bij jezelf houden en mij daar niet mee belasten?” Als je die lef en durf hebt, mag je trots op jezelf zijn maar misschien verlies je wel je baan.

Ik heb wel vrienden verloren. Ik gaf hen altijd mijn energie. Het waren een soort parasieten. Met die mensen ben ik ook gestopt. Op dat moment was het vervelend maar nu ben ik er blij om en kan ik het tegen de mensen zeggen van: “Waarom heb je dat gedaan?” Ik ben veel krachtiger in mezelf geworden doordat ik mijn gevoelens steeds beter kan uiten. Ik vind het heel mooi wat u vertelt over het werk. Ik zit nu in mijn werk nog voor een paar jaar de kruimels eruit te halen.

Isaak: En dat je blij afsluit.

Precies.

Isaak: Lous, heb jij een voorbeeld?

Van negativiteit?

Isaak: En maar's.

Wat mij te binnen schiet is een voorbeeld over dat ik voor mezelf kies en een voorbeeld van maar's is dat ik nog steeds aan die ene persoon denk waar ik heel vluchtig iets mee gehad heb.

Isaak: Jouw verliefdheid?

Juist.

Isaak: Ja, je denkt er nog aan omdat je eigenlijk geen kans hebt gekregen om het goed af te sluiten.

Het is eigenlijk belachelijk na zo'n lange tijd en zo kort als het geduurd heeft. Dat is eigenlijk voor mezelf slecht.

Isaak: Het is niet slecht, het is menselijk. Jouw maar's loop je nog mee omdat je nog niet de antwoorden hebt gekregen waarom.

Ik begrijp het ondertussen wel hoor.

Isaak: Ja, maar niet van die persoon. Die persoon is oneerlijk naar jou toe geweest. Heeft jou ja, geestelijk/emotioneel in de kou gelaten en dat doet pijn. Dus je energie gaat daar nog naartoe omdat je eigenlijk menselijk gezien....

Esther moet meezien.

Isaak: Au. De energie gaat er nog naartoe maar wat heb je eraan?

Niets.

Isaak: Dus waarom gaat je energie daar naartoe?

Ja, dat is de vraag.

Isaak: Omdat je lichamelijk en geestelijk het anders had gewild. Dus je menselijkheid vertelt jou dat je zodanig gepassioneerd was en het onrechtvaardig vindt zoals het eigenlijk zichzelf heeft gemanifesteerd in je bestaan. Dat is iets wat je overkomt. En hoe ga je ermee om met iets wat je overkomt? Dat noemen we verwerken. Blijkbaar zit jij nog niet volledig in de verwerking van loslaten omdat die maar's daar nog zijn.

Ik denk dat ik het allang verwerkt heb maar toch komt het nog regelmatig in me op.

Isaak: Ja, dat noemen wij ook oneerlijk. Het had zo mooi kunnen zijn.

Ja. Ik weet ook wel dat het voor mezelf veel beter zou zijn om het los te laten. Dat weet ik ook wel.

Isaak: Maar het lukt je nog niet.

Het moet denk ik slijten.

Isaak: Kiezen. Kiezen op het moment dat jouw gedachtes die kant opgaan dat jij kiest om de gedachtes meteen af te breken.

Dat je daar zelf gedisciplineerd mee omgaat.

Isaak: Meteen de gedachtes boven de gedachtes stelt: dit doe ik niet. Ik ga deze energie niet voeden. Jullie gedachtes gaan eigenlijk overal heen, zijn vrij. Gedachtes zijn vrij. Het wordt eigenlijk pas jouw gedachtes op het moment dat je je concentreert. Dus stel dat je ergens aan denkt dan is het een vluchtige gedachte. Doordat je jezelf concentreert wordt het een eigen gedachte en dan krijg je het woord piekeren of erover nadenken, filosoferen, proberen het te verklaren. Dan leef je in een gedachtewereld en niet meer in

een gevoelsmatige wereld. Gevoelsmatig moet je sterker zijn dan je gedachtes. Dat is niet makkelijk maar wel mogelijk.

Als je in gedachte steeds zegt: moet ik niet meer aan denken, dan heb ik het gevoel dat ik het wegstop.

Isaak: Je drukt het weg, dat klopt. Maar je moet eigenlijk heel simpel bij jezelf die bewustwording scheppen: heb ik wat aan mijn denkmoment met die gedachte? Brengt dat mij wat? Stel dat je weer teruggaat naar een situatie en je gaat die situatie weer volledig in het nu zetten: heb je daar wat aan? Brengt dat een opluchting of voel jij jezelf verstrikt in die gedachte? Dus jij verheft jezelf boven je menselijke zelf en je maakt je vrij van die gedachte. Dat is een keuze. Vele mensen zijn bang om die keuze te maken omdat ze dus bang zijn voor het onbekende. Stel dat je dus nu niet meer aan iemand denkt waar je veel om hebt gegeven dan ga je je meteen schuldig voelen. Goh, ben ik zo koud dat ik zo voort kan zetten met mijn bestaan en die persoon zo naar het verleden kan leggen zonder erover na te denken of het misschien toch te behouden. Dus dan krijg je weer die maar's.

Dat is op mij niet van toepassing. Wat er wel speelt is dat ik niet steeds terugdenk aan wat er toen was maar als ik dan op internet kijk dan zie ik elke maand wel weer een nieuw bericht over hem. Dus dan ben ik gewoon nieuwsgierig.

Er wordt om Lous gelachen.

Je houdt het zelf in stand.

Hij heeft een functie dat hij steeds in de publiciteit komt.

Isaak: Dus jij volgt hem.

Eigenlijk wel ja.

Isaak: Als je iets volgt, ben je er niet los van hè. Omdat de energie wordt steeds weer naar je toegebracht doordat jij de energie naar je toehaalt.

Dat bedoel ik, ja.

Wat jij zegt van het wegduwen dan komt het juist weer naar je toe.

Ik heb in mijn ogen iets fout gedaan en dan blijft het komen en na dertig jaar komt het weer op.

Als je ervoor kiest dan komt het niet meer terug. Wel in het begin.

Zo simpel is het niet.

Dan denk je: ik leg dat naast me neer, ik kan er niets meer aan veranderen. Ik heb dat toen fout gedaan in mijn ogen.

Isaak: Wat heb je fout gedaan?

Nou, wij waren net getrouwd en zaten op de scouting en op de scouting zat een invalide jongen. We woonden in Den Haag op een bovenverdieping. Hij ging nooit zo vaak uit en toen zeiden wij: goh, kom een bakkie koffie bij ons doen. Toen zei ie: ja, maar ik kan de trap niet op. Wij zeiden toen: "Wij dragen je de trap wel op." Er kwam niets van en op een gegeven moment ging hij dood. Nou blijft het maar door mijn hoofd spelen: verdorie, had ik het toen toch maar gedaan. Hij zei toen: "Tedereen belooft me om me te komen halen of me naar boven te dragen maar niemand heeft dat gedaan." Dat knaagt nog steeds aan me.

Isaak: Dus schuldgevoelens die je niet los hebt gelaten.

Ja, maar dan denk ik: ja, ik kan er niets meer aan doen. Ik heb geprobeerd het te voelen en los te laten maar wanneer heb je het losgelaten? Dat voel ik nog niet.

Isaak: Je hebt het losgelaten op het moment dat jij in het reine komt met die situatie. Dat je die situatie niet meer gaat voeden via je gedachtes en je gevoelswerelden. Je laat de situatie zoals het is en dan word jij vaak bestempeld als een egoïst. Maar een egoïst ben jij niet want anders zou je

jezelf niet af gaan vragen of je een egoïst bent. Dus elk mens die zichzelf afvraagt: doe ik het goed of doe ik het niet goed is geen egoïst.

Dat is fijn om te horen. Ik denk weleens: ben ik nou egoïstisch bezig of niet?

Isaak: Zolang jij jezelf die vraag afvraagt, ben je geen egoïst en wees nu niet bang als je dat niet meer aan jezelf afvraagt. Misschien ben jij zodanig in je kracht komen te staan dat je weet dat je geen egoïst meer bent. Ik weet dat ik een goed mens ben. Dus je vraagt jezelf niet af: ben ik een goed mens? Zolang je jezelf dat afvraagt dan mag je even een frons gaan geven waarom je jezelf dat afvraagt: ben ik een goed mens? Je weet toch of je een goed mens bent?

Dat is waar.

Isaak: Niemand van jullie vraagt zich af of het geslacht dat je draagt juist is of niet.

Nou soms.

Er wordt om deze opmerking gelachen.

Isaak: Marian, wat voor maar's draag jij?

Welke niet.

Er wordt om Marian gelachen.

Ja, het schiet me in mijn gedachten dat ik moet leren om meer te ontvangen.

Isaak: Maar....

Maar dat is geen antwoord op de vraag.

Isaak: Dat is wel een antwoord op de vraag.

Oh.

Isaak: Wat weerhoudt je? Welke maar staat ertussen?

Ik kwam eigenlijk net pas op het idee. Ik zat het hele rondje te denken: wat zal ik nou eens zeggen? Ik ben er niet zo mee bezig de laatste tijd.

Isaak: Wat wil je ontvangen in eerste instantie?

Ik weet dat ik een gever ben dus ik wil wat meer evenwicht.

Isaak: Wat wil je ontvangen? Dat men meer gaat geven aan jou? Dan moet je ook weten wat je wilt.

Zo ver ben ik nog niet.

Isaak: 53 jaar hier op deze aarde....

Ja, ik kan er niets aan doen. Wat wil ik ontvangen?

Complimentjes?

Bevestiging?

Cadeautjes?

Meer balans. Ik zeg dat omdat ik denk dat het goed is.

Isaak: Heb je behoefte om meer te ontvangen?

Misschien wel. Op dit moment heb ik nergens behoefte aan.

Isaak: Als je gaat ontvangen, ben je kwetsbaar.

Ja, het is ook een verandering van houding.

Isaak: Als je steeds ontvangt, ben je heel kwetsbaar, kom maar.

Heel veel mensen hebben daar geen last van.

Isaak: Dat zijn nemers.

Ja, maar dat vind ik geen kwetsbaarheid.

Isaak: Nemers hebben geen last van ontvangen. Ze nemen graag. Gevers hebben er altijd last van.

Ik wil dat wel leren al weet ik nog niet wat ik wil ontvangen. Dat zullen waarschijnlijk wel al die dingen zijn die jullie net hebben opgenoemd.

Isaak: Al hetgeen wat met het bestaan te maken heeft. Dat wil je ontvangen. Dus je wilt bevestiging ontvangen, je wilt goedkeuring ontvangen, je wilt liefde ontvangen, evenwicht wil je ontvangen dat het evenwichtig is, complimentjes.

Wat zie je er goed uit Marian.

Ben je afgevallen?

Ik ben juist aangekomen.

Isaak: Ze is al die jaren die wij haar kennen bezig met afvallen. We weten niet waarom ze wil afvallen. Ze valt zichzelf alleen maar aan.

Ik wil afvallen om in dezelfde maat te blijven zitten. Dat is mijn doel.

Isaak: Je valt je alleen maar aan. Hoe wil je afvallen als je jezelf alleen maar aanvalt?

Nou, als ik mezelf niet aanval wordt het toch langzamerhand steeds meer.

Isaak: Doordat je jezelf aanvalt steeds keer op keer richt je juist je aandacht op voedsel. Het mag niet van me dus juist omdat het niet mag, wil je het graag. Omdat je komt dan in aanraking met de gedachtes van voedsel omdat het niet mag. Toch?

Toch stoort ik me er weinig aan. Ik eet de hele dag van alles en dan denk ik: morgen ga ik een stap minder doen. Eigenlijk vind ik het ook wel best.

Isaak: Kunnen wij het woord belachelijk gebruiken? Slaapverwekkend belachelijk.

Er wordt gelachen.

Isaak: Pff. Wij kunnen jullie nu al een voorspelling geven: als dit kind een ouderdomsleeftijd heeft bereikt weegt ze nog steeds hetzelfde. Dat noemen we eigenschap. Je hebt het jezelf eigen gemaakt.

Het is ook eigenlijk geen probleem.

Isaak: Het is geen probleem maar ze maakt er een probleem van maar het is geen probleem. Op het moment dat ze het eet vindt ze het lekker, vergeet ze dat het een probleem is en op het moment dat ze het gegeten heeft, maakt ze weer een probleem van een probleem dat geen probleem is.

Ja, het is duidelijk.

Isaak: Jij hebt juist de bevoorrechte positie dat je geen probleem hebt.

Als je ziet wat ik allemaal eet, is menigeen jaloers op me.

Isaak: Onthoud dat dan maar.

Ja.

Isaak: Goh, de ene kan wel en de ander kan niet.

Niet eerlijk.

Isaak: Precies, die gedachtes kwamen net tot ons. Waar komen die vandaan? Misschien hier? Wat is jouw probleem?

Nee, ik heb geen probleem dus ik maak er geen probleem van. Laat maar.

Isaak: Je hebt geen maar's?

Ja, ik heb wel maar's.

Isaak: Welke maar's? Welke maar's heb je? Eerlijk en oprechtheid.

Tja, dat ga ik toch niet noemen.

Isaak: Ja, het is masterclass ooit geweest en dit is Isaak onderricht.

Ik wil eigenlijk stoppen met drinken maar ik wil het ook weer niet.

Isaak: Je wil stoppen maar....

Ik wil het ook weer niet.

Isaak: Waarom zou je willen?

Kaders hè.

Isaak: Leg uit. Je hebt de masterclass gevolgd.

Misschien is het niet normaal in de kaders van de mensheid.

Isaak: In de kaders van wie? Van wie? Wie heeft die kaders neergelegd? De mensheid.

Ja.

Isaak: Oké. Wie zegt dat vlees eten goed is of slecht is? Wie zegt dat je niet mag drinken? De maatschappij, de kaders. Op het moment dat je een persoon bent die wij niet meer maatschappelijk noemen. Betekent: jij doet niet meer mee omdat je een dronkenlap bent, in een steegje hangt en je hele wereld draait alleen maar om de fles, dan heb je een probleem. Toch?

Ja.

Isaak: Op het moment dat je een genotsmiddel tot je neemt, het woord zegt het eigenlijk al, dan geniet je van je wijntje of drankje. Heb je er last van?

Nee, ik heb er geen last van.

Isaak: Geniet je ervan?

Ja.

Isaak: Op het moment dat jij een genotsmiddel tot je neemt dan krijg je het woord genot. Maar je moet wel jezelf zodanig kennen en erkennen dat je weet wanneer het genotsmiddel overgaat tot een probleem. Niet het woord verslaafd omdat jullie zijn allemaal verslaafd. De een is verslaafd aan aandacht, de ander is verslaafd aan zelfkastijding, aan onzekerheid, aan eten, we kunnen er duizend opnoemen. Het gaat erom: functioneer je wel ondanks je verslaving? Stel dat je seksverslaafd bent: functioneer je wel? Of relatieverslaafd: functioneer je wel? Heel veel mensen functioneren niet meer. Zover duidelijk?

Ja.

Isaak: Zolang jij seksverslaafd bent en het genotsmiddel tot je kan nemen, dat is een middel om te genieten, seks is een beweging, een wisselwerking, je geniet ervan. Is dat fout?

Nee.

Isaak: Is het fout om zoals onze Marian, graag eet, is dat fout?

Nee.

Isaak: Het is pas fout op het moment dat ze zichzelf zodanig in gevaar brengt dat haar lichaam eronder gaat lijden. Dan is het fout. Als ze zodanig overmatig in gewicht toe gaat nemen dat ze niet meer kan functioneren is het fout. Dus maak geen probleem omdat je dan anders bent dan iemand anders. Wees eerlijk. Wees eerlijk: ik ben een persoon die geniet van mijn glaasje. Maar ik functioneer volkomen of niet?

Absoluut.

Isaak: Niemand kan jou daarop afrekenen. Je bent wel een tikje overdreven vermoeiend als je teveel hebt genoten.

Er wordt gelachen.

Dat heet gezelligheid.

Isaak: Maar dat is wat je bent. Omdat zou je een hele dag in nuchterheid je dag doorkomen dan ben jij nog precies hetzelfde omdat jij hebt in jezelf die overdrevenheid en je vermoeit graag mensen daarmee. Maar door het genotsmiddel gaan die remmingen wat soepeler, jij wordt meer ontspannen en alles gaat makkelijker. Toch?

Ja.

Isaak: Een gesprek gaat makkelijker. Misschien een confrontatie gaat makkelijker omdat je dus jezelf ontspant. Hoeveel mensen gaan niet eerst over tot meditatie of een andere vorm van om zichzelf te kunnen zijn? Maar als je alleen maar bij je waarheid bent en bij je kern bent dan straalt je toch uit zoals je bent? Dan ben jij zoals je bent in acceptatie.

Dat is wel waar.

Isaak: Maar?

Ja, die maar moet weg dat is ook zo.

Isaak: We hebben dus een eter en een drinker en wie over roken?

Nee.

Isaak: Hebben we hier iemand die verslaafd is aan aandacht?

Ja.

Isaak: Wie?

Uw instrument.

Zo, die durft.

Isaak: Wat moeten we daarop antwoorden? Heeft ons instrument die verslaving? Goh, zouden we durven te spreken? Soms is het wat ingewikkelder als je iemand overschaduwt omdat degene die overschaduwd is, moet zichzelf in dienst stellen. Welke verslaving heb jij?

Ik ben bezig om mezelf te erkennen.

Isaak: Dus je bent verslaafd geweest om jezelf te ontkennen?

Ja, en nu ben ik bezig om voor mezelf op te komen.

Isaak: Is er iemand seksverslaafd?

Ik niet.

Er wordt om deze opmerking gelachen.

Isaak: Niemand? Dus je sekst maar je bent er niet verslaafd aan? Wat is een verslaving trouwens?

Dwangmatig gebruik.

Een dwangmatige gewoonte die zich maar blijft herhalen.

Iets wat je leven beheerst.

Je bent ergens afhankelijk van.

Isaak: Een verslaving is puur een woord.

Een illusie.

Isaak: Is een woord dat een negatieve lading heeft. Het woord verslaving komt voort uit het woord slaaf. Je bent een slaaf van. Wat is een slaaf?

Een onderdanig iemand.

Isaak: Is de lading van slaaf een positieve lading of een negatieve lading?

Negatief.

Isaak: Precies. Ondergeschikt. Een slaaf is ondergeschikt aan de meester. Dus betekent dat je eigenlijk zegt: ik ben verslaafd, ik ben ondergeschikt aan de meester die ik ben. Dat betekent dat jij eigenlijk jezelf meester moet maken en jezelf niet je verslaving eigen moet maken in het woord. Zeg gewoon: ik geniet van seks, ik geniet van voedsel, ik geniet van mijn wijn, ik geniet van aandacht.

Computeren.

Isaak: Computer, mijn heer, mijn vrouw, mijn kinderen. Heel vaak zijn vele mensen onderdanig aan de heer, verslaafd dus. Onderdanig aan de kinderen,

verslaafd dus. Onderdanig aan het werk, verslaafd dus. Dus is een negatief woord. Dat woord halen we weg. Wees meester van je eigen zelf. Kies wat je nodig hebt. Heb jij vlees nodig? Kies ervoor. Heb je vegetarisch voedsel nodig? Kies ervoor. Maar wees absoluut niet onderdanig met het woord verslaving. Nou, dat hebben we ook de wereld uitgeholpen.

Dat is voor het eerst dat ik nou zo'n mooie uitleg hoor. Dat woord heeft zo'n negatieve lading.

Isaak: En ons instrument is geen slaaf van aandacht, ze geniet van de aandacht.

Er wordt om Isaak gelachen.

Isaak: Nou, die hebben we ook weer rustig.

Er wordt gelachen.

Isaak: Zij blijft doordrammen tot we spreken dus wij komen er niet onderuit. Dat noemen wij onderzoek. Ons instrument doet wel onderzoek naar zichzelf dag in dag uit. Doen jullie dat ook?

We proberen het wel.

Isaak: Dag in dag uit. Op het moment dat iemand kritiek geeft in wat voor vorm dan ook, neemt ons instrument die kritiek mee in haar mijnermomenten of eigen wereldmomenten en dan gaat zij kijken of die kritiek werkelijk gevoelsmatig op waarheid berust is. Het moment dat ze het gevoel heeft van wel, dan gaat ze die kritiek gebruiken om een andere energie weer neer te zetten, probeert ze over te gaan tot een positieve verandering. Nou, daar kunnen jullie allemaal mee aan de slag. Pak die kritiek op. Ga er even op mediteren of neem het mee in je eigen wereld en kijk of die kritiek gevoelsmatig kloppend is. Klopt het niet? Leg je opzij. Klopt het wel? Doe er je voordeel ermee.

Door er anders mee om te gaan, ga je er anders over denken en zonder dat je druk op jezelf legt, accepteer je het.

Isaak: Precies. Stel dat jij je haar laat groeien tot over je schouders en je krijgt kritiek die positief is, dan voel je je er goed bij. Maar stel dat iemand zegt: staat je niet. Dan moet jij gaan voelen of die kritiek voor jou een toevoeging is of niet.

Dus altijd voelen.

Isaak: Altijd voelen.

Dat is ook met zelfkritiek dan?

Isaak: Stel dat jij niet in het plaatje valt van maatje small en je hebt daar kritiek over dat je zegt: ik ben ontevreden met deze maat die ik draag, op dat moment kastijd jij jezelf. Want de hele dag door loopt die energie met je mee, dat geeft geen zelfverzekerdheid. Je gaat je niet goed voelen de dag door. Omdat die kritiek die jij jezelf eigen hebt gemaakt overschaduwde jouw bestaan. Jij krijgt dus de keuze op dat moment om dus te zeggen: ik ga over tot een veranderingsproces, dan gebruik ik geen maar's maar ik doe er alles aan om dus gewichtsafname te verkrijgen maar in de tussentijd accepteer ik mezelf wel. Op het moment dat je je in de tussentijd niet accepteert dan gaat de energie niet positief zijn en dan brengt dat een nadeel in je afvalpoging. Op het moment dat je zegt: ik doe het, brengt dat een voordeel omdat je krijgt energie. Op het moment dat iets je niet lukt, dan gaat de energie weg. Op het moment dat je jezelf positief neerzet en zegt: lukt me wel, gaat de energie omhoog. Dus spreek jezelf positieve energie toe tijdens het proces daarin. Ben je wat dikker en jij accepteert dat volledig zeg dan: ik ben zo. Op het moment dat jij tegen de medemens zegt: ik ben zo, dan zeg je ook: neem mij zo. Op het moment dat de persoon zegt: ik vind jou te dik, dan zeg je: verdwij. Omdat die energie wil jij niet om je heen. Omdat betekent dat je jezelf niet kan accepteren omdat constant komt de energie terug. Je wordt steeds geconfronteerd met de energie: ik vind jou te dik. Dan kun je jezelf niet accepteren. Dus wat je bent moet je zijn maar laat je niet overschaduwen

door anderen. Als iemand zegt: ik vind jou te dik dan accepteert ie jou niet. Dat betekent dat de ogen steeds op je lichaam zijn gericht. Dan ga je jezelf niet op je gemak voelen. Dat is duidelijk hè?

Ja.

Isaak: Dus durf mensen terug te brengen op hun eigen energie en hen ook los te laten op het moment dat het negatief is. Heb je er geen last van dat iemand zegt: ik vind jou te dik en je hebt er werkelijk geen last van dan zeg je: ik heb er geen last van dan mag je gewoon in mijn leven nog een rol spelen omdat ik heb geen last van jouw woorden. Als je er wel last van hebt, moet je wel tot actie overgaan. Stel dat je partner tegen jou zegt: goh, je bent wel dikker geworden, kan ie misschien heel netjes zeggen, wil ie wel wat mee zeggen. Wat zou ie daarmee willen zeggen? Zijn meerdere kanten.

Het is een constatering.

Isaak: Precies.

Hij wil dat je teruggaat naar je oude figuur.

Isaak: Dan zou jij rechtstreeks moeten vragen: heb je er last van? Meestal zeggen ze: nee omdat ze vaak bang zijn voor de kritiek die ze terugkrijgen of de confrontatie. Maar vraag oprecht: vind je me te dik? Maar ga nou niet die vraag stellen hopen dat je dus een positief antwoord krijgt. Dat gebeurt ook heel vaak. Je vraagt eigenlijk naar de bekende weg die voor jou bekend is. De andere weg doet pijn. Dus als je een confrontatie aangaat, hou er altijd rekening mee dat je twee antwoorden kan krijgen en niet alleen je wensantwoord maar ook misschien het werkelijke antwoord. Leer om te gaan met het antwoord dat misschien op dat moment minder positief overkomt maar wel noodzakelijk is om een oprechte en eerlijke relatie met elkaar te hebben. Als we er nu even bij stilstaan bij deze woorden dan weten we nu al dat vele mensen van jullie niet die confrontatie aan willen gaan omdat je op dat moment bang bent voor het gevoel dat je krijgt. Dat betekent ook dat je daar wat mee moet.

Ja, en 'vind je me te dik' bedoel je vaak ook mee 'vind je me nog leuk'.

Isaak: Dan vraag je dat.

Het is ook vaak een heel kwetsbaar gebied als iemand dan zegt: nee, ik vind je niet meer leuk.

Isaak: Dat is wat we bedoelen. De struisvogel heeft zijn hoofd niet meer in het zand.

En dan ga je zeggen: ja, maar het gaat toch om de binnenkant.

Isaak: Dat zijn weer de maar's. Je vindt me te dik maar ik heb toch een heel fijn innerlijk iemand binnenin. Als de persoon je te dik vindt, vindt de persoon je te dik. Als de persoon je leuk vindt, zegt die persoon dat ook. Omdat wij kennen jouw leven en wie kan niet tegen kritiek?

Christine.

Isaak: Als zij aan jou vraagt: vind je me te dik?

Dan geef ik liever geen antwoord.

Dat is struisvogelpolitiek.

Dr. Phil zei van de week op tv dat je kunt zeggen: nee, dat spelletje speel ik niet mee, ik krijg hierop geen antwoord. Die vond ik ook wel goed. Dus je hebt nog een derde optie.

Isaak: Daar zijn we het niet mee eens.

Dan ben je niet eerlijk en oprecht.

Ik ken er nog één, die zit naast me.

Hoezo?

Je vindt jezelf ook altijd te dik.

Dat heb ik al meer losgelaten hoor, het kan me minder schelen dan eerst.

Isaak: Ze is ook wat te dik.

Nou, dank u wel.

Isaak: Dat is toch eerlijk? Maar dat wil niet zeggen dat je niet mooi bent. Wil ook niet zeggen dat je niet leuk bent. Wil ook niet zeggen dat je niet aantrekkelijk bent. Maar in de kader van maat val je in een ander kader van de wat grotere maat. Maar dat wil niet zeggen dat het fout is. Wie zegt nou dat dik zijn fout is?

Dat is ook wel relatief hè want als we in een ander land gaan zitten....

Isaak: Dan ben je te mager.

Ik zeker en zij misschien ook wel. In die warme landen, als mannen gaan trouwen, willen ze een vrouw hebben die dik is omdat dat een teken van welvaart is.

Isaak: Zijn allemaal de kaders. In de westerse landen, deze landen, hebben jullie andere kaders dan in de andere soort landen. De landen van cultuur waar er druiven zijn hebben ze geen last van die wijntjes. Nee, daar gaan ze zichzelf die vraag niet afvragen: mag ik 's middags met mijn warme maaltijd een glas wijn? Jullie doen het in jullie vakantieperiode. Gaan jullie naar die landen en jullie doen mee maar in deze maatschappij moet een bepaalde tijd ingegaan zijn en dan mag het weer. Wie heeft de tijd ingeroepen?

Wij zelf.

Isaak: Jullie hebben allemaal kaders net zoals dat jullie zeggen: om vijf uur gaan we avondeten of Om tien uur gaan we avondeten zegt een andere cultuur. Het is puur zoals je het zelf in je eigen cultuur neerzet. Dus dit was geen belediging maar het zijn puur de kaders. De ene zegt: – mogen we

misschien niet zeggen, zijn heren bij – ik hou van kleine borsten en de ander zegt: ik hou van grote borsten. Wie heeft nou gelijk?

Allebei, het is smaak.

Isaak: En dan zegt de vrouw: ik heb te grote borsten, ik ga ze dus verkleinen en de kleine borsten zegt: ik ga ze vergroten. God weet opeens ook niet meer welke borsten hij jou moet geven.

Er wordt om Isaak gelachen.

Isaak: Ik heb platte billen, ik heb volle billen. Op het moment dat je reïncarneert kies je je ouders uit dus dan weet je dat je een aantal genen meekrijgt. Als je een heel lang iemand hebt uitgekozen en de ander is ook lang dan kun je calculeren dat je lange genen bij je draagt. Het is puur een keuze: hoe ga je ermee om? Dus stop alsjeblieft lieve lezers en lieve studenten met kastijden, begin met het woord acceptatie. Wij worden werkelijk geconfronteerd met problemen waar wij geen problemen in zien en toch uren over moeten spreken. Ik heb lang haar dan wil ik het kort, ik heb bruin haar dan wil ik het blond. Accepteer, je bent perfect. Je bent perfect. Als er twee zoals jullie rond zouden lopen die vreemden zijn, dan hebben we het niet over tweelingen, dan zul jij jezelf anders gaan zien. Dan verplaats je jezelf in de ander, dan vind je het allemaal normaal. Maar omdat je zelf in dat lichaam zit, vind je het heel gauw niet meer normaal. Kijk naar je broeders. Vaak zijn ze wat langer, korter, dikker of minder knap en toch zijn het je vrienden of je collega's. Zie je dan de schoonheidsfoutjes? Ja, maar je let er niet meer op. Je ziet het wel want anders heb je je ogen dicht. Maar die overschaduwing gaat weg, die negatieve overschaduwing. Als je een kind baart en het kind is minder mooi, dat zie je heus wel. Maar toch ben je blij met je kind en toch zou je je kind niet willen inruilen voor dat kind dat een heel mooi gaaf gezichtje heeft omdat het is onvoorwaardelijk. Je houdt onvoorwaardelijk van het kind en de liefde is belangrijker dan de veroordeling van, toch?

Jazeker.

Isaak: Zijn heel veel mooie vrouwen die zijn gehuwd met minder mooie mannen. Hoe komt dat? Ga nou niet zeggen om het geld.

Soms wel.

Isaak: Dat zijn sluwe vrouwen. Ze trouwen om het geld. Ze denken dat ze sluer zijn, maar dat is niet zo. Omdat als je trouwt voor geld dan ben je niet juist bezig. Dus je denkt sluer te zijn dan je situatie maar dan ben je wel ongelukkig in je situatie omdat liefde is allesomvattend en ieder van jullie heeft dat nodig. Dus niet om geld maar misschien om het innerlijke. Misschien om het gevoel dat je krijgt van elkaar, met elkaar. Toch?

Ja.

Isaak: Vragen?

Over dit onderwerp?

Isaak: Elk onderwerp.

U heeft eens een uitspraak tegen Marian gedaan over alternatieve geneeswijzen. Het gaat dan in het bijzonder om acupunctuur. Hoe kijkt u aan tegen acupunctuur? Voegt het nou wel of niet iets toe?

Isaak: Je hebt medianen...spreek ik het goed uit?

Meridianen.

Isaak: Goed gehoord?

Ja, ik zal het goed nittypen.

Isaak: Energiebanen eigenlijk. Het hele lichaam heeft sensitieve punten, gevoelsmatige punten. Als je bepaalde druk geeft op je borst voelt het anders dan dat je ergens anders drukt. Dus gevoeliger. Op het moment dat iemand

kennis heeft van die energiebanen en zichzelf daarin heeft gespecialiseerd kan hij of zij jouw meridianen een prikkeling geven. Stel dat er een blokkade zit. Door de juiste naald op het juiste punt te zetten kan die blokkade opgeheven worden. Dus het werkt wel maar het valt wel onder het alternatieve, dus tweede keus. Dus medisch moet je jezelf altijd als eerste keuze neerzetten en daarnaast mag je jezelf alternatief laten behandelen. Je hoeft jezelf niet onder de spelden te gaan zetten maar je kan ook via drukacupunctuur jezelf eigenlijk helpen.

Dat heet acupressuur.

Isaak: Ja, dus je drukt in een meri....

Meridiaan.

Isaak: Meridiaan. Dat heeft ze nog niet in haar vocabulaire, moet eventjes ingeprogrammeerd worden. Dus je drukt de energiebanen los en dan kun je in balans komen. En dat heb je ook met healings, energieoverdracht. Dus ja op je vraag.

Mag ik dat persoonlijker maken? Zou dat in mijn geval ook werken zodat mijn geopereerde knie beter doorbloedt? Ik beweeg meer en oefen veel. Het voelt namelijk heel vaak strak en naar aan. Ik loop vaak tegen bepaalde blokkades aan. Zou dit me als extraatje helpen?

Isaak: Je knie heeft tijd nodig, soepelheid nodig, beweging nodig, massage nodig. Door massage wordt ie soepeler. Speciale aandacht in liefde, desnoods handoplegging en de rest is vrije wil.

Dus het zou een toevoeging kunnen zijn maar als ik na zoveel keer denk: het doet niets, dan is het gewoon proberen geweest en accepteren.

Isaak: Wij zien nog geen toevoeging maar wij willen niet spreken.

Ik hoor de boodschap achter de boodschap. Dank u wel.

Is de kern: doorbloeding het probleem?

Isaak: Acceptatie.

Oké.

Isaak: Acceptatie. Op het moment dat je dus een nieuwe knie krijgt of een gedeelte daarvan moet je lichaam die soepelheid weer krijgen, moet met mekaar één worden, moet bij mekaar smelten, ze moeten broeders worden van elkaar.

Dat is nog niet.

Isaak: Dus betekent: die soepelheid komt door beweging, door liefde, door massage omdat het dan anders kan verstijven en tijd. Op het moment dat je lichaam het niet af heeft gestoten, dan heeft het lichaam het wel geaccepteerd maar is eigenlijk nog niet volledig in balans met die operatie.

Ja, dat voel ik en daar loop ik tegenaan.

Isaak: Ja. Maar ja kind, je hebt eigenlijk al een speciaal lichaam. Een oud iemand wordt niet gauw soepel.

Er wordt om Isaak gelachen.

Isaak: Dus je jeugdigheid heeft je verlaten.

Ja, dat voel ik ook.

Isaak: Dus je kan jezelf wel in leeftijd jong schatten maar in lichaam mag je wel nou een aantal jaren.....

U heeft weleens een leeftijd genoemd.

Isaak: Accepteer dat je oud bent in lichaam dan.

Nu ik het weet van u kan ik het loslaten. Nu kan ik het gaan accepteren. Het is gewoon een proces waar ik inzit.

Isaak: Het lichaam van ons instrument....

Is ook zo.

Isaak: Daar komt ze weer. We hoeven alleen het instrument te benoemen en ze blokkeert meteen mijn spreken. Ze kan niet zo goed tegen kritiek eigenlijk. Dat zeggen we fluisterend. Het lichaam van ons instrument is een lichaam die velen van jullie niet zouden willen. Omdat het lichaam is in eerste instantie een voertuig dat zij nodig heeft om zichzelf hier ter aarde in beweging te brengen, maar is ook een voertuig dat wij nog besturen. Zowel geestelijk als lichamelijk. Dus het hele voertuig is ter beschikking van ons. Al de lessen krijgt ze omdat ze die hoort mee te maken. Dus zowel haar geestelijke lessen als haar lichamelijke lessen zijn puur de associaties om dus verder te kunnen in de evolutie van dit leven. Het lichaam is geen goed voertuig in de zin van gezondheid, mankeert genoeg. Maar toch heeft ons instrument geleerd om zichzelf te verheffen boven het lichaam. Acceptatie. Als je accepteert dan keert het niet meer tegen je, dan word je vanzelf soepeler.

Dan verzet je je niet meer.

Isaak: Dan verkramp je niet. Als jij pijn hebt in je hoofd en jij denkt dat je die pijn eigenlijk moet onderdrukken met medicaties dan ben je steeds bezig met onderdrukking. Stel dat je zegt: ik verhef mezelf en ik accepteer die pijn, kun je zonder medicaties door het leven gaan. Dat is een keuze. Er zijn mensen die hebben dan weer, laten we dan het woord verslaving weer gebruiken, zijn slaaf van, dus zijn niet meester van de pijn. Dus je kan jezelf verheffen boven je fysieke voertuig, dat kan, maar dat wil niet zeggen dat het niet meer voelbaar is.

Dat was ook één van mijn vragen over het onderwerp pijn. Pijn kan zo heftig zijn, zo dat je erin meegezogen wordt. Ik weet dan wat u zegt en wat u mij aanreikt en dan probeer ik

dat toe te passen maar dan ervaar ik het zo lichamelijk dat het bijna niet lukt. Ik raak dan gefrustreerd.

Isaak: Dus acceptatie. Hoe vaak heb je niet geestelijke pijn? Liefdesverdriet pijn, iemand is gestorven, is pijn. Je kan jezelf verheffen boven je pijn. Dat betekent dat jij jezelf sterker maakt dan die emotie die op dat moment jouw leven beheerst. Maar dat is moeilijk.

Dat is heel moeilijk in het moment. Het gaat allemaal wel als het wat minder heftig is, dan kan je het wel toepassen maar als het alles overweldigend aanwezig is dan is het bijna niet te doen.

Isaak: Het is wel te doen alleen dat is moeilijk. Je kan werkelijk gezogen worden in welke pijn dan ook, zowel geestelijk als lichamelijk. Een voorbeeld: stel dat je een paniekaanval krijgt of hartkloppingen. Op het moment dat je hart heel hard gaat kloppen, kan je ook in paniek raken, maar je kan ook ontspannen en je hart zijn gang laten gaan. Raak niet in paniek, adem in en uit en laat het over je heen komen. Wees niet bang dat je hart op dat moment gaat falen en dat je sterft. Geef je over. Als je sterft, welkom. Het voertuig die wij nu mogen besturen heeft allemaal associaties, allemaal woorden geleerd die wij gebruiken. Dus elk woord is eerst geabsorbeerd door het instrument. Elke associatie is eerst geabsorbeerd. Dat betekent: zit in dat lichaam en in de geest, dan kunnen we pas het woord eruit halen. Dus we kunnen niet een woord scheppen als het woord er niet is. We kunnen niet een associatie geven als ie er nog niet is. Kunnen jullie voorstellen hoeveel werk wij te verrichten hebben?

Ontzettend veel.

En ook hoeveel lessen uw instrument heeft ontvangen van jullie.

Isaak: Dat is zo kind en daar mogen jullie wel aandacht aan besteden.

Indrukwekkend.

Isaak: Omdat jullie zien wat jullie zien maar in de tussentijd is er hard gewerkt achter de schermen. Dus jullie zien haar in de spotlight maar achter de schermen zijn er hartstikke veel lessen, praktijklessen nog wel. Betekent: én geestelijk komt het tot haar én lichamelijk komt het tot haar. Slopend zelfs. Soms heeft ze een moment van rust nodig, een time-out. Dan gaat ze zichzelf neerzetten in het stopcontact en dan wordt ze opgeladen door ons. We laden ons instrument altijd weer op. Zonder onze energie had ze het allang niet meer getrokken. Dus het kind is beschermd maar ze krijgt wel de lessen. Maar de lessen zijn nodig. Dus wat ons instrument ook mee gaat maken in de toekomst, zie het als onze schuld.

Dan heeft ze wel een hele grote taak op zich genomen om dit op haar te nemen samen met u.

Isaak: Als we in één boek alles zouden vertellen wat met pijn te maken heeft gehad bij ons instrument, dan zouden er duizenden bladzijdes komen. Omdat je hebt vele soorten pijn. Al die pijnmomenten heeft ze doorleefd gevoelsmatig, fysiek heeft ze het ook doorleefd en toch is zij een positief mens. Hoe komt dat? Niet omdat zij de gave heeft dat ze daarom positief is. Niet omdat ze mij heeft. Nee, komt door de kracht van geloof. De kracht van geloof heeft ze bij zich gehouden op het moment dat ze dus reïncarneerde. Die heeft ze nooit weggegeven. Ze is gereïncarneerd in de sluier van vergeetachtigheid. Maar de kracht van geloof heeft ze bij zich gehouden. Die kracht heeft ze laten ontwikkelen in de jaren van groei en natuurlijk hebben wij gezorgd voor de juiste omgeving. Zoals de kerk, was ook een goeie omgeving. Daar had je dus de beelden en daar had je dus eigenlijk de aantrekkingskracht tot meester Jezus en het geloof werd alleen maar gestimuleerd. Dus dit kind is geboren met de kracht van geloof en de kracht van geloof draagt ze tot zij weer onze wereld ingaat en ze hoopt dat ze de kracht van geloof aan jullie mag geven. Maar ze moest eerst gaan geloven in haar eigen meesterschap en dat begint steeds meer naar voren te komen, niet Chantal?

Absoluut.

Isaak: Kan ze niet goed spreken zelf?

Eigenlijk wel ja. De cursus 'Intuitieve ontwikkeling' doet ze voornamelijk zelf en dat doet ze heel goed. Al mag ze wel iets langzamer spreken.

Isaak: Nou, positief denken.

Nee maar serieus, ze doet het echt heel goed.

Isaak: We hebben ooit in een boek, welk boek was dat, verteld dat dit een voorspelling zal zijn.

Boek 3.

Isaak: 'Wie is Tresi?' De naam hebben we nu gebruikt. Ons instrument vond het boek geen waardevol boek. Ze vond het een aantijging op haar leven dat wij aan haar hebben gegeven als instrumentzijnde. De naam die wij net hebben genoemd is de aangemeten persoonlijkheid maar de meester zit er ook nog. Dat is die drievoudigheid Marian. Dat was ook een vraag.

Klopt.

Isaak: Dus de naam Tresi is het lichaam. Een aangemeten persoonlijkheid, waar de pet naar staat. Heeft ze zin in dat, heeft ze zin in dat. Dat is wat ze zichzelf heeft aangemeten. Maar ja, wij zijn er ook altijd nog. Dus misschien krijgt ze er zin in dat doordat wij daar een beïnvloeding op geven. Dus wij geven haar zin in dat. Dus hoe klein is die aangemeten persoonlijkheid? Heel klein omdat ze heeft geen persoonlijkheid, het is alleen aangemeten op dat moment. Een instrument, het woord zegt het: puur een instrument, dat gebruiken wij. Dus die karakters in het instrument die activeren wij. Het meesterschap ligt er al eeuwen omdat ooit heeft ze het leven met mij geleefd, dat is jullie nog bekend. Dus hoe kan ze dat leven met mij hebben geleefd en geen meester zijn als een meester pas een meester tot zich kan nemen op het moment dat ie zelf een meester is. Maar ja, dat is eng. Eng om dus een aangemeten persoonlijkheid te hebben, meerdere zelfs en eng om dus mij te

vertegenwoordigen en die twee meesters naast elkaar te leggen in twee eigenschappen van uniek zijn. Dus wij zijn twee unicums in een en waarom wil zij dat ik alleen maar werk?

Terwijl ze zelf ook meester is.

Isaak: Wij moeten helemaal ons verbinden en haar beïnvloeden op een gradatie van: kind, geef je over en dat kind gaat achterover leunen en vindt het wel goed zo. Die overschaduwning blijft tot haar dood maar een meester heeft graag dat degene die ook een meester is ook zijn meesterschap vertegenwoordigt. Een meester wil ook dat zijn studenten laten zien wat ze kunnen toch?

Ja.

Isaak: Anders heeft een meester toch het gevoel dat ie niet goed in zijn werk geweest is. Mijn naam is Isaak en ons instrument gaat steeds meer haar meesterschap laten zien en een groot verschil tussen die twee is er haast niet.

Als je de boodschap leest, is het eigenlijk hetzelfde.

Dat kan ook niet anders.

Isaak, ik wil Tresi eigenlijk bedanken. Ik wil haar bedanken voor alles wat u net heeft verteld. Het lijkt me heel moeilijk en daar wil ik haar graag voor bedanken. Ze doet het zo goed en daar wil ik haar wel een complimentje voor geven.

De groep applaudisseert voor Tresi.

Isaak: Daar wordt ze wel verlegen van. Zij kan niet zo goed tegen deze confrontaties, heeft ze gauw de neiging om over te gaan tot verlegenheid of emoties. Maar we danken jullie daarvoor. Jij had nog een droom.

Ja, ik had een droom. Ik zal het even aan jullie vertellen. Ik heb het ook aan uw instrument, Tresi dus, verteld. Het was een hele bijzondere droom. Het was van de week

net voor het wakker worden. Ik zat samen met Tresi in de jachthaven op een steiger waar wat oude bootjes liggen. De steiger eindigt in water en er is een wat bredere trap het water in, met wat brede treden, stangen eigenlijk. We praatten over allerlei dingen waar Tresi vertrouwelijk met mij over wilde spreken. Ze zei tegen mij: "Wat ik ook zo erg vind, is dat ik nu meer dan 100 kilo weeg." In mijn droom is ze ook zwanger en dat vindt ze heel vervelend. Daarnaast is er een kind bij ons, van een jaar oud, een jongetje met een smal, ander gezichtje dan Sky. We besluiten met z'n drieën te gaan zwemmen. We gaan dat moeilijke trapje af het water in en nemen het kind mee het water in. Op het moment dat we in het water zijn, zegt Tresi: "Ik duik even onder water." Ze doet dat en op dat moment zie ik dat ze vast komt te zitten in het water. In het water is ook metaal en daar blijft ze aan vast zitten met haar haren verward. Het water is helder en ik zie het gebeuren. Ze blies haar laatste adem uit en ik denk: dat gaat niet goed, ze staat op het punt te verdrinken. Het kind was ook nog bij me dus ik besloot om eerst het kind naar de kant te brengen en zei: "Blijf zitten." Ik dook het water weer in en zag haar daar met open ogen kijken naar mij en ik bedacht me op dat moment: ik heb adem tekort en goh, zal mijn adem niet vies ruiken. Ik dook naar beneden en gaf haar onder water mond op mond beademing en maakte haar haren los. Einde droom.

Komt Tresi weer boven?

Ja, samen met mij.

Isaak: Dus is een symbool. Wat zou deze droom kunnen betekenen? Je hebt maar drie soorten dromen: fantasiedroom, onderbewuste droom of een voorspellende droom? In welke categorie zou deze droom kunnen vallen?

Onderbewuste.

Isaak: Betekent dat jij moet gaan kijken: wat zou jouw onderbewustzijn jou willen vertellen? Waarom krijg jij die droom en vertel jij deze droom aan deze mensen?

Er zitten allerlei symbolen in dus mijn verbondenheid met Tresi zit erin. We bespreken allerlei dingen en ze uit haar bezorgdheid over het overgewicht, leuk detail. Het andere was

dat ik haar onder water in doodsnood bijna zie verdrinken. Ik moest besluiten nemen en ik nam de besluiten.

Isaak: Soms raakt ons instrument natuurlijk verstrikt in een aantal zaken waar ze dus letterlijk in verdrinkt, waar ze dus niet uit kan komen. Dat betekent dat soms er frisse adem toe geblazen moet worden aan ons instrument om haar eruit te halen en ook de ogen te openen. Omdat het moment dat je verstrikt raakt, gevoelsmatig, dat is het symbool van het kind dat aanwezig is, moet je het kind eigenlijk zodanig tot bewustwording brengen en weer terugbrengen naar veiligheid. Terugbrengen kind naar veiligheid. Omdat soms kan ze zodanig in haar gevoel meegaan, dus het kind gaat mee, wordt getriggerd, wordt meegesleurd, haar innerlijke zelf door de emoties om haar heen waarin ze in verstrikt raakt. Waar ze even de uitweg niet in vindt. Daarom zijn er vele geliefde mensen in het leven van ons instrument neergezet omdat we weten dat het kind in haar altijd hetgeen is wat ze volgt. Ze volgt altijd het gevoel, nooit het verstand en daar kan ze soms in verzuipen. En door de engelen die wij engelenbewaarders noemen van ons instrument komt ze altijd wel weer boven water. Dat was de droom.

Die uitleg had ik gevoelsmatig voor mezelf ook al bedacht.

Isaak: We laten een meester nooit alleen geboren worden. Omdat een meester heeft verkenner nodig. Een meester heeft mensen nodig die juist de meesterschap tot uiting laten komen. Omdat een meester kan niet overal goed in zijn. Omdat de meester die is goed in de evolutie waar die meester voor geboren is. Dat is jullie al bekend. Maar de gevoelsmatigheid van een meester kan soms ook gevoelsmatig verstrikt raken. En als je weer goeie mensen om de meester of het instrument neerzet, dan krijgt ze weer frisse adem, krijgt ze weer lucht, komt ze er weer uit en dan gaat ze weer tot het volgende moment. Dat is een mooie droom. Dat betekent dat het instrument een bevestiging krijgt die ze vaak aan zichzelf afvroeg: waarom komen die engelen in mijn bestaan? En die vraag heeft ze zichzelf nog kort geleden afgevraagd. Goh, ze ziet steeds meer de engelen die gewoon mensen zijn. Maar die zijn toevallig op dat moment op de juiste tijd aanwezig. Nou ja, toeval valt je toe, hè? Dus dat is een antwoord dat ons instrument via jou

heeft gekregen. Natuurlijk moesten wij de uitleg geven omdat ze kon het zelf niet.

Nee, ze kon het zelf niet.

Isaak: Nou, wat voor tijd leven we?

Bijna vier uur.

Isaak: Nou, opmerkingen/vragen?

Op bladzijde 87 van het boek 'De woorden van Isaak' staat het volgende: Dus je hebt persoonlijke karma, tussen personen, maar je hebt ook nog het wereldkarma, dat je in de wereld een betekenis moet gaan brengen. Dat je werk moet gaan verrichten met de mens en voor de mens beschikbaar moet zijn. Ook dat is kosmisch bepaald en is dan uiteraard een kans. De vraag is: is kosmisch bepaald, dat het vast staat dus, dat je er zelf geen keuze in hebt?

Isaak: Als het kosmisch bepaald is dan heb je zelf de keuze gemaakt in de kosmos. Jij hebt altijd je eigen leven zelf gemaakt. Dat is toch heerlijk om te weten?

Ja, super.

Isaak: Dat betekent dat je nooit kan zeggen: waarom overkomt het mij? Dan moet je jezelf eigenlijk afvragen: waarom heb ik hiervoor gekozen? Stel dat je dus de wereld wil gaan verbeteren dan heb je zelf bepaald om de wereld te verbeteren. Misschien heb jij alleen een uitvinding gecreëerd of geschapen en je hebt door die uitvinding mensenlevens gered. Dan ben je ook bezig met positieve karma. De uitvinders hier ter aarde worden trouwens beïnvloed door ons. Opeens heb je een ingeving, een inspiratie. Je gaat het menselijk dan nog uitzoeken, uitvinden en de credit heb je menselijk jezelf eigen gemaakt maar het wordt allemaal ingelegd. Jullie levens zijn eigenlijk ook niet zo toevallig. Waarom ontmoet je toevallig die persoon waar je karma mee hebt? Ooit in de tijd heeft ons instrument haar karma afgelost met de vader

van haar jongste kind. Vrijwillig konden ze bij mekaar blijven. Het karma was opgelost. Maar ja, blijkbaar het moment dat het karma opgelost is, voelt men dat ook en dan laat men elkaar ook heengaan. Dan is men uitgewerkt met elkaar. Maar stel dat je wel bij mekaar blijft dan beperk jij jezelf in de evolutie daarvan. Dus zeg niet: het is mijn karma, ik moet het mijn leven lang dragen. Nee, op het moment dat het opgelost is gevoelsmatig, dan laat je het los.

Dan voelt het ook goed. Ik heb ooit mijn ouders losgelaten. Dat was ook zo'n proces. Op een gegeven moment voelt dat als het enige juiste om te doen. Het was een heel moeilijk besluit. Het voelt dan ook karmisch van: het moet zo zijn. Dan kun je ook door met je leven. Onlangs heb ik weer dat hele proces meegemaakt met Hans' zijn moeder. Dat gaat veel sneller. Dat voelt ook als de enige juiste weg.

Isaak: Karma is de wet van oorzaak en gevolg. Dus je hebt karma uit vorige levens maar je hebt ook karma in dit leven dat je weer karmisch af moet lossen. Daarom moet je eigenlijk altijd de gevolgen willen dragen van hetgeen je zelf veroorzaakt.

Hebben landen ook karma?

Isaak: Ja. De culturen die passen bij elkaar. Je wordt geboren in de juiste cultuur. Op het moment dat je verhuist en je verplaatst jezelf is dat op dat moment ook je karma. Betekent dat je de wet van oorzaak en gevolg tegemoet gaat. Je wordt wel in het juiste continent geboren. Maakt niet uit waar je gaat wonen maar je wordt altijd op de juiste plek geboren en bij de juiste mensen.

Wat voor land is Nederland karmisch gezien? Wat voor eigenschappen heeft Nederland?

Isaak: Wat voor eigenschap heeft Nederland?

In die zin van: waar staat Nederland voor?

Isaak: Nuchter. Jullie continent is een nuchter continent. Jullie beredeneren het nuchter. Dus de mensen die in deze wereld zichzelf neerzetten, komen wel hun eigen nuchterheid tegen. Kan zijn dat je juist nuchter wordt. Kan

ook zijn dat je te nuchter bent, dat je weer mensen ontmoet die dus minder nuchter zijn dan het continent waar je op leeft of het land waar je in leeft. Nederland is een nuchter land. Nederland is ook wel een land met teveel regels maar dat hoort bij nuchterheid. De wetten zijn haast angstvallig. Als je dit en dit en dit. Het is net alsof men jullie niet de vleugels wil laten uitspreiden. Je wordt steeds beperkt in je eigen ontwikkeling, fysiek gezien, door al die wetten en regeltjes. Zelfs op de scholen is dat zo. Die kinderen mogen haast niet zichzelf zijn. Andere continenten zoals India, ze krijgen een hele andere opvoeding, die kinderen. Dan gaat een kind niet meteen met een stempel naar huis: ik ben ADHD of ik heb een andere stoornis. Men werkt vanuit het kind. Werk niet vanaf je eigen leervermogen van opleiding. Eigenlijk hoor jij op school te zijn voor het kind, niet voor jezelf. Niet omdat jij een baan nodig had. Nee, je moet zodanig veel liefde hebben voor die kinderen dat je elk kind uniek gaat zien, uniek gaat behandelen of benaderen en hen lief hebt en dat je hen ziet als jouw kinderen. Zoals wij jullie zien als onze kinderen. Wij zijn niet nuchter. Wij zijn puur gevoel. En we willen niet nuchter zijn omdat als we nuchter zijn dan wordt het koud.

Dus eigenlijk zijn wij een koud land.

Toch een koud kikkerland.

Blijkbaar hebben wij toch zelf gekozen om hier te wonen.

Isaak: Ja. Dan heb je deze energie nodig om jezelf te ontwikkelen. Als jij in de sloppenwijken jezelf had neergezet, had je een heel ander leven gehad en dat is niet het leven dat jij hebt gekozen en nodig hebt. Misschien ben je dat leven allang voorbij gegaan. Amerika is een overdreven land. Alles is overdreven. Ze kunnen niet meer nuchter zijn. Dus Nederland en Amerika zouden een beetje met mekaar samen moeten werken. Jullie mogen wat overdrevenier gaan worden en jullie vriendelijkheid: hallo, hoe gaat ie? En zij mogen wat nuchterder zijn omdat dan krijg je balans. Dus als die continenten allemaal met elkaar één gaan worden dan is de wereld één positieve energie. Dat duurt nog even.

Ik ben hier ook geboren maar ik denk en droom al mijn hele leven over Egypte. Nu ga ik er volgende maand naartoe. Dat is mijn grote wens. Waar komt die behoefte vandaan? Komt dat dan voort uit vroeger?

Isaak: Je gaat toch daar naartoe?

Ja, ik ga ernaartoe.

Isaak: Nou, ga maar onderzoeken.

Ja.

Isaak: Ga maar onderzoeken. Ga maar voelen en ga er niet nuchter over nadenken. Daarom hebben jullie ook zo ontzettend veel moeite met jullie eigen spiritualiteit. Jullie zijn te nuchter. In India is het gewoon. Het is allemaal gewoon. De mensen liggen op straat te sterven, het is gewoon. Het is hun karma. Jullie zijn zodanig bang om te vertrouwen op jullie spiritualiteit dat jullie je spiritualiteit wel willen ontwikkelen, anders waren jullie niet hier, maar jullie zijn ook bang voor jullie eigen spiritualiteit. Wat gaat er komen als ik volledig niet meer nuchter ben? Hoe kan ik mezelf zijn tussen al deze nuchtere mensen?

Dan ben je juist jezelf.

Isaak: Precies en dan ben je een voorbeeld voor anderen. Waarom heeft Jezus eigenlijk mensen om zich heen gehad? Had ie mensen nodig om zichzelf te vertegenwoordigen?

Nee.

Isaak: Waarom had ie ze dan om zich heen dan? Heb je daar weleens over nagedacht?

Om zijn leer uit te dragen.

Isaak: Precies.

Dat is met u ook.

Isaak: Precies. Alleen meester in de klas, wat doe je dan in de klas? Een meester kan pas een meester zijn als ie studenten heeft. Er zijn best wel goede meesters gereïncarneerd, heel veel juist. Maar er zijn slechte studenten. Als ze eenmaal in de klas zijn, willen ze haast het hazenpad weer opgaan omdat het wordt te eng, te confronterend. Ze krijgen huiswerk maar ze maken het huiswerk niet en dan vragen ze zich af waarom ze niet veranderd zijn. Ja, huiswerk en je verandert. Dus meesters zijn er maar je moet gewoon een goeie student gaan worden en buiten je kaders gaan leven.

Mag ik nog een vraag stellen over Jezus en de discipelen? Jezus verspreidde natuurlijk ook "het woord", dus wat u doet. Dus eigenlijk zijn wij dus ook de discipelen omdat u ondervijst ons ook zoals Jezus.

Isaak: En brengen jullie onze woorden weer naar anderen toe?

De hele tijd.

Isaak: Nou, dan doen we goed ons werk. Daarom de boeken. Jij kind, bouwt goeie karma met ons op.

Dan blijf ik.

Isaak: Dus ooit kunnen we het glas samen heffen.

Heel leuk. Lijkt me fantastisch.

Isaak: Het stijgt alleen zo snel naar mijn hoofd toe omdat het is allang geleden.

We kunnen ook de vredespijp proberen.

Isaak: Je brengt me wel in de verleiding. Laten we het glas heffen als jij het lichaam hebt verlaten, dan doen we net alsof. Dat is karma. Jullie creëren positieve karma als je goeie daden verricht. Wij zijn afhankelijk van jullie mensheid. Elise heeft een tijdlang onze woorden uitgetypt. De energieën zijn uit elkaar gegaan. Elise is haar eigen weg op gegaan, ons instrument is haar eigen weg opgegaan en we moesten natuurlijk weer zorgen voor nieuwe engelen en beschermers en daar ben jij er één van. Maar wat we wel jullie kunnen vertellen, dus wees voorzichtig: als je eenmaal aan de boom van liefde hebt gesnoept, kun je er niet meer zonder.

Is verslavend hè?

Isaak: Ja, wat was het woord verslaafd nou? Slaaf van de meester.

Smaakt naar meer.

Hoe kan het dat Elise het los heeft gelaten? Het is een menselijke keuze, haar keuze, maar het is bijna niet te bevatten.

Isaak: Had ze een keuze?

Ja, ze had een keuze.

Isaak: Heeft ze die keuze positief gemaakt of negatief gemaakt?

Negatief.

Isaak: Ze heeft zichzelf eigenlijk zodanig fysiek neergezet en zich laten beïnvloeden door de mensheid die ook dachten dat ze van alles wisten en konden. Die weg is ze opgegaan. Als je te lang een weg opgaat is er opeens geen weg meer terug. Het woord: smeden als ie...

Het ijzer smeden als het heet is.

Isaak: Is niet zomaar te wereld gekomen. Soms is het te laat. Als je te lang in een bepaalde energie meegaat, is het te laat om jezelf weer terug te keren en je hoofd te buigen. Zij is haar eigen wereld opgegaan en ze dacht op dat moment dat het wel goed zou komen en nu mag ze het ondervinden.

Oorzaak en gevolg.

Isaak: Precies.

Zou ze ooit nog tot inzicht komen dan? Als ze zoveel lessen van u heeft gehad en zoveel gesprekken....?

Isaak: Als iemand zo vaak onze woorden heeft gehoord en uit heeft getypt en die woorden zijn in vergankelijkheid gegaan dan mag je jezelf afvragen hoe goed iemand naar de woorden heeft geluisterd.

Eigenlijk is het wel triest.

Isaak: Als je precies de uitleg krijgt hoe ons instrument werkt en je weet precies hoe het werkt, waarom gebruik je dan dat niet? Als je precies weet hoe je een auto moet sturen, waarom ga je eigenwijs proberen het anders te doen? Het instrument reageert precies op de energie die jij uitstraalt. Op het moment dat je haar de energie geeft dat zij zichzelf los moet gaan maken van jou, dan maakt ze zichzelf los. Op het moment dat je haar vasthoudt, dan kan ze zichzelf niet losmaken. Liefde overwint altijd. Als je met liefde komt dan gaat ons instrument jou niet afwijzen. Kom je met haat of nijd of boosheid dan krijg je precies terug wat je eigenlijk brengt. Ons instrument is een krachtig wezen, vergeet dat niet. Ze is zwak in liefde. Ze is zwak in liefde, daar smelt ze weer voor. Ze kan wel koppig zijn maar als je volhoudt dan wordt ze wel zwak omdat de energie gaat steeds verder van d'r af en opeens is ze niet meer boos.

Dus als Elise tot inzicht zou komen en een andere keuze zou maken?

Isaak: Dan zou ons instrument haar vergeven.

Maar dat wil niet zeggen dat daar meer uit voort zou kunnen komen?

Isaak: Dan zou de energie opgelost worden maar ik denk niet dat Chantal haar plek weggeeft.

Nou, ik dacht het niet, nee.

Dat is duidelijk.

Zo, daar zit geen maar in.

Er wordt gelachen.

Isaak: Het brengt ons deugd dat dit kind ook al verslaafd is. Nou, lieve kinderen, God zegen jullie harten.

Dank u wel.

Isaak: En God is liefde en jullie harten zijn liefde en de zegen van liefde is een besluit van ontvangen. Namasté.

Namasté.

Bijeenkomst 22 december 2010

Isaak: Goedemiddag.

Goedemiddag.

Isaak: De tijd van evolutie en de ervaringen van. Ieder van jullie heeft de tijd om zijn eigen ervaringen op te doen via zijn eigen evolutie. Elke ziel, ieder mens bepaalt welke tijd hij in acht wil nemen en hoe hij wil evolueren. De keuze ligt aan ieder. Jullie hebben een keuze gemaakt om te evolueren in deze vorm zoals jullie nu leven. Jullie leven nu en jullie hebben een naam, een geslacht, een gevoel, een voertuig. De overtuiging dat jullie evolutie perfect bij jullie past en dat jullie daardoor kunnen door-evolueren naar het volgende leven en weer en weer en weer tot jullie wijsheid zodanig is geëvolueerd dat jullie jezelf meesters kunnen noemen. Tot die tijd moeten jullie alleen maar toelaten. Laat de ervaringen toe en wees blij met elke ervaring van dien. De leeftijd die jullie nu al bezitten heeft jullie tot nu toe laten evolueren tot de persoon die jullie nu zijn. Is de persoon die jullie nu bezitten een goed persoon of een slecht persoon, een zelfstandig persoon of een afhankelijk persoon? Hoe voelen jullie je eigen persoon? Wie zijn jullie gevoelsmatig, verstandelijk? Zijn jullie content? Zijn jullie wijs? Of zijn jullie niet content en niet wijs?

Ik ben nog lerende. Ik ben niet wijs en content maar ik ben wel de juiste richting aan het opgaan en daar voel ik me wel goed bij.

Isaak: De richting die je nu opgaat, heb je ooit in de tijd kunnen bepalen dat deze richting de juiste richting was?

Dat denk ik wel, ja.

Isaak: In het verleden heb je dat kunnen bepalen dat jij nu deze richting op bent gegaan? Of ben je deze richting opgegaan door de tijd die wij evolutie noemen?

Ik heb deze richting wel zelf gekozen.

Isaak: Nu, maar jaren geleden kon je nog niet bepalen dat deze keuze nu gemaakt zou worden. Wat betekent dat lieve mensen?

Hij is ontwaakt, hij is aangeraakt door jullie op een gegeven moment waardoor hij deze keuze kon maken.

Isaak: Dat betekent dat jij simpelweg evolueert van moment tot moment, van gevoel naar gevoel, ervaringen tot ervaringen en dat jullie daar wijzer van worden. Dat je weer door je wijsheid en door het moment en door het gevoel en die ervaring van dien weer nieuwe keuzes kunt maken om weer te kiezen voor nieuwe evolutie van. Waar of niet?

Waar.

Isaak: Jaren geleden als je in de tijd stond, was dat jouw tijd of was dat een illusie van je tijd?

Het laatste, een illusie.

Isaak: Helaas zijn jullie alert. Ja, het was een tijd van illusie. Als alles illusie is, waarom maken jullie je druk om de tijd?

Omdat we mens zijn.

Isaak: Ja, omdat jullie mens zijn. Maar nu keren we terug naar het onmenselijke. Als je nu niet menselijk bent en je bent dus een onmens in de geest en niet in de menselijke vorm, dan ben je geen goed mens. Zouden wij ons druk maken om de tijd?

Nee.

Isaak: Leven wij in illusie?

Nee.

Isaak: In de werkelijkheid. Hoe verlichtend is het voor ons om zo te leven?

Heel verlichtend.

Isaak: Hoe verlichtend is het voor jullie om zo te leven.

Moeilijk.

Als mens zijnde is het moeilijk voor te stellen dat er geen tijd en ruimte is omdat wij leven daarin.

Isaak: Als je droomt en je slaapt heb je tijd?

Nee.

Isaak: Heb je ruimte?

Nee.

Isaak: Leef jij?

Ja. Er zit wel een volgorde, chronologie in een droom. Er gebeuren dingen en daarna gebeurt er nog iets en daarna gebeurt er nog iets. Je hebt ook beelden dat je in een kamer, een stad of in een gebouw bent, dat is ook ruimte.

Isaak: Maar is er ruimte? Werkelijke ruimte?

Het is in je hoofd.

Isaak: Ja, dat is het leven bij ons. Wij leven in die ruimte. Er is geen tijd bij ons, er is geen ruimte, er is alleen een werkelijkheid. Waarom is er bij ons wel een werkelijkheid en bij jullie een illusie?

Omdat het bij jullie eeuwig is en bij ons niet.

Isaak: Omdat wij zijn bewust van onze werkelijkheid en jullie zijn niet bewust van jullie illusies. Terugkomend naar deze alerte student. Als jij slaapt, wat doe je?

Er valt een stilte.

Isaak: Hoe alert is die student nu?

Als ik slaap dan verdwijnt ik uit het nu, zeg maar. Soms heb ik een bewuste droom en soms ook nachten met niets.

Isaak: Als je slaapt of als jullie slapen, wat doe je? Je doet één ding.

Je verlaat je lichaam.

Isaak: Overgave. Je geeft je over aan slapen. De een slaapt diep en die is niet bewust van zijn dromen. Die slaapt en hij heeft dezelfde slaap als jullie en hij komt weer tot een wakkere toestand en hij is uitgeslapen. En andere kinderen die slapen en die dromen. Dan heb je weer een aantal dromen, de bewuste dromen, je bent bewust van je droom. Het kan ook een voorspellende droom zijn. Het voorspelt je onderbewustzijn of wij geven je een waarschuwing in je droom dus daar ben je ook bewust van. Maar je kan ook dromen onbewust dat je niets meer van je droomwereld weet. Deze mensen leven dan bij ons dat ze niet bewust zijn dat ze dus gestorven zijn. Ze zijn niet ontwaakt. Ze leven niet bewust. Dus jullie moeten bewustwordingen gaan creëren tijdens jullie leven hier ter aarde en onbewust ga je dat opslaan. En dat onderbewustzijn brengt je tot wijsheden. Je onderbewustzijn weet in de zuiverste zin van elke ervaring waarom je deze ervaring op hebt gedaan en waarom jij jezelf sterker moet maken dan die negatieve ervaring, teleurstellende ervaring en acceptatie van die ervaring. Je onderbewustzijn is je leermeester.

Dus dat zijn eigenlijk je dromen?

Isaak: Je onderbewustzijn is het zuiverste van jezelf. In je onderbewustzijn zit je jeugd. In je onderbewustzijn zitten je reïncarnaties. In je onderbewustzijn zitten wij, de vrienden die je achter hebt gelaten, je broeders, de herinneringen. Praat met je onderbewustzijn en je praat met ons. Praat met je dromen en kom dichtert tot jezelf. Durf te dromen en te begrijpen waarom je droomt. Begrijp de taal van dromen, de cryptische taal.

Ik droom de laatste tijd wel heel erg veel en dan weet ik ze 's morgens nog en kan ik ook herleiden waarom ik dat droom.

Isaak: Meditatie is juist hetgeen waar jij heengaat en dat is je onderbewustzijn, wij leven daar. Dus communiceer met jezelf en je communiceert met ons. Oh, oh, oh, dus nou hebben we jullie kinderen, jullie kunnen niet meer zeggen: wanneer komt het van de bovenste machten of uit mezelf? Ben ik het of is het ingegeven? Dan komen de twijfels weer. Als wij zeggen: “Wij zijn het”, dan geloof je het wel en als wij zeggen: “Jij bent het”, dan geloof je het niet. Dus jij bent minder dan wij? Dus je vertrouwt meer op ons, het onzichtbare, dan jezelf? Daarom kinderen, liggen alle antwoorden bij jullie zelf en wij plukken alleen maar naar de antwoorden. Dus wij kunnen jullie dromen vertalen, wij kunnen je onderbewustzijn bij jullie bewust maken maar wij maken jullie leven niet, wij halen het alleen maar uit jouw bron. Dus wij zijn onschuldig.

Er wordt om Isaak gelachen.

Isaak: Dus wij vervullen niet je wensen omdat anders gaan we naar je bewustzijn. Het bewustzijn is waar je je bewust van bent. Tsja, je bent bewust uit ervaringen van vroeger. Dat wil niet zeggen dat het de juiste bewustwording is. Het wil niet zeggen dat de opvoeding van de ervaring van vroeger of de opvoeding van je ouders of de opvoeding van de maatschappij of de opvoeding van hetgeen wat je geleerd hebt op school de juiste opvoeding is. De juiste opvoeding is waar jouw ziel zichzelf in wil gaan opvoeden en daarom ben je uniek. Isaak onderricht zijn wijsheden, mijn naam is Isaak, namasté.

Namasté.

Isaak: De naam die nu benoemd is als Isaak, draag ik in eer. De volkeren laat ik zijn zoals zij willen zijn. Alleen de studenten, de vraagstellingen van de studenten en de mensheid die ons werkelijk nodig heeft, of uit nieuwsgierigheid of uit hulp, daar willen wij graag onze wijsheden aan onderrichten maar alleen op één voorwaarde en welke zou dat kunnen zijn?

Dat wij ervoor open staan?

Isaak: Wanneer hoort de meester de studenten te onderrichten?

Als ze er klaar voor zijn.

Isaak: Als de student erom vraagt. Wij zijn echt en de student hoort open te staan voor de antwoorden al is het puur uit nieuwsgierigheid, desnoods uit sensatie of werkelijk uit nood en dan pas mogen wij, de goeie zielen, de goeie meesters, onze positieve invloeden uit gaan oefenen en desnoods zijn onze positieve invloeden negatief voor je, maar kind dat krijg je als je meester bent, dan mag het.

We ervaren het als negatief maar het is dan wel positief.

Isaak: Altijd. Als wij zeggen: "Jij moet wegblijven bij degene die jouw geliefde is", is het voor jou positief of negatief?

Negatief.

Isaak: Hij of zij is jouw geliefde daarom is het negatief. Maar stel dat we dat zeggen puur omdat wij weten wat jouw onderbewustzijn nodig heeft en wat jouw levenskarma nodig heeft en wat in jouw levensboek staat van ervaringen, dan zijn we toch positief bezig?

Ja.

Isaak: Maar als jij er niet uit kunt stappen uit die energie kunnen we je niet begeleiden naar het volgende en dan krijgen we weer de vraagstelling: welke begeleider heb ik, welke gids vinden ze nog interessanter of heb ik een gids of misschien meerdere? Dan denken wij, indien wij alleen maar voelen, maar laten we simpel het woord denken: kind, wat denk je nou? Dat we niets anders te doen hebben dan je te begeleiden puur uit tijdsverspilling die niet bestaat? Nee, wij evolueren graag met je maar evolueer in eerste instantie door de vraagstelling: ik wil geholpen worden. En door de vraagstelling: 'ik wil geholpen worden' kunnen wij je helpen in je evolutieproces.

Isaak laat een diepe zucht horen.

Dat is een diepe zucht.

Isaak: Diepe zucht, ja. Meer vraagstellingen?

Ik moet wel zeggen dat ik graag geholpen wil worden. Ik heb het gevoel dat ik in een soort niemandsland terecht ben gekomen. Ik denk steeds: wat zegt mijn onderbewustzijn? Ik weet op de een of andere manier niet meer wat mijn doel is. Ik ben het spoor bijster. Ik ben uit het leven gestapt dat ik altijd gehad heb en ik ben ook bezig dat in te vullen maar ergens zegt mijn gevoel steeds: dit is het gewoon niet. Misschien staat er nog iets op mij te wachten, dat weet ik niet maar ik vind het moeilijk om die tijd door te brengen door te denken: wat is er dan nog wat mijn passie is en wat op mijn pad komt? Ja, ik kan het geen vorm geven.

Isaak: Wat zoek je?

Ik zoek iets wat mijn passie is en dat ik het gevoel krijg dat ik leef en de kwaliteiten die ik heb kan benutten.

Isaak: Als alles illusie is, dan is.....

Dan zal dat ook wel een illusie zijn. Maar daar heb ik niets aan.

Isaak: Wij waren nog niet uitgesproken.

Oh.

Isaak: Als alles illusie is dan creëer je een gevoel, waar of niet?

Jazeker.

Isaak: Oké. Dus dan creëer je ook een passie. Dat betekent: jij creëert een nieuwe illusie, een nieuwe passie maar het woord passie kan nooit gecreëerd worden door passiviteit.

Nee.

Isaak: Door activiteit, door energie. Energie willen creëren, krijg je een doel. Dat betekent dat jij een nieuwe passie hoort te creëren en je moet niet gaan zeggen en wachten tot het op je pad komt, nee, je creëert het op je pad. Wees dankbaar voor hetgeen wat je nog niet hebt. Dus stel dat jij in illusie een heerlijkheid creëert van werkzaamheden of doel, creëer je dat eigenlijk al in je gevoel, wordt het je passie en dan trek je je passie naar je toe. Je gaat tot handeling over en op dit moment kind, is er alleen maar een tijd. En die tijd wordt niet gebruikt volgens je gevoel.

Dat klopt.

Isaak: Je gevoel is leeg. Hoe komt het dat je gevoel leeg is? Omdat je weet nog niet hoe je je tijd moet gaan vervullen. Je weet ook niet wat je wilt gaan doen. Dus je wacht dat er een situatie geschapen wordt of gecreëerd wordt door een aantal handelingen van je zodat je op dat moment meteen in die heerlijkheid van passie terecht gaat komen. Zo werkt het niet. Betekent dat jij nu moet gaan creëren. Jij moet nu die gedachte zodanig fantaseren, in illusie neerzetten, stimuleren dat je content bent bij bereiken van. Dus je bent content als je daar bent. Maar de gedachte achter de gedachte is de gedachte die telt. Jouw gedachte is een gedachte van: ik doe er niet meer toe.

Ja, ik weet ook niet meer hoe ik het in moet vullen.

Isaak: Je doet er niet meer toe. De gedachte achter de gedachte is de gedachte die telt. Dat is een moeilijke hè.

Daarom blokkeer jij.

Isaak: De gedachte achter de gedachte, laten we die even uitrekenen. We hebben hier een goede wiskundige in ons midden. Je bent goed in rekenen?

Ja.

Isaak: Hoe kunnen we dit uitrekenen?

De gedachte achter de gedachte is de gedachte die telt. Er is een laag onder de laag van je gedachten.

Isaak: Dus je gedachte, die moet je eerst kennen. Iedereen kent zijn gedachtes.

Ja.

Isaak: Je denkt heel veel in een minuut hè. Tijdens dit gesprek hebben jullie al veel gedachtes gehad, maar zijn dit gedachtes die tellen?

Nee.

Isaak: Die zijn gepasseerd. Heb je er wat aan? Er is geen actie erop. Het is maar een gedachte. Het is vrij vervelend, het kan je concentratie verstoren. De gedachte achter de gedachte, welke gedachte kan dat zijn?

Het gevoel.

Isaak: Ja. Het gevoel. De gedachte achter de gedachte is het gevoel. Het gevoel is hetgeen wat telt. Daar hebben de lezers heel lang op moeten wachten op deze uitleg.

En het gevoel is dan altijd juist?

Isaak: Ja. Dus jouw gedachte is: ik wil wat betekenen in de maatschappij, ik sta stil, ik leef in niemandsland. Je gevoel is dat telt. Wat zegt jouw gevoel? Ik doe er niet meer toe omdat ik leef in niemandsland. Dus je gevoel is verdrietig, down, neerslachtig, energieloos. Je gevoel is passief omdat je gevoel weet niet hoe hij bij zijn gedachte moet komen om die gedachte dus te gaan veranderen om een positieve gedachte te krijgen om weer hetgeen te krijgen wat we net hebben verteld. Dus je gevoel is machteloos. Omdat het gevoel wordt steeds onderdrukt door de gedachte. Maar als je nu weet dat jij het eigenlijk bent die telt, ben jij degene die dus een nieuw gevoelsleven gaat creëren en scheppen en daarom ben je al dankbaar voor hetgeen wat je nog niet hebt omdat je bent het gevoelsmatig al aan het scheppen omdat jij schept het in je gevoel, het komt bij je gedachte uit, je gedachte is je motor, hij gaat tot actie over en jij krijgt het.

Een applausje voor Isaak.

De groep applaudisseert voor Isaak.

Isaak: En dat op een simpele woensdag hè.

De lezers zullen er heel blij mee zijn.

En wij ook.

Isaak: Dus jij kan alles scheppen. Het is de wet, de aantrekkingskrachtwet, de gedachte achter de gedachte is de gedachte die telt. We gaan jullie nog een bewijs geven. De gedachte is: ik sta in de hoogte. Ik sta in de hoogte, daar sta je dan. Dat is je gedachte: ik sta in de hoogte. De gedachte achter de gedachte is de gedachte die telt. Je gevoel, weten jullie het nu, huiswerk?

Wat bedoelt u met in de hoogte?

Isaak: Je bent nu in de hoogte, op een groot gebergte. Dus je gedachte weet dat je nu in de hoogte bent.

Die creëert het gevoel van hoogtevrees?

Isaak: Ja.

Dat is gewoon een creatie?

Isaak: Ja.

Dat kan je dus gewoon opzijzetten?

Isaak: Ja.

Dus je kan er een andere gedachte overheen zetten.

Isaak: En de gedachte is: mijn gevoel heeft geen angst voor hoogte. Dus de gedachte is bang voor de hoogte, het gevoel niet. Het gevoel is vrij van elke gedachte dus het voelt alleen maar wat de gedachte uitzendt.

Maar wij vertalen dat vaak helemaal verkeerd.

Isaak: Je gedachte geeft het aan.

Dus je gedachte beïnvloedt je gevoel.

Isaak: Precies.

Dus je denken creëert angst maar je gevoel niet, maar je voelt wel angst.

Isaak: Je denkt dat je angstig bent en je gevoel wordt bang door de gedachte die je uitzendt aan je gevoel. Je kind is je gevoel. Daarom noemen wij het ook innerlijk kind, het had ook buitenechtelijk kind kunnen heten maar dat is een beetje een raar woord. Het is je innerlijk kind. Je innerlijk kind heeft een

moeder of een vader. De vader zegt tegen het kind: jij stelt niets voor. Dus jij zegt tegen jezelf: jij stelt niets voor, jij kan het niet, jij mag dat niet, jij bent hetero, nee je bent lesbisch. Jij zendt constant negatieve gedachtes naar je gevoel of zijn jullie de kinderen die het eigenlijk andersom doen? Kind, jij bent zo fantastisch, jij kan alles, je bent de mooiste, hoe rijk kan jij worden? Goh, je gaat iedereen bewijzen dat jij perfect bent, ondeugend bent. Je kan alles. Je kan ondeugend zijn, je kan vijf keer trouwen, vele kinderen maken, je kan alles. Als jullie dat gaan doen wat we net hebben verteld dan hoeven jullie niet meer naar ons toe te komen. Dan zijn jullie wijs. Dan hebben jullie de wet doorgrond dat jullie illusie gecreëerd wordt door wat jullie aan jullie zelf aanreiken.

Dat is waar.

Isaak: Maar wat doen jullie? Ja, dat kan ik toch niet zeggen tegen mezelf. Ik zo knap? Nee, kijk ik heb ook een pukkel hier. Nee, heb je dat vetrolletje daar wel gezien? Nee, nee, nee. Nee, als ik mij openstel voor mijn gevoel gaan ze daar weer mee te koop lopen, doen ze me pijn. Dus wat doe je? Je houdt je gevoel klein. Jij zegt: ssst, niet teveel praten, dan gaan mensen me misschien gek vinden. Niet teveel lachen, niet ondeugend zijn, gedraag je. Jij stimuleert jezelf om negatief in het leven te staan en dan vraag jij jezelf af: waarom ben ik ongelukkig?

Ja.

Isaak: Ja, als je een hele dag honger hebt, dat iemand letterlijk, om je heen, letterlijk, negatieve impulsen geeft, dan krijg je toch op een gegeven moment een ongelukkig gevoel.

Ik had dat heel erg met die zelfkastijding. Op een gegeven moment was ik het zo zat en heb ik het de kop ingeslagen omdat ik het zo zat was.

Er wordt om Stientje gelachen.

Ik dacht: nou heb ik het gehad en sla ik je de kop in. Het hielp echt.

Isaak: Wij kennen een heer en die heer is lichamelijk absoluut niet in de beste conditie. Die heeft Parkinson, de ziekte van Lyme en meer aandoeningen. Zijn fysieke voertuig, daar zouden jullie absoluut niet dank je wel op zeggen. Zijn geest, zijn gevoel is niet beschadigd, is nog volledig in tact. Hij heeft therapeutisch aanreikingen gegeven aan mensen met de mattenklopper. De mattenklopper, waar je matten mee uitklopt. Deze heer had een therapie uitgevonden: hier heb je een kussen en een mattenklopper. Daar betaalde je nog best wel een prijs voor, voor die sessie. Het is een goeie heer. Eenmaal kloppen op die mat en je frustraties uiten. Die mensen gingen verlicht het huis uit en ze kwamen terug om weer te kloppen op die mat. Ze hadden heel veel matten kunnen kloppen met een echte mattenklopper thuis, alles brandschoon. Therapeutisch heeft het succes gehad. Mensen waren hun frustraties kwijt. De therapeut zegt: “Wat voel je? Sla het in de kussen.” Elke agressie kwam via het gevoel, via de handeling in dat kussen. Er kwamen nog een aantal kreten uit, heerlijk. Hoe verlichtend is het niet om toe te geven aan je gevoel. Maar vele mensen durven niet om in deze ruimte zichzelf over te geven aan het gevoel omdat schaamte komt. Dan hebben ze voor de veilige ruimte gekozen die we psycholoog, therapeut of helper noemen. Dan ben je op dat moment in sessie, dan kan het wel. Dan mag jij gillen, dan mag je het innerlijke kind zijn, dan mag je de mattenklopper gebruiken en dan is het normaal. Waarom is het dan normaal? Omdat je besluit dat het dan normaal is. Maar als je die frustratie hebt, gebruik het dagelijks. Als je boos bent, gooi die boosheid eruit, gil het eruit. Pak een mattenklopper en klop de frustratie eruit en zeg: “Stomme vader, stomme vader, stomme vader” of noem wat anders, hè Marian? Ze heeft ook een stomme vader. Heerlijk zo’n mattenklopper. Vertrouw dat de gedachte achter de gedachte de gedachte is die telt. Dus jij stopt de gedachte in die mattenklopper en je gelooft erin. Dus alles heeft met geloof te maken. Je gelooft dat je verliefd bent. Oh, ik ben zo verliefd, illusie. Hij is zo geweldig, illusie. Hij doet alles voor me, ja hoor.

Er wordt om Isaak gelachen.

Isaak: Na drie jaar verder, goh, het tegenovergestelde. Hij is dit, hij is dat, hij weet niks van me, alles was opeens andersom. Omdat je gevoel heeft via de gedachten die associaties gekregen. Dus je kan positief en negatief in het

leven staan puur door je eigen schuld. Dus stel dat je naar huis komt en je vindt je partner al een hele tijd minder aardig, ga je naar hem toe dan zeg je: “Ik vind je zo aardig, zo geweldig, je bent zo knap, zo lief” en geniet van de reactie. En als we jullie nog een kleine speelsheid mee kunnen geven: doe het speels. Daar schrikken ze van. Ze denken altijd dat er wat mis is met je. “Gaat ie?” zeggen ze dan. “Heb je toevallig wat op?” Misschien moet je dat juist doen als je juist die gedachte achter de gedachte niet kan bereiken doordat je nieuwe gedachtes neer kan zetten die dus nu net die knop omzetten en dat is de gedachte van: als ik een borreltje neem, kan ik het wel. Zonder borreltje kan je het ook. Het is alleen de creatie van willen. Dus jullie relaties, als er geen goede relaties zijn met jullie ouders, schoonouders, vrienden, kinderen, collega’s, bepaal jij op dit moment wat je daarmee wilt doen. Op dit moment. Zeg je: ik wil vasthouden aan de negatieve gedachte, dan zal dat ook negatief weer uitpakken voor je. Zeg je: ik neem daar genoeg mee, het deert me niet dan is dat jouw besluit. Zeg je: ik wil een positieve gedachte weer gaan creëren, dan verander je het en ga je al je vrienden opnieuw door jouw eigen gedachtes leren kennen.

Dat is wel een stuk gemakkelijker om te leven. Maar waarom doe je dat dan niet? Is dat dan toch weer een stuk zelfkastijding?

Isaak: Je hebt een vrij leven omdat jij puur alles creëert wat je wilt creëren dus je bent zo vrij als de dood zelf.

Als er dan gezegd wordt: je gaat er positief in staan en dan zeggen anderen tegen je: hou de eer aan jezelf, ga erboven staan, is dat dan iets wat je absoluut niet moet doen?

Isaak: Hou de eer aan jezelf, wat betekent dat?

Reageer er niet op.

Isaak: Wat is de eer?

Dat je je niet verlaagt.

Dat je respect voor jezelf houdt.

Isaak: Heb je behoefte aan die eer? Bepaalde mensen hebben geen behoefte aan die eer. Wat kan mij die eer nou schelen, zegt men dan. Dus ook van: het is mijn status. Iemand heeft een bepaalde status en hij moet zich ook gedragen volgens die status. Maar heb je er behoefte aan? Gedraag je ernaar, maar jij bent niet de status maar je vertegenwoordigt die status, is een groot verschil. Dus stel dat jij ruzie hebt met iemand en jij zegt: ik heb daar last van maar ik hou de eer aan mezelf, heb je daar nog steeds last van.

Ja.

Isaak: Dan zeg je: ik verhef mezelf boven mezelf, dus boven mijn gedachte, ik ga mezelf kwetsbaar opstellen, ik ga mezelf openstellen. Ik ga mijn gevoel stimuleren om mij hierin te ondersteunen en te helpen en ga het conflict aan. En het moment dat je het conflict aan bent gegaan in alle heftigheid van dien, dan voel jij weer of jouw gevoel daar tevreden om is. Zegt jouw gevoel: het doet zeer, omdat de andere persoon heeft niet gereageerd, heeft misschien de eer aan zichzelf gehouden, dan zeg jij: goed gedaan gevoel. Dat is hetzelfde dat je je kind weer in je armen neemt en dat je zegt: ik troost je, huil maar even uit kind, je hebt het goed gedaan. Dan ga je niet zeggen: kind, volgende keer nooit niet meer doen, het heeft je niets opgeleverd, nee, dan ben je een slechte ouder. Goed gedaan, ik ben trots op je, blijf kwetsbaarheid tonen. De persoon heeft niet gereageerd, geeft niet. En je troost jezelf en dan ga je door een bepaalde troost periode heen en dan ben je het vergeten.

Ja.

Isaak doet zijn armen over elkaar.

Isaak: Vroeger deden de indianen ook zo.

Er wordt gelachen.

Isaak: Rug recht.

Ik hou de eer aan mezelf.

Isaak: Mond stijf op elkaar. Het voelde niet gemakkelijk zo om uren vol te houden maar ik hou de eer aan mezelf. Zo, daar doe ik goed aan.

Ja Chantal, wat moet je hiermee? Oud en nieuw misschien?

We hadden het over Stientje.

Nee, jij.

Isaak: Elk verhaal dat jullie meemaken, alle mensen die dus zichzelf bloot geven zit ze uit te typen. Heeft ze een aantal cliffhangers belt ze ons instrument: hoe gaat het aflopen? Vergeet het niet goed op te nemen, ik moet even goede tijden, slechte tijden via de typeverhalen aanhoren, heerlijk, glaasje wijn erbij.

De groep raakt niet uitgelachen.

Isaak: En dan komt ze in confrontatie: ik hoor je niet en ik ben nachtblind ook nog.

Ach.

Isaak: Goh, mooi boek.

Goeie lachtherapie.

Isaak: En wat is de conclusie?

Dat ik mezelf erboven moet verheffen maar....

Maar's bestaan niet.

Isaak: Ik verhef me boven mezelf....

Maar....

Isaak: Die hebben we niet.

Punt.

Isaak: Punt. Goed zo. Punt. Ik verhef me boven mezelf, punt.

Er wordt om Isaak gelachen.

Isaak: Punt. Kind, hoofdschuddend kijken wij naar jullie illusies. Jullie tranen, jullie hebben verdriet, jullie zijn teleurgesteld, maar ik hou de eer aan mezelf. En dan zeggen wij: “Oké, zoals jij het wilt”. En de tijd gaat voorbij en de evolutie volgt natuurlijk met de tijd. En de tijd gaat voorbij en de evolutie volgt natuurlijk met de tijd. En de tijd gaat voorbij en de evolutie volgt natuurlijk met de tijd. En de tijd gaat voorbij en oeps, waar ben ik nou? De tijd is om. En dan komt de zucht en dan komt: maar als ik reïncarneer ga ik het weer goed doen en de tijd gaat voorbij en je evolueert en jij gaat weer als ziel heerlijk geboren worden en je krijgt dus weer je menselijkheid en je lessen en je krijgt weer precies hetzelfde. En dan zeggen wij tegen de kinderen die ons bezoeken: “Er is maar één gevoel en het gevoel is zoals jij je voelt.” Ben jij content zoals jij leeft dan is dat jouw gevoel, is dat jouw wereld. Ben je niet content, gebruik geen maar’s, gebruik je gevoel en verhef jezelf boven je maar’s omdat maar’s bestaan niet. Je gebruikt ze puur als smoes. Maar ik ben dood, ik evolueer weer dus ik heb tijd genoeg. Maar’s bestaan niet. Je evolueert en jij gaat weer door het hele traject heen. Dus elke ziel, elk kind dat evolueert kiest voor zijn eigen evolutie. Maar, nou komt ie, je hebt altijd te maken en die bestaat wel deze *maar*, met het lichaam. Dus de ziel die reïncarneert in het lichaam. De ziel is de energie zoals je bent. Je geest evolueert in het lichaam. Dus je bent lichaam, geest en ziel. Ziel is je energie, uniek. Je geest is je gevoel, je vrijheid. Als je je lichaam achter je laat, ben je vrij in de geest met je energie met ons. Het lichaam is je instrument zoals ons instrument het lichaam is. Het lichaam heeft instrumentele mankementen. Heeft een geheugen zoals een auto een geheugen heeft. Heeft mee te maken met moleculen, met celverdelingen, met bloedvaten, met

botten, organen, huid, vocht en veel meer, spieren, zenuwen en noem maar op. Het lichaam wordt gestuurd door de geest, door de energie van de geest en de geest wordt gestuurd door het lichaam. Dus daarom lichaam en geest. Als er een disharmonie is tussen die twee, dan betekent het dat de disharmonie voelbaar is voor die twee. Zowel voor lichaam als voor geest en ziel. Dus ben je niet tevreden met je lichaam is er disharmonie. Ben je ongezond, is er disharmonie. Jij kiest om dus sterker te zijn dan je disharmonie en je accepteert je mankementen of het nou een ouderdomslichaam is of een mankement in welke vorm dan ook, je accepteert het. Je accepteert je geest in het gevoel zoals ie is, volledig, en je moet dan niet zeggen: ik ben te gevoelig. Je bent gevoelig, punt. Je moet jezelf lief hebben geestelijk. Tijdens je reïncarnatieproces kies je dus je ouders uit. Dus je kiest degene die je dus vader/moeder noemt. Moeder in eerste instantie. Vader is degene die het zaad brengt. De reïncarnatie voltooiing is een ingewikkeld proces. Er is maar een aantal tellen voor nodig om jezelf zodanig te verbinden met het zaad om tijdens het lozen van het zaad mee te gaan in de ziel. Dus in de ziel ga je mee en je wordt gelanceerd. Tussen al die andere zielen mag jij je weg vinden. Oh, oh, zijn er dus meer zielen die reïncarneren tijdens één lozing? Ja.

Ja?

Isaak: Ja, die kunnen we niet tegenhouden.

Er is er maar één die wint dan?

De sterkste.

Staat het van tevoren vast wie er wint?

Ik denk van wel.

Ik dacht dat het beter geregeld was.

Isaak: Liefde is God. Dus wij geven God. Dus wij geven liefde en wij geven je God en jij voelt je liefde en jij voelt je God. Maar als je er nog niet aan toe bent om je liefde te voelen en je God te voelen dan geven wij nog steeds liefde en God. Omdat dat is ons doel. Omdat als je veel liefde geeft aan een kind en veel God geeft aan een kind, ooit voelt een kind hoe het is maar een kind moet eraan toe zijn om het te ontvangen. Maar als wij overal rekening mee moeten houden dan gaat onze liefde niet meer liefde zijn maar voorwaardelijke liefde. Dan kun jij je vader op gaan bellen en zeggen: “Ja pa, jij hebt gelijk, ik heb me jaren laten beïnvloeden door een sekte. Bedankt voor de waarschuwing, ik ben achter gekomen dat het zo is.” Omdat een sekte is dat. Wat doet een sekte? Die wint zielen of je kan het ook een geloof noemen. Wat is de definitie van sekte, een geloof? Het is zoals je het benoemt. Degene die predikt die wint de zielen. Wij willen geen zielen. Wij willen jullie vrijheid geven. Dus wij zijn geen sekte, wij zijn liefde en dat geeft vrijheid. Jullie mogen leven zoals jullie willen leven. Pas als jullie ons komen vragen om advies dan geven we uit liefde het advies. Of jullie nou vijf jaar later nog niets mee hebben gedaan en weer terugkomen en zeggen: “En nu?”, dan geven we weer uit liefde en we zouden niet zeggen....

Isaak maakt afkeurende geluiden.

Isaak: Nee. Kom terug kind en waarmee kunnen wij je van dienst zijn? Wat wil jij van ons? Hoe kunnen we jou liefde geven? Hoe kunnen we jou sturen, helpen? Maar vergeet niet kind je hebt je vrije wil, je kan er weer vijf jaar over doen en dan zien we je weer terug. Dat is toch lekker leven zo. Wij zitten in onze energie en we wachten gewoon geduldig af.

We hebben het gehad over dat verliefdheid een illusie is. Maar stel nou dat je daar helemaal niet op zit te wachten en je wordt toch verliefd. Als je niet zoekende bent, wordt het dan in je gelegd? Wat gebeurt er dan?

Isaak: De gedachte achter de gedachte is de gedachte die telt. Dus je hoofd zegt: ik wil niet meer verliefd worden. Nee, nee, geen tijd voor teleurstellingen. Je hoofd zegt het maar de gedachte achter de gedachte is de

gedachte die telt. Je gevoel staat open voor verliefd worden anders word je niet verliefd.

Daar kan ik inkomen.

Isaak: Je wordt verliefd omdat je gevoel wil die ervaring opdoen maar je verstand heeft het even niet voor het zeggen. Dat opstandige kind zegt: weg moeders, weg vaders, liever niet. En opeens zegt moeders en vaders: nee, ik wil niet verliefd worden, het kind zegt: hè, hè, ik ben verliefd. En de moeder: oh, hoe ga ik hiermee om? Oh, ik moet het kapotmaken, ze zijn niet te vertrouwen. Het kind: luister niet, luister niet. Leuk hè?

Er wordt om Isaak gelachen.

Isaak: En dan komen ze: Isaak, ik ben verliefd, ik zeg: geniet ervan. Ik doe niets, ik wil niet, het komt niet uit, ik ben getrouwd.

Ja, ook.

Isaak: Ben je verliefd?

Nee, nou ja eh.....

Er wordt gelachen.

Ja, maar.....

Nou, ik zat te denken aan hoe ik verliefd werd op mijn man. Dat kwam uit het niets. Je hebt ook gradaties van verliefd zijn. De een bouwt het langzaam op en bij de ander is het paf. Mijn vraag was daarom: als het dan in je gelegd wordt hoe kan het dat het in verschillende gradaties komt?

Isaak: Dat hangt van de moeder en vader af.

De moeder en vader in jezelf dan.

Isaak: Te voelen en te zeggen: ik ben verliefd, oh neem me, neem me. En de moeder: nee of de vader: hou je in. Geef het de tijd. Laat hem eerst zijn best doen. Ze zijn niet te vertrouwen, dat weet je toch? En het kind zegt: luister niet, ik doe toch wat ik wil. Ik ga lekker verliefd zijn, maakt mij niets uit en die is sterker dan de vader of de moeder, is een opstandig kind geworden, een puber. Daar genieten we van en wij zeggen: dat kind heeft onze voorkeur.

Ik had zelf wel zoiets van als het gevoel toen niet zo kolossaal sterk was, had ik nooit gekozen voor de scheiding. Ik was toen getrouwd en het was al wel over maar als het niet zo sterk was geweest, het gevoel, dan had ik nooit voor de scheiding gekozen. Dit was echt baf en wat doe ik hiermee en wat ga ik nou met mijn leven doen?

Isaak: Het gevoel van verliefd zijn is eigenlijk een gevoel krijgen door degene die het uitzendt. Dus iemand zendt jou een gevoel uit, daar word je verliefd op. Het is ook een illusie omdat alles is een illusie. Dus jij hebt al meteen ergens een gedachte hoe heerlijk het is om bij die persoon te zijn en wat voor leuke dingen je gaat doen, het gevoel dat je bij hem hebt. Dat heb je eigenlijk al gefantaseerd in illusie. Dat ervaar je eigenlijk al voordat je bij die persoon bent. Je gaat helemaal in op. Dat noemen wij ook verliezen. Je gevoel is verloren. Nou, geniet ervan. Het kan zo zijn dat je verstand in een bepaalde verstandshouding zit waar je gevoel nu niet mee eens is maar je verstand wil dat niet, wil de controle. Ik ben getrouwd, ik heb een huwelijk, ik kan dit niet maken maar je gevoel heeft het eindelijk voor het zeggen. Hè, hè en je volgt je gevoel en je krijgt dus al die narigheid en je gevoel zegt: we kunnen het wel, het lukt wel, verliefd zijn, ik voel me nog steeds verliefd. Je gevoel draagt je door deze periode en je kan door het gevoel de hele verhouding of ervaring die je op dat moment in een bepaalde gevoelsmatige verhouding hebt overwinnen, puur omdat je gevoel gelooft en vertrouwt en toegeeft. Dus je gevoel is er en opeens ben je niet meer verliefd en ben je gewoon overgegaan tot houden van. Goh, ik ben niet meer verliefd op je. Ik ben niet meer verloren in je, zeg je dan. Maar mijn gevoel houdt van je. Beter toch?

Ja, maar iets in mij heeft dan toch heimwee naar die verliefdheid, naar dat hele intense.

Isaak: Nou, creëer het dan.

Ik had zoiets van: ik heb het verloren of zo.

Isaak: Nee. Creëer het. Je bent opeens weer de moeder geworden. Het gevoel heeft zich weer in de houding gezet van: netjes. Ik ben nu netjes getrouwd, ik heb een paar kinderen, ik heb verantwoordelijkheden, maatschappelijke positie. Gevoel, gedraag je. Mijn leeftijd is ook niet meer de jongste, kan nu niet meer. En dan zit er een ander klein gevoel binnen: ik wil het nog wel. Dan zeggen we: “Kind, waarom niet? Creëer het”. Je hoeft niet de hele dag verliefd te zijn. Maar je kan naar huis gaan en opeens zeggen tegen je partner: “Goh, ik kijk toch even heel anders naar je, goh heerlijk.” En jij geniet om te genieten van dat gevoel. Misschien een beetje onwennig als de partner niet echt meedoet.

Er wordt gelachen.

Dat is ook de heimwee. Het is dan alleen in jou maar de ander begrijpt dat niet.

Isaak: Hoeft niet. Hij hoeft alleen maar aan te nemen. Weer terugkomend bij een kind met het syndroom van Down. Dat kind zou gewoon geen rekening houden met je. Die vindt je lief en die zegt: “Ik vind je lief” en voordat je het weet, heeft ie je vastgepakt, even flink kusjes gegeven, misschien nog wat vocht achtergelaten en je zegt: “Bah”. Het kind zit er niet mee, die ziet een ander. Dan is het: oh, wat schattig. Maar jij als persoon zou niet zo gauw, of je hebt eigenlijk niet zo’n aardig karakter, zeggen: “Nee.” Je laat het gebeuren omdat je voelt dat het oprecht is. Je wordt eigenlijk zacht. Wees nou even dat mongooltje dan.

Er wordt gelachen.

Dan moet ie het wel aannemen.

Isaak: Doe net of je het allemaal niet ziet of hoort en kijk hem zo lief aan en laat hem even schrikken en je knuffelt hem en je geeft hem aandacht, je zegt lieve dingen en het moment dat ie dit doet...

Isaak maakt het gebaar van iemand van zich afdruwen.

Isaak: Laat je niet afwijzen en je gaat gewoon door en het moment dat ie weer dit doet, dan laat je je niet afwijzen en als ie dat blijft doen, het afwijzen, dan ga je even een goed gesprek aan en dan zeg je: schat, ik mis wat. Ik wil weer verliefd zijn op je. Ik wil ook dat jij verliefd wordt op mij. Vind je me nog wel aardig? Natuurlijk, zeggen ze dan. Nou, dat vind ik niet genoeg. Ik wil gewoon dat je mij weer ontzettend aardig vindt en ontzettend je vrouw vindt en dat je ontzettend blij bent om me te zien en ontzettend verheugd dat we leuke dingen kunnen doen en elkaar met liefde kunnen bezegenen. Dat wil ik. Wil jij dat ook? Nou, doe nou niet zo gek. Zeg: nou, dat ga ik wel doen, heel erg gek als ik het niet krijg. En zulke gesprekken noemen we eerlijkheid. Zulke gesprekken is men bang voor om te voeren omdat men bang is voor de wet van oorzaak en gevolg. Als ik zulke gesprekken aanga, straks wil ie niet meer met mij verder, gaat ie van me scheiden. Straks maak ik meer los dan goed voor me is. Ja kind, dan is dat het leven waarvoor je gewoon kiest. Maar kies jij om verliefd te zijn, dan kies jij om die verliefdheid niet te onderdrukken.

Hele wijze woorden.

Isaak: Ja, wijze woorden.

Dank u wel.

Isaak: Even collectief gevoelsmatig elkaar liefhebben.

De hele groep gaat in een kring staan.

Isaak: Het is beter misschien....oh, jullie staan. Dat kan ook. Heerlijk in gedachtes gaan we puur kerstgroeten uitsturen. De eerste kerstgroet is liefde. Ik groet in liefde, en mijn naam is Isaak, deze groep en de liefde mag stromen van mijn rechterhand naar mijn linkerhand. En die kerstgroet die liefde heet is niet alleen maar voor kerst maar is voor het hele jaar door tot jullie volgende kerstgroet.

Isaak ademt diep in en uit.

Isaak: Deze kerstgroet die liefde heet, haalt elk verdriet weg dat pijn heeft gedaan. Elke pijn die je hebt ervaren de afgelopen tijden vanaf je geboorte tot heden tot dit moment is een pijn die je via deze kerstgroet loslaat. Elke teleurstelling laat je los. Elke negatieve ervaring laat je los en je kijkt elkaar liefdevol aan en je laat de handen los en je kijkt elkaar aan en je vraagt aan elkaar welke kerstgroet deze persoon van je verlangt. Jij begint. Vraag aan haar welke kerstgroet ze van jou verlangt.

Welke kerstgroet wil je van mij hebben?

Ik wil een lekkere omhelzing.

Marian krijgt van Chantal een lekkere omhelzing.

Dank je wel.

Isaak: Je vraagt aan haar welke kerstgroet zij van jou wil hebben.

Hetzelfde.

Isaak: Dat was geen vraag. Welke kerstgroet zij van jou wil ontvangen.

Debby vraagt liefde aan Marian.

Dank je wel.

Zo gaat het door tot de hele groep een kerstgroet van elkaar heeft ontvangen.

Ik wil graag namens mezelf nog iets tot Isaak zeggen. We zijn aan het einde gekomen van deze cursus van al uw wijze woorden. Ik ben leraar Nederlands geweest en ik moet zeggen dat de zinsopbouw, hoe u praat, de variaties in onderwerpen vind ik zo geweldig. Als neerlandicus heel knap. Als ik de boeken lees dan denk ik: het is geweldig. Ik zou het zelf niet kunnen al ben ik zelf een taalman. Ik vind het iets geweldigs en ook hoe u het uitlegt.

Mijn leven is veranderd en ook ben ik heel anders over heel veel zaken gaan denken en ook de betrekkelijkheid van dingen gaan zien. Het heeft me ontzettend veel wijsheid gegeven en daar dank ik u voor.

Isaak: Namasté.

Namasté.

Isaak: We zijn nog niet klaar. Jullie hebben elkaars Kerstmis gegeven maar eerst hebben we collectief verbonden met elkaar. Dus elke kerstgroet is dus van je broeders gekomen. Jij gaf het alleen maar door doordat jij de vraagstelling stelde en jij, jij, jij maar collectief hebben jullie elkaar gegroet, liefde gegeven. Wij willen een kerstgroet geven en de kerstgroet heet: Meesterschap. Onze kerstgroet gaat naar meester Jezus. Meester Jezus, mijn naam is Isaak. Ik dank je voor je meesterschap. Jouw meesterschap heeft mij geïnspireerd om meester te worden. Ik trok leer uit hetgeen wat jij verkondigde toen in leven en later na het leven. Jij verkondigde onvoorwaardelijke liefde, geduld. Je verkondigde ook eenzaamheid. Je was eenzaam doordat je het alleen moest doen. Je moest de strijd leveren alleen, met je geloof. Je geloofde in jouw meester, de vader zoals je hem noemde. Dat gaf eenzaamheid. Je trok de volkeren met je mee. Ze hadden je lief en toch lieten ze je in de steek. Ze kozen voor de andere kant, voor de angst. Ze lieten jou sterven, voor de machten, voor de angst die de machten uitdroegen. Zelfs jouw studenten, je leerlingen hebben je niet gesteund. Maar je wist dat het zou gaan gebeuren omdat je wist dat ze menselijk vlees hadden en menselijk vlees overwon hun geestelijkheid en jij droeg het kruis en nu dragen zij het kruis. Vele kinderen dragen symbolisch het kruis om hun nek, ze dragen jou in liefde. In dat korte leven dat je hebt geleid, heb je zoveel liefde gegeven dat je nu nog steeds levend bent tussen ons en mijn naam is Isaak en ik heb je lief, het instrument heeft je lief en vele studenten hebben je lief. En meester Jezus dank voor kerst. Er is kerst, een symbool. Dan breng jij wel door je geboorte mensen bij elkaar, ze vieren je geboorte en ze vieren het met samen eten, samen drinken, samen cadeautjes aan elkaar geven met vrede. Vrede op aarde, op kerst. Meester Jezus, zolang mijn instrument mijn boodschappen mag uitdragen wens ik dat ik kerst kan geven

met elke keer dat ik mag spreken en dat ik liefde mag geven en tastbaarheid mag geven, geloof, vertrouwen, zelfstandigheid en natuurlijk ook hoop voor een betere toekomst. Omdat de toekomst is hetgeen wat u toekomt door hetgeen wat ze zelf creëren, zoals je boodschap ooit was. Wie zonder zonde is, gooit de eerste steen. Niemand kon het gooien. Dus iedereen voelt in zichzelf dat ie zonden heeft maar jij droeg het kruis, je hebt ze vrij gemaakt van zonden dus ze zijn vrij en ze horen vrijheid te voelen. Amen. Namasté.

Namasté.

Isaak: We eindigen deze cursus. Vergeet nooit dat je elke dag weer namasté uit kan dragen en genezing kan ontvangen daardoor, ook jij.

Wie ben ik?

Ik ben Tresi Barros, ik ben medium en ik ben helderziend, -horend, -wetend, -voelend, -ruikend, -proevend en ik praat met overledenen. Ook kan ik volledig in trance gaan zodat mijn gids Isaak een rechtstreeks contact heeft met de aanwezige deelnemers op dat moment.

Ik ben 40 jaar oud en ben moeder van 4 kinderen in de leeftijd van 9, 17, 19 en 21 jaar oud. Ik heb van oorsprong Portugees bloed door mijn aderen stromen maar ik ben opgegroeid in Luxemburg. Mijn jeugd was allesbehalve makkelijk. Op mijn zestiende levensjaar verliet ik mijn ouderlijk huis en woon dan ook sindsdien hier in Nederland.

Mijn paranormale gave bezit ik al sinds mijn geboorte. Pas op mijn 28ste levensjaar was ik zo ver om mijn gave te erkennen en met Isaak, mijn gids, te werken om de medemens hier op aarde te helpen in hun aardse bestaan. Dag in dag uit werk ik samen met Isaak door het geven van privé-consulten, magnetiseren, huiskameravonden, openbare avonden, masterclasses in groepsverband of privé, avonden Isaak spreekt, Isaak onderricht zijn wijsheid, lezingen, geestelijk dopen, geestelijk trouwen, geestelijk begraven en cremieren, cursus 'spontaan kaartleggen', cursus 'psychologie', workshop 'bewustwording & groei', workshop 'intuïtieve ontwikkeling', cursus ADHD, thema-avonden, cursus 'rouwverwerking', cursus 'tantra', praten met dieren, baby's/kinderen, comapatiënten en verstandelijk gehandicapten. Mijn werkzaamheden hebben zich door de jaren heen steeds verder uitgebreid.

Mijn gids Isaak, is mijn beste vriend. Isaak is een hoge leermeester uit het hiernamaals. Eeuwen en eeuwen heeft hij doorgestudeerd in de sferen en ook op aarde om de mens te bestuderen. Alle sferen heeft hij bezocht, tot aan de duistere sferen toe, puur om tot in perfectie te weten hoe de mens in elkaar zit. Mijn gids Isaak, is niet meer ter aarde gekomen sinds zijn laatste leven in het jaartal 1230. Hij was toen een indiaan genaamd 'White Feather', een medicijnman van een stam in Noord-Amerika. In dit leven was ik (toen een man) zijn beste vriend. Na dit leven besloot Isaak niet meer terug te

keren naar de aarde, maar in de sferen verder te studeren voor gids. Ik koos er echter voor om terug te gaan naar de aarde om hier de mens te helpen. In dit leven ben ik Isaak's instrument.

Inmiddels heeft Isaak zijn wijsheid niet alleen maar laten zien door dag in dag uit te werken met de mens maar ook door zijn wijsheid te laten vereeuwigen op schrift. Zeven boeken van Isaak's hand zijn hier tot op heden al het resultaat van en ook één boek uit mijn eigen fysieke zelf. Vele boeken zullen nog volgen. De boeken worden allemaal volledig verteld in trance, behalve mijn persoonlijke boek(en). Ik ga op dat moment in de 2de trance vorm, zodat mijn gids Isaak, rechtstreeks kan spreken tot degene die hem interviewt. Al deze interviews zijn opgenomen op band en later uitgetypt. Dit resulteerde in 2004 tot het eerste boek van Isaak genaamd: 'Bekijk het, voel het en laat het los'. Met dit boek onder de arm zijn Isaak en ik het land doorgereisd en lieten we de mens zien dat de Goddelijke wereld daadwerkelijk bestaat. Ik ging tijdens deze avonden bij stichtingen in de 2de trance vorm zodat Isaak op dat moment een rechtstreeks contact had met de zaal en de mensen Isaak alle vragen die ze hadden konden voorleggen. Dit resulteerde in 2005 weer in het 2de boek genaamd: 'Mijn naam is Isaak'. Met het derde boek had ik zelf heel veel moeite. Vele tranen heb ik om dit boek gelaten. In dit boek vertelt Isaak wie ik ben en geeft hij mij bloot. Hoe mijn mediumschap werkt en wie Tresi is wordt hierin verteld. Ook vertelde hij in dit boek dat ik geen persoonlijkheid heb, maar een aangemeten persoonlijkheid. Een moeilijk boek voor mij toentertijd. Dit boek genaamd: 'Wie is 'Tresi?' kwam in 2008 uit. Het vierde boek komt voort uit het onderricht dat Isaak een jaar lang gaf aan 12 studenten. Volledig in trance onderrichtte hij zijn studenten op problemen, angsten en blokkades in hun eigen leven. Vele lessen ontvingen zij. Dit boek is een letterlijk verslag van deze middagen waarin de studenten samenkwamen onder leiding van Isaak om hun lessen van die maand te bespreken. Ook ikzelf speelde hierin een dubbelrol. Terwijl ik in trance was vertelde Isaak ook over de lessen die ik gedurende dit jaar te verwerken kreeg. Onder andere kwamen mijn scheiding van mijn ex-man en de problemen rondom mijn nieuwe liefde aan bod. Dit boek genaamd: 'Masterclass' kwam uit in het jaar 2009. Tegelijk met dit boek kwam ook boek 5 uit. Boek 5 bestond eigenlijk al. Jarenlang al gaat er iedere

maand een nieuwsbulletin uit met daarin een onderwerp dat aan Isaak is voorgelegd met daarin zijn antwoord hierop. Boek 5 genaamd: 'De woorden van Isaak' kwam dus ook in 2009 uit. Boek 6 met de titel 'Wybe, wat doe je nou?' is mijn persoonlijke boek. In dit boek neem ik jullie mee in twee jaar tijd van mijn relatie met Wybe. Boek 7 heeft als titel 'Isaak en zijn wijsheid over psychologie'. In dit boek heeft Isaak een groepje psychologen onderricht gegeven in de psychologie.

Naast deze boeken kwam er in 2005 ook een dubbelcd uit genaamd: 'Volg de stem van Isaak'. Op deze dubbelcd vindt u allerlei soorten meditaties. Deze dubbelcd heeft Isaak zelf, volledig in trance dus, in één middag ingesproken. In 2009 zijn er ook twee luisterboeken uitgekomen. Het 1ste boek: 'Bekijk het, voel het en laat het los' en het 2de boek: 'Mijn naam is Isaak' zijn door professionele sprekers ingesproken. Op het 2de luisterboek: 'Mijn naam is Isaak' heb ik zelf ook mijn eigen Tresi-gedeelte ingesproken. Momenteel liggen deze luisterboeken ook bij de blindenbibliotheek en in alle boekhandels.

Het blijft niet bij deze boeken. Vele zullen er nog volgen. Al mijn boeken, luisterboeken en de dubbelcd zijn ook via mijn website www.tresibarroos.nl of bij mijzelf te koop.

U kunt me boeken voor alle bovengenoemde activiteiten. In de agenda op mijn website vindt u een overzicht van al mijn activiteiten waar u zichzelf voor op kunt geven.

Naast dit boek zijn dus ook de volgende producten beschikbaar:

- | | |
|----------|--|
| Boek 1 | : 'Bekijk het, voel het en laat het los' + luisterboek |
| Boek 2 | : 'Mijn naam is Isaak' + luisterboek |
| Boek 3 | : 'Wie is Tresi?' |
| Boek 4 | : 'Masterclass' |
| Boek 5 | : 'De woorden van Isaak' |
| Boek 6 | : 'Wybe, wat doe je nou?' |
| Boek 7 | : 'Isaak en zijn wijsheid over psychologie' |
| Dubbelcd | : 'Volg de stem van Isaak' |

Al deze producten zijn te bestellen via www.tresibarro.nl.

Voor al uw vragen, boekingen of bestellingen kunt u contact opnemen met mijn secretariaat, via e-mail adres: secretariaat@tresibarro.nl of via telefoonnummer: 06-57797375.

Liefs, Tresi