

De ontdekking van je ziel en goddelijkheid

Tresi Barros

Copyright © 2018:

Tresi Barros

ISBN:

978-90-78402-18-3

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze hetzij door druk, fotokopie, geluidsband, elektronisch of welke wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van de uitgever.

www.tresibarro.nl

Inhoudsopgave

Voorwoord Meester Isaak	5
Voorwoord Tresi	9
Bijeenkomst 4 februari 2013	11
Bijeenkomst 3 april 2013	61
Bijeenkomst 22 april 2013	111
Bijeenkomst 27 mei 2013	159
Bijeenkomst 24 juni 2013	247
Bijeenkomst 22 juli 2013	315
Bijeenkomst 26 augustus 2013	383
Bijeenkomst 24 september 2013	441
Bijeenkomst 11 november 2013	525
Bijeenkomst 22 mei 2013	595
Bijeenkomst 21 juni 2013	669
Wie ben ik?	751

N.B. Alle cursief gedrukte gedeeltes in dit boek zijn gesproken door de studenten die deelgenomen hebben aan deze cursus en zijn ook beschrijvingen van handelingen.

Voorwoord Meester Isaak

Dames en heren, welkom. De uitleg van hetgeen wat voor vele mensen nog een puzzelstuk is. Wie is Jezus? Waarom is Jezus ter aarde gekomen? Heeft Jezus een vrouw gehad? Heeft Jezus kinderen gehad? Was Jezus werkelijk een Meester? Kon hij wonderen verrichten? Kon hij blinden weer ziende maken? Kon hij mensen redden uit de dood? Kon hij mensen helpen? Verkondigde hij werkelijk het woord van zijn Vader zoals hij hem benoemde? Of was het een mens zoals de meesten hier op aarde zichzelf voelen, een fysiek mens? Of was hij een mens zoals vele andere mensen zich voelen, een fysiek mens met zijn geestelijkheid ontwikkeld zodanig dat hij kon spreken uit zijn gevoel en weten? En wij weten, de goddelijke wereld, dat er een ziel is geweest en nog steeds is, die geschiedenis heeft gemaakt en die geschiedenis gaat nog steeds te ronde hier op jullie planeet aarde en jullie buigen nog steeds voor de Bijbel en jullie proberen nog steeds de Bijbel te ontcijferen en dat is waardig en dat zullen we ook in waardigheid laten. Maar weet wel dat elke Bijbel in welk schrift dan ook de waarheid is van degene die de Bijbel heeft geschreven. De hand van de mens heeft de Bijbel geschreven omdat er is geen enkele letter opeens in schrift gekomen zonder dat de hand van de mens hem heeft uitgeschreven. Betekent dat de goddelijke wereld wel in het gevoel waarheden kan brengen en inzichten kan brengen die zijn opgeschreven in de schriften en die schriften zijn vertaald. Maar ja kinderen, vertalingen blijven vertalingen. En wat is de waarheid? De waarheid is wat je voelt, wat voor jou de waarheid is. Er zijn bepaalde kinderen hier ter aarde die zijn kleurenblind en ze weten niet wat de kleur blauw is. Dan kan jij wel uit gaan leggen hoe de kleur blauw eruit gaat zien, maar hoe ga je dat uitleggen als die nooit, de persoon, die kleur heeft gezien in blauw. Hetzelfde als dat jij óns nooit hebt gezien. Hoe kunnen wij ons uitleggen aan jullie? In jullie gevoel. Dus degene die nooit de kleur blauw heeft gezien die kan via zijn gevoel een inbeelding krijgen wat blauw eigenlijk betekent. En degene die de kleur blauw heeft geleerd, heeft het geleerd door jullie, de mens. Als kind-zijnde heeft hij ooit gehoord, dat is blauw en dat is rood en dat hebben jullie bestempeld in kleuren. Maar onze kleuren komen niet overeen met jullie kleuren. Maar onze kleuren zijn gevoelskleuren. Dat

betekent kinderen, dat op het moment dat jij de kleur voor gevoel gaat uitleggen, dan moet je wel kunnen voelen hoe het is in de duistere wereld, hoe het is in het paradijs. Hoe het is om je familieleden weer te ontmoeten, of desnoods je bruid of bruidegom. Hoe is het om elkaar weer te vinden in de kleur van jouw hart? En jullie hebben allemaal kleuren om je heen en keer op keer verandert jullie kleur. Jullie zijn afgestemd op de energie die jullie dragen. Dus heb jij een passionele kleur, heb je heel vaak de kleur rood. Ben je verdrietig, heb je heel vaak de kleur donker. Heb je de kleur van geel dan wil je graag stralen en dan ben je in sereniteit met jezelf en dan straalt je als de zon. Heb je de kleur paars dan zit je tussen werelden in en dan kan het zo zijn dat spiritualiteit uit je lichaam uitstraalt. De liefdeskleur is rood. Rood is liefde, ja. En de chakra's zijn allemaal afgestemd op de kleuren. Dan heb je dus de kruinchakra en dat is een afstemming van de goddelijkheid. Is je kruinchakra open, dan ontvang jij de goddelijkheid en die gaat natuurlijk ergens heen, die gaat naar je derde oogchakra. Dat is de kleur van inzicht. Je krijgt inzicht over de wereld zonder je gedachtes te gebruiken. De kleur van spiritualiteit gaat uit je derde oog en geeft je inzicht. En dat geeft je een goed gevoel om te weten hoe je moet leven, hoe je moet zijn en dan heb je nog de kleur van de keelchakra. Ja, ben je een prater is ie wijd open. Maar wat praat je eigenlijk? Praat je niks, dan komt er ook niks uit, geen kleur. Praat jij over geluk, dan komt de passie eruit. Praat je over verdriet, komt er duisternis uit. Praat jij over God, komt er spiritualiteit uit. Wat je praat, zal je kleur zijn. En dan komt de hartchakra. Ja, ik heb hartzeer, mijn hart doet pijn, mijn hart is in elkaar gedoken. Hij voelt zich niet meer levend. Je voelt je ontkoppeld. Je voelt je niet meer geliefd. De eerste chakra wordt meteen dichtgemaakt en je laat niet meer de goddelijke liefde tot je stromen. Dan kan die goddelijke liefde niet meer naar je derde oogchakra, niet meer naar de keelchakra en ook niet meer naar de hartchakra, jouw hart is geen namasté, is geblokkeerd voor liefde. Maar omdat God liefde is, is het hart verbonden met de kruin en die twee horen in harmonie te zijn met elkaar. Je hart en je kruin. Dan gaan we naar de zonnevlecht. Dat is de prachtige kleur van goddelijkheid. De gele kleur staat open. Je ontvangt en je geeft en je ontvangt, je zonnevlecht staat open. Als jij niet wilt ontvangen, ga jij je zonnevlecht automatisch dichtdoen zoals eigenlijk onze Kiezer nu zichzelf sluit voor de Gever. Haar aura vertelt ons: ik trek me terug, haar lichaamshouding vertelt ons ik trek me terug, dus

als je lichaamshouding kan aflezen lees je dat in eerste instantie af. Dus de kleuren van de chakra's en de kleuren van de aura, dat straal je uit. Daarom zeggen we altijd kinderen: wat je bent, straal je uit, trek je naar je toe. Dus wees een positieve kleur. En natuurlijk reageer je altijd op elkaar. Dat zien jullie dagelijks om je heen. Dat jullie elkaar aantrekken en afstoten. Jullie zien ook de verschillen tussen mijn instrument met de ene of de ander. Jullie weten ook simpelweg dat mijn instrument puur energieslurpend is en energiegevend is. Zij is tweevoudig. Een gever en een nemer. Ze slurpt energie en maakt daar goed gebruik van. En zij ventileert de energie weer terug. Dat is loslaten. Doordat je uit, negatieve energie, laat je ook los. Als je niet uit, laat je niet los. Dus hou je energie bij je, een gedachte, een woord of een daad, als een geheim bij je, dan ben je eigenlijk op dat moment geblokkeerd. Dus loslaten is belangrijk. En dan kan je altijd nog het eerste boek lezen 'Bekijk het, voel het en laat het los' en dit boek is het 17^e boek in de reeks, voor degenen die achterlopen. Dan heb je de gevoelschakra en de gevoelschakra is wat je dus voelt. Ook weer afgestemd op de kleur. En dan heb je de stuitchakra en de stuitchakra is weer verbonden met de kruinchakra. Want als het niet binnen kan komen, kan het er ook niet uitlopen. Hetzelfde als eten en drinken. Het moet erin en het moet eruit en dan krijg je dus de kundalinistroom. En de kundalinistroom betekent dat je dus volledig in harmonie bent met al je chakra's en dan heb je nog de meridianen. Dat zijn allemaal energiebanen, die zijn vrij. En dan heb je de dood en dan ben je helemaal vrij. Dus zorg dat je niet alleen maar aandacht besteedt aan je fysieke behoeftes. Maar zorg ook dat je aandacht besteedt aan je geestelijke behoeftes. En dat is mijn voorwoord van de Bijbel. Lieve mensen, zorg voor je behoeftes en de behoefte van het lezen van mijn boek, gegeven van de goddelijke wereld naar jullie toe, is de behoefte die wij hebben om te uiten. En jullie mogen óns tot jullie gaan nemen en ons begrijpen. Maar jullie mogen ook ons simpelweg laten in hetgeen wat wij waardig zijn.

Namasté, Meester Isaak

Voorwoord Tresi Barros, de Schittering

Namasté, de Schittering groet jullie allen. De Bijbeluitleg op Isaaks wijze, is voor vele mensen die op dat moment aanwezig waren als student, actief of non-actief op afstand een uitdaging. Natuurlijk ook voor mij, als het instrument van Meester Isaak, was het onbekend terrein omdat ik nooit de officiële Bijbel heb gelezen of mocht lezen. Vele lessen waren voor mij onbekend en ook verrijkend in de geest. Graag heb ik mezelf blootgesteld om in tweede trance mezelf neer te zetten en het op mij af te laten komen.

Nu het boek eindelijk uit gaat komen en jullie het boek voor jullie hebben en mogen lezen is het voor mij, als de Schittering, natuurlijk ook een uitdaging om de reacties van de medemens aan te horen, te lezen via mail of bericht, en mezelf volledig over te geven aan het feit dat ik Tresi Barros, de Schittering genaamd puur moet gaan vertrouwen dat Meester Isaak zijn wijsheid op zijn manier in uitleg heeft overgebracht.

Ik wens jullie veel leesplezier en natuurlijk ook veel bewustwordingen en vraag jezelf af: wie is God? Waar is God en wie ben jij in relatie met God? Ik geloof al 47 jaar van mijn bestaan dat God mij het leven heeft gegeven maar ook mij zodanig in het leven heeft gezet dat alle lessen die tot heden tot mij zijn gekomen ik puur moet gaan zien als lessen en groei, in evolutie van mens naar geest.

Mijn tijdelijke bestaan hier ter aarde is tijdelijk in dit fysieke, zoals jullie tijdelijke bestaan ook tijdelijk is in jullie fysieke zelf. Ik weet als Tresi Barros, de Schittering, het instrument van Meester Isaak, de Lachende Gids, dat mijn tijdelijkheid niet verspild mag worden. Ik mag God niet veroordelen voor zijn zware lessen die hij dag in dag uit aan mij geeft omdat ik weet dat God mij die lessen geeft omdat hij mij ter evolutie wil brengen en mij wakker wil maken en dat mijn energieniveau hier ter aarde groeit en op het moment dat mijn energieniveau groeit, dan groei ik spiritueel en groei ik ook emotioneel, groei ik ook fysiek en groei ik natuurlijk ook geestelijk. Mijn geestelijke zelf is voor mij het allerbelangrijkste. Mijn fysieke zelf heeft vele mankementen

maar mijn leeftijd haalt mij in, zoals jullie leeftijd jullie inhaalt en ik weet zelf dat die leeftijd eigenlijk mijn gevoelsleven niet verandert, behalve dat ik wijzer wordt hopelijk.

Ik wens jullie een fijne reis door dit boek en op het moment dat jullie het boek tot jullie nemen, je hoeft het niet meteen te begrijpen. Misschien begrijpt je gevoel het wel, laat je gevoel spreken, geef jezelf over zoals mijn Meester Isaak eigenlijk altijd heeft gezegd tegen mij: luisteren, geloven, vertrouwen, overgave en gehoorzaamheid. Het is niet makkelijk om te luisteren. Het is niet makkelijk om te geloven. Het is niet makkelijk om te vertrouwen. Het is niet makkelijk om te gehoorzamen en het is zeker niet makkelijk om overgave te geven. En toch weet ik dat deze vijf mij het leven heeft gegeven in geestelijke rijkdom en fysiek welzijn in Gods zegen.

Ik, de Schittering, zegen jullie met mijn woorden en met mijn hart in namasté. God zegen jullie.

De Schittering

Bijeenkomst 4 februari 2013

Schittering: De Schittering groet de Barmhartige, namasté.

De Barmhartige groet de Schittering.

Schittering: Namasté.

Namasté.

Schittering: De Schittering groet de Krachtigste.

De Krachtigste groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Onmisbare.

De Onmisbare groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet Mia.

Mia groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet... Frank was het hè?

Ja, Frank is het. Frank groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Rots in de Branding, namasté.

De Rots in de Branding groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Ondeugende.

De Ondeugende groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de...oh wat is dat lang geleden.

De Stabiliteit.

Schittering: De Schittering groet de Stabiliteit.

De Stabiliteit groet de Schittering.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Transformatie.

De Transformatie groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet...dat probleem gaat me met jou niet gebeuren hè, White Blossom.

White Blossom groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Explosieve.

De Explosieve groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Rots in de Branding.

De Rots in de Branding groet de Schittering, namasté.

In deze cursus doen er twee deelnemers mee die beiden de naam 'de Rots in de Branding' hebben gekregen.

Schittering: De Schittering groet oh...

De Bloeiende Roos.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Lachende.

De Lachende groet de Schittering.

Schittering: Namasté. De Schittering groet...

De Uitvliegende.

Schittering: Namasté. Mooie naam hè. Isaak groet jullie natuurlijk allemaal en hij is de Lachende Gids. Ik ga in trance.

De Schittering keert in de tweede vorm van trance waardoor ze haar fysieke lichaam laat overnemen door haar gids Isaak.

Isaak: Welkom. Welkom, welkom, welkom. Welkom is eigenlijk een simpel woord. Zijn jullie bewust over het woord alleen maar welkom? Welkom in je huis. Welkom tot de aarde. Welkom bij jezelf. Elke reïncarnatie heeft zichzelf gemanifesteerd in jullie. Is dat niet prachtig? Alleen het besef is minder prachtig soms als we daar even onze aandacht in willen steken of zetten. Jouw reïncarnatie, waarom ben jij gereïncarneerd?

Omdat ik graag terug wilde komen.

Isaak: Waarom?

Om mijn lessen nog te doorstaan.

Isaak: Oh.

Er wordt gelachen.

Isaak: Nog een keer?

Nee toch?

Isaak: En dat doe je prachtig, of niet?

Ik denk het.

Isaak: Oké. Zolang jij tevreden bent, dan zijn wij tevreden. En jij? Wat kom jij hier doen?

Op aarde? Helpen.

Isaak: Helpen. En hoe help jij de medemens dan?

Door mijn naam eer aan te doen.

Isaak: Oké. Doe dat dan ook en blijf dat doen. Mijn naam is Isaak. Waarom ben ik verbonden met een instrument? Hetzelfde als jij. Helpen. Helpen is altijd een hand aanreiken. Dat doe je toch? Voelt dat goed?

Ja.

Isaak: Mooi. Dan zijn wij tevreden. Jij, waarom ben jij ter aarde gekomen, Bloeiende Roos?

Om te evolueren.

Isaak: Om te evolueren. Wat houdt dat eigenlijk in?

Groeien in je...

Isaak: Wij horen...zeg. Wat zei die meneer? De Rots in de Branding zei wat.

Bewust worden.

Isaak: Bewust worden. Dus jij bent ter aarde gekomen om je bewustwording neer te zetten. Pff, zo veel kinderen, zo veel mensen die geholpen moeten worden. Maar er is ooit een meester geweest, wat heeft hij gedaan? Kom op, kinderen. Wat heeft hij gedaan?

Meester Jezus?

Mensen hulp gegeven?

Geholpen.

Isaak: Geholpen. Waarom doet iemand dat?

Liefde.

Isaak: Ja. Dus hoe help jij jezelf? Door van jezelf te houden. Om liefde te geven moet je ook liefde zijn. Nou is de definitie nog voor liefde beperkt. Wat is überhaupt het woord liefde?

Dat is een goeie vraag.

Isaak: Ja, jullie lopen toch al een tijd mee. Dus deze vraagstelling is goed voor jullie. Wat is het antwoord?

Verbinding?

Isaak: Verbinding.

Houden van.

Isaak: Jij, Transformatie.

Hart vervullen.

Isaak: Geef elkaar de handen.

De groep geeft elkaar de handen.

Au, au.

Isaak: Altijd kleinzerig.

Ja, ik word fijngeknepen.

Isaak: De Krachtigste, niet zo hard, anders gaat de Explosieve exploderen. Liefde is simpel dit. In naam van liefde stuur ik liefde aan degene aan mijn hand. En degene die jij aan je rechterhand hebt, stuur je al je positieve liefde en die persoon stuurt het weer terug naar de Barmhartige.

Isaak haalt meerdere keren diep adem en blaast zijn adem weer uit.

Isaak: Kom, doe je best. En dan zeg je deze simpele woorden zonder enige schroom: ik hou van jou. Zonder schroom.

De groep zegt in koor: ik hou van jou.

Isaak: Hoe voelt dat? Wat gebeurt er in je innerlijke zelf als je dat zomaar kan zeggen aan degene die je niet kent. Krachtigste, open je ogen. Zeg tegen één van deze kinderen, die jij niet zo goed kent: ik hou van jou.

Ik hou van jou.

Isaak: Wat doet het met je? Zeg het tegen haar.

Ik hou van jou.

Isaak: Ja, wat is het verschil? Het verschil is simpelweg dit, jij houdt van haar menselijkheid. Maar je kan ook geestelijk van iedereen houden. Dus je kan werkelijk tegen dit kind zeggen ‘ik hou van jou’ en ook het voelen. En als je het voelt dan voel jij je goed. Nou, jij. Zeg tegen mij dat je van mij houdt.

Ik hou van je.

Isaak: Zeg het nou tegen de Transformatie.

Ik hou van jou.

Isaak: Oké. Transformatie zeg het tegen deze schone man daar.

Ik hou van jou.

Isaak: Mooi, mooi, mooi. Er is wind achter mijn rug.

Isaak heeft last van een openstaand raam. Een van de studenten doet het raam dicht.

Isaak: Wat doet het met jou Transformatie om tegen een vreemde man dat te zeggen die je eigenlijk niet kent?

Vrij gemakkelijk ging dat toch wel.

Isaak: Misschien komt dat omdat jullie verbonden zijn met elkaar. Jullie zijn nu verbonden. Dat betekent: haar liefde reikt jou en jouw liefde reikt hem en ik sta alleen maar als toeschouwer want jullie liefde reikt natuurlijk altijd mij. Het is belangrijk om de liefde te delen omdat liefde is hetgeen waar de hele Bijbel eigenlijk op gebaseerd is. Laat de handjes los, mooie warme handen hopelijk.

Er wordt gelachen om Isaaks opmerking.

Isaak: Zweethanden? Steenkoud?

Er wordt door elkaar heen gepraat en gelachen.

Isaak: De hele Bijbel is gebaseerd op één woord...liefde. Nou, welk onderricht kunnen wij jullie geven in het boek? Kom, we staan tot jullie beschikking.

In eerste instantie was er één boek, de Thora en later kwam het Nieuwe Testament en de Bijbel zoals we die nu kennen. Nu is er pas aandacht voor de Bijbel. Vroeger was er alleen aandacht mede door de Joden. Ik heb het idee dat de mensen nu alleen de Bijbel lezen, het laatste gedeelte dan. Is het eerste gedeelte dan niet interessant of kunnen we er niets aan doen?

Isaak: De Bijbel...

Het eerste deel is meer een jongensboek, een spannend jongensboek.

Isaak: Wat staat erin dan?

Nou, al die verhalen van volkeren die in de woestijn rond trokken.

Isaak: Het begon toch allemaal bij Adam en Eva?

Ja.

Isaak: Ja. Vertel over Adam en Eva? Ja, Ondeugende, jij zou zo erbij kunnen.

Isaak maakt een smakkend geluid waarop de groep lachend reageert.

Adam en Eva zaten samen in het paradijs.

Isaak: Ja en toen? En toen?

Ze hebben waarschijnlijk dingen gedaan die niet mochten maar ik denk dat het anders geweest is en dat Adam misschien wel vreemdgegaan is met een andere vrouw.

Isaak: Oeh, Ondeugende...dat klopt.

Hij heeft stoute dingen gedaan.

Isaak: Nou stout? Het was lekker.

De groep moet lachen om Isaaks opmerking.

Lekker stoute dingen gedaan.

Isaak: Hoe weet jij dat?

Ik voel dat.

Isaak: Jij kan je er heel goed in verplaatsen of niet?

Ja.

Isaak: Dus het verhaal over Adam en Eva, wat gebeurde er? De ene ging eten van de verboden vrucht.

Het was geen eten, die appel.

Isaak: Nee, het was een andere appel.

De groep raakt niet uitgelachen.

Isaak: Ja, hou hem onder controle, hij heet niet voor niets de Ondeugende. Dat betekent dat eigenlijk al eeuwen en eeuwen hetzelfde verhaal plaats vindt, de uitdaging. Dat je wordt uitgedaagd en opeens geef je toe aan de uitdaging en dan word je op een gegeven moment gestraft. Opeens word je uit het paradijs gegooid. Maar wie daagde nou wie uit? Nog steeds wil ik jou spreken.

Nou ik denk, mijn gevoel is dat de vrouw omveestaanbaar is, de grote verleider, en is ze nog steeds en is ze in de loop van de geschiedenis ook geweest en dat blijft ze ook, dat is haar energie denk ik.

Isaak: De vrouw is dus...wat is de vrouw? De appel toch?

Ja.

Isaak: Dus hij at van de verboden appel en liet zich verleiden. Iemand zei tegen hem: eet van de appel.

De slang.

Isaak: De slang kan niet communiceren. Dat betekent dat zijn ziel eigenlijk de uitdaging is aangegaan, gegeten heeft van de verboden vrucht. Dat is de interpretatie van de medemens die toentertijd de geschiedenis al heeft geschreven. Er is geen verboden vrucht, je mag appels eten. Maar omdat je jezelf straft constant zet je jezelf eigenlijk buiten het paradijs. Maar er is geen paradijs, er is alleen maar een sfeer, dus jij zet jezelf buiten je sfeer. Dus je hoort simpelweg je eigen sfeer te koesteren. Dat is een simpel begin van deze Bijbeluitleg. Nou, wat snappen jullie niet, wat is niet duidelijk?

De sfeer.

Isaak: De eigen sfeer. De eigen sfeer. Adam en Eva die werden uit het paradijs verbannen omdat hij van de verboden vrucht had gegeten. Wat een onzin.

Waarom staat het er dan?

Isaak: Degene die schreef, cultuur.

Monogaam.

Isaak: Wat zeg jij?

Die waren nog monogaam waarschijnlijk.

Isaak: In die cultuur is eigenlijk simpelweg alles geschreven symbolisch en iemand vertaalt het. Misschien was ie niet zo'n goede vertaler. De volgende vraag.

Ja, hoeveel waarheid zit er in de Bijbel?

Isaak schiet in de lach en de groep volgt.

Isaak: Hij wil meteen de cursus beëindigen.

Wederom gelach.

Ja, anders zit je heel je leven hier.

Isaak: Moet je naar huis?

Ja.

Isaak: Kind toch. Weinig. Heel weinig. Alles is symbolisch geschreven. De symbolen die moet je nog eerst kunnen ontcijferen. Je hebt ook andere soorten Bijbels daar staan ook weer nieuwe waarheden in. Welke Bijbels heb je allemaal? Bijbel is eigenlijk een heilig boek. Hoeveel heilige boeken heb je?

Veel.

Isaak: Veel. Wie heeft die heilige boeken geschreven?

De mens.

Isaak: Dus jullie zijn goed in schrijven maar het is ook uit jullie eigen hand geschreven, eigen interpretatie, eigen emoties. We willen jullie vertellen wat wel waar is in de Bijbel en niet wat niet waar is of je moet de vraagstelling aan ons stellen. Wat denken jullie wat wel waar is in de Bijbel?

Jezus.

Jezus aan het kruis.

Isaak: Dat is waar. Dat is waar. Meester Jezus was een kind, jullie weten eigenlijk de meeste geschiedenis dus hij had ook een vader. Wat deed zijn vader?

Timmerman.

Isaak: Timmerman, goed zo. Meester Jezus had ook een moeder. Zijn vader was een timmerman en zijn moeder Maria en ze hebben een kind gekregen zoals jij ook een kind heb gekregen Onmisbare. Eigenlijk zou jij jezelf ook onbevlekt ontvangen kunnen noemen.

Er wordt gelachen.

Isaak: Helaas voor jou voor het plezier dat jullie mensen hebben tijdens de daad, jij geniet niet van de daad dus je bent onbevlekt tot kind gekomen. Eenmalig toch?

Ja.

Isaak: Hoe heet je zoon?

Het Geschenk.

Isaak: Het Geschenk, Sky Isaak Romeo, het Geschenk, mijn zoon. De wereld kreeg dus een geschenk en het geschenk heette dus Meester Jezus. Maria was nog jong toen ze zwanger raakte.

Zestien.

Isaak: Goed zo. Wie zou haar hebben zwanger gemaakt? Als je in die culturen weinig toegang tot de buitenwereld hebt, wie kan jou zwanger maken?

Eerst je man.

Isaak: Ze had geen man.

Je vader of je broer?

Dat slaat nergens op, dan is het niet onbevlekt.

Isaak: Wat zeg jij schone vrouw?

Dan is het niet onbevlekt.

Isaak: Nee. Dus het kind heeft een kind gekregen en we gaan tegen religies in maar dat is ons om het even. De eigen vader.

Isaak laat even een stilte vallen.

Isaak: Toen zij bij de moeder ging, weten jullie de naam van de moeder?

Anna.

Isaak: Goed zo. En de waarheid vertelde, brak natuurlijk de hel los. De moeder heeft dus de vader, haar eigen echtgenoot, de laan uitgestuurd. Omdat het kind niet gestenigd moest worden omdat ze is onbevlekt ontvangen dan is daar religie op gebouwd en toen kwam er een echtgenoot en die echtgenoot heeft haar behoed voor de dood. Dus het verhaal onbevlekt ontvangen klopt niet. Ja, dat is een mooi begin hè?

En Jozef, waar kwam die vandaan? Was dat de buurman of een goede vriend? Kenden ze elkaar al?

Isaak: Degene die haar huwde? Degene die...degene die haar huwde toch?

Ja.

Isaak: Zeg ja.

Stamde hij af van koning David?

Isaak: Degene die haar huwde was een wat oudere man. Die ken ik heel goed hoor. Een heer werd gevraagd in tranen van de moeder om het kind niet te laten stenigen en toen is daar een huwelijk ontstaan. Hij nam het kind als zijn kind tot waarheid. Ze hebben lang samengeleefd. Het was iemand die jij kon

zijn, die jij kon zijn, die desnoods ik zou kunnen zijn in die tijd. Het was iemand met een taak om het kind te behoeden voor de dood. Jij had vragen?

Ja, ik was benieuwd hoe het was toen het kindje Jezus geboren werd. Hoe was de band met Jozef? Was het echt vader-kind? Het was niet zijn kind.

Isaak: Maar zijn liefde voor het kind...

Was groot.

Isaak: We hebben het over het kind Maria, was groot en hij nam het kind als zijn kind. Dus Meester Jezus werd meteen zijn kind en de vader van Maria die werd uitgebannen, jaren en jaren en jaren en die heeft groot karma te dragen. De vrouw die hem gehuwd was die heeft hem goed te grazen genomen. Mooi, jij draagt ook het kruis?

Ja.

Richt zich tot één van de deelnemers.

Isaak: We weten nog niet hoeveel we prijs kunnen geven maar wij kennen de Bijbel heel goed. Alles heeft met evolutie te maken dus wij weten precies in de tijd van nu, in de tijd van toen wie de naam droeg van. Er zijn kinderen die nog niet zo bekend zijn met onze materie, we moeten wat voorzichtiger zijn om dus namen te benoemen die verbonden zijn met die energie van toen. Volgende vraag?

Ik ben opgegroeid bij mijn ouders en zij zijn moslim. Al van kleins af aan moest ik niets hebben van de Koran. Ik wist gewoon eigenlijk voor mezelf dat ik er niets van moest hebben. Op een gegeven moment werd ik ouder en kwam ik de Bijbel tegen en dat voelde goed voor mij, zeg maar. Ik ben er nu achter dat het voor mij vooral om Meester Jezus gaat omdat die weg goed voor mij voelt. Ik ben ook eerlijk tegen mijn ouders geweest en heb hen verteld dat ik niet voor de Koran ben en dat ik me heb laten dopen. Ik zei altijd Jezus Christus maar is het nou Jezus of is het Jezus Christus? Hebben mensen die Christus eraan vastgeplakt?

Isaak: Het is Jezus Christus. Noem hem zo. Wij noemen hem eigenlijk gewoon meester, Meester Jezus, de voornaam.

Ja, ik wilde nog wat vragen maar nou weet ik het gewoon niet meer.

Isaak: Concentratie.

Ja, is echt niet goed.

Mag ik dan iets vragen? Wat maakt Jezus een meester en zo bijzonder in die tijd?

Isaak: Hij was een liefdeskind en hij gaf dus wat jullie magie noemen in zichzelf. Hij kon mensen met zijn woorden beïnvloeden positief. Hij kon de naam de Vader die hij zo noemde constant in jullie midden brengen. Hij was liefde, hij was klein en toch heel sterk in liefde, heel speels, avontuurlijk, vindingrijk en hij bedacht eigenlijk een plan en het plan was om mensen te gaan helpen maar hij moest groeien daarin en dat heeft hij ook gedaan. Vele mensen denken dat hij drie jaar de tijd heeft gehad. In geschriften heeft hij maar drie jaar gehad maar in de tussentijd was hij wel actief bezig maar niet in schrift dat hij zichzelf presenteerde als meester. Dus voor die tijd heeft hij ook eigenlijk de mens benaderd, gesproken en zijn liefdesenergie laten zien. Maar hij heeft alleen maar drie jaar op schrift gekregen.

Waarom heeft hij maar die drie gekregen dan?

Isaak: De Vader, de Zoon en de Heilige Geest. De geest is wat je bent, heilig in jezelf, je gevoel. Je bent je eigen vader, je bent je eigen zoon, je bent je eigen heilige geest. Een vader noemde hij eigenlijk ons en dat was zijn geest. Drink mijn water, drink mij en je drinkt mijn geest. Eet mijn voedsel en dan eet je mijn geest. Alles symbolisch, alles symbolisch. Vertel?

Duizend vragen.

Isaak: Alle tijd.

Ja, Jezus is wereldwijd bekend, hoe komt het dan? Dan moeten er toch wonderen zijn gebeurd dat de mensen in hem gingen geloven?

Isaak: Best veel vragen, heel veel vragen. Het antwoord is simpel: zij hebben hem aan het kruis gehangen en daardoor heeft hij geschiedenis gemaakt omdat degene die hem veroordeeld heeft toentertijd heeft dus eigenlijk in angst zichzelf neergezet tot de veroordeling en tijdens de kruisiging is er simpelweg een wonder geschied en welk wonder was dat?

Aardbeving.

Isaak: De hemel ging dicht en de aarde ging beven en de huizen vielen om.

De tempels scheurden.

Isaak: Alles ging stuk. De laatste woorden van onze meester waren welke?

De taak is volbracht.

Vader vergeef hen.

Isaak: En zijn hoofd ging neer. In die tijd, wat gebeurde er in die tijd? Het wonder is dus eigenlijk gezien door duizenden mensen en toen wisten ze dat ze een fout hebben begaan.

Hij is de ware God.

Isaak: Hij is de ware God in een mantel van liefde en zijn mantel van liefde hebben ze eigenlijk gehad. Hij kon wonderen maken zoals jullie dat noemen. Zijn gezicht zat in de mantel van liefde. Ja, dat weet je toch?

Ja, dat is in Italië.

De lijkwade in Turijn.

Die is niet echt.

Isaak: Hmm. Zijn gezicht zat werkelijk in de mantel.

Je bedoelt het doek dat laatst is gevonden? Dat is niet echt maar de afdruk is wel echt.

Isaak: Dat is waar. Iemand veegde zijn gezicht eraan af en toen zat zijn gezicht in de mantel. Wat ze met de mantel hebben gedaan is ons onbekend maar hij heeft wel werkelijk de wereld letterlijk opgeschud. Wat een zware taak had deze heer, mijn meester. Maar het is volbracht zei hij en nog steeds is het volbracht. Mijn taak ter aarde volbreng ik net als hij, hoe lang of hoe kort ik ons instrument mag gebruiken, ik volbreng geschiedenis door het schrijven van boeken. Dank je wel daarvoor. En dan ga je weer terug naar waar je hoort op je eigen sfeer en dat noemen we huis. Dus goeie antwoord op je vraagstelling?

Mag ik een vraag stellen?

Isaak: Ja.

Was Meester Jezus de eerste meester op aarde of waren er nog meer grote meesters?

Isaak: Er waren er nog meer.

Maar niet zo bekend als Meester Jezus?

Isaak: Nee. Hij heeft het kruis gedragen. Het verhaal over het water lopen, wie opende het water?

Meester Jezus.

Mozes.

De Rode Zee was dat, de Dode Zee.

Maar dat was ook niet echt.

Isaak: Niet echt. Je moet wel van goede huize in jezelf komen om een hele zee open te doen.

Nee, dat kan niet.

Isaak: We zijn blij dat jullie kennis hebben. Jij hebt heel veel kennis hè?

De Stabiliteit heeft veel kennis.

Isaak: Ja.

Maar ze is bescheiden.

Isaak: Er werd geschreven ooit in de tijd dat ze heel lang zwierven.

Veertig jaar door de woestijn.

Isaak: Goed zo en waarom?

Ze geloofden in het Beloofde Land, geloof ik.

Isaak: Het Beloofde Land.

Was bezet door de vijand.

Isaak: Oké, wie heeft de tien geboden geschreven, weet jij dat?

Mozes toch?

Nee, niet Mozes.

Nee, die had ze gekregen.

Isaak: En wie heeft ze naar beneden gebracht? Wie had ze met de handen geschreven?

Mozes toch?

Isaak: Ja, dat was ook een meester.

Dat dacht ik al.

Isaak: De geboden, ja, kent iemand ze uit zijn hoofd?

Eer uw vader en moeder.

Gij zult niet stelen.

Gij zult niet liegen.

Gij zult niet echtbreken.

Gij zult geen afgoden vereren.

Isaak: Dan wel opnieuw voor de mensen die het niet weten. Wat waren de tien die jullie tegen elkaar zeiden?

Zeg jij het maar, jij bent er beter in.

Nee. Ik ken ze ook niet allemaal op een rijtje.

Ik vul je wel aan.

Gij zult de Here God beminnen boven alles. En de tweede, help me even...

Isaak: Wacht even, even bij stilstaan. Nog een keer.

Gij zult de Here God beminnen boven alles.

Isaak: Wat betekent dat?

Dat God het allerbelangrijkste is.

Isaak: Dus alles en God is?

Liefde.

Isaak: Oké. Vervul dat nou weer met het woord liefde.

Ik begrijp het even niet.

Isaak: Gij zal God, liefde, maak de zin af.

Gij zult God, liefde, beminnen boven alles.

Isaak: Oké. Dus liefde staat boven alles. De tweede. Maakt niet uit of het op volgorde is.

Eer uw vader en uw moeder. Dat is de vierde.

Gij zult niet echtbreken.

Gij zult niet doden.

Isaak: Echtbreken dat betekent wat?

Scheiden.

Er wordt door elkaar heen gepraat en gelachen.

Isaak: Waarom lach je?

Omdat uw instrument...

Isaak: Jij zal niet echtbreken. Pff.

Hallo, vier keer.

Isaak: Dat was toentertijd wel zo.

Het is nu moderne tijd.

Isaak: Toentertijd als je je niet aan de geboden hield en één van deze dan zou je eigenlijk gestenigd worden. Deze tijd zeggen we je mag je behoeftes achterna gaan. Maar de wet van oorzaak en gevolg komt altijd tot je. Dus doe jij echtbreken, mag je wel de wet van oorzaak en gevolg tot je nemen. Oké. Heb je naaste lief als uzelf.

Niet stelen.

Isaak: Niet stelen. Al deze tien geboden, als jullie die opzoeken, komen voort uit die tijd. Daar zat straf aan. De wet van oorzaak en gevolg. Komt er niet iets voor in de tien geboden van: bezoek iemand in nood?

De Bergrede was dat?

Isaak: Wat?

De Bergrede.

Isaak: Ja, vertel?

Ja, dat was dan dus: kleeft de naakte en...

De gevangenen bezoeken, zieken.

Isaak: Precies, dat zijn allemaal mensen die dus eigenlijk woorden hebben geschreven waar jullie nu nog kennis van hebben. Waar wij blij om zijn dat jullie daar kennis van hebben maar onze geboden zijn heel simpel. Heb jezelf

lief zoals jij het zelf wilt. Zorg goed voor je innerlijke zelf. Studeer zodanig kennis hier ter aarde zodat je na dit leven geestelijk tot evolutie komt, groeit. Volg je behoeftes. Heb geen angst. Zorg dat materie niet jouw houvast is maar een middel van delen om nieuwe materie tot je te nemen en weer uit te delen. Weet dat na de dood er een leven is en dat jij alleen maar tijdelijk hier bent. Zorg dat je mediteert en in meditatie tot jezelf komt en inzicht krijgt in je dag, in je behoeftes en je welzijn. Simpel hè? Transformatie, hoe gaat het met je?

Nu stukken beter dan vanmiddag en vanmorgen maar ik ben eigenlijk best verdrietig.

Isaak: Dat weten we.

Isaak laat een diepe zucht horen.

Isaak: Heb je gehuild?

Bijna.

Isaak: Bijna is helemaal niet.

Ik heb het geblok.

Isaak: Dat moet je niet doen, waarom blok jij je gevoelens?

Omdat ik het mezelf verwijt dat ik de oorzaak ben van mijn eigen verdriet, dus waarom zou ik geestelijk om mezelf gaan rouwen?

Isaak: Oh. Jij bent de oorzaak van je eigen verdriet. Wil iemand een pollepel pakken. Dus jij kastijdt jezelf nu?

Ja, omdat ik heb het zelf veroorzaakt.

Isaak: Jij hebt het niet veroorzaakt, je hebt het ervaren. Je hebt het ervaren. Veroorzaakt, in de negatieve zin kan je het wel zo stellen, de wet van oorzaak

en gevolg, maar jij hebt het toch alleen nu ervaren. Het was toch een fijne ervaring zolang het duurde. Maar je bent een slechte student. Je krijgt de informatie en je doet er niets mee en jij blijft alles in twijfel trekken. Wij hebben het bijna veroorzaakt. Wij zijn nog zo lief geweest om het voorzichtig te brengen. Het wordt tijd dat je gaat geloven dat je intuïtie je weg is.

Er is een Nederlands gezegde dat zegt: wie niet luisteren wil moet maar voelen. Zo ervaar ik die ervaring ook. Dat ik heel lang door blijf modderen tot de naakte waarheid vanzelf komt en die doet dan heel erg pijn.

Isaak: Nou, dan heb je de waarheid en dan blijf je nog steeds hangen. Kind, wij leggen het je simpel uit. Is dit water of niet?

Ja.

Isaak: Waarom zou je dan twijfelen op het moment dat je een slok hebt genomen en het proeft als water? Dus als je iets hebt geproefd dan weet je toch hoe het is. Maar je kan dan gaan denken: ja, misschien is het toch geen water, ik had liever iets anders gewild. Maar de naakte waarheid is gewoon wat je weet. Dat is de naakte waarheid. Maar jij zet alles in twijfels, dat betekent dat jij een eigenwijs kind bent.

Dat klopt.

Isaak: Ben je zo opgevoed of heb jij jezelf zo opgevoed, schone man?

Ik ben zo niet opgevoed.

Isaak: Nee, je bent liefdevol opgevoed.

Ja.

Isaak: Dat betekent dat je veel positiviteit mee hebt gekregen en dat betekent ook schone man - omdat we willen je alleen maar troost geven in je gevoel -

Transformatie, durf te transformeren. Blijf nooit hangen als het niet goed is. Als er ergens een luchtje aan is, jullie hebben ook daar een gezegde voor, die zou je ook moeten weten. Waar rook is...

Is vuur.

Isaak: Oké. Je kan zeggen nee, ik ruik het wel maar ik zie geen vuur. Je kan ook zeggen: waar rook is, is vuur, punt. Alles in twijfel trekken is puur angst om los te laten. Jij bent bang om los te laten dus je trekt alles in twijfel in je hoofd dus je wilt gelijk krijgen indien je al gelijk hebt voor jezelf maar je probeert die andere soort gelijk te krijgen. Wij spelen graag met dit.

Isaak heeft iets in zijn handen.

Isaak: Kunnen we materie vasthouden, is tenminste niet zo zwaar. Kunnen wij voelen materie. Jullie houden alles vast wat materie is. Afscheid is voor jullie vaak geen vooruitgang, dat is puur aards. Maar afscheid is vooruitgang. Je neemt nooit afscheid van iets wat goed is anders ben je niet goed bij je hoofd. Dus op het moment dat er een situatie is die zeer doet schoon kind en je neemt daar afscheid van dan moet je niet blijven treuren om dat afscheid, zeg: het is vooruitgang. Maar jij bent bang om te transformeren daarom heb je ook die naam van mij gekregen. Dus je blijft liever hangen dan dat je transformeert naar iets nieuws. Gebeurt er wat? Misschien iemand die je belt?

De telefoon van één van de deelnemers geeft piepgeluiden.

Hallo, met Isaak.

De groep moet lachen om deze opmerking van één van de studenten.

Isaak: Aandoenlijk te zien dat jullie nou zo goed met elkaar kunnen opschieten. We moesten ook eerst afscheid creëren om hen weer vooruit te laten gaan. We hebben het over de Krachtigste en over de Barmhartige. Die twee maakten elkaar kapot. Mijn naam is Isaak, de Lachende Gids, de Leider

der Volken, heeft ervoor gezorgd dat zij eerst een rondje door de mannen ging lopen. Ze heeft het haar vergeven en nu zijn jullie dichterbij elkaar gekomen. Dus jullie energie was negatief dus jullie moesten zorgen voor positieve energie. Dus soms moet je dus breken om weer vooruit te komen. Maar als je niet breekt, kom je nooit vooruit. Ga jij nu definitief breken?

Isaak maakt deze opmerking naar de Transformatie.

Ik moet wel.

Isaak: Dat was niet...

Er wordt gelachen.

Isaak: Ga of ga jij jezelf kastijden, elke keer jezelf kastijden. Jij weet toch de waarheid kind, ja of nee?

Ja, sinds gisteravond wel.

Isaak: Kan je haar daarin vergeven en zeggen: ik ga verder met jou zonder ooit meer een gedachte te laten of een woord of een daad?

Nee, het vertrouwen is weg. Ik vergeef haar wel omdat dat voelt beter dan te leven met wrok.

Isaak: Ja, mooi, vergeef, het is goed. Maar als er leugens zijn in de relatie dan is er eigenlijk op dat moment absoluut negativiteit. Dus zeg gewoon: ik lieg tegen je en dan is er weer positiviteit en dan mag je lekker liegen.

Zo lust ik er nog wel één.

Isaak: Hoezo?

Zoals zeggen in de kerk: biechten en dan...

Isaak: Dat is toch lachen als jij tegen je partner zegt: ik ga niet tegen je liegen en je liegt een eind door. Dan weet de persoon dat je liegt. Ik lieg. Of zeg gewoon: ik ben je ontrouw. Zeg het gewoon: ik ben je ontrouw. Zeg het, vertel wie jij bent. Dus op het moment dat je mond geen waarheid spreekt, zeg dan gewoon: ik spreek nu geen waarheid. Kijk wat het doet. We kunnen jullie vertellen dat jullie een goede discussie gaan volgen. Volgen en krijgen. Jullie volgen een goede discussie en krijgen dat. Want de persoon zegt: hoezo lieg je en dan hmm, maar ja, ik kan de waarheid niet vertellen, dus laat ik maar liegen. Ja, dan weet die persoon tenminste dat je liegt en dan kan je gewoon ruziën. Maar wel eerlijk zijn. Eerlijk zijn. Zeg gewoon: ik ben je ontrouw. Zeg: ik kom net uit het bed van een ander. Kijk wat de persoon met je doet. Misschien zegt hij: ach, geeft niet schat.

Was het lekker?

Isaak, mag ik nog wat vragen?

Isaak: Ja schat, zeg maar.

Kunt u iets vertellen over Jezus?

Isaak: Ja, graag.

Was ie stout, was ie ondeugend, had ie verkering, had ie meisjes? Ja, dit soort dingen.

Er wordt gelachen.

Isaak: We kunnen je vertellen alles wat je net opnoemde is een ja.

Er wordt gelachen.

Isaak: En ook hij had behoeftes. Dus ook hij kwam ook ergens in de tijd tot de ontdekking dat...

Een jongetje was.

Isaak: Ja en dat dat ook steeg en omlaag ging en dat hij ook zichzelf - ja kind, kan je je niets bij voorstellen - dat hij ook seksueel bevredigd wilde zijn. Dus als hij een heilige was zoals jullie hem eigenlijk heilig hebben bestempeld zeggen wij: hij was net zo ondeugend als jij.

Gewoon een mens dus.

Er wordt druk door elkaar heen gelachen en gepraat.

Had hij ook kinderen?

Isaak valt stil.

Isaak: Ja, hij was vader van meerderen. Van meerderen.

Zijn daar nu nog nazaten van?

Isaak: Hij was vader van meerderen, het aantal gaan we niet benoemen. Maar er waren meerderen en hij was simpelweg eigenlijk een prediker, hij predikte het woord. Hardwerkende man die predikte het woord zoals hier de priester.

Dat heeft hij altijd gedaan?

Isaak: Hij heeft altijd gepredikt maar pas betekenis gekregen de laatste jaren.

Maar wat is dan volbracht?

Isaak: Volbracht is dit, dat hij nog steeds in geschiedenis is.

Wat is de kern die hij meegegeven heeft?

Isaak: Hij heeft gevraagd aan de mensen om zijn woord door te vertellen. En zijn moeder, Maria, heeft dus eigenlijk de leiding genomen. Zij is degene die dus voort is gegaan met het vertellen van zijn woord en zijn woord was simpel: genees mensen met liefde. Handoplegging. Geef elkaar een beter

thuis hier ter aarde en dat is voortgegaan. En Maria heeft natuurlijk ook discipelen gekregen. Ze verspreidden het woord en dat is zijn nageslacht.

Waarom hebben ze hem dan bestempeld als een man die geen vrouw of kinderen had?

Isaak: Om hem heilig te maken.

Om hem heilig te maken dus ja.

Isaak: Ja, goed zo.

Ik las ooit over Christus dat hij zei van: ken uzelf dan kent u mij. Is dat waarom u in uw lessen altijd zegt dat wij moeten weten wie we zijn, wat we zijn en waarom we zijn?

Isaak: Ja.

Alleen de clou ontgaat mij.

Isaak: Goed dat je dat stelt. Ken uzelf. Je hebt twee soorten mensen, hebben we vaker verteld dat zijn nemers en gevers, positief of negatief. Ken uzelf. Ben je positief dan val je in de generatie van ons. Ben je negatief dan val je in de generatie van mensen, dan ben je een nemer dus je onttrekt energie bij de mens dus dan val je op hun energiegraad. Ben je positief dan ben je open, dan geloof je in God, je gelooft in goed doen, het geeft je een goed gevoel om goed te doen. Wie ben ik? Zeg eerlijk: ik ben een verkrachter, mag ik je lekker verkrachten? Of ik ben een bedrieger of ik ben een dief. Ken jezelf. Wees eerlijk met gedachtes, woorden en daden. Weet in welke categorie je valt. Als je niet eerlijk bent dan ga je mensen stuk maken. Dat betekent dat je niet in onze bescherming valt omdat wij kunnen niet jou beschermen op het moment dat je er nog niet achter bent gekomen wie je bent dus dan val je eigenlijk buiten mijn energie. Ik help je niet op het moment dat je het niet vraagt. Kom je naar mij, kan je komen communiceren en je vraagt om hulp zal ik nooit de deur dichtdoen. Maar wees eerlijk, op het moment dat je voor mij staat zal ik je eerlijk vertellen wie je bent. Of je het aankan dat ligt nog aan jou. Wie, wat en waarom? Wat ben ik? Energie en waarom? Om te

evolueren. Het is toch niet zo moeilijk. Als elk kind nou zou weten zoals wij dat weten dat er eigenlijk een begin is en een einde. Een positief begin en een positief eind. Dan ga je positief door het bestaan. Jullie zijn vaak bang om positief te zijn en dan zien jullie je schoollessen te negatief. Dat moet niet.

Keer je linker wang de rechter toe.

Isaak: Als je dus geslagen wordt, keer dan de andere toe maar sla niet terug. Omhels de persoon en vraag: waarom sla jij mij? Maar jullie gaan verdedigen. Jullie kunnen allemaal wel een sport uitoefenen en dat is de verdedigingssport. Leer om elkaar lief te hebben ook als hij me pijn doet. Zeg dan simpelweg: jij hebt me nu zeer gedaan en ik keer ook mijn wang toe en keer weer toe tot de persoon uitgevochten is of jij zegt simpelweg: bedankt en ik ga weer.

Dat vind ik heel moeilijk als ik eerlijk ben.

Isaak: Dat mag. Waarom vind je het zo moeilijk?

Omdat degene mij dan pijn doet en dan wil ik gerechtigheid.

Isaak: Ga je op verdedigingssport?

Dat weet ik niet, ik heb geen spierballen. Het gevoel zit er wel.

Isaak: Ach, als iemand mij beledigt schone man - er zijn mensen die beledigen mij wel - dan voel ik dat, dan weet ik dat dat bedoeld is om mij pijn te doen. Maar mijn pijn laat ik niet toe omdat ik liefde ben. In liefde ontnem ik dus die pijn en zeg ik: beledig maar gewoon door tot die persoon klaar is. Als iemand lelijke woorden tegen je zegt dan zeg je: ga door, ga door, ga door, ooit komt ie uit zijn reeks woorden. Maar als jij steeds maar weer terug vecht dan blijven jullie constant maar teruggooien, dat noemen we pingpongen, rare sport met een balletje. Dan gooien we een balletje, maar dan heb je gewoon geen pijn. Maar als je gelijk hebt, waarom zou je gelijk gaan halen? Als iemand je slaat, hij slaat je letterlijk, sta gewoon en zeg: sla

nog een keer door, sla nog meer. Maar doordat je staat en hem eigenlijk vriendelijk aankijkt van: sla maar door, opeens laat zijn energie hem in de steek. Als hij doorslaat tot jij sterft, ach joh, ik haal je wel op.

Ja, maar ik heb een vrouw en kinderen, hallo.

Want zinloos geweld is best iets heel moeilijks in onze maatschappij.

Isaak: Is ook. Je hebt vrouw en kinderen, dat klopt. Wees er dankbaar voor dat je vrouw en kinderen hebt, want ooit heb je ze niet gehad. Maar waarom zou je vechten om je gelijk te hebben. Het kan je overkomen dat iemand je wil slaan. Het kan zoals geestelijk maar het kan ook zoals fysiek. Ons instrument is allebei overkomen. Ze zit nog steeds in jullie midden.

Ja, het gaat me meer om de rechtvaardigheid.

Isaak: Dat is jouw probleem. Omdat rechtvaardigheid ligt hier in je hart. Niet bij de anderen. Jij hebt toch altijd gelijk?

In jouw wereld wel.

Isaak: Dus iemand komt dus jou beledigen zeg je: ja, is goed joh, is goed joh, is goed joh, is goed joh, beledig maar gewoon door. De lol is er gauw af. Jullie kunnen een hele avond besteden aan discussie en na jullie avond zijn jullie doodmoe maar je kan ook gewoon simpelweg een dansje doen: pak me dan als je kan, pak me dan als je kan.

Dan wordt het alleen maar erger.

Isaak: Dus stel dat je papa nu naar jou toekomt en je papa die zegt Barmhartige lelijke woorden dan zeg je: papa, ik heb je lief en hij zegt weer lelijke woorden en jij zegt: en toch blijf ik je liefhebben. Hij zegt: grr, voel je dat nog steeds niet? En dan zeg je gewoon: dat is mijn probleem, niet zijn probleem. Ik moet zorgen dat ik hem lief heb. Je hoeft niet alleen maar mensen lief te hebben die lief voor je zijn. Als je dus iemand op straat

ontmoet en die doet een lelijk woord tegen je zeggen dan zeg je: goeiemorgen, goeienavond terug. Je zal zien dat jouw hart verandert. Heeft iemand dorst, zeg je: zal ik een glaasje water voor je pakken of wat anders? Zegt de persoon: nee, ik wil geld, dan zeg je: waarom wil je geld? Dan ga je spreken en zeg: nu eerlijk tegen me zijn, wat wil je met het geld doen als ik jou nu geld geef? Gaat iemand negatief in gesprek met je dan zeg je gewoon: dank je wel voor dit gesprek en loop weg. Is iemand positief in dat gesprek en je voelt dat je geld wilt geven dan doe je dat voor jezelf, het gevoel alleen maar om dat te geven. En dan zeg je: graag gedaan en dan loop je weg. Zo komen wij tot de Bijbeluitleg.

Waarom is alles in symbolen opgeschreven? Ik vind het jammer dat alles niet waar is.

Er wordt gelachen.

Wat zei je nou?

Zonde dat alles niet waar is, dat er geen zee uit mekaar ging. Ik vind het jammer.

Alles is dus illusie.

Isaak: Dat is waar.

Dan is het toch jammer.

Isaak: Jammer, hoezo?

Het is toch jammer, er gaat dan toch heel veel verloren.

Isaak: Kind, hoe kan een zee opengaan?

Dat is toch geweldig.

Er wordt gelachen.

Waarom staat het er dan?

Isaak: Waarom is Jezus niet van het kruis gestapt? Als hij een grote meester is, had hij dat ook kunnen doen.

Zo stond het beschreven, zo moest het gebeuren denk ik.

Isaak: De zee open? De zee open?

Doven die weer horen, blinden die weer zien, de wonderen?

Isaak: Dat is waar. Hij had wel wonderen, hij had wel krachten, daarom is hij juist gestorven, mensen werden bang van hem.

Hij was ook revolutionair voor de zittende macht.

Isaak: Ja, de zittende macht. Maar het is wel waar, hij heeft wel mensen genezen ja, en dat noemen wij paranormaal genezen in jullie volksmond.

Maar er was wel fysiek iemand blind, die weer kon zien?

Isaak: Ja, dat is waar. Lopen ook.

Er is een vraag van een student op afstand, de Zonnebloem genaamd, hij wil weten of Meester Jezus wel over water kon lopen. In deze cursus kan men ook op afstand meedoen door vooraf vragen aan te leveren.

Isaak: Och jee.

Hij kon goed zwemmen.

Er wordt gelachen.

Isaak: We moeten even vragen aan het kind ernaast, is er iemand die het wel kan?

Dynamo.

Isaak: Denk je dat dat echt is?

Nee.

Isaak: Nee.

Dynamo is een illusionist. Als je op tv of op YouTube kijkt en Dynamo intoetst dan zie je dat hij allemaal magische dingen doet en dan vraag je je af hoe hij dat doet?

Isaak: Was een betere tijd, deze tijd dan toentertijd. Maar op het water...hmm...meester, kan jij lopen over het water? Nee zeg, ik kan niet eens zwemmen.

Er wordt gelachen.

Isaak: Toentertijd hadden ze dat nog niet, de zwemles. Hij is wel gedoopt, dat wel.

In de Jordaan.

Isaak: Dat is wel waar. Maar dat was maar een kort duikje.

Daar kon je staan.

Isaak: Kort duikje. Ja, dat doen we. Kort duikje.

Wij kunnen het wel als het maar lang genoeg viert.

Isaak: Oh, ja. Ja, dat kunnen jullie zeker wel, jullie kunnen schaatsen.

Wat is dan de waarheid achter deze symboliek die niet waar is?

Er wordt gelachen om deze opmerking.

Isaak: Kind, gaat helemaal...

Ik kan er echt helemaal niet tegen hoor, dat er niets van klopt.

Isaak: Helemaal gedesilluseerd naar huis. Oké, wanneer spraken ze dat precies dat hij over het water liep?

Ja, met die vissers. De vissers, toen was er hele erge storm en toen konden ze geloof ik geen vissen vangen en toen kwam Jezus daar over het water aanlopen. Zoiets, geweldig.

Nee, ze zaten in een boot.

Het meer van Tiberias, daar was vis maar ze konden niets vangen en toen zei Jezus: gooi nou eens een keer die netten uit.

Hij was een goeie zeiler, Jezus. Hij kon niet zwemmen maar wel goed zeilen.

Ad, kom aan...

Isaak: Terug. Terug op dat antwoord.

Terug ja. Wanneer ging hij lopen?

Dat was het verhaal van die wonderbaarlijke visvangst. Dat was een ander verhaal dat hij over het water liep. Dat zijn twee aparte verhalen, die hebben niets met elkaar te maken. De ene was de wonderbaarlijke visvangst en Jezus zei: ik zal vissers van mensen maken.

Dus geen echte mensen want ze moesten zich bekeren tot zijn geloof.

Nee, dat was toch de ongelovige discipel die in de boot zat en die twijfelde aan Jezus?

Om te bewijzen dat hij echt de zoon van God was heeft hij volgens mij over het water heengelopen.

En er was ook een andere keer dat er heel veel deining was in de zee en toen heeft hij het water stilgemaakt.

En heel veel vissen en brood uitgedeeld aan vijfduizend mensen. Die zouden vermenigvuldigd zijn. Dat is zeker ook niet waar?

Er wordt gelachen.

Het is een serieuze vraag.

Isaak: Over het water lopen is een nee. Maar wat wel waarheid is, heeft mee te maken dat hij dus mensen geestelijk dus eten gaf.

Geestelijk dus.

Isaak: Dus mensen hadden honger en hij kon dus de mensen genezen, geestelijk. Dus eigenlijk simpelweg maakte hij van weinig veel voor hen. Hij gaf zijn voedsel dat er was, hij deelde ze ook eigenlijk letterlijk uit maar vermenigvuldigen in de mand dat is er niet maar wel zodanig dat ze geestelijk gevuld waren dat ze geen honger meer hadden op dat moment. Kun je ook zeggen beïnvloeding, hypnose.

Leren delen denk ik ook.

Isaak: En ook hen laten werken samen. Er was eten genoeg, ze moesten alleen maar gaan vissen. Hij zette ze letterlijk in hun eigen energie weer terug. Ga eten halen en deel het met elkaar. Zijn studie naar de kinderen was allemaal geestelijk en aardse genezing kon hij wel voltooien dus hij kon wel wat je net vroeg kon hij wel voltooien maar alleen maar in de gratie God.

Hoe?

Isaak: Hij had gewoon paranormale krachten zoals jullie dat noemen.

Zou dat nu ook nog kunnen?

Isaak: Er zijn nog steeds mensen die andere mensen kunnen genezen, ook in jullie tijd maar dan ben je gewoon paranormaal begaafd. Ons instrument geneest vele mensen met haar woorden en ook met haar energie via ons natuurlijk omdat wij werken samen. Dus genezingen vinden altijd geestelijk en lichamelijk plaats. Stel dat wij jou overtuigen dat je weer kan zien en wij kunnen onze krachten gebruiken, kan het zijn dat jij één van de wonderkinderen bent. Maar in de rij staan en honderden achter elkaar dat bepaalt God. Dat was ook niet zijn taak. Het was alleen maar om bewijzen te geven.

Dus zoals het in het Nieuwe Testament uitgelegd is, kan het wel maar dan lukt het alleen als je wel gelovig bent?

Isaak: Ook. Als je bij ons komt en je gelooft niet in ons dan hebben wij niets aan jou. Hoe kunnen wij jou eten of drinken geven als je je mond dicht hebt? Is puur geloof. Hypnose is precies hetzelfde. We kunnen je niet onder hypnose zetten als jij niet gelooft.

Maar waren de vissers dan zo onder hypnose dat ze dachten dat hij op het water liep?

Er wordt gelachen.

Ik kan er gewoon niet tegen, wat is nou het nut van het verhaal? Wat is de symboliek?

Isaak: De symboliek is dat ze hem zo groot hebben geprezen dat hij letterlijk gewoon in hun aangezicht alles kon, zelfs over water lopen. Dat is de symboliek. De verhalen gingen de ronde dat hij de grootste meester was en ze brachten uit alle streken mensen naar hem toe om dus tot genezing te komen. Maar toentertijd was niet deze tijd. Als je nu naar dat land gaat, nu in deze tijd, kijk hoever ze achteruitlopen nog steeds in jullie tijd hè. Wat denk je dan toen?

Ze stenigden mensen.

Isaak: Wat denk je dan toen? Wij komen zo terug. We halen ons instrument uit deze fase en straks komen we weer terug, we willen even loslaten. Namasté.

Namasté.

Er wordt een korte pauze ingelast.

Schittering: Oké, daar gaan we. Mijn meester staat aan deze zijde en hij zegt: vraag maar raak, dus ik ben nu niet in trance.

Moet ik een vraag voorlezen?

Schittering: Ja.

Nou, ik heb toch een vraag die al jarenlang suddert bij mij. Wat ik mij steeds weer opnieuw afvraag is hoe het toch gekomen is dat de Bijbel, het geloof in al die eeuwen, dus zeker na het Constantijnse tijdsperk uit elkaar gerukt is. Dit terwijl Jezus zijn discipelen het geheim van de mystiek leerde. Dat er zoveel narigheid is gekomen ten tijde van de reformatie en of nog eerder en later. Ik denk bijvoorbeeld aan het laatste avondmaal dat Jezus met zijn leerlingen vierde. In de middeleeuwen moesten de mensen hun zonden biechten anders mochten ze niet deelnemen terwijl het daar helemaal niet voor bedoeld was. Het avondmaal was bedoeld om deel te nemen en niet om afgestoten te worden. Jezus was joods en de Joden hebben een mooi geloof waaruit te leren valt. Ik heb ook mijn scriptie hierop gericht wat mijn weerstand tegen het avondmaal is. Maar een echt antwoord heb ik nog nooit gevonden om ook anderen hiermee van dienst te kunnen zijn. Ik hoop dat deze vraag duidelijk is en ik hoefde dus eigenlijk niets te verzinnen want deze speelt al jaren. Lieve groetjes, Femmy.

Schittering: Hoe heet ze?

Femmy.

Schittering: Mag ik de papieren? Wat is de vraag eigenlijk?

Er wordt gelachen.

Schittering: Er staat: ik hoop dat deze vraag duidelijk is...

Ze heeft weerstand tegen het avondmaal.

Schittering: Hè? Hè? Het avondmaal was bedoeld om deel te nemen en niet om afgestoten te worden. Ja...

Waarvan?

Schittering: Jezus was joods en Joden hebben een mooi geloof. Mee eens. Ik heb ook mijn scriptie opgericht over wat mijn weerstand tegen het avondmaal is maar het antwoord heb ik nooit gevonden om ook anderen hiermee van dienst te kunnen zijn. Vind je het gek dat ik nog niet helemaal in trance ben. Kunnen jullie me helpen?

Er wordt gelachen.

Schittering: Femmy, we lachen je niet uit, het is alleen beetje een aparte vraag. Wat was de bedoeling van het laatste avondmaal? Het laatste avondmaal betekent dat mensen bij elkaar kwamen. Ik ben niet volledig in trance. Mijn meester zegt dat de mensen bij elkaar kwamen, of mensen toentertijd, de discipelen, om eigenlijk het laatste brood te vieren. Maar de enige die wist dat het het laatste brood was, was er maar eentje en dat was hij. Dus ja, is hetzelfde als we hier bij elkaar zijn en ik word weggevoerd. Dus iemand komt binnen, haalt me weg, ik krijg het kruis en ik sterf. Zo zegt mijn meester het.

Dus hij had het niet verteld aan zijn discipelen?

Schittering: Hij had wel verteld dat hij verraden zou worden omdat dat gevoel had hij heel duidelijk, dat er iemand in het midden was die dus eigenlijk Judas was. Maar Judas was een heel goed mens, echt waar. Dat zegt mijn meester. Alles wat ik zeg komt van mijn meester maar hij stopt het eerst

in mij en dan mag ik het uitspreken. Judas was eigenlijk één van de dichtste discipelen die hij had. Hij was één van de dichtste.

Waarom heeft hij hem dan verraden?

Schittering: Ik zat op die vraag te wachten. Hij heeft hem niet verraden. Hij dacht dat Meester Jezus alleen maar verhoord zou worden omdat er kwam opstand omdat Meester Jezus hield zich niet aan de regels van toentertijd zegt mijn meester. Dus er kwam opstand. Ze wilden hem spreken dus ze zeiden gewoon: wijs hem alleen maar aan. Meester Jezus liep met heel veel mensen en ze wisten niet precies wie hij was omdat ze liepen allemaal in dezelfde vormen van lichaam, baard en zo. Hij dacht dat hij hem alleen maar aan moest wijzen. Met een kus moest hij hem verraden en dat heeft hij wel gedaan. De kus is wel waar. Toentertijd kusten ze elkaar altijd, omhelsden elkaar. Ze liepen ernaartoe en gaven elkaar een kus.

Hij kreeg er wel geld voor.

Schittering: Ja, hij kreeg er wel geld voor, voor het aanwijzen maar hij wist niet dat het zijn dood zou worden anders had hij hem nooit aangewezen. Toen hij erachter kwam dat hij in de kerker was gegooid en gemarteld werd en niet meer vrij kwam en op het gerecht kwam, toen brak zijn hele wereld omdat hij heeft een fout begaan. Daar heeft hij ook spijt van, zegt Meester Isaak. Toen heeft hij zichzelf van het leven beroofd. Dus de verhänging die hij heeft gedaan is puur omdat hij gek werd in zijn hoofd dat hij dat had kunnen doen. Maar Judas is nog steeds de beste vriend van Meester Jezus. Dus Judas zit nog steeds in het meesterschap van. Meester Jezus heeft hem thuisgebracht. Al zijn discipelen hebben hun plek gevonden bij hem, in zijn lijn, in de energie van liefde. Meester Isaak zegt dat er absoluut geen kwaad achter stond dus er is alleen maar vergeving geweest.

En de hoge priester?

Schittering: Wat wil je daarvan weten?

De veroordelingen waren er natuurlijk wel.

Schittering: Ja.

Heeft hij nooit berouw gehad?

Schittering: Op het moment dat de hemel dicht ging zegt mijn meester en de aardbodem schudde toen heeft de hele natie...ik weet niet of dat een goed woord is?

Bevolking.

Schittering: Bevolking die heeft zichzelf letterlijk in rouw gezet. Dat was het verhaal over dat hij op zou staan. Dus hij stond op. Jullie denken dat het drie was?

Langer denk ik.

Schittering: Hij stond meteen op. Hij was meteen aan de andere kant. Dat is wat hij bedoelt. Maar de mensen moesten gewoon rouwen en zij gingen rouwen, heel veel dagen om hun gebouwen weer neer te zetten, maar hij had zijn thuis al meteen opgebouwd. Het was meteen, hij was meteen thuis. Dat betekent op het moment dat je bent opgegaan, ben je gewoon thuis. Hij heeft zich wel laten zien aan de apostelen, dat klopt wel.

Dachten ze dat?

Schittering: Ze zagen hem, materialisatie.

Laat Jezus zich nog steeds weleens zien?

Schittering: Ja, Maria ook weleens via andere mensen.

Oké, dan weet ik genoeg.

Schittering: Hoezo weet je genoeg?

Weet ik niet.

Schittering: Via andere mensen door de hele wereld heen. Iedereen die in het christendom gelooft en met hem verbonden is daar laat hij zichzelf zien in uiting van liefde en het verkondigen van zijn woord, zonder dat jullie zijn aangezicht zien. Mijn meester zegt: eigenlijk kunnen jullie mij ook Meester Jezus noemen omdat het is puur de geloofsovertuiging, het overbrengen van positieve energie en de verwachtingspatronen afleggen en duidelijk geloven dat je eigenlijk mensen kan bereiken in zijn liefde. Zo zegt hij het. Hij zegt: jij vertegenwoordigt mijn naam zonder dat jullie hem zien en daardoor vertegenwoordig ik ook Meester Jezus zijn naam omdat dat is mijn lijn van liefde. Mijn menselijke lijn heb ik natuurlijk ook en die mag ik houden. Omdat je veel met geloof bezig bent, ga je de menselijke lijn steeds minder waarderen en meer in de andere lijn stijgen en dat noemen we sferen. Dus je stijgt in mijn sfeer, in mijn geloof en dat breng je dus uit. Jullie ook hoor, jullie doen hetzelfde. Hij zegt jullie doen het dan misschien op een andere gradatie maar ook jullie vertegenwoordigen zijn liefde, Meester Jezus zijn naam en Meester Isaak zijn naam. Als jullie alleen maar elkaar kunnen aankijken en elkaar alleen maar lief kunnen hebben dan vertegenwoordig je zijn naam.

Waren de apostelen ook al ingewijden?

Schittering: Nee, ze waren net zo mens als jullie. Isaak wil nog even overgaan op het woord ongelovige Thomas. Waarom was hij ongelovig?

Omdat hij volgens mij niet geloofde in de speciale krachten van Jezus.

Schittering: Hij was zijn apostel. Hij heeft zoveel bewijzen gekregen. Dat noemen wij eigenlijk simpelweg het ongeloof dat elk mens hier ter aarde heeft. Als God hier nu hier voor je staat zou je nog steeds denken: was dat waar of niet? Dat had hij ook gehad. Hij heeft Meester Jezus gezien in de echte materialisatie. Dat was voor hem een geschenk. Daardoor kon hij ook

het woord verspreiden. Hij was niet de enige omdat Meester Jezus heeft zich aan alle apostelen laten zien en hoeveel waren er?

Twaalf.

Dertien.

Maria Magdalena was er ook een?

Schittering: Dertien apostelen, de dertiende was zijn moeder. Dus twaalf fysieke mannen toentertijd en één fysieke vrouw, zijn echtgenote, die zijn kinderen heeft gebaard, dus we geven veel prijs.

Hebben zijn kinderen de kruisiging gezien?

De Schittering valt stil.

Schittering: Die vraag mag ik niet beantwoorden maar wel zijn vrouw, wel zijn apostelen, devoties van hem in zijn naam, wel zijn moeder. Wie was zijn moeder Chantal? Ben je er nog bij?

Maria.

Schittering: En wie was de moeder van Maria?

Anna.

Schittering: Die drie stonden in de rij en zij waren de enigen die vroegen of hij eraf mocht. En de rest niet, die waren bang voor de dood zelf. Dus een, twee, drie. Vragen?

Heeft Jezus nooit aan zijn geloof getwijfeld ondanks...

Schittering: Nee, hij twijfelde nooit. Er is een kort moment geweest waar hij bang voor werd om zijn zware taak te volbrengen en de woorden die hij sprak: waarom heb je me verlaten, heeft hij wel gesproken.

Dus dat is waar.

Schittering: Ja, dat is waar. Maar hij wilde niet opgeven omdat hij wist als hij op zou geven dan had hij zijn taak niet volbracht. Meester Isaak die zegt dat als je terug gaat kijken in de Bijbelvorm dan kun je zien dat vele mensen hun verhalen gingen vertellen. Vele mensen gingen praten. De ene zei dit, de andere zei dat. Dus het is een Bijbel met verschillende namen toch? En toch is de Bijbel niet origineel en hoe komt dat? Omdat stel dat jij schrijft, jouw belevenis van dit moment, en jij, en jij, en jij, dan komt het ergens terecht. Jij hebt jouw verhaal verteld, jouw belevenis en dan komt er iemand anders die de Bijbel simpelweg zodanig corrigeert dat het naar hun zin is en dat was het Vaticaan. Dus de Bijbel is veranderd door de woorden van jullie en de woorden van het Vaticaan.

En ook verlichting hè. Dat het mooier gemaakt wordt dan het is.

Schittering: Ja. Nog een vraag van de cursisten van buitenaf?

Ik heb een vraag van Julie. Had Meester Jezus ook broers of zussen?

Schittering: Ze hadden geen voorbehoedsmiddelen toentertijd.

Er wordt gelachen.

Schittering: Dus ja, calculeer zelf maar. Ze was nog zo jeugdig. Dus ja, met veel plezier gedaan.

Was één van de apostelen de broer van Jezus of neef? Dat wordt weleens gezegd.

Schittering: Hij heeft wel een stamboom zegt hij, Meester Isaak zegt: stamboom aanwezig dus betekent hij wel een stamboom heeft.

Die klopt?

Schittering: De stamboom. Isaak doet zo, betekent: loopt gewoon door dus de bloedlijn loopt niet dood. Het is niet dood. Er zijn veel kinderen geweest en is doorgegaan.

Is de energielijn dan ook doorgegaan op de kinderen?

De bloedlijn.

Schittering: Ja, absoluut. Elk kind dat hij verwekt heeft die heeft de Christusenergie bij zich dus waar.

Bijzonder.

Schittering: Vergeet nooit dat Meester Jezus is een energie van het hoogste level, geestelijk. Nu, maar toen ook al. Dus nu is hij op het hoogste level. Er zijn maar zeven levels dus reken maar uit. Een meester is altijd wat hoger dan een andere meester. Wij verbinden ons omdat we gewoon simpelweg in dezelfde energiebron werken en helpen. Als je de eerste geestelijke sfeer eigenlijk in bent gegaan en je besluit om later terug te komen en je hebt de sfeer vijf bereikt dan maak je geschiedenis en dan wordt alles in de kaart gespeeld dat je elkaar blijft ontmoeten met karma, goeie karma, helpende energieën en dan maak je natuurlijk ook geschiedenis. Mijn boeken staan geschreven, dat is geschiedenis. Het is niet één Bijbel maar meerdere. Wij laten niet corrigeren dus dat blijft zo, intact. En het Vaticaan die zou dit niet willen corrigeren.

Alleen het boek 'Wybe, wat doe je nou?'

Er wordt gelachen.

Schittering: Waarom spreek je nou over dit boek?

Mooi boek voor het Vaticaan.

Schittering: Mijn meester zegt: dit is niet mijn boek!

Nee inderdaad, het is van Tresi.

Schittering: Heb je hem gelezen?

Ja, ik heb hem gelezen.

Schittering: Leuk hè? Mooie ervaringen heeft ze opgedaan toentertijd, eigenwijs kind. Ja, volgende vraag.

Het christendom is dat nou een oorsprong van ook andere religies of hoe verbonden die religies zijn tot elkaar?

Schittering: Nee, er is maar één religie van het christendom en dat is wat hij verkondigd heeft. De joodse religie valt daaronder. Hij is joods. Dus de joodse religie die zit in zijn lijn, de katholieke religie ook, de protestantse religie ook. Alles wat dus eigenlijk met beelden te maken heeft van Jezus en Maria, ligt in zijn lijn. Het is heel simpel te herkennen dus.

Maar Maria wordt in de protestantse kerk niet vereerd hè?

Schittering: Nee, maar het is wel in zijn lijn omdat dan wordt Jezus vereerd. Dus overal waar jullie de beelden zien van een van die twee of bij elkaar, dan hoort het in zijn christendom. Ze hebben geen trots, zegt mijn meester. Betekent niet dat ze dus zodanig trots zijn van: ik word nu niet vereerd. Ze hoeven helemaal geen verering maar ze willen alleen maar dat de mensen hun woord eigenlijk verspreiden. Dus dat jullie mensen hun woord eigenlijk verspreiden in liefde. Punt.

En ook als dat dan gebeurt met een Bijbel die eigenlijk feitelijk helemaal niet klopt?

Schittering: Daar hebben wij geen last van.

Dat maakt niet uit zeg maar.

Schittering: Nee, nee. Overal zegt hij, overal waar zijn naam naar voren komt, Meester Jezus' naam voorkomt, is zijn bloedlijn. Dus dan kunnen jullie eigenlijk uit gaan zoeken, zegt Meester Isaak, waar komt zijn naam voor? Stel dat jij in een moskee komt en daar komt zijn naam voor.

In de Koran staat ook Isaak, Abraham, Ibrahim, Mozes.

Schittering: Komt allemaal voor. Want er zijn takken hè, dus religies. Katholiek, moslim, als zijn naam in voor komt dat zij hem vereren, zit het in zijn lijn, bloedlijn. Dus eigenlijk simpel gezegd, is het niet bijna overal?

Ja.

Hindoeïsme niet bijvoorbeeld.

Schittering: Ik zei ook, bijna.

Ja.

En was Meester Isaak zich, toen hij in het leven van de indianen was toch in zijn hart of in zijn weten wel bewust van Christus? Of hoe heeft hij het dan verwerkt want dat was het sjamanisme en ik denk niet dat Christus toen...

Schittering: Nee, nee, hij zegt dat toentertijd was hij daar helemaal niet mee bezig. Pas in de sferen is hij hem tegengekomen tijdens het niet meer geboren worden. Ja, en ik kreeg les van hem en zijn meesters om hem. Maar dat heeft lang geduurd. Het was niet meteen. Moest eerst mijn aardse leven afdragen en wakker worden en groeien. Pas later in de tijd, veel later ben ik hem tegengekomen omdat mijn sfeer was zodanig goed dat ik zijn aangezicht aankon. Je kan hem niet aanzien, zijn licht is zo fel dat je hem niet aan kan zien. Je moet groeien. Als je nog niet dat licht kan verdragen, zal je ook niet daarheen gaan.

Heeft Meester Isaak veel liefdeswerk moeten verrichten?

Schittering: Ja, ik heb alle sferen moeten gaan bezoeken eerst. Alle lagen eerst. En nadat ik alle lagen heb bezocht en eigenlijk mezelf los kon maken van alle negativiteit van die lage sferen en geestelijk kon groeien, toen kon ik mezelf geestelijk gaan ontwikkelen en hoefde ik niet meer de lage sferen op te zoeken die aards zijn en toen ben ik opeens bestempeld als een meester.

Maar waarom vinden moslims het dan zo erg als je, ja als je Jezus zegt of over het kruis. Dat vinden sommigen zo verschrikkelijk erg, terwijl...

Schittering: Daar moet jij simpelweg niets van aantrekken. Jij noemde net iets over India of zo...

Sjamanisme.

Schittering: Nee, het andere kind?

Hindoeïsme.

Schittering: Welk land is dat?

India. Bali heeft hindoeïsme.

Schittering: Ken jij Sathya Sai Baba?

Ja.

Schittering: Wat deed ie?

Hij was een avatar.

Schittering: Ja.

Hij is afgelopen jaar teruggegaan.

Schittering: Ja. Wat deed hij?

Liefde uitdragen.

Schittering: Materialiseerde hij niet de foto van Meester Jezus?

Ja.

Schittering: Betekent ook: hij staat in zijn lijn. We werken allemaal op dezelfde lijn.

Zijn er dan nog meer lijnen?

Uiteindelijk niet.

Sai Baba zei: er is ook maar één religie, de religie van de liefde.

Eigenlijk is het gewoon heel simpel.

Schittering: Het is heel simpel.

Heel die Bijbel is zo moeilijk.

Schittering: De Bijbel moet je niet lezen.

Ja, de Bijbel van Isaak, die kun je lezen.

Schittering: Maar we zeiden ‘bijna’ daarstraks, zegt Meester Isaak, om even niet straks weer correctie te krijgen op het woord bijna, zegt hij. Er zijn mensen die geloven niet, in niets. En die heten?

Atheïsten.

Schittering: Dus die vallen dan buiten. Dat zijn gewoon de levende doden. Wat betekent nou eigenlijk wat ik spreek, zegt hij?

Dat de religie van Meester Jezus en alle woorden van Meester Jezus en alle religies terug te vinden zijn. Dus er is één lijn in alles terug te vinden.

Schittering: Precies, maar alleen takken.

Het is overal.

Ze komen uit bij...

Schittering: Het hoogste.

Bij de Bron.

Schittering: De baas.

Baas God.

Schittering: De baas van die energie. Dus hij heeft controle over de energie. Dat is baas hè, in jullie volksmond.

Ja.

Schittering: Meester Isaak zei: heb je honger? We hoorden grom, grom. Ah, boertje oh. Voordat we bang worden, zegt hij, dat je gaat grommen. Dus eigenlijk heb je eigenlijk dus een soort, hoe noemen ze dat in jullie benaming, een hiërarchie?

Ja, hiërarchie.

Schittering: Ja, nou wat betekent dat?

Rangorde.

Schittering: En dan heb je allemaal deurtjes en die is moslim, die is dat, maar die hebben ook allemaal Bijbels. Ja, krijgen we hetzelfde probleem weer. Dus

geen enkele Bijbel heeft de juiste vertaling. Dus als iemand in de Bijbel zegt: vermoord je broeders dan is dat niet juist geschreven. Meester Jezus zou dat absoluut niet willen. Amen. Namasté.

Namasté.

Bijeenkomst 3 april 2013

Schittering: Welkom allemaal, namasté.

De groep begroet de Schittering met namasté.

Schittering: Wat betekent namasté eigenlijk?

Mijn hart groet jouw hart.

Schittering: Mijn hart groet jouw hart. Jullie hebben huiswerk gemaakt? Hadden jullie huiswerk?

Nee.

Schittering: Oké. Hebben jullie elkaar gegroet met namasté?

De groep begroet elkaar met het woord namasté.

Schittering: We hebben daar iemand die in de cursus is gestapt, dat is ons personeel en hij heet Peter, gegroet ben je door mijn Meester Isaak. Als hij erdoorheen kletst, zeg dan dat hij zijn mond moet houden. Het is een goeie jongen. Als jullie even naar links kijken, hij heeft iets heel moois gekocht en aan ons gegeven. Als je goed gaat kijken zie je ook wat het doet. Het verandert hè.

Ja, prachtig.

Schittering: Iedere keer zegt hij: ik ga even kijken. Hij is heel intuïtief, heel erg in het gevoel en ik denk dat hij jullie allemaal overtreft. Doordat hij een beperking heeft, luisteren mensen soms niet naar wat hij zegt. Maar als je niet luistert, weet je ook niet wat hij zegt. Dus soms moet je luisteren, waarom zegt iemand iets? Intuïtiviteit heeft mee te maken dat je beïnvloed wordt eigenlijk, gevoelsmatig door de geestenwereld. Iemand met een beperking

kan heel erg openstaan en dan kunnen we juist je helpen in je levenspad. Nou voilà, deel maar uit zou ik zeggen.

De vragen van de studenten op afstand worden uitgedeeld onder de aanwezige studenten.

Schittering: Het is net of we in de kerk zijn, we gaan allemaal even zingen. Daar krijg je ook altijd een papiertje uitgedeeld. De Schittering groet jullie allen en de Lachende Gids groet jullie ook allen.

De Schittering keert in de tweede vorm van trance en laat zo Meester Isaak spreken.

Isaak: Namasté.

Namasté.

Isaak: In bepaalde kerken zegt men niet namasté, dan spreekt men eigenlijk met: gegroet zijn jullie allen. Hebben jullie weleens van deze spreekwoordelijkheid gehoord?

Ja.

Isaak: Er zijn nog meer uitspraken toch in culturen van geloven en hoe groet je dan?

Salaam bijvoorbeeld.

Isaak: Jullie groeten met goedemorgen, goedemiddag en goedenavond of hoi, hallo. Een groet is eigenlijk wat je doet uit je hart op het moment dat je gewoon iets uitspreekt in wat voor groet dan ook, dan moet je wel in eerlijkheid en oprechtheid deze woorden menen. Vele kinderen groeten eigenlijk simpelweg omdat ze horen te groeten omdat de opvoeding hen dat heeft verteld. Op het moment dat je deze opvoeding ter zijde zet dan groet je alleen maar wanneer je hart het wenst en dan laat je ook de energie toe van de ander. Mijn naam is Isaak, de Lachende Gids, de Leider der Volken, ik groet jullie met mijn hart volkomen in oprechtheid en eerlijkheid. Laten we

eventjes stilstaan bij een groet. Als je je handen vouwt dan ben je eigenlijk eerbiedig. Je bent eerbiedig. Wees nu eerbiedig naar jezelf toe, dat je jezelf nu groet. Adem in en uit en zeg: ik groet mijn hart en leg je rechterhand op je hart en voel of je je nou echt groet of niet echt groet. Ben je nu bezig met de geluiden om je heen of de mensen om je heen of sta je er nu even bij stil dat je nu gegroet wordt door jezelf? Jouw heilige geest hebben wij op dit moment. Je geest is je heilig. Je hand op je hart is een symbool van ontvangen. Je ontvangt deze groet. Je heilige geest ontvangt deze groet, hij is niet bang om te ontvangen. Op het moment dat jij jezelf nu open stelt voor de anderen en je doet je ogen open - doe maar - en je houdt deze energie vast, kijk even om je heen, en je houdt deze energie vast volledig in je groet van dat moment, dan voel je eigenlijk liefde. Eerst heb je jezelf gegroet, je eigen heilige geest en dan hou je deze energie vast en dan stuur je je heilige geest in de rondte en dan groet je je broeders. Je ego spreekt nu niet, alleen je heilige geest. Je menselijkheid met je naam die aards jou gegeven is ook niet alleen, je groet uit je hart. Probeer deze energie vast te houden zonder ego, zonder schaamte, zonder tegenhouden van jezelf, dat is liefde. Liefde uit je heilige geest en dan komen er natuurlijk emoties omhoog. Liefde is liefde en dat kan je raken in welke vorm dan ook. Je kan op dat moment emotioneel worden of juist opstandig omdat misschien kan je de groet niet aan en dat is Meester Jezus overkomen, hij groette met zijn Heilige Geest, hij groette met liefde en daar zijn de mensen geraakt door of juist niet geraakt door en degenen die niet geraakt werden waren degenen die dus eigenlijk zich niet open stelden voor de groet van liefde maar voor de groet van haat en dat noemen jullie de duivel. Is er een duivel? Ja, in jullie harten, niet in onze wereld, in jullie harten. Kan deze schone heer rechts aan mijn zijde goed mij zien want anders moet je de flessen weghalen. Persoonlijk zou ik het fijner vinden als de flessen niet in mijn aangezicht zouden zijn, dan kan ik jullie beter zien.

De flessen worden van de tafel verwijderd.

Isaak: Stilstaan bij Meester Jezus hebben jullie nog steeds in jullie midden, welke dagen zijn dat?

Kerst.

Pasen.

Isaak: Kerst zei je, Pasen.

Hemelvaart.

Isaak: Hemelvaart.

Pinksteren.

Isaak: Pinksteren.

Zondagen.

Isaak: Zondagen, sabbatten. Dat is vrij weinig op de uren dat jullie leven. Je zou moeten beginnen met het begin van de dag en de hele dag vasthouden, dan groet je constant met je hart. Maar helaas worden jullie afgeleid en wie leidt jullie af?

Dat doen we zelf.

Isaak: Jullie gedachten, jullie echo hebben we gehoord.

Verplichtingen.

Isaak: Verplichtingen.

Het leven.

Isaak: Ook teleurstellingen, angsten, hopen.

Verwachtingen.

Isaak: Verwachtingen, verplichtingen, vele afleidingen. Al hetgeen wat we net hebben opgenoemd zal altijd in jullie leven bestaan tot de dood je komt halen, de transformatie dus. Maar deze teleurstellingen hoeven uiteraard niet een teleurstelling te zijn. Het is maar een goed op je hart, een liefdes goed zoals liefde en haat, een negatief goed of een positief goed. Maar die twee zijn ontstaan eigenlijk al vanaf het begin van het begin.

Dualiteit.

Isaak: De dualiteit. De slechte kant en de goede kant, positiviteit en negativiteit. Al hetgeen is perfect. Jullie kinderen moeten weten dat de uitleg van de Bijbel heel simpel is. Meester Jezus, degene die wij onze meester noemen, heeft eigenlijk alleen maar één uitleg gegeven en dat was?

Liefde.

Isaak: Dus al hetgeen wat je mee maakt is liefde. Zoals verlies is liefde. Dus verlies je je geliefde is dat liefde. Dat begrijpen jullie nog steeds niet. Als je iemand verliest is dat liefde. Liefde om degene die je hebt verloren, te laten gaan. Laat hem naar huis gaan, laat hem naar zijn sfeer thuiskomen, waar hij zich thuis voelt. Hou hem niet vast en groet hem positief met je gedachtes en je hart en dan zal je zien dat de genezing sneller plaats vindt op jouw hart en jij verder kan gaan met jouw bestaan. Zo simpel is het. De vraagstellingen graag.

Meester Isaak, een vraag over de vorige les. U had het over wie er bij de kruisiging van Jezus stonden en u zei de apostelen, Maria Magdalena, Maria de moeder van Jezus en Anna. U zei dat die drie bij mij staan of naast mij en ik vroeg me af wie 'mij' was.

Isaak laat een stilte vallen.

Isaak: Je hebt goed opgelet. Wie is 'mij' als iemand zegt mij? Wie kan dat zijn als het degene is die spreekt? Zeg maar.

Degene die aan het kruis genageld was.

Isaak: Wie stond naast mij, wie sprak?

Jezus sprak aan het kruis.

Isaak: Wie stond naast mij? Luister goed.

Hij bedoelt Meester Isaak.

Isaak: Natuurlijk. Goed geluisterd, we zouden iets zuiniger moeten zijn op onze woordkeuze. Alles gaat door in eeuwigheid kinderen. Alles is perfect in elkaar gesmolten. Er bestaan uiteraard geen fouten. Het is alleen maar dat de wet van oorzaak en gevolg hetgeen is wat jou volgt zowel positief als negatief, maar fouten bestaan niet. Ontmoet je iemand in dit leven en je hebt daar karma mee dan zou je deze persoon met het positieve karma of het negatieve karma weer moeten reinigen. Dus dan krijg je eigenlijk een les met die persoon, zowel negatief als positief. Wij zorgen wel voor de lessen dus maak je niet zo druk. Je hoeft niet zoveel te doen behalve het te ontvangen en te accepteren. De laatste twee zijn zwaar genoeg voor jullie, ontvangen en accepteren. Op het moment dat je de lessen krijgt dan krijg je die uit liefde, zoals we dat eigenlijk net noemden. Liefde voor je eigen evolutie. We hebben al vaker gesproken dat het moment dat je eigenlijk niet meer hoeft te reïncarneren en terug reïncarneert dan kom je voor een bepaald doel zoals het instrument en zoals ik. Natuurlijk kom je niet zo ver als je geen geschiedenis met mekaar hebt. In jullie tijd is een jaar lang, bij ons is een eeuw niet eens lang. Een eeuw is niets en waarom niet? Wij bestaan niet in tijd, wij bestaan in gevoel. Als je slaapt en je bent volledig weg, er is geen tijd. Je wordt wakker en je kijkt op de tijd, dan ben je bewust hoe laat het is. Waar ben je geweest al die tijd? Wat is een slaap? Waarom bestaat het überhaupt? Natuurlijk hoor je je menselijke lichaam te laten rusten en is het zodanig goed geprogrammeerd dat je mag slapen. Maar waar was je geest heen?

Terug naar huis.

Isaak: Misschien wel, misschien niet.

Naar een ander bewustzijn.

Ja, dat je niet bewust bent.

Isaak: Je geest gaat ergens heen. Dat betekent dat je eigenlijk simpelweg vrij bent, je kan astraal bewegen. Thuis betekent dat het je sfeer is. Niet altijd mag je naar die sfeer toe maar je hebt ook tussensferen, al is het maar in de ruimte van je eigen kamer. Ieder van jullie heeft weleens meegemaakt dat ie een shockeffect heeft gekregen in het lijf en terug viel, dus zware landing. Je geest komt terug en verbindt zich weer. Je bent lichaam, je bent geest, wat ben je nog meer?

Ziel.

Isaak: Ziel. Lichaam, geest en ziel. Ziel is de energie en wat is geest?

Gevoel.

Isaak: Gevoel en het lichaam, je voertuig. Dus je stapt uit je voertuig en je gevoel is vrij, ga je dromen, krijg je beelden, je gevoel is vrij, de energie is vrij. Lichaam beperkt je vrijheid door het denken, constant. Je lichaam moet bewegen dus jij moet je energie in de bewegingsenergie zetten of in je denkenergie. Dus je lichaam heeft behoeftes dus jij geeft daar energie en je geest is op dat moment niet vrij. Op het moment dat jij goed in evenwicht komt met lichaam en geest betekent het dat je altijd je gevoel volgt. Je lichaam is dus onderdanig aan jou maar bij jullie is het andersom. Jullie zijn onderdanig aan het lichaam. Jullie hebben pijn ergens en jullie gaan in de pijn zitten. Wij zeggen vaak: verhef jezelf boven jezelf. De pijn is echt, maar je bent niet de pijn. Dus je kan functioneren met je pijn zowel lichamelijke pijn als geestelijke pijn. Zolang je ademt, kun je functioneren maar dat heeft weer te maken met het woord acceptatie. Als die twee er niet zijn dan blijf je hangen aan niet accepteren, niet aanvaarden en dan blijf je vastzitten. Dus ik aanvaard niet een gesprek met jou bijvoorbeeld, dat betekent: ik laat niet de energie toe. Dus hetzelfde met jezelf, ik aanvaard niet een gesprek met mezelf, een positief gesprek, dus ik duw eigenlijk mezelf weg. Ik aanvaard

niet de kleur van mijn haar of ik aanvaard niet mijn gewicht of ik aanvaard niet mijn slankheid of ik aanvaard niet dit, ik aanvaard niet dat, ik aanvaard niet dit. Er zijn vele aanvaardingsmogelijkheden van niet maar er zijn ook vele dingen ernaast die aanvaarden we wel. Ik aanvaard wel. Ik aanvaard dat ik dat of dat ben. De volgende vraag,

In de vorige les zei u dat de Bijbel geschreven is door mensen, maar ik vroeg mij af of er ooit een echte Bijbel is geweest die wel echt gebeurd is.

Isaak: Er zijn verhalen geweest, er zijn meesters geweest die de verhalen hebben opgeschreven, zoals zij het hebben beleefd. Jullie zouden nu onze verhalen kunnen gaan vertellen. Stel dat jij een boek zou gaan schrijven over jouw belevenis wat je tot op heden mee hebt gemaakt dan is het jouw verhaal en de ander heeft ook dezelfde belevenis meegemaakt in dezelfde ruimte, dus zijn verhaal. Dus de verhalen zijn eigen belevenissen die ze zelf opschrijven in hun eigen waarheden. Hun eigen waarheden zoals zij het hebben beleefd. Ieder van jullie beleeft in deze ruimte anders dan ik.

Hoe ervaart u de ruimte?

Isaak: Mijn huis.

Uw asbaram.

Deze cursus werd gegeven in Isaaks eerste eigen asbaram in Rotterdam.

Isaak: Mijn huis, aardse huis, een plek. En jullie?

Wat is het verschil met hoe wij het ervaren en hoe u het ervaart?

Isaak: Mijn dankbaarheid. Mijn dankbaarheid dat ik als dode sprekend mag zijn in een plek waar mensen kunnen komen. Mijn dankbaarheid dat er mensen zijn zoals jullie die deze plek levend houden, al ben ik er niet op dat moment. Gaat ie schone man?

Peter moet huilen.

Isaak: Jij voelt de energie.

Ja.

Isaak: Geniet ervan. Mijn dankbaarheid dat er ondanks deze maatschappelijke positie en de oorlogen die er tussen jullie midden zijn, er toch nog mensen zijn die buiten de kerken zichzelf toch willen ontplooien in liefde en met elkaar kunnen zijn zoals ze zijn en waar ieder zijn eigen functie in vertegenwoordigd. Als je helpend bent en dat is hetgeen waar ik voor heb gekozen in continuïteit niet in korte tijd maar in brede zin van het woord. Het heeft een opbouw gehad van jaren tot nu. Maar dan hebben we het niet alleen maar over kind over de geboorte van ons instrument tot nu wat eigenlijk binnenkort tot viering mag zijn. Maar dan hebben we het over al die jaren vooraf dat mijn energie, mijn geest, mijn ziel, mijn menselijkheid afgelegd werd. Mijn naam van White Feather niet meer mijn naam is maar mijn naam gegeven door Meester Jezus: Meester Isaak. Het maakt niet uit toch, het leidt naar de Bijbel dan is dat een goeie betekenis. Wie was Isaak? De zoon van?

De zoon van Abraham.

Isaak: Ja, en wie was Abraham?

Een leider.

Isaak: Dus ik ben de zoon van de leider.

De naam Isaak werd toen al benoemd als de lachende.

Isaak: Mooi dat je kennis hebt over de Bijbel.

Ik had nog een vraag over de leiders, dat ze werden geleid door goddelijke kracht. U heeft mijn vraag al een beetje beantwoord of dat ook nu nog voor u de inspiratie is om u zo te

noemen en dat de scholing van toen ook nu op ons wordt overgebracht. Ik herken soms wel dingen en dan denk ik van ja, het lijkt wel op wat u ons nu leert.

Isaak: Het lijkt er niet op. We leggen net uit kind, dat alles een evolutie is en als we dus eeuwen hebben gedaan om nu tot jullie te mogen spreken met degene die nu voor jullie zit als ons instrument benoemd, maar ook zij heeft een geschiedenis verbonden met mij toentertijd, niet alleen maar in dat getal van White Feather en Great Spirit maar vooraf. Omdat de geestelijke sferen zijn wij allang ingegaan. Dat betekent dat wij de toestemming hebben om nu te prediken. Toen waren we dat en nu zijn we dit. Jullie kennen jullie geschiedenis nog niet zo goed omdat jullie nog niet de eerste geestelijke sfeer in zijn gegaan. Dus jullie weten nog niet wie jullie zijn. Wie jullie fysiek zijn ja, wat jullie vertegenwoordigen ja, maar wie jullie zijn... Bedankt voor het geschenk.

Graag gedaan.

White Blossom heeft een schilderij gemaakt van de ohm-klank.

Isaak: Wat betekent deze klank?

De allesomvattende klank.

Isaak: Jullie zijn allesomvattend maar jullie gebruiken jullie energie niet allesomvattend. Jullie omvatten één element en jullie blijven hangen in één element. Jullie zijn bang om dus verder te gaan in een ander element van schepping want je schept je eigen bestaan. Natuurlijk blijft fysiek hetzelfde.

Je moet meerdere dingen ontdekken want als je dat niet doet dan blijf je in die energie zitten en dan raak je die oude energie niet kwijt, je moet je lichaam nieuwe energie geven.

Isaak: Het is belangrijk dat je altijd en altijd liefde hebt voor ieder. Al zijn ze niet op jouw niveau afgestemd, stijg dan op hun niveau dan pas toon je liefde. Op je eigen niveau blijven hangen is simpel, dat is bekend. Als jij je begeeft tussen de minderbedeelden en jij geeft liefde onvoorwaardelijk

welteverstaan, niet met voorwaarden, dan leg je contact met hun ziel. Doordat je contact legt met hun ziel geef je hen liefde en geef je hen energie die jij bezit, bewustwording die jij bezit. Betekent dat je hen op een hoger niveau neer kan zetten door je eigen energie en kracht en willen maar als je met gelijkgestemden blijft dan heb je eigenlijk alleen dezelfde trilling, dan leer je eigenlijk niets van elkaar.

Dan heb je geen uitdaging.

Isaak: De ziel kent zichzelf in de ander maar dan ben je niet barmhartig bezig, toch Barmhartige? Je moet eerst gaan kijken in je hart: wil ik barmhartig zijn? Wil ik een gever zijn? Of wil ik simpelweg mijn aardse leven leven en sterven met deze energie zonder evolutie in dit leven? Je evolueert niet als je geen gever bent. Je komt thuis op de sfeer waar je thuis hoort, in de energie die je eigenlijk bij je draagt. Maar doordat je positieve energie schept, gaat je trillingsgehalte omhoog en dan word je beloond.

Ik heb gemerkt dat wat u ook zegt over dat gevoel van liefde voor de medemens. Ik doe vrijwilligerswerk bij de voedselbank en daar heb ik ook gemerkt dat je soms heel erg geconfronteerd wordt met dat mensen macht over je uit willen oefenen of dat ze je totaal niet begrijpen dat je daar in liefde naartoe komt en dat stroomt dan niet en dan denk ik van: moet ik me dan anders gaan gedragen maar ik ben gewoon zo.

Isaak: Jezelf blijven. Je mag altijd te allen tijde het wapen benutten en het wapen dat je mag benutten is het simpele wapen van ik mag nu mens zijn. Dus je mag jezelf uitschakelen uit je geestelijke energie en weer terugvallen in je menselijke energie, dat mag. Dat betekent dat je dus je wapen pakt wat menselijk is, kennis hebt die menselijk is maar zonder je verlies.

Dat voelt akelig.

Isaak: Zonder je verlies. Dus voorbeeld: iemand doet gemeen tegen je, mag je gemeen terugdoen, zonder verlies van je geestelijkheid en je liefdesenergie.

Sommige mensen willen dat gewoon niet, ze staan er ook niet open voor.

Isaak: Dan mag jij jezelf ook terugtrekken, dat betekent: hen laten in hun eigen wereld. Alles mag zolang je maar werkt voor de juiste bron, de bron die wij liefde noemen, de bron die wij Christus noemen. Zolang je in deze lijn blijft werken, in jouw wetenschap, mag jij elk masker opzetten dat jij wilt op dat moment. Je mag het zachte masker opzetten, je mag het dominante masker opzetten, je mag het hulpvaardige masker opzetten, elk masker, omdat achter het masker ben je nog steeds dezelfde en dat is een meester. Een meester stemt zich altijd af op zijn studenten, stemt zich niet af op zichzelf omdat hij heeft toch de graad al bereikt.

Het is onhoorbaar wat Peter zegt.

Isaak: Voor de herhaling van de opname, wat zei het kind?

Hij zei dat Meester Isaak eigenlijk ook een fout maakt omdat het geen studenten zijn maar eigenlijk kinderen.

Isaak: Kinderen zijn ook studenten en Meester Isaak maakt nooit een fout.

Er wordt gelachen.

U heeft ook een beetje ego.

Isaak: Nee kind, wetenschap. Je krijgt niet zo gauw van Meester Jezus of Christus of zoals jullie hem noemen, de toestemming om te prediken in zijn naam omdat hij zou deze toestemming niet uitlenen, uitgeven op het moment dat je daar niet in goede aard mee om kan gaan. En de grootste regel die mij opgelegd werd toentertijd was: zwijg op tijd. Je weet veel maar praat alleen met de juiste energievorm van dat moment. Praat niet door al je kennis te brengen, omdat op dat moment ga je het kind overvoeden. Laat het kind groeien en voel op dat moment samen met jouw instrument wanneer het tijd is om te spreken of te zwijgen. Geef zoetheid maar als het kind te zoet is, ontnem het ook weer. Omdat als je het te zoet houdt, gaat het kind laks worden. Het kind moet evolueren dus de lessen mogen niet altijd zoet zijn, een combinatie van die twee, positiviteit, negativiteit, is altijd met elkaar

verbonden, simpel. Je pakt ze eigenlijk aan en je richt jezelf op positiviteit en dan is dat je levenspad, daar wordt je hart in vervuld en dan moet je het weer draaien omdat die dualiteit moeten ze leren. Het kind moet leren om de dualiteit te kunnen begrijpen van positiviteit en negativiteit. Dankbaarheid verkrijgt men alleen maar door dankbaarheid te voelen en de zegens die men heeft op te tellen. Maar als alles loopt zoals het hoort te lopen volgens de menselijke energievorm, dan word je lui. Als jij gaat helpen de medemens en je gaat helpen en je voelt je rug en je bent vermoeid eind van je taak dan ga je voelen wat het met je doet. Je lichaam heeft dan pijn, vermoeidheidspijn door hard werken maar je ziel maakt een vreugde sprong, wees blij. Maak je geen vreugde sprong betekent dat je het niet onvoorwaardelijk hebt gedaan, betekent dat je voorwaarden hebt gezet en dat je alleen maar aan jezelf dacht tijdens het helpen van.

Dan doe je het alleen voor je ego.

Isaak: Misschien voor vriendschap, misschien om ergens bij te horen, misschien om er even tussenuit te zijn maar je bent niet over de menselijke grenzen gegaan, je bent blijven hangen in je menselijkheid. Nou, we gaan jullie allemaal even zoet houden.

Isaak laat een schaalje met snoep rondgaan.

Moet ik het doorgeven?

Isaak: Ja, nog niet meteen in je mond stoppen. Je moet pakken. Iedereen gepakt? Nog niet in de mond stoppen. Iedereen heeft een zoetigheid?

Ja.

Isaak: Jullie drinken ook water, wat hebben wij hier ingezet?

Energie.

Positieve energie.

Isaak: Wat hebben we net verteld wat dit is?

Isaak doelt hiermee op het snoepje dat twee kleuren heeft.

De dualiteit.

Isaak: De dualiteit. Wat hebben we daarin gestopt?

Dualiteit.

Isaak: De dualiteit, positiviteit en negativiteit, de lessen van leven. Degene die zegt mijn student te zijn en deze dualiteit niet aanvoelt, die legt hem neer en mag de ruimte verlaten.

Mogen we hem opeten?

Isaak: Ja, eet smakelijk.

Het is niet zo lekker.

Isaak: Het smaakt niet zo vies, het is uit liefde gegeven.

Ik hou niet van winegum.

Isaak: De kerken hebben andere soorten, soort hosties, wij hebben snoep.

Zit wel smaak aan.

Isaak: Alles is energie.

Vies, moeten we het doorslikken?

Er wordt gelachen.

Isaak: Zo vies kan het toch niet zijn? Het is maar snoep met positiviteit. Het is dat ik niet kan eten. Nou heb je de dualiteit opgegeten van positiviteit en negativiteit en dus acceptatie en ervaring. Het is uiteraard simpelweg dit: ervaring en acceptatie. Je kan niet zonder deze dualiteit door het leven gaan. Als je die dualiteit in jezelf ook aanvaardt en accepteert dan schakel je eigenlijk vele emoties al meteen uit.

Uit?

Isaak: Uit. Waarom gebeurt mij dit, waarom? Stel jij wordt ziek dan is de grote vraagstelling meteen: waarom ik? Waarom jij niet? Waarom de ander wel en jij niet? Als je om je heen kijkt en je ziet iemand in de rolstoel, wees dankbaar dat je die rolstoel niet hebt.

Dat ben ik altijd.

Isaak: Wie zegt dat je morgen niet die rolstoel hebt. Dus kijk om je heen positief in dankbaarheid en je zal zien dat het leven veel makkelijker wordt. Vragen? Welke vragen heb jij kind?

Ik heb een vraag van de Positieve. Hoe zit het met de Ark van Noach Zijn werkelijk alle diersoorten toen vergaan? Is de wereld toen werkelijk vergaan of is het alleen het deel waar Noach leefde? Is de regen een teken dat dit nooit meer gaat gebeuren? Liefs van de Positieve.

Isaak: Ach, hoeveel regen moet er vallen? Veertig dagen was het, of niet?

Ja.

Isaak: Hoeveel diersoorten hebben we op de wereld? God is geen straffende God. Als je dat onthoudt dan is de angst ook meteen weg dat je gestraft wordt. Je wordt niet gestraft, je straft jezelf. Symbolisch zou je het kunnen vertalen heel anders. Je bent je eigen koers, je bent je eigen schip, je bent je eigen Noach. Je bouwt je eigen Noach zelf, je eigen schip. De diersoorten

zou je kunnen symboliseren met al hetgeen wat je bent in jezelf, elke soort in jezelf neem je mee.

Lekker, het komt nu al terug.

De student die het snoepje niet lekker vond, maakt deze opmerking.

Isaak: Acceptatie. Heb je nog nooit een snoep op?

Niet die.

Isaak: Je eet toch altijd alles wat los en vast zit.

Ja, maar deze zit niet lekker.

Isaak: We moesten een keuze maken van de snoeppotten beneden. Een diersoort, eigenlijk zijn jullie allemaal dieren. Een dier is gewoon eigenlijk een wezen. Jullie zijn eigenlijk een wezen, een energie. Dus je neemt in jouw koers eigenlijk je energie mee en eigenlijk elk dier in jezelf mee. Ook weer de dualiteit, die geeft altijd twee mee, het mannelijke en het vrouwelijke. Ook jij bent tweevoudig, dualiteit, mannelijk, vrouwelijk en je vaart je eigen koers. Op het moment dat je over loopt zeg maar en je weet niet meer welke koers je op moet gaan dan moet je eigenlijk gaan kijken naar welke diersoort je wilt gaan grijpen. Welke wil je tot leven laten komen? Welke persoonlijkheid wil je tot leven laten komen? Wat wil jij zijn op dat moment? Stap dan uit die wereld van die andere diersoort en maak en schep een nieuwe. Dus de uitleg van deze simpele vraag is deze uitleg. Nou ja, ze vertelden het op een andere manier, daarom is deze op Isaaks wijze. De wereld is niet overspoeld geweest. Er zijn wel continenten overspoeld geweest en nog steeds, maar niet in deze vorm dat God vele mensen dood heeft laten gaan om opnieuw mensen te laten herrijzen en zich te laten vermenigvuldigen, dat is geen God.

En die verhalen van Atlantis en zo, waar ook verwezen wordt naar de ondergang van een continent. Ook met water en allerlei toestanden, dus dat valt ook onder hetzelfde verhaal. Dat is ook een bijzonder volk.

Isaak: Wij zijn hier in de Bijbeluitleg en dat is een goeie vraagstelling. Een regenboog ja, dat is puur een illusie, dat is de constructie van energie en dan krijg je dus eigenlijk de regenboog, is de weerspiegeling van energie.

De Ark van Noach liet de goede mensen op het schip en de helft liet hij in de Dode Zee verdrinken zeg maar. Isaak, ja Isaak had je toen al.

Deze opmerking werd door Peter gemaakt.

Isaak: Nou, we hebben niet begrepen wat je zei maar dat geeft niet, maar laat mij de uitleg doen. Vragen?

Ik.

Dames eerst.

Isaak: Dames eerst, hij is galant.

Het is misschien niet helemaal in het verband nu maar ik heb opgeschreven dat u vorige keer vertelde dat veel in de bestaande Bijbel onjuist is. Graag krijg ik een goede indruk van hoe een dag van Jezus eruit zag toen hij bijvoorbeeld vijftientig was. Wat voor soort werk deed hij en hoe hielp hij toen mensen? En hoe zag een dag van Jezus eruit in de laatste drie jaar van zijn leven toen hij met zijn apostelen op reis was en veel predikte en mensen hielp? Op deze manier kunt u ons een stukje Bijbel geven wat wel echt is.

Isaak: Hij volgde hetzelfde pad als zijn eigen vader en wat waren de werkzaamheden van zijn vader?

Prediker.

Timmerman?

Isaak: Mooie dingen maakte ie. Zijn vader was geen prediker. Hoe kom je daarop?

Weet ik niet. Dat dacht ik.

Isaak: Nee, je kan het zo zien aan de tafel. Hij maakte toch een tafel voor een eetmaal, met hout. Dus eigenlijk zouden jullie dat ook kunnen noemen: kunstenaar.

Een ambachtsman misschien.

Isaak: Hij volgde de weg van zijn vader, dat was de energie die hij kende maar de stem in zichzelf was natuurlijk altijd aanwezig en natuurlijk moest hij simpelweg zichzelf erbij neerleggen. Hij heeft zich werkelijk in meditatie teruggetrokken en een tijdje afscheid genomen van zijn familie en toen is hij eigenlijk op reis gegaan. Toen heeft hij zijn familie verlaten om dus eigenlijk de waarheid te vinden in zichzelf. Wie ben ik eigenlijk? Hoe hij ontstaan is, de geschiedenis van ontstaan. Wie hem eigenlijk op heeft gevoed, was zijn leider. Dus degene die hem heeft opgevoed.

Wie bedoelt u?

Isaak: Hij is opgevoed door Maria maar ook door zijn vader. Zijn vader die hem heeft opgevoed, die hem tot zich heeft genomen. En opeens heeft hij zichzelf losgemaakt uit de familie en is hij heengegaan voor een tijd, een lange tijd. En toen kwam hij terug als een herboren zoon. En toen heeft hij zichzelf neergezet als meester. Toen is ie gaan prediken, toen is ie gaan verkondigen, toen is ie gaan genezen en is ie al zijn angst te boven gegaan. In die korte tijd heeft hij alles gedaan wat hij kon omdat tijdens zijn uitvaart, dat ie weg ging, zijn heel veel inzichten tot hem gekomen en ook wat het met hem zou doen en ook wat het met zijn familie zou doen als hij hiervoor zou kiezen.

Voor die weg?

Isaak: Voor die weg. Het was heel moeilijk omdat hij wist ook dat hij gevaar zou lopen maar ook dat zijn geliefden gevaar zouden lopen en daar was hij heel erg bang voor. Toen was de tijd nog hard en werd je er gauw op

veroordeeld als je buiten de regels van de macht stond op dat moment. Zijn kennis was een kennis van God, zoals eigenlijk vele instrumenten geen kennis hebben van de boeken maar kennis hebben van God. Dus hij predikte en hij predikte en hij verkondigde en hij verzamelde mensen. Omdat op het moment dat jij jezelf neerzet en eigenlijk jezelf bewijst in prediken en ook in bewijzen van dat je talenten hebt in genezing, kwamen mensen van alle kanten op hem af puur om een glimp van hem te krijgen. Maar het waren maar drie jaren die hem gegeven werden.

Waren er eigenlijk nog meer jaren gegeven dan drie?

Isaak: Drie jaar tijdens prediken, in jullie getal drie.

Wat bedoelt u met dat hij zijn schaamte te boven ging?

Isaak: Het was een schaamte om dus zichzelf op dat moment neer te zetten als de uitverkorene. Hij kwam uit een arm gezin en hij zei opeens dat hij een kind van God was, dat hij de uitverkorene was. Dus hij moest de schaamte te boven gaan, dus niet schamen voor zijn naam.

Hij heeft nooit getwijfeld?

Isaak: Jawel, daarvoor is hij vele jaren weggeweest en dan hebben we het over vele jaren.

Hoe oud was ie toen ie weg ging?

Isaak: Hij is zeven jaar weggeweest. Dus hoe oud was hij toen?

Drieëntwintig.

Isaak: Twee en drie is vijf, het getal vijf. Dat was de sfeer waar hij toen vandaan kwam.

Toen hij geboren werd?

Isaak: Ja, dat was de sfeer van reïncarnatie. De vijfde sfeer is de tweede geestelijke sfeer. Twee en drie. Drie jaar werd hem gegeven op aarde. Twee en drie is vijf. Toen mocht ie weer teruggaan in zijn vijfde sfeer.

Was zijn lot drie jaar?

Isaak: Het was niet zijn lot als jullie hem niet hadden laten sterven.

Was ie dan blijven leven?

Isaak: Ja, maar we wisten wel dat hij zou sterven omdat we kennen de wijsheid van de Bron der Wijsheid.

Wisten zijn ouders het toen ook al?

Isaak: Zijn ouders wisten niet dat hij zou sterven.

Hebben ze het gelijk geaccepteerd hoe hij was?

Isaak: Ze wisten wel dat hij een wijs kind was, ja. Dat is hij altijd geweest in kennis, in spreekvaardigheid en ook in zijn liefdesvorm van uiten. Ja, dat wisten ze wel en uiteraard hoe hij ontstaan is.

Bent u ook verbonden geweest met die tijd?

Isaak: Uiteraard. Waar denk je dat ik mijn kennis van heb?

Ik wil een diepgaandere vraag stellen maar durf het niet zo goed.

Je kan altijd vragen.

Isaak: Hoe zijn dag eruit zag?

Is ie alleen op reis geweest?

Isaak: Ja.

De bergen in?

Isaak: Ja. Eigenlijk diep in meditatie. Zeven, zeven sferen doorlopen, zeven jaar en toen had ie de kennis in zichzelf van: nu ga ik mezelf laten zien aan de mensheid. Dus alles is symbolisch, zeven jaar, zeven sferen. Drieëntwintig. Drie jaar dat had ie. Dus drie jaar, wat was het nou weer?

Vader, Zoon en de Heilige Geest.

Isaak: Oké en de ohm?

De drie.

Dertig.

Isaak: Ohm, de allesomvattende klank. Dus hij heeft allesomvattend gehad in die drieëndertig jaar. Dat was voor hem voldoende.

Heeft hij wel angst gehad?

Isaak: Ja. Uiteraard, uiteraard.

Is angst de moeilijkste menselijke eigenschap om te overwinnen?

Isaak: Op het moment dat je sterft dan ga je over tot een transformatie. Jullie sterven hier eigenlijk al tien doden als jullie moeten transformeren. Laat staan als je de dood voelt aankomen en laat staan als je aan het kruis hangt en in de hitte en er niet af kan.

Verschrikkelijke pijnen.

Isaak: Je hebt verschrikkelijke pijn en natuurlijk het aanzien van je geliefden die om je tranen en eigenlijk alleen maar kunnen toekijken hoe je sterft. Vergeet de raven niet.

Nou vind ik het genoeg.

Isaak: Je weet zelf dat hij gezeseld was, betekent er was veel bloed hè. Wat denk je dat de raven doen?

Trekken je ogen uit.

Isaak: Dus ze gaan op het bloed af. Dus het was een verschrikkelijke dood en dat heeft hij best lang volgehouden. Best lang volgehouden. Hij is ook precies op de juiste tijd gestorven, om drie uur.

Middag of avond?

Isaak: Overdag. Om drie uur 's middags is hij gestorven. Eigenlijk kan ik zeggen: om drie uur 's middags is mijn zoon gestorven. Omdat dat is iemand waar je veel liefde voor hebt. Dus eigenlijk zouden jullie hem moeten beschouwen als jullie zoon, als jullie meester. Als het jullie zoon is gaan jullie het koesteren en als jullie meester gaan jullie het koesteren toch? Jullie koesteren niet een buitenstaander.

Had hij er onderuit kunnen komen?

Isaak: Nee. Wel als jullie in opstand waren gekomen. Niet zelf.

Dat snap ik niet. Als je liefde bent dan trek je toch eigenlijk liefde aan?

Isaak: Maar ja, dat is de dualiteit van de mens. De mens die koos voor de andere kant. Ze hoopten dat hij zelf nog meer tot bewijzing zou komen en dat hij zichzelf zou bevrijden.

Maar is het dan zo dat het karma dusdanig is dat die liefde toch wel gekomen is van mensen? Dat ze hem hebben laten gaan? Dat ze hem niet hebben beschermd?

Isaak: Het moment dat werkelijk de hemel dicht ging en men de bewustwording kreeg dat ze iemand hadden gekruisigd die dus wel waarheid sprak en het dus te laat was, op dat moment kwam er dus heel veel opstand, heel veel strijd. Heel veel strijd ook tussen de volkeren. Maar dan was het toch te laat. Maar hij zei: ik bouw mijn tempel toch weer op. In hoeveel dagen?

Drie.

Isaak: En dat heeft hij ook gedaan. Hij heeft zijn tempel binnen drie dagen weer opgebouwd. Dat betekent hij was dus weer volledig in zijn eigen energie. Binnen drie dagen. En hij heeft zich geestelijk wel laten zien, gevoelsmatig aan zijn broeders ter bewijs en toen is hij naar huis gegaan. Toen is hij naar de wereld gegaan die wij huis noemen. En daar is hij opgevangen in volle liefde. En daar kreeg hij het inzicht dat zijn werk niet voor niets was geweest en is. Nog steeds niet. Omdat hij had gezaaid en als je zaait ga je ook oogsten. En in die korte tijd had hij zoveel gezaaid dat de oogst niet ging sterven, aantal oogst wel maar bleef genoeg oogst over. En die oogst besmette weer de andere oogst. En zo is er religie gekomen en is Meester Jezus nog voor velen een meester. En niet in onze religie van katholicisme of welke religie dan ook maar simpelweg de liefdesenergie religie. En zijn moeder heeft zijn werk voltooid. Voltooid. Luister goed, voltooid. Omdat hij vroeg het aan haar. Hij heeft nog één moment gehad met haar, één moment van afscheid, een klein moment en dat was tijdens de tocht met het kruis heeft hij zijn moeder nog aanschouwd.

Er klinkt muziek uit het café beneden.

Isaak: Een mooi moment. Welke dag is vandaag?

Woensdag.

Normaal is het alleen in het weekend, die herrie.

Isaak: Moeten we nog meer concentratie neerzetten dan al gaande is. Maar dat komt goed. Maar misschien is dit het moment om een kleine pauze te houden.

Er wordt een korte pauze ingelast.

Schittering: Zo, nou, het is altijd heel mooi om te zien hoe jullie in de pauze in elkaars energie overgaan, dat is echt heel mooi. Het is echt heel mooi. Open energie, hè? Ja, nou dan gaan we weer verder.

Heb je nog genoeg water?

Schittering: Ik heb nog een beetje water hier. Dank je wel. Voor degene die Isaaks water heeft gedronken, wie proeft het verschil tussen dit water en normaal water?

Het is wel zachter.

Ik zie bubbeltjes.

Schittering: Ja, ik moet zeggen ik ben ziek geweest - Nino heeft al twee weken op bed gelegen met hetzelfde - ik heb anderhalve liter water gedronken en de volgende dag was ik weer beter. Chantal had een ring allergie die helemaal was doorgebrand op haar huid. Ze heeft het water opgesmeerd en toen ging het heel snel weer beter toch?

Ja.

Schittering: Dit water is echt lekker water. Ik weet niet of er een aantal flessen neergezet zijn?

Ja, ik heb ze neergezet.

Schittering: Op een gegeven moment zie je er allemaal bubbeltjes in. En daarna verdwijnen de bubbeltjes weer en dan weet je dat ze zijn ingestraald en dan mogen ze pas in de rekken. Dus eerst zetten we ze op tafel en dan komen de bubbeltjes. Isaak mag ze zelf instralen tegenwoordig want ik...pff.

Er wordt gelachen.

Schittering: Hij mag ook wat doen voor de kost.

Isaak moet de huur betalen daarom is dit water duurder dan normaal water.

De groep raakt niet uitgelachen en praat door elkaar heen.

Schittering: Isaak zegt: als jij de huur wil opbrengen...

Het gelach gaat door.

Schittering: Dit is wel een goeie. Isaak vond het wel een goeie hoor. Dus mensen die klagen moet je zeggen...Chantal, ik wil even inhaken op wat de Gever net zei. De Gever zei dat dit water duurder is dan normaal water. Dan moet je zeggen dat het voor hem gratis is maar dan moet hij wel een maand huur betalen. Ik ga in trance.

De Schittering keert opnieuw in de tweede vorm van trance om zo haar Meester Isaak weer rechtstreeks tot de deelnemers te laten spreken.

Isaak: Namasté.

Namasté.

Isaak: We waren gebleven op het eind van de ontmoeting tussen moeder en zoon. Op het moment dat dus de moeder eigenlijk de opdracht kreeg van de zoon, was de zoon niet in goede staat. Bebloed en wel heeft ze hem dus eigenlijk in haar armen kortstondig vastgehouden en toen werd ze weer van weggerukt. Dit is het laatste afscheid dat ze fysiek van hem heeft kunnen

nemen en hij vroeg aan haar of zij zijn werk zou willen voltooien en dat was een belofte. Als jullie je nu kunnen indenken wat het doet met een moederhart of een vaderhart als je ziet dat je kind, je eerstgeborene, op deze manier naar de dood gebracht wordt en als jullie je kunnen indenken wat het doet met jouw hart, dan kunnen jullie je wel voorstellen dat een hart kan breken.

Ja.

Isaak: Hebben jullie wel goed gekeken naar de beeld, het beeld excuseer, dat beneden in het centrum is? Hoe ziet het beeld eruit? Met de vinger...? En met de andere hand? Ga jij maar kijken en breng de boodschap.

De student wordt naar beneden gestuurd waar een groot beeld van Meester Jezus staat.

Er zit bloed op één van de handen.

Isaak: Niet die deur, die gaat niet open. Heb je zelf dichtgemaakt denk ik of iemand anders van jullie 'Diner op de Bree' tenminste.

Het project 'Diner op de Bree' was in het jaar 2013 een initiatief van Stichting Isaak & de Schittering. Elke zondag werd door een groep vrijwilligers gekookt voor een groepje mensen die het minder breed had. Mensen konden zich vooraf inschrijven zodat ze op zondag een gratis driegangenmenu met drankjes kregen aangeboden in het centrum.

Schittering: Meester Isaak vraagt of je dichterbij wilt komen omdat hij wil dit zien vanaf mijn ogen.

Dit?

Schittering: Ja.

Doordat de student door meester Isaak naar beneden is gestuurd om het Jezusbeeld te bestuderen heeft Isaak op de pauzeknop gedrukt. Tijdens het vertellen van voorgaande was de Schittering in de tweede vorm van trance. Deze vorm van trance is een diepe vorm

waarbij ze Meester Isaak de mogelijkheid geeft om rechtstreeks tot de studenten te spreken. De Schittering heeft tijdens deze vorm van trance niet zelf meer de controle over haar lichaam en is zelf in een soort toestand die te vergelijken is met een diepe slaap. Doordat Meester Isaak op de pauzeknop heeft gedrukt in afwachting van de student, kan hij op dat moment de Schittering niet langer vasthouden en kan zij op dat moment dus zelf ook spreken doordat ze op dat moment in een soort tussenfase zit. Wanneer de student terug komt, neemt Isaak het weer volledig over en is de Schittering weer in de tweede vorm van trance waardoor de studenten dus weer een rechtstreeks contact met Meester Isaak hebben. Dit is wat er zojuist is gebeurd.

Isaak doelt hier op de tatoeage van één van de studenten.

Ja, ik weet dat Meester Isaak er geen voorstander van is maar ik wel. Meester Isaak houdt niet van tatoeages.

De student die beneden naar het beeld is gaan kijken komt weer terug.

Nou, hij staat met hier bloed en hier bloed en wijst naar zijn hart.

Isaak: En wie was zijn hart? Hart is liefde. Dat betekent dat hij wijst naar de liefde. Een hand is: geef liefde. Dus hij wijst eigenlijk simpelweg naar het symbool van geef liefde weg. Dat was zijn wens en dat heeft hij gevraagd aan zijn moeder en zijn moeder heeft dus liefde gegeven aan de mensheid zolang ze leefde en ze werd een oude vrouw. Dus ze had nog lang te gaan. Ze heeft echt werkelijk het gezien als een roeping toentertijd. En die roeping heeft ze dus nooit meer losgelaten omdat ondanks dat hij nooit meer is reïncarneerd, heeft zij de roeping serieus genomen omdat dit het verzoek was van haar eerstgeborene. Vragen?

Dus Jezus had ook nog broers en zussen?

Dat heeft hij vorige keer al verteld.

Isaak: De voorbehoedsmiddelen toentertijd waren niet zo aanwezig.

Er wordt gelachen.

Isaak: En ondanks de heiligdom verklaring van Maria, dat kwam pas achteraf.

Dat is meestal.

Isaak: Toen was het gewoon een wezen zoals jullie ook. Ze was echt een mens. Dus heilige Maria, die nu heilig verklaard is, is net zo heilig verklaard als Jeanne d'Arc of andere heiligen die daarna die titel hebben gekregen maar niet in levende staat.

Zijn moeder heeft zijn werk voortgezet maar Meester Jezus is voor dat werk aan het kruis genageld maar werd zij er dan niet met de vinger op aangewezen?

Isaak: Nee, ze deed het anders. Hij verrichtte de wonderen en hij was dus een gevaar. Zij kon geen wonderen verrichten. Ze was alleen maar zijn moeder. En omdat zij eigenlijk al een fout hadden gemaakt, konden ze haar niet meer veroordelen dus ze had de vrije hand om dus zijn werk te voltooien. Ze konden niet nog een keer in het aangezicht van het volk een fout begaan.

Ik heb gehoord dat zijn discipelen vervolgd werden en op de vlucht gingen.

Isaak: Ze waren bang. Ze waren bang om vervolgd te worden.

Ja, logisch.

Isaak: Ze waren bang. Omdat het is hetzelfde dat jullie dus eigenlijk een devotie hebben voor een meester en jullie in zijn kerken, in zijn diensten komen en zijn woord verkondigen op de straten wat ook eigenlijk zo was. Jouw gezicht werd herkend en ze waren bang dat hetzelfde lot hen zou overkomen. Dus dat was hun angst maar nee, geen realiteit. Alleen degene die zichzelf van het leven heeft beroofd ja, die heeft eigenlijk zijn angst laten overwinnen en zijn berouw maar de rest is gewoon door gaan leven.

Hebben ze nog wel iets gedaan met het woord van Meester Jezus?

Isaak: Aantal wel, maar niet allemaal. Niet alle apostelen hebben zijn werk voltooid, de angst was te groot, de angst voor veroordeling. Jullie zouden hetzelfde voelen. Het was geen zacht lot hè.

Nee, als je zag hoe Jezus aan het kruis werd genageld.

Bruter kan bijna niet.

Isaak: Bruter kan niet. Het verhaal van Petrus en de haan die kraait, dat is waar. Dat is waar.

Werd Petrus dat kwalijk genomen?

Isaak: Nee, Meester Jezus heeft geen enkele broeder iets kwalijk genomen, zelfs niet de moordenaars. Dat heeft hij ook uitgesproken tijdens zijn dood. Petrus heeft zijn hele leven in schuld geleefd tot het einde van zijn dagen. Geluk heeft hij niet meer kunnen vinden omdat hij heeft zijn meester de rug toegekeerd. En de voorspelling die hij eerder kreeg en dat is waar, dat is waar geschreven.

Wat heeft zijn moeder eigenlijk gedaan nadat Jezus overleed tot aan haar dood?

Isaak: Gepredikt. Gepredikt over het woord van haar kind, over de zoon, wat hij deed en wat hij eigenlijk uit droeg in die korte tijd.

En Maria Magdalena?

Isaak: Zij volgde de weg van de moeder samen. Samen ja. Vergeet niet, er waren nog kinderen in het spel. Dus een aantal kinderen moest nog opgevoed worden. Ze predikte. Ze predikte, handoplegging, prediken, bidden.

Had ze destijds ook een man of was ze alleenstaand?

Isaak: Maria Magdalena?

Nee, Maria de moeder.

Isaak: Maria had een man, een mooie man. Degene die haar kind heeft opgevoed is nooit van haar zijde geweest. Hij was ouder in leeftijd dan zij maar hij werd ook oud.

Heeft hij zijn zoon ook zien sterven?

Isaak: Ja, ook maar hij is niet besproken in de Bijbel, niet meer daarna wel in het begin.

Hij leefde nog wel omdat hij ouder was.

Isaak: Hij was ouder maar leefde gewoon voort. Hij was afzijdig, de taak was voor de moeder.

Toen Jezus de bergen in ging die zeven jaar, toen was hij alleen toch?

Isaak: Ja.

Ik weet niet of ie toen al een vrouw heeft gehad want aansluitend heeft ie toen die drie jaar gehad dus dan heeft ie al die jaren ook zijn vrouw niet gezien.

Isaak: Degene die dus zijn vrouw is, is jullie bekend toch?

Ja, Maria Magdalena.

Isaak: Wat staat er in de Bijbel daarover? Wanneer heeft hij haar ontdekt?

Dat weet ik niet.

Isaak: Hij is alleen de bergen ingegaan. Wanneer heeft hij haar ontdekt?

Toen ze op het punt stond gestenigd te worden.

Isaak: Ja, maar wat deed hij toen al?

Hij was al dertig toen volgens mij.

Isaak: Dus hij predikte eigenlijk al.

Dus in de laatste fase heeft hij haar pas leren kennen.

Isaak: Toen was hij klaar en voor die tijd was zij niet zijn vrouw. Hij heeft haar gered voor de dood omdat hij toen al predikte en voor die tijd heeft hij zichzelf afgezonderd. Dus in die korte tijd kwamen er kinderen en kinderen zijn snel gemaakt.

Vertel mij wat.

Er wordt gelachen.

Maar de kinderen zijn dan wel opgevoed in de leer van Meester Jezus.

Isaak: Ja, dat is waar en de oma.

Hoeveel kinderen had Meester Jezus?

Isaak: Niet zo veel.

Jongens of meisjes?

Isaak: Die vraagstelling...staan we nu niet toe.

Totdat Jezus drieëntwintig was, in zijn tienertijd als jongeling, had hij vrienden, wat deed hij als hij vrij was en niet hoefde te werken?

Isaak: In zijn jonge tijd?

Ja.

Isaak: Welke tijd?

Van vijftien tot drieëntwintig.

Isaak: Gewoon een gezonde jongen zoals elk kind. Betekent dat je eigenlijk gewoon jezelf verbindt met de maatschappij dus een normaal mens dus niets bijzonders maar wel met de beïnvloeding van God in zijn ziel.

Was hij behulpzaam?

Isaak: Altijd, altijd, altijd, een aangenaam kind.

Hij kwam van de vijfde sfeer dus hij is vaker als meester op aarde gereïncarneerd.

Isaak: Ja, nee.

Nee?

Isaak: Nee.

Er werd dus gezegd: je gaat geschiedenis maken op het moment dat je weer terug komt.

Isaak: Dat klopt, dat was zijn geschiedenis. Zijn geschiedenis.

Dit is dus één keer gebeurd?

Isaak: Precies. Dus de sfeer vijf daar zat hij in, zijn ziel bezat die sfeer en de reïncarnatie kwam daaruit voort.

Dus voordat hij naar de aarde kwam zat hij dus als Christus in de sferen?

Isaak: Jij vraagt duidelijk of Meester Jezus aardse levens heeft gehad voor dat leven?

Nee, ik bedoel dat hij in de sferen is geschoold voor dit.

Isaak: Ja. Je moet het zo zien zoals mijn bestaan. Mijn bestaan in White Feather, dat laatste leven dat is best wel lang geleden. Nooit meer ben ik teruggekomen en ons instrument wel, al die tijd wel. Dus je kan in de geest jezelf groter laten maken in de sferen. Een sfeer is een gevoelsniveau. Dat je jezelf verheft, dat je gevoelsmatig groeit en niet meer aards bent. Meester Jezus heeft besloten toen zijn laatste leven mee te maken en zijn sfeer was vijf.

Had Meester Jezus toen zijn eigen Isaak zeg maar? Iemand waarmee hij kon praten en hem toe sprak?

Isaak: Hij was beïnvloed. Dat betekent hij was bezield.

Hoe zag dat eruit?

Isaak: De bezieling betekent dat hij dus eigenlijk met de Heer sprak, met de Bron der Wijsheid. Dus hij noemde het zijn Vader. Dus het was niet zoals wij werken, ons instrument en ik werken samen dat betekent dat zij zichzelf laat zien als mens, puur mens en als ze bezield is, ben ik er tijdens werkzaamheden. Dat zijn twee energieën. Hij was de energie. Dus moment dat hij beïnvloed werd door de Bron der Wijsheid dan moet je het zien alsof je weet wat je moet doen, dat is een drang. Jullie noemen het intuïtie en weten. Dus hij sprak met de Heer zoals je eigenlijk bidt en weet dat je dat moet doen of dat moet doen. Dat is eigenlijk hetgeen wat Meester Jezus was. Hij was dus de ziel.

Hij was dus eigenlijk u en het instrument in één.

Isaak: Hij was het zelf ja. Hij hoefde niet iemand toe te laten om hem over te nemen, hij was het zelf. Dus hij was mij eigenlijk in lichaam.

Knap hoor.

Isaak: Als een meester zo reïncarneert op deze maniertvorm dan neemt hij de grootste risico's omdat net als Mahatma Gandhi, is ook een meester, dan neem je het grootste risico omdat je hebt niemand meer dan alleen jij. Ons instrument kan nog mij overal de schuld van geven.

Dat doet ze ook soms hoor.

Er wordt gelachen.

Isaak: Dat weten we, ze schuilt graag onder mijn vleugels. Maar de laatste tijd doet ze het steeds minder, schuilen onder mijn vleugels, ze neemt vele lessen over. Natuurlijk altijd in mijn bijzijn en een meester is geduldig en is altijd blij als een student eigenlijk ook het meesterschap laat zien dat men eigenlijk bezit en daarnaast mag je nog je menselijkheid behouden zoals we dat net hebben uitgelegd. Ze mag de naam houden die ter geboorte is gekomen of die ze zichzelf heeft gegeven, mag. Hier is ze de Schittering en dan is ze de Meester de Schittering. Dus de naam die ze zichzelf heeft gegeven, de aardse naam, de Schittering en ze schuilt niet meer zo onder mij dat ik altijd maar weer lessen moet doen, ik doe het met haar samen dus we zijn samen. Nu maak ik de opdracht af, nu hoeft ze niets te doen behalve te zitten. Dat is mij een eer omdat er zijn er weinig van die zodanig zichzelf in omhulsel vrij kunnen maken om een meester die niet levend is in het aardse volledig in het omhulsel neer te zetten zonder blokkade. De wijsheid bezit ze niet zoals ik hem bezit. Zij bezit op haar gradatie de wijsheid zoals ik het heb geïnstrueerd omdat ze vele uren in meditatie bij ons is dus wij instrueren nog steeds maar ik blijf de meester.

U zegt weinig, is er nog een andere nu levend?

Isaak: Een meester?

Iemand zoals de Schittering?

Isaak: Daar houden we ons niet mee bezig. Wij hebben genoeg om ons vak te doen. Het is echt een vak en vlak. De wereld, de grenzen, tot hier mogen

we komen. Ons stuk. De nadeligheid van dit - terugkomend op jouw vraag de Lachende - is dat wij ons instrument moeten associëren. We moeten woordenschat, we moeten haar computer programmeren omdat wij hebben geen kennis van dit maar doordat zij daar wel kennis van heeft, krijgen wij kennis van. Maar andersom ook heeft zij geen kennis van dit waar zij geen kennis van heeft dus moeten wij haar lessen geven dat zij de kennis eigenlijk in haar programmatie heeft en dan hoeven we alleen maar op de knopjes te drukken. Dat betekent dat wij eigenlijk hetzelfde doen met ons instrument wat Meester Jezus eigenlijk aangedaan is. We kruisigen haar steeds weer. Maar dan niet fysiek maar wel geestelijk. Dus zij moet veel ondergaan om mij te begrijpen en ook mij toe te laten. De woordenschat moet ze ook zodanig in haarzelf programmeren omdat anders kan ik de woorden niet uithalen. Hoe grote meester ik ook ben, ik kan geen andere taal spreken dan deze taal. Ons instrument spreekt meerdere talen. Dat betekent dat zij het kan vertalen maar ik kan die talen niet. Ik spreek deze taal. Wij hebben de link gelegd voor communicatie in deze taal. Dat is al meer dan genoeg omdat de woordenschat moeten we erin zetten, in deze taal. Meerdere talen, nog moeilijker. Dat betekent dat de lessen constant geprogrammeerd moeten worden in haarzelf voordat we ze ook weer uit kunnen halen uit haarzelf om het jullie te laten zien.

Ze moet het eerst allemaal zelf meemaken.

Isaak: Ja, uiteraard.

Dan heb ik toch ook wel heel diep respect voor haar taak omdat ze dat toch allemaal maar weer aanvaardt.

Isaak: Hadden jullie dat dan niet?

Ja.

Isaak: Wij hebben dat al vanaf het begin voor geboorte. Omdat de lessen die zij mee maakt zouden jullie niet kunnen dragen. Omdat jullie weten maar een klein beetje wat het met haar doet in haar gevoeligheid. Dan hebben we het

over al die lessen constant weer en dat wij haar die weg op laten lopen. Ze kan niet ertegen ingaan. Als wij besluiten dat zij dit of dat mee moet maken en dat besluiten wij unaniem samen dan is dat een besluit dat alleen maar op een knopje gedrukt wordt. Dus als wij besluiten dat zij jou in huis moet nemen en zij mag je absoluut niet en wij hebben dat besluit genomen, dan neemt ze jou in huis. Omdat ze kan niet eronderuit. Het besluit is genomen toentertijd en dat is eigenlijk simpelweg afgesproken en daar kan je niet eronderuit. Die vrije wil heeft ze weggegeven. Privé mag ze doen wat ze wil. Deze naam die we net noemden. De Schittering naam niet. De aardse naam wel. De Schittering naam niet en ze mag nooit spreken namens mij zonder dat ik er ben want dan verliest ze de gave. Wat wel belangrijk is, dat is de overdracht van woorden. Jullie denken over in woorden. En jullie denken ook in tijd. Het moment dat wij spreken de overdracht van woorden heeft nou niets mee te maken met heden tijd misschien. Misschien met toekomst tijd. Jullie zitten alleen in heden tijd te denken en misschien interpreteren jullie de woorden in jullie verstandsniveau en niet in ons verstandsniveau. Dus de overdracht van woorden is gecompliceerd. Daarom is geduld belangrijk ook.

Daar houdt u ook meestal rekening mee dan.

Ik kan het niet meer volgen.

Isaak: Wat volg jij niet kind.

Nou, wat u net zegt met die woorden. Bedoelt u dan dat als de Schittering spreekt naar ons dat het dan kan zijn dat er woorden gezegd zijn voor de toekomst terwijl wij denken dat het op dit moment is?

Isaak: Ja.

Zo bedoelt u het.

Isaak: Ja, en ook dat jullie de woorden anders oppakken dan ze gezegd zijn. Omdat jullie nog in de tijd denken.

Ja, in onze kaders.

Isaak: Dus jullie denken misschien of in verleden tijd of heden tijd of toekomst tijd maar kan van alle drie zijn. Dus daarom geven wij eerst bewijzen dat je erkenning krijgt en dan geven we advies hoe je het moet doen. Maar dan heb je nog de vrije wil daar tussenin. Dus het moment dat je dus niet luistert dan kan onze overdracht van woorden niet uitkomen puur door je eigen koppigheid, niet luisteren, vrije wil.

Ja.

Isaak: Dan moeten we weer bijsturen. Dan moeten we weer nieuwe woorden creëren, nieuwe begeleiding geven. Daarom is het belangrijk dat je dan vaker terug komt en als je iets niet begrijpt dat je het weerlegt bij ons. Dat we het weer even duidelijk maken. Dat je de vraagstelling goed stelt. Wat ook belangrijk is dat je blijft geloven omdat geloof laat je wankelen. Weet ook dat wij handig zijn. Wat betekent handig?

Dat u probeert op allerlei manieren om ons toch weer verder te krijgen.

Isaak: Jullie zouden het kunnen noemen: manipulatie.

We zijn gewoon kansloos.

Isaak: Wij zijn handig. Handig. We dragen wat uit in handigheid.

Dat je je kind veleens bespeelt.

Isaak: Ja, een worst voorleggen en dan net wegtrekken. In de val lokken, kan je ook noemen. Dus stel dat je...

Sympathiek.

Nou, we wilden toch groeien?

Isaak: Dus dat we je een les geven, juist om je bij de andere les te brengen. Dus het kan zijn dat we je een les brengen die absoluut niet leuk is, juist om jou een andere les te laten leren. Dat is dus handig. Dus wij weten dat jij in jouw ziel en geest zo in elkaar steekt. Dus we weten dat je niet gaat luisteren dus dan gaan we iets brengen waar je wel op gaat luisteren. Doordat je dan luistert loop je mee en doordat je mee loopt kunnen we weer de andere les neerzetten en dan halen we dat andere weer weg.

Lekker pub.

Je moet dus ook niet blijven hangen in lessen die er ooit gegeven zijn.

Isaak: Nee, de lessen zijn moment lessen. Dus op het moment dat wij wat zeggen is dat op dat moment van toepassing en dan moeten we verder kijken, keer op keer als jij weer ons benadert: waar zit jij nu in jouw energieveld? Waar kunnen wij nu een manipulatie inzetten om jou te brengen naar de volgende bladzijde van je levensboek? Maar als je niet luistert dan gaan we gewoon moeilijk doen, in liefde. Dat is de dualiteit die je op at.

Maar is dat alleen als je ervoor open staat?

Isaak: Alleen als jij ons opzoekt en eigenlijk om hulp vraagt. We zouden nooit ons opdringen naar jou toe.

Ik bedoel, de lessen die jullie dan geven.

Isaak: Ja...

Op dat moment heb ik er helemaal geen zin in. Wat wilde ik nou eigenlijk vragen. Dan sta ik er in elk geval niet voor open, maar ergens wil ik misschien wel dat het goed gaat. Dus gaan jullie dan maar, ik vraag er niet om.

Isaak: Je hebt allang gevraagd alleen je wil het niet aangaan. Je hebt het eigenlijk al gevraagd. Je bent eigenlijk al in de vraagstelling komen te staan: help mij daarin. Maar de antwoord zint je niet. Dus jij wilt horen wat je wilt

horen maar dat doen we niet. Wij vertellen je hoe het is en wat het beste is. Dus wij zeggen: als jij dus die weg op gaat dan kom je dat en dat en dat en dat tegen. Maar jij gaat eigenwijs die weg op, misschien kom je heel veel beren tegen.

Vast wel.

Isaak: En daarna kom je weer terug en dan zeg je: ja, ik ben even verdwaald geweest, drie weken of een jaar. En dan zeggen we: nou dat was de weg, toch? En dan sturen we weer. Dus je kan altijd keren, de energie. Dus je kan altijd je toekomst weer oppakken positief zoals je levensboek eigenlijk eruit hoort te zien. Maar leg je hem naast je neer en je zegt: ik trek me terug dan respecteren we dat uiteraard maar dan zal je zien dat je jezelf wel tegen komt. Als je eenmaal van de Bron der Wijsheid hebt geproefd, hoe moeilijk de lessen ook zijn, weet wel, dat is de Bron der Wijsheid, dus liefde. Dus hoe moeilijk de lessen ook zijn, geloof gewoon. Dus al ga jij die weg op en dan val je diep in een kuil en je klautert er weer uit en je valt weer diep in de kuil en je hebt weer een bult te pakken, zeg dan: dank je wel voor de bult. Ga niet meteen door de knieën en zeg van: dit trek ik niet meer, ik loop weer terug, het is te zwaar. Maar je weet niet wat het eind van de tunnel op je wacht. Elk kind hier die echt een student is geweest hebben wij al meegemaakt met tegenstribbeling.

Vast wel.

Isaak: Waren niet mee eens: stop, ik heb er genoeg van! Hè, Evert?

Ja, zeker weten.

Isaak: Zelfde de Onmisbare.

Nee, ik niet, ik ben nooit een probleem.

Er wordt gelachen.

Isaak: Zij is één van de slechtsthorende studenten...

Is allemaal niet waar.

Isaak: Die wij tegen zijn gekomen. Ze is een harde werker en ze heet niet voor niets Onmisbaar maar huiswerk maken is niet haar sterkste kant en meteen ja zeggen ook niet.

Nee, ik moet u ook aan het werk houden.

Ze is wel ad rem.

Isaak: We hebben hier ook nog een kind, ook jij hebt vele tranen gegeven in de zware lessen. Jij ook hè, de Krachtigste. Maar toch het resultaat is nou beter dan vooraf hè? Maar het was wel zwaar hè, die periode.

Echt geen reet aan.

Isaak: Maar toch, doordat jullie hebben geluisterd, zijn jullie nu bij elkaar weer op een positieve manier en heb jij je energie kunnen ervaren en op een andere manier in erkenning van je ziel. Anders had je niet geweten wat het met je deed. Het was een mooie tijd, toch?

Welke tafel moet het eerst eraan?

Isaak: Wij noemen geen naam nu maar er is hier een kind in ons midden die is verliefd geworden op een prediker. Ze moest die ervaring opdoen. Het heeft haar toch weer teruggebracht bij ons en haar een stukje gegeven wat ze nodig had. Dus alles heeft een reden. Je kan nooit zien achter de deur, wat achter de deur is, behalve als je helderziend bent. Dat is vertrouwen, het geloof. Dus als je gelooft in jezelf en gelooft in je lessen die je krijgt, dan krijg je rust in je ziel. Als je constant bang bent van de lessen, krijg je onrust in je ziel. Dus als je gelooft dat je samen onder één dak kan zijn en gewoon twee energieën kan zijn in vrijheid van ziel, als je daarin gelooft, is er geen probleem. Als je nu al vooraf bang bent dat het mislukt, dan neem je die

energie mee. Dus als je gelooft dat je verliefd kan worden dan word je verliefd. Als je gelooft dat je kan trouwen met iemand, dan ga je trouwen. Als je gelooft dat je gewoon je bed kan delen met iemand zonder onrustig te worden, dan lukt dat ook. Als je ongeloof toont dan brengt dat ongeloof in deze energievorm en dan is de mislukking meteen eigenlijk een feit. Dus, degenen die hebben besloten om in het huwelijk te treden...

Dat was toch geheim?

Niet meer.

Nou Peter, moeten we toch maar ervoor uitkomen.

Isaak: Degene die gelooft dat het huwelijk succesvol gaat zijn, deel je vreugde met de anderen. Ga niet beginnen in een huwelijk met stiekemheid. Deel je energie met elkaar. Zeg: welkom in mijn huwelijk. Een huwelijk is een verbintenis, een verbintenis voor nu en later als je jezelf ook nog geestelijk laat trouwen. Misschien kunnen we meteen een dubbele ceremonie ophouden of een driedubbele ceremonie.

Ja, wie nog meer?

Isaak: Er zijn meer mensen die een stel zijn dan alleen maar één stel. Zijn er meer die aanwezig zijn als studenten die een stel zijn?

Er wordt door elkaar heen gelachen en gepraat.

Isaak: Deel je vreugde met mekaar zoals jullie brood met mekaar deelt, zoals je drinken met mekaar deelt en je lach met elkaar deelt en je traan. Ga niet trouwen met elkaar stiekem. Je bent toch al getrouwd? Het is alleen een ceremonie, een feest. Een feest. Dus als je gaat trouwen, maak feestelijkheid van omdat het is iets wat je samen deelt en ook met je broeders deelt omdat samen ben je sowieso al en nou ga je samen delen met elkaar zoals het hoort, broederschap. Je neemt je partner sowieso alleen mee naar huis. Als je alleen stiekem gaat trouwen en alleen het mede deelt dan heeft de ander toch niet

de vreugde kunnen zien in je ogen. Dus als je werkelijk voor elkaar kiest dan durf je het ook uit te dragen want anders kies je niet werkelijk, dan ben je eigenlijk nog simpelweg in de ontkenning van elkaars liefde maar je deelt het met elkaar in formaliteit maar niet in vreugde. In vele culturen maken ze dagen feest van, ze dansen met mekaar, ze zingen met mekaar en het is een dag die op dat moment nooit meer weggaat uit je geheugen. Dus degene die zich aangesproken voelt tijdens mijn spreken zeg ik gewoon simpelweg: deel het met elkaar. Wees een feest. Ik deel mijn energie met jullie nu. Ik kom hier voor jullie. Ons instrument deelt haar lichaam met mij. Ik ben getrouwd met mijn instrument, lang geleden. Lang geleden, heel lang geleden, in de tijd van dit en wij zijn nog steeds bij elkaar, daarom geen geestelijk trouwen voor ons instrument, ze is van mij.

Er wordt gelachen.

Isaak: Het aardse mag ze zoveel hebben als ze wil, ik kan haar daar toch niet in bevredigen.

Misschien een keer samen.

Isaak: Wij doen daar niet meer aan.

Misschien in een ander leven.

Isaak: Nee.

Qua geestelijk trouwen is er geen polygamie, begrijp ik?

Er wordt gelachen.

Isaak: Kind, ze is van mij.

Het is een serieuze vraag.

Isaak: Als je geestelijk getrouwd bent dan ben je van elkaar, dan is er niets...

Is er in de geestelijke sferen ook dat er geestelijke verbintenissen zijn...

Isaak: Nog een keer.

Die eenwigdurend zijn?

Isaak: Je kan aards getrouwd zijn en elkaar geestelijk gaan vinden en misschien heb je twee of drie vrouwen gehad en je bent aards getrouwd, dus dan kan je elkaar geestelijk vinden en bij mekaar zijn, dat mag. Maar als je geestelijk getrouwd bent, in de sfeer van geestelijkheid, gevoelsmatig daar komt niemand nog daartussen.

Dus geen polygamie.

Isaak: Nee, nee.

Jammer, nou daar gaan we.

Ik snap wel dat je van iedereen mag houden.

Isaak: Monogamie is iets fysieks. Dus jullie zijn niet monogaam omdat jullie fysieke lichaam niet monogaam is en je geest behoefte heeft aan meer dus dat is aards. In de geest kun je meerdere vrouwen hebben, meerdere mannen maar dan ben je aardse energie. Als je geestelijke energie eigenlijk vertegenwoordigt...hallo...

Peter zit er de hele tijd op de achtergrond doorheen te praten.

Isaak: Als je geestelijke energie vertegenwoordigt en je bent geestelijk getrouwd zoals ik met mijn kind getrouwd ben...

Peter blijft doorpraten.

Isaak: Dat betekent dat je dus simpelweg een weg op gaat met verbintenis. Aardse jaloezie bezit ik niet. Wat in de slaapkamer gebeurt dat is voor haar, wat in de geest gebeurt is van mij. Wat is er Onmisbare?

Ik moet om u lachen.

Isaak: Dat is een verbintenis, je wilt bij mekaar zijn maar nu kan het niet, later weer wel dan gaan we samen ons werk voltooien en als er weer een reïncarnatie plaats vindt dan zal de geschiedenis zich weer neerzetten. Dus is de boodschap duidelijk voor degene?

Er wordt gelachen.

Isaak: Wil iemand een bekentenis doen? Is er iemand hier ter midden die een bekentenis wil neerzetten?

Isaak moet lachen.

Peter wil wel.

Isaak: Wij hebben het over de bekentenis.

Heb je iets te bekennen Peter?

Isaak: Ga je met iemand trouwen?

Ja.

Met wie?

Chantal.

Er wordt gelachen.

Isaak: Waarom wil jij met Chantal trouwen?

Omdat ze eerlijk is.

Is dat alles?

Ja.

Er wordt gelachen.

Toch nog iemand die met me wil trouwen.

Chantal is voor mij het rechte pad.

Isaak: Vind je haar een beetje aantrekkelijk?

Nou, ik kijk niet naar de buitenkant.

Nou ja zeg.

Er wordt gelachen.

Isaak: Denk jij dat je haar over de drempel kan dragen?

Dit zijn opmerkingen van het instrument.

Isaak: Zij brengt negatieve energie naar deze heer omdat hij heeft je net ten huwelijk gevraagd en jij lacht hem uit.

Ja, hij zegt: kijk niet naar de buitenkant, dat is echt een compliment.

Isaak zei dat ik haar over de drempel moet dragen maar Mozes droeg de stenen.

Er wordt gelachen.

Isaak: Oh, ik lach me stuk. Wat is je antwoord?

Nee, hij is niet op zijn knietjes gegaan.

Isaak: Jij beledigt hem nu alleen maar, als hij op zijn knietjes gaat dan wijs je hem af.

Zeg ja.

Peter, ik vind je echt een schatje hoor maar ik denk niet dat dat een goed idee is.

Isaak: Hij moet erom lachen dus.

Hij was niet serieus.

Isaak: Maar was die vraagstelling uit je hart bedoeld?

Ja, ik voel gewoon een licht branden.

Hij is eerlijk Chantal.

Ja, wat moet ik ermee, hoe zeg ik dit netjes?

Wees eerlijk.

Isaak: Netjes? Je bent de hele tijd niet netjes geweest dus nu kan je ook gewoon je echte woorden gebruiken.

Oh.

Isaak: Wees eerlijk en oprecht.

Ja, ik vind je echt een schatje hoor Peter maar dit gaat hem echt niet worden.

Isaak: Ik ga je eventjes geruststellen, dit kind zou je niet als vrouw willen.

Dat is een compliment Chantal.

Is dat een compliment?

Er wordt gelachen.

Isaak: Omdat zij is nogal bazig.

Geeft niet.

Isaak: Geeft niet. Zij houdt niet van intimiteit, seks. Geeft niet?

Ik wil gewoon muziek luisteren, filmpjes kijken of boodschappen doen en een beetje gek doen.

Daar hoeven we toch niet voor te trouwen, dat doen we nu al.

Kun je dan niet gewoon een goede vriend van haar zijn?

Je mag niet te hebberig zijn dan word ik gestraft.

Isaak: Ja, nou wij zeggen zo tegen jou lieve schone man: jouw hart is goud en daar kan niemand tegenop spreken.

Ja, zij is anders dan al deze mensen.

Isaak: Daar kan niemand tegenop spreken. Hoor je ons?

Ja.

Isaak: Wat zeiden we dan?

Dat ik een hart van goud heb.

Isaak: Oké en daar kan niemand tegenop spreken. We zijn blij dat je zo oprecht en eerlijk eigenlijk simpelweg zei: ik wil met je trouwen. Indien jij eigenlijk gewoon je hart hebt geopend maar degene die wij riepen dat was jij niet.

Ad moet iets bekennen.

Isaak: Ga maar staan dan. Ga maar staan.

De situatie waarom wij een verbintenis aangegaan zijn is voor mij niet zo leuk, omdat mijn dochter heeft vele rechtszaken tegen mij aangespannen dus voor mij zitten daar negatieve dingen aan en is voor mij geen feest. Jenny is een hele lieve vrouw maar het is voor mij geen echt feest hierdoor. Bij mijn eerste vrouw was het ook geen echt feest. Ik hou niet van massale feesten, we houden het klein.

Isaak: Dat hebben we ook niet gezegd. We zeiden alleen maar delen van. Luister kind. Ondeugende, als je een huwelijk aan gaat dan moet het niet zo zijn zoals je nu spreekt. Wat je hebt meegemaakt in het verleden, dat verdient dit kind niet.

Nee.

Isaak: Luister kind, luister. Zij heeft vele jaren op je gewacht en hoeveel jaar spreken we over?

Vijfendertig.

Isaak: Vijfendertig jaar heeft zij op jou gewacht en eindelijk heeft ze de man. De omstandigheden zijn niet belangrijk. Als de liefde goed is en de omstandigheden niet, behoud de liefde maar verander de omstandigheden en dat doen jullie samen. Je mag huilen. Zij verheugt zich op het huwelijk. Ben je ooit in het huwelijk getreden?

Nee.

Isaak: Nee, het is je eerste keer. Ondeugende, ik daag je uit, ben je een student van mij?

Ja, dat ben ik anders zat ik hier niet.

Isaak: Oké, geef haar de mooiste dag van haar leven. En niet alleen maar omdat één donkere bladzijde, omdat de omstandigheden slecht zijn, maar omdat ik zielsveel van je hou en je hebt vijfendertig jaar op mij gewacht en ik had eerste keuze op jou moeten laten vallen maar dat heb ik niet gedaan omdat ik was nog te ondeugend.

Er wordt geklapt.

Wanneer is de dag?

Isaak: Maar Ondeugende, zou jij mij een eer willen geven?

Ja.

Isaak: De eer aan mij, jouw meester, laat ons genieten alleen maar dat je haar ten huwelijk vraagt in ons aangezicht.

Nou goed, ik wil dat doen maar ik...

Isaak: Nee, geen maar.

Ad, geen maars.

Op de knieën.

Dat kan niet.

Isaak: Op zijn manier, op zijn manier.

Hij mag het op zijn eigen manier doen.

Isaak: Kijk, kijk naar haar.

Ik vraag je bij deze ten huvelijk en ik hoop in ieder geval dat we de laatste jaren van ons leven een leuke tijd mogen hebben, dat we mogen groeien in spiritualiteit en dat we dus op de achtergrond mogen verder werken aan het werk van Isaak, want wij zijn mensen die niet graag op de voorgrond staan, jij ook niet en het moet gedaan worden die correcties. We gaan van het principe uit dat we aan de linkerhand niet weten wat de rechterhand doet. Dat is voor mij heel belangrijk. Amen.

Isaak: En wat was je antwoord?

Ik zeg ja.

Er wordt geklapt.

Isaak: En dan zeggen wij namasté.

Namasté.

Bijeenkomst 22 april 2013

Schittering: Namasté allemaal.

Namasté.

Schittering: de Schittering groet jullie allemaal en de Lachende Gids groet jullie allemaal.

Namasté.

Schittering: Hier zijn de vraagstellingen. Kunnen jullie die rond laten gaan?

De vragen worden rondgedeeld.

Schittering: Kan het raam dicht want anders hebben we last van het geluid van de auto's.

Inge doet deze les op afstand mee, thuis, alleen ik heb geen foto van haar.

Schittering: Oké.

Frank is er niet en ik heb van hem ook geen foto.

Schittering: Wie is Frank?

De man van Mia. Haar foto zit er wel tussen.

Schittering: Oké.

En Marcel is ziek.

Marcel?

De Lachende. Ad en Jenny komen ook niet, ze zijn vandaag getrouwd.

Ik had ze nog gebeld maar ze wilden niet komen.

De Schittering keert in de tweede vorm van trance waardoor Meester Isaak rechtstreeks tot de studenten kan spreken.

Isaak: Namasté.

Namasté.

Isaak: Welkom allemaal. Helaas moeten wij werken met een fysiek lichaam en het fysieke lichaam is niet in orde, de conditie. Dus de stembanden gebruiken wij nog steeds maar helaas zit er een kleine ruis op. Maar de ruis gaan we negeren want het gaat om het verhaal toch?

Ja.

Isaak: De Bijbeluitleg, welkom allemaal. In eerste instantie willen we hartelijk feliciteren degenen die zichzelf hebben gegeven aan elkaar. Nog niet geestelijk dus de ontdekking in de geest zal nog een vraagstelling zijn, maar wel lichamelijk, fysiek. Op het moment dat deze fysieke mensen op dit moment hier niet aanwezig zijn dan zou dat wel een reden zijn of hebben en de reden is jullie welbekend. Welke reden zou dat kunnen zijn of hebben?

Ze willen niet in de belangstelling staan.

Isaak: Ahh. Het is de mooiste dag van je leven, hou je voor jezelf. Goeie studenten zijn jullie, dank je wel.

Ik denk dat Jenny wel hier zou willen zijn.

Isaak: Of je denkt of niet, schone man, ze zijn er niet.

Nee, dat klopt.

Isaak: En alles heeft een reden en jaren en jaren van onderricht geven wij aan jullie en dat betekent dat wij aandragen. Dus jullie menselijke koppigheid speelt jullie nog weleens parten.

Zeker.

Isaak: Maar ja, koppigheid kan je ook de nek kosten zoals jullie dat hier op aarde noemen. Wij noemen dat anders. Hoe zouden wij dat noemen?

Het kost je de kop.

Isaak: Nee.

Kost te veel tijd, verloren tijd?

Isaak: Misschien weet de Transformatie dit? Als je niet luistert wat kan gebeuren?

Dan moet je maar voelen.

Isaak: Ja, precies. Ja. Je hebt gedachtes, woorden en daden. Het zijn maar drie krachten die het hele universum aan je heeft gegeven. Als je denkt, wat je zegt en wat je doet. En er zit er geen één tussen. Op het moment dat je niet luistert en wij geven je informatie en je kiest altijd een ander pad dan ben je gewoon eigenlijk eigenwijs. Ja, eigenwijs betekent mijn eigen wijsheid handhaaf ik. Als je je eigen wijsheid handhaaft, kom niet bij je meester vragen wat mijn wijsheid is. Als je komt vragen dan zal je moeten luisteren. Want anders zou de meester toch zeggen: volg je eigen pad, jij weet toch precies de juiste weg? Maar wij zijn heel subtiel en wij zijn heel voorzichtig. Dit kind, en we hebben het over degene die wij vorige keer hier aangesproken hebben, de twee kinderen hè, en de Stabiele was toch degene die...was de Stabiele toch?

Ja.

Isaak: De Stabiele die toch eigenlijk vijfendertig jaar van haar bestaan zichzelf in het leven heeft gezet. Ze had dit heuglijke feit met haar broeders kunnen delen en dan was zij niet in een negatief daglicht in gevoelsmatigheid komen te staan. Ik neem aan dat jullie haar hadden verwelkomd met open armen.

Ja, zeer zeker.

Isaak: Dus er is iemand die dit eigenlijk nu eigenlijk moet aanhoren en wie zou dat kunnen zijn?

De Ondeugende.

Isaak: Dus de Ondeugende spreken wij nu toe vanaf deze setting. Waarom ben jij zo ondeugend? Wij hebben je gekend in een huwelijk waar jij met Annelies gehuwd was. We hebben je gekend in een strijd met je dochter Vivianne. Wij hebben je gekend tijdens de workshop waar jij gewoon jezelf neerzette en alleen de hele wereld en het g-woord gebruikte dat wij niet gaan gebruiken, we hebben je tot rust gekregen. We hebben je eigenlijk tot nu toe gestuurd en jij betreft ons niet bij het heuglijke feit? Moeten wij je nu niet meer de Ondeugende noemen maar de Verloren Zoon?

Er valt een stilte.

Dat is wel heftig.

Isaak: Het is simpel, deel je heuglijke feit. Is er nu wat anders belangrijker dan hier te zijn om het heuglijke feit te delen met degenen die nu simpelweg allemaal een bruidskaart schrijven, aan hen denken, doneren in fysieke goederen zoals geld en eigenlijk simpelweg aan hen denken en zij blijven weg voor wat? Wat is de reden daarvoor?

Angst.

Isaak: Angst voor wat? Angst voor wat? Om het heuglijke feit met mekaar te delen?

Ze hebben nu een huwelijksnacht.

Isaak: Die huwelijksnacht stelt niets voor omdat de romantiek is niet zodanig.

Zeker zij niet hè?

Isaak: Maar wij spreken. Wij weten dat hij het niet aan gaat horen en zichzelf volledig in explosiviteit neer gaat zetten en misschien draait hij de rug toe en misschien ook weer niet. Maar ja, als een meester niet zou spreken zou een meester alleen maar jou willen behouden en de meester is niet zo. Een meester wil je niet behouden, wil je alleen maar aanreiken. En dit heuglijke feit hadden we graag samen willen vieren en dat was alleen onze woede daarin. Schone man, je hebt je niet verplaatst in haar.

Nee.

Isaak: Omdat als dat kind vijfendertig jaar op jou wacht en zij krijgt niet eens de gelegenheid om te delen haar liefde met degenen die nu hun wereld zijn geworden, haar broeders, heb jij besloten voor haar.

Hebben ze nu geen feestje thuis?

Isaak: Dat weten wij niet. Daar zijn we nu niet. Maar we zeggen alleen maar: hij is hier niet.

Ja, ik vind dat hij haar wel tekort heeft gedaan.

Isaak: Misschien kunnen andere mensen ook wat zeggen dan kan hij deze ook eventjes in zijn briefje meekrijgen.

Ja Ad, ik heb je nog gebeld, ik heb het je nog gevraagd maar je blijft in alle toonaarden weigeren en ik vind dat je Jenny wel echt zeer hebt gedaan door het zo te doen.

Isaak: Is er nog iemand anders misschien?

Ja, toen hij dat vertelde dat verhaal over al die problemen vond ik dat hij Jenny tekort deed. Hij kwam eerst met dat hele verhaal en dat stukje van de liefde die hij voor Jenny heeft kwam niet naar voren, dat vond ik wel heel zielig voor haar. Dat deed mij ook wel zeer.

Isaak: Het is simpel. Zijn vrouw zal niet tegen hem ingaan omdat de liefde voor hem is zo groot en als je vijfendertig jaar wacht dat is best lang hè.

Dat is heel lang ja.

Isaak: Maar ja, we gaan de feiten niet uit de weg. Wie durft.

Hij zei vorige keer: wij zijn mensen van de achtergrond maar hij praat alleen voor zichzelf en niet voor Jenny. Ze wil misschien wel op de voorgrond.

Isaak: Niemand staat op de achtergrond in het oog van God.

Dat is een excuus om hier niet te zijn.

Isaak: Het excuus om hier niet te zijn is geen excuus.

Hij voelde zich vorige keer wel overvallen.

Isaak: Overvallen door wat? Wij hebben het pistool niet getrokken. Dat is allemaal menselijkheid. De Transformatie kan je wel vertellen hoe vaak hij zichzelf overvallen heeft gevoeld en hij zit er nog steeds. Daarom noemt hij zichzelf ook de Transformatie. En de Ondeugende ja, je moet niet alleen maar komen hier wanneer het je uit komt. Je moet komen hier wanneer het je juist niet uit komt.

Mag ik nog wat zeggen. Toen ik gisteravond naar bed ging toen realiseerde ik me dat de Ondeugende en de Stabiliteit vandaag zouden trouwen. En vannacht was ik ook twee keer wakker en toen hoopte ik toch dat ze het besluit zouden nemen om erbij te zijn vandaag.

Isaak: Er zijn broeders die het dus eigenlijk jammer vinden, dat zegt eigenlijk al genoeg, dat jullie goede harten hebben en jullie de Stabiele eigenlijk deze omarming hadden willen geven op deze dag en niet morgen of via een kaart. Maar de woorden geschreven in zo'n kaart verdwijnen maar de herinnering bij mekaar zijn is simpel. Welke woorden hebben mensen geschreven? Misschien zou ik ze voorlezen. Kijken welke mooie harten jullie hebben.

Isaak krijgt de kaart aangereikt.

Isaak: Lieve Ondeugende en Stabiele, van harte gefeliciteerd met jullie huwelijk, geniet van elkaar, namasté, de Onmisbare. Ja, daar krijgt men zoveel van. Lieve Ad en Jenny, heel veel geluk in jullie verdere leven samen. Oh, krijg je ook zoveel van. Lieve Stabiele en Ondeugende, namasté, alvast gefeliciteerd met jullie huwelijk. Hopelijk is het een fantastische dag geweest met hele goede herinneringen voor later, geniet van het samenzijn, liefs, White Blossom. Krijg je ook zoveel van. Hoi Stabiele en Ondeugende...

Dat ben ik.

Isaak: En wat staat er?

Ik weet niet meer precies wat ik heb geschreven maar ik wens jullie veel geluk en liefde in jullie huwelijk.

Isaak: Oké en de tweede letter?

Ik zal hem voorlezen. Hoi Stabiele en Ondeugende, ik vind het super dat jullie eindelijk eens een keertje gaan trouwen. Heel veel geluk en liefde, namasté, de Rots in de Branding.

Isaak: Hij is de enige die het misschien kan lezen ben jij.

Ja, het staat nu op band.

Isaak: Die krijg je ook zoveel. Het zijn normale standaard aardse berichten. Namasté. De Rots in de Branding en de Bloeiende Roos, mooi. Namasté. De

Kiezer groet de...wij moeten kijken via de ogen van ons instrument...groet de Stabiele en de Ondeugende, ik wil jullie feliciteren met jullie huwelijk en ik hoop dat jullie samen heel gelukkig mogen worden. Een huwelijk op latere leeftijd maakt dat je er allemaal van gaat genieten. Voor mij is elke dag een feestje met mijn dierbare Gever. Ik hoop dat jullie net zo gelukkig mogen worden als wij. Heel veel geluk en dikke knuffel, de Kiezer. Mooi. Dank je wel. Namasté. De Stabiele en Ondeugende, daar ben ik alweer. Wat was het fijn om bij jullie even te mogen zijn. Zoals je al zei dat we veel samen mogen ervaren en in het woord van Isaak mogen leven, namasté. Mooi. Dank je wel Transformatie. Ik wens jullie veel geluk in jullie samenzijn, geniet van elkaar en laat de omstandigheden voor wat ze zijn, liefs, de Gever. Mooie woorden, mooie woorden dat zijn goeie woorden. Ons instrument heeft gewoon simpele woorden geschreven, dus daar krijg je ook zoveel van. Lieve Ad en Jenny, God zegen jullie, liefs, de Schittering.

Nou fijn.

Isaak: Als de mens keuzes maakt, als de mens keuzes maakt, maakt de mens de keuze uit zijn hart. Weet welke keuze er gemaakt is, namasté, de Lachende Gids. En dat heb ik aan mezelf te danken. Dus vertellen, vertellen, spreken. De Bijbeluitleg. Wat is een Bijbel? Een verhaal, toch?

Ja.

Isaak: Vertel je verhaal.

Een speciaal verhaal.

Isaak: Een speciaal verhaal. Maar Meester Jezus was een speciaal kind. Maar hij heeft het verhaal speciaal gemaakt. Jullie zijn ook speciale kinderen, jullie hebben ook speciale verhalen die jullie kunnen maken. Misschien gaat ooit je kleinkind over jou spreken of misschien gaat ooit je eigen kind over je spreken of de buurvrouw, of een arme, misschien gaat deze schone man Peter over ons spreken.

Ja, ik heb daar een voorbeeld over geschreven. Schrijf jouw levensverhaal over jezelf.

Isaak: Ja, misschien gaan jullie weleens ooit over ons spreken. Misschien zijn jullie weleens degenen die jullie dus eigenlijk een apostel zouden kunnen noemen. Dus wie heeft het verhaal geschreven van de Bijbel? Een van de mensen die hem heeft aangehoord, heeft aangezien en aan heeft gevoeld desnoods of van horen zeggen. Dus het gaat om: elk verhaal heeft een verhaal. Maar wees altijd oprecht in het weten van. Het verhaal van leven. Welk leven draag jij? Welk leven ben jij en welk leven wil jij zijn? Dat is je verhaal. Denk daarover na kinderen. Want Meester Jezus hoeft niet keer op keer verteld te worden hoe geweldig hij is, hij weet dat hij geweldig is. Maar jullie moeten keer op keer het aanhoren hoe geweldig jullie zijn. Dat betekent jullie verhaal is jullie nog niet duidelijk.

Nee, het inspireert me om dat dan te horen.

Isaak: Dank je wel dat het je inspireert maar het inspireert ons ook om te horen hoe geweldig jij jouw verhaal neerzet.

Omdat wij het niet willen weten.

Isaak: Laten we de basis van liefde even opnoemen. De basis voor liefde is het verhaal voor geboorte. Er kwam ooit een kind en dat noemen ze meester nu maar toen was het een kind. De moeder die het kind gebaard heeft, zag alleen maar de ellende van dat verhaal die we haar eigenlijk al uit hebben gelegd. Maar door de kracht en wilskracht van de mensen die in de energievorm van het kind kwamen, dan hebben we het over de vorm van moeder, de moeder en natuurlijk de vader die later de vader werd, is een mooi verhaal ontstaan. En het verhaal dat wij eigenlijk aan jullie geven, is het verhaal dat wij kennen. En het verhaal dat jullie kennen uit de Bijbel is jullie verhaal, voor jullie misschien jullie waarheid. En het is belangrijk dat elk van jullie eigenlijk simpelweg weet welk verhaal draag ik in mijn dag, in mijn nacht, in mijn slaap en in mijn ochtend en dan erken jij je waarheid. En als we jullie dit als huiswerk zouden geven dan zouden jullie daar heel lang over na moeten denken. Omdat jullie gaan extern en je moet intern. Je moet altijd

de basis voor liefde kennen. De werkelijke basis voor liefde. Basis voor liefde heeft geen getal voor geld.

Onvoorwaardelijk.

Isaak: De basis voor liefde heeft geen getal van voorwaardelijkheid zoals jij dat zegt. De basis voor liefde heeft geen ego. De basis voor liefde heeft geen tijd, heeft geen ruimte. De basis voor liefde is het voelen van de liefde, het geven van liefde op het moment dat je dat wenst te geven. Maar wetend dat de basis voor liefde altijd dezelfde basis is ondanks desnoods een woedeaanval dat je zegt: niet goed. Ondanks dat je zegt: nu niet. En ondanks dat je zegt: nu ben ik aan de beurt. Als de basis goed is, is alles goed. Het is hetzelfde als je thuis komt bij je vader en moeder, degenen die jou op hebben gevoed. Als de basis goed is dan hoeft jij niets en je mag alles. En soms word je gestuurd en gevraagd en je weet de vraagstelling is uit liefde gezegd. En je weet de sturing ook, en de boosheid ook, alles is goed en dan ben je thuis. Creëer je thuis. Wees jezelf in alle emoties die je bezit maar wees de basis van liefde. Als jij iets geeft aan iemand en hebt een gedachte achter gedachte dan is het al geen liefde meer. Als jij een bord eten geeft aan iemand en je denkt alleen maar aan één seconde voor gedachte: misschien heb ik straks niks meer. Dan hoeft jij niet het bord te geven. Want dan geef je niet uit liefde maar je geeft omdat je hebt gehoord dat geven goed is maar de basis in jouzelf is nog niet geworteld. Dus als jij iemand geld geeft en je geeft hem geld, alleen dat moment van geven, dat moment dat je het pakt uit je tas of uit je zak en je geeft het, dat moment moet jij voelen in je hart wat het met je doet. Wat het met je doet, een seconde moment, impuls en die impuls kan zijn: ach, ik kan daar ook iets mee kopen, straks krijg ik weer een rekening binnen of zo of ja, straks gaat hij het opzuipen, gaat hij er lelijke dingen mee doen, op dat moment is het geld niet meer schoon. Maar als je geeft zomaar en je loopt weg en je bent meteen vergeten überhaupt dat je het hebt gegeven dan heb jij de basis voor liefde in je hart en dan treedt de wet van oorzaak en gevolg voor je in. Omdat daar heb je de meesters allemaal en jij weet het lieve, schone man. Je meesters, ze zien het allemaal en jij bouwt dus eigenlijk positieve karma op. Karma is energie, de wet van oorzaak en gevolg. Maar God, die liefde is, zal nooit zijn kinderen die positief karma in de

wereld neerzetten, en hebben we het nou niet over hun levensscript, wij hebben het over wat God ziet en dan brengt hij mensen bij elkaar en meer mensen bij elkaar en meer mensen bij elkaar en dan trekt jouw energie alleen maar die soort mensen naar je toe en zal je de hele dag alleen maar zijn met hen en je zal zwijgen alleen maar zijn met hen dan zal je eigenlijk alleen al de basis van liefde voelen en je thuis voelen. Dat is het leven bij ons. Dan hebben we het nu niet over al die zielen hier op aarde die hun karma nog moeten aflossen en hun levensboeken en de armen en de hongerigen en de melaatsen. Daar hebben we het nu niet over. Want deze mensen moeten wel doorheen. Ooit was jij misschien ook één van. Maar jij bent nu hier en zij zijn hier en jij hoort in contact komen te staan met hen, onvoorwaardelijk. Dus als je geeft, geef schoon. Het zou hetzelfde zijn dat je nu een bord eten hebt en dat bord eten staat in de keuken en jij wilt het eten toch weggooien en iemand komt bedelen en jij pakt alleen maar mooie stukjes uit en je zegt: hier heb je eten, dat is niet schoon. Het is schoon als je zou zeggen: kom binnen, ik ga wat eten voor je maken en je geeft hem eten en je hoeft er niet bij te zitten, je hoeft er niet bij te slapen maar dan heb je wel hetgeen gedaan wat Meester Jezus ooit zei. Wat zei hij?

Heb je naasten lief.

Isaak: En? Nog meer.

Zoals jezelf.

Isaak: Zoals jezelf en vergeet niet te bezoeken in de gevangenis. Geef hun eten, geef hun kledij. Dit project hier wat wij nu neerzetten is een simpel project omdat op het moment dat de basis goed is dan is die simpel. Dus is de basis niet goed dan wordt die moeilijk voor ons. Daarom simpel zijn en het maakt niet uit of ze nou op zondag even een bord eten komen vragen maar misschien op dinsdag ook. En als je eten hebt, al is het maar soep, geef hen die soep, geef hem een glas water en geef hem een stoel. Je hoeft er niet bij te zijn hebben we al gezegd maar dan heb je wel liefde getoond. Omdat misschien zal dat kind jouw kind zijn en misschien hoor je dat dan en dan traan je en dan ben je blij dat je kind dit heeft gehad. Misschien is je kind

verdwaald geraakt in de pubertijd en in drugs geraakt. Hij kon het allemaal niet meer aan, de stress, de druk en misschien is het kind niet geboren in een nest van welvarendheid en misschien is het jouw kind of je kleinkind en dan kom jij ooit en dan zeg jij tegen ons: dank je wel dat je dat hebt gedaan en dan zeggen we: geen dank. De wet van oorzaak en gevolg speelt door en als je breekt, komt het terug, gegarandeerd, het is een feit. De Bron der Wijsheid heeft mij dat verteld. Vele kinderen komen dan kleding brengen en ze ruimen de kast op en dan gaan ze kijken, die kleding hebben ze misschien drie jaar niet gezien of twee jaar of een jaar maar de tijd maakt niet uit. Op dat moment wordt de kleding bestudeerd. Ik kan het wel misschien nog aan als ik af val of nou, dat heeft wel een herinnering daarin of heeft een herinnering daarin en dan wordt een sortering gemaakt en dan komen ze met kleding waar ze vierde, vijfde keuze of tweede keuze, daar zijn we al blij mee. Maar stel dat je zou zeggen: hou deze kleding, ik kan zo nieuwe kopen. En je brengt ze, dan doe jij de grootste daad van geven. Doe je de grootste daad van geven. En dan zie je dat die kleding voor een euro weg gaat waar jij aan gehecht bent geraakt. Dat is de grootste daad van geven. Dus jullie geven weg waar we uiteraard heel blij mee zijn. Dus onthoud dat wel wat we nu zeggen, we zijn er blij mee maar de wet van oorzaak en gevolg, geven is puur geven. Geven is puur geven. Zou jij iemand die jij aantal dagen kent zomaar je autosleutel geven en zeggen: ga daarmee op pad?

Ik dacht eraan toen ik hier naartoe reed. Ik dacht: zal ik mijn auto uitlenen? Grappig dat u dat zegt.

Isaak: Ja, wij kennen je heus wel.

Er word gelachen.

Grappig.

Isaak: Ja. Zou jij als je veel geld hebt een gedeelte zomaar weggeven zonder bang te zijn het te geven? Zou jij gewoon simpelweg iemand in huis nemen of ergens plaatsen en hem even een nieuwe start geven? Dat heeft Meester Jezus willen verkondigen.

Ja, de liefde voor de medemens.

Isaak: Maar het wordt moeilijk voor jullie om te geven. Waarom? Omdat jullie zien te veel ellende.

Er zit angst onder.

Isaak: Maar als je ellende ziet, wil nog niet zeggen dat er ellende is.

Nee.

Isaak: Omdat als je communiceert met de mensen die ellende hebben, misschien kom je erachter waarom ze daar terecht zijn gekomen en dan zou je denken: zou mijn kind kunnen zijn. Jullie hebben kinderen, jullie hebben familieleden, jullie hebben vrienden. Misschien komt één van jullie kinderen ooit in de problemen en komen ze niet bij jullie omdat het contact verbroken is. Dat weten jullie niet, jullie weten nooit. Misschien ben jij straks degene die in ellende terecht komt. Misschien word jij zodanig in een fase gebracht waar jij niet meer de gezondheid hebt die je nu hebt. Je weet toch niet hoe God je straft, zo noemen jullie dat, straf. Het is geen straf, het is een les. Je spreekt simpel met je stembanden maar stel dat je wakker zou worden en die doen het niet meer. Stel dat je oren het niet meer zouden doen of je ogen of je handen.

Verschrikkelijk.

Isaak: Stel, maar God kan dat zo doen. God kan dat zo doen en dat is waarheid. Hij hoeft maar te willen en het gebeurt voor de les. Omdat hij wil dat mensen van elkaar gaan houden en hij wil dat jullie zijn woord gaan vertegenwoordigen, zoals Meester Jezus tegen zijn moeder zei, wat zij heeft gedaan en heeft gebracht en de discipelen om zich heen heeft verzameld. Dat is wat hij wil. Omdat hij had geen tijd, maar tijd van tweeduizend jaar terug, het is al een verre tijd, 2013 hè in jullie getal tot heden en toch is het nog steeds niet beter. Het is wel op plekken beter. Op de wereld misschien

nog niet maar op plekken wel, in ashrams. Misschien in jouw ashram thuis, Krachtigste.

Bij mij?

Isaak: Ja, misschien als jij alleen maar mensen uitnodigt in jouw eigen ashram en je gaat alleen maar spreken over het geloof en niet alleen maar spreken over dingen, dingen, dingen, dingen, dingen. Spreek over dingen die belangrijk zijn. Als jullie kijken naar de communicatie van jullie woorden, daar heb je dagboeken van. Ik heb dat gedaan, ik heb dat gedaan en dat gedaan, punt. Maar je kan toch spreken over de essentie van het leven? Jullie spreken over de essentie van jullie dagbesteding. Tegenwoordig is dat in op internet.

Facebook.

Twitter.

Isaak: Ik ga even de hond uitlaten.

Belangrijk.

Isaak: Als je naar buiten gaat, zie je dat vele mensen de hond uitlaten.

Wat is de zin van het leven dan?

Isaak: Wat zegt u?

Wat is de zin van het leven dan?

Isaak: De zin van het leven is gelukkig zijn en je niet schuilen achter je masker van mens zijn, gelukkig zijn. We kunnen je vertellen, als jij al je maskers af gooit en er zou hier een kind binnenkomen, volkomen melaats en je kijkt naar de ziel van het kind en het kind geeft de mooiste glimlach die hij heeft dan voel jij geluk, maar het kind blijft nog steeds melaats en jij bent

alleen maar blij op dat moment dat jij niet dat kind bent. Maar misschien word jij ooit dat kind, juist omdat je niet hebt gehandeld gaat God jou de les geven. Voel dan zelf maar hoe het is om zo'n kind te zijn of zo'n kind te krijgen of om in aanraking te komen met, misschien dichtbij of ver weg. God is niet een straffende God, hij is een leerzame God. We gaan even simpel spreken en onderbreek ons als het jullie teveel wordt. Jullie leven stelt niks voor, jullie doen jullie daagse dingen, jullie voeden jezelf goed. Jullie eten is er, alles is er. Maar in jullie harten stelt nog steeds niks voor, anders waren jullie hier niet. Dus jullie willen nog diepgang, jullie willen wat meer. Maar wat zoeken jullie dan? Jullie zoeken gelijkgestemden toch? Mensen die dus eigenlijk de essentie van het leven begrijpen. Waarom ben ik hier ter aarde? Waar gaat het naartoe? Hoe gebeurt het als ik mijn ogen dicht ga doen, waar ga ik heen? Waar is God, wie is God? Wie ben ik eigenlijk? Wie is mijn kind, wie is mijn vrouw of man, wie is mijn moeder? Het zijn allemaal vragen. Dus de essentie van jullie leven is aards gebaseerd. Maar deze vraagstelling zouden we zo kunnen beantwoorden. Het is alleen maar energie die zij zijn. Iedereen heeft zijn eigen energie van zijn evolutie. De een heeft behoefte om de aardse weg op te gaan en de ander heeft behoefte om de geestelijke weg op te gaan en als je de scheiding hebt gemaakt dan weet je welke categorie je valt. De geestelijke weg is geen sekte.

Is geen wat?

Isaak: Geen sekte. De geestelijke weg is alleen maar geloof. Is geloof. Is geloof van simpelweg: mijn buurman is boos op mij en ik geloof geestelijk dat als ik nu lief tegen mijn buurman doe is hij minder boos. De aardse weg zegt: buurman is boos en hij blijft boos en ik blijf boos. De geestelijke weg is: ik kom iemand tegen waar ik eigenlijk omheen wil lopen omdat hij niet in mijn categorie valt maar mijn geestelijkheid nodigt hem uit. De aardse weg die zegt: vies weg, aards eten, drinken, je doet je ding, zoals men dat zegt. Geestelijk: je doet niet meer je ding, je gaat diep, je kijkt niet meer over het water heen maar je duikt in het water. Je ziet dat er meer is dan alleen maar de oppervlakte van de mens. Als jullie allemaal één keer de wereld van de onderwereld zijn ingegaan, de snorkelwereld, mensen bovenaan zien niet de mooie prachtige wereld onderaan. En als je eenmaal hebt gekeken dan geloof

je je ogen niet en hetzelfde is bij ons. Je gelooft je ogen niet als je ons eenmaal hebt gezien. Dan is dit echt open vlakke en het is hetzelfde als alleen de kaft. Je hebt het vast, maar het zegt niets. Nou, jullie mogen ons ondervragen.

Ik heb geen vraag Isaak, maar is nu het moment? Ik heb een cadeautje.

Isaak: Voor?

Moet u het openmaken.

Isaak: Een cadeautje voor?

De Lachende Gids.

Isaak: Dan is het voor mij.

Alstublieft.

Isaak: De kleur is al goed uitgekozen.

Ja hè.

Isaak opent het cadeautje van de Gever.

Isaak: Hè, zit ik erin?

Precies.

Isaak: Je dacht: de Lachende Gids die moet ook een plekje krijgen.

Een plekje krijgen, ja precies.

Isaak: Vinden wij eigenlijk ook wel. Ik ben een mooie man hè?

Ja.

Isaak: Een mooie man. En wat denk je wat de geschiedenis zei?

Wat zei je?

Isaak: Wat heb je mij gegeven? De geschiedenis ja.

De geschiedenis ja.

Isaak: Je bent een goede student. Kunnen we dit al openbaar maken dan?

Ja, weet ik niet.

Isaak: Ik heb mezelf nu prijsgegeven voordat ik hem open heb gemaakt.

Ja.

Isaak: Hoelang loop jij er mee?

Ik weet niet.

Isaak: Was jij altijd goed in cijfers op school?

Nee, helemaal niet.

Isaak: Ik kan nu niet meer terug, hè? Hij heeft mij gegeven. Geen woorden ga ik spreken, mogen jullie zelf maar doen. Mijn benen kunnen niet lopen maar jij verdient wel een pluim.

Dank u wel, namasté.

Isaak: Namasté. Wat zien jullie hier?

Mag ik er iets over vertellen? Het heeft een beetje geschiedenis. Het is een raam in het huis van mijn vader en moeder. Toen mijn moeder ging trouwen heeft ze van mijn oma dit gekregen. Sint Jozef was de beschermheilige van de familie en zo is het raam eigenlijk dus aan mij bekend en hangt nog steeds of zit nog steeds in mijn ouderlijk huis. Ik had er ooit een foto van gemaakt en na de vorige les toen gingen er bij mij kwartjes vallen en ik dacht: dat vind ik toch wel heel bijzonder om dit als het kan en mag aan de muur te hangen hier.

Isaak: Het is me een eer. Misschien is er een aantal studenten die het nog niet door hebben hè, Tane?

Ik heb hem echt niet door maar ik ben ook een beetje traag van begrip.

Ja, maar jij was er vorige les niet bij.

Ik heb wel geluisterd maar ik heb het niet echt meegekregen.

Isaak: Ik heb me prijsgegeven.

Ja.

Isaak: Dank je wel, namasté.

Namasté.

Hangen we straks op. Dat dit bij jouw ouders opgehangen heeft, hè.

Isaak: Hij is prachtig.

Dat je daar ooit een foto van hebt gemaakt.

Ja, toeval bestaat niet.

Nee.

Ik zou ook niet zo'n afbeelding hebben.

Isaak: Het is echt prachtig, dit is echt prachtig. Ja, ik ben altijd een mooie man geweest.

Er wordt gelachen.

Heeft hij ook gelijkenis?

Isaak: Nee, niet in het laatste leven. Maar dat leven, dit schilderij rouleert. Maar dit schilderij heeft met de wereld van indianentijd te maken, de Siouxsstam. Dit schilderij heeft ons instrument ooit aan iemand gegeven maar dit past beter bij de Bijbeluitleg.

Ja.

Prachtige foto ook.

Isaak: Heb je de toestemming gekregen om dat mee te nemen of stond het bij jou thuis?

Ik heb al eens een keer een foto gemaakt en ik had hem dus op de computer. Dus toen ben ik gaan kijken en dat was wel een mooie maar ik ben naar de fotograaf gegaan die heeft hem een beetje mooier in kleur gemaakt en zo en ik heb er een mooi lijstje omheen gedaan.

Isaak: Is prachtig.

Ja, hij is heel mooi.

Isaak: Graag een plek zoeken.

Is goed.

Isaak: Weet jij wat dat betekent?

Ja.

Isaak: Oké, nou voor degenen die nieuwsgierig zijn. Welke afbeelding heb jij gebracht?

Ik heb dus de afbeelding gebracht van de heilige Sint Jozef afgebeeld als timmerman met allerlei symbolen eromheen, een vredesduif, lichtend vuur, wat bloemen en naast Jozef staat dan Jezus als kind helemaal mooi in het wit.

Zo mooi, dat hand in hand vond ik zo leuk.

Isaak: Ja, dat is echt prachtig.

Wat ik ook zo mooi vind is dat het kindje Jezus helemaal in het licht is tegen de deur.

Isaak: Elke ochtend als ons instrument haar oogjes open doet mag zij haar uitzicht hebben op een witte duif. Die staat op de boom en hier staat een duif. Dit is de opvoeder van?

Jezus, Meester Jezus.

Isaak: Dit is echt prachtig. Ja, ik kan me wel voorstellen dat je heel gelukkig bent met deze Gever.

Ja, dat ben ik. Elke dag weer is een feestje. Het is een bijzondere man, daar leer ik ook veel van.

Isaak: Dit is echt afscheid bestaat niet, hè.

Nee.

Isaak: Afscheid heb je moeten doen, maar bestaat niet, hè. Er komt altijd weer wat goeds voor terug.

Ja, dat klopt.

Degene die dat gemaakt heeft is ook heel erg geïnspireerd geweest om dit zo mooi af te beelden.

Een kunstenaar.

Dat heeft een oom van mij gemaakt. Ja, een broer of een neef van mijn oma dus het komt helemaal uit de familie.

Dat is heel leuk dat het bij jouw ouders thuis hing en nog steeds.

Bizar.

Ik ben er stil van afweer.

Isaak: Als we hadden gesproken tijdens dat we hem open hadden gemaakt had het geen waarde gehad tijdens het spreken. Goeie student. Vraagstelling.

Jij hebt een vraag?

De vraag aan Meester Isaak is: kunt u iets vertellen over het Hooglied? Voor wie is het geschreven en waar gaat het precies over? De vraag is van Wineke.

Isaak: Het Hooglied, weten jullie wat dat is?

Nee.

Het komt wel uit de Bijbel.

Het Hooglied is één van de evangeliën of zo.

Gaat over de liefde.

Isaak: Hooglied.

Dat zijn inderdaad teksten uit de Bijbel die bij ons thuis niet gelezen werden want ze waren te erotisch en ze hadden te veel een bepaalde verbeeldingskracht die wij als kinderen niet mochten horen. Dat was het Hooglied.

Isaak: Hooglied.

Te erotisch getint.

Isaak: Dit lied betekent dan de penis?

Nee, gewone Bijbeltekst.

Isaak: Lied zouden we kunnen interpreteren als penis. Hooglied.

Het is geen lied.

Isaak: Hoge penis?

Er wordt gelachen.

Nee, het was een deel, een stuk tekst.

Isaak: Je hebt het over erotica dus dachten we lied - penis.

Voor het zingen de kerk uit.

Isaak: Dat is ook zo mooi. Zingend de kerk uit.

Ja, dat is ook een hele mooie.

Isaak: Dus beschouwen ze nou het lichaam van het lichaam dus het lichaam van de vrouw als een kerk?

Tempel, ja.

Isaak: Dus dan gaan ze zingend eruit?

Nee ervoor, voor het zingen.

Ja, wat is het zingen dan?

Het afleveren van het zaad, dat is het zingen.

Isaak: Waarom gebruiken ze niet gewoon de normale woorden? Zingend de kerk uit.

Schaamte.

Dat mocht niet toentertijd.

Isaak: Oké. Wie heeft dat gezegd?

Die uitdrukking bestaat al heel lang.

Isaak: Dus als jij met je vrouw, zeg je dan: ik ga zingend de kerk uit?

Volgens mij wordt er nooit over gepraat. Het gebeurt gewoon.

Tegenwoordig heb je voorbehoedsmiddelen.

Isaak: Oké. Jullie moeten op jullie woordenschatten letten. Hooglied. Zouden we bijna op gekke gedachten komen. Hooglied.

Maar het staat in de Bijbel.

Isaak: Staat in de Bijbel, denken jullie nou echt dat al die mensen die in de Bijbel hebben nagelezen dat zij nooit zingend de kerk uit zijn gegaan? Onze Barmhartige wordt al onpasselijk. Eerlijkheid, oprechtheid in woorden is belangrijk hè. Omdat kinderen, het is simpel, de mens heeft behoeftes. De mens heeft behoeftes. De geseling, dat is dus iets menselijks. Je geselt jezelf,

je doet je geselen omdat je dus niet eraan toe wilt geven. Dus celibatair leven, denk je dat dat bestaat in de ziel?

Nee.

Isaak: Denk je dat de mannelijke drang op houdt omdat je opeens kiest om dus eigenlijk priester te worden?

Denk ik ook niet.

Isaak: Denk je dat je alleen maar bevredigd kan zijn met je rechter of linker?

Hand.

Isaak: Nee, dat noemen wij straffen. Wie heeft ooit gezegd dat je niet mag trouwen, kinderen mag hebben als Meester Jezus zelf vader is geweest?

Dat deel hebben ze uit de Bijbel gehaald. Dus hebben ze het argument gehad dat Meester Jezus nooit getrouwd is geweest, geen kinderen heeft gehad. Dus wie ben jij dan om dan als man in de kerk met een functie...

Isaak: En waarom staat het dan in de Bijbel: plant je voort?

Ja. En ook dat Maria onbevlekt ontvangen was.

Isaak: Ja, dat is een mooi sprookje.

Ik bedoel dat heeft er allemaal aan bijgedragen dat de mensen seksualiteit zien als iets wat niet bij de mens hoort.

Isaak: Maar als je dus eigenlijk heel goed nadenkt, maar toen was misschien het nadenkvermogen iets anders dan dit denkvermogen, dan is dat onmogelijk. Ja, ga maar proberen kinderen. Ja, je kan wel tovertrucjes gebruiken, maar de machten die zij hebben daarboven om te beïnvloeden,

maar niet om zodanig in jullie wereld jullie geloof te bevredigen in sprookjesverhalen. Sprookjesverhalen is broeders Grimm.

Maar toch hebben vele mensen geprobeerd hiernaar te leven.

Isaak: Ja, als ze maar gelukkig zijn.

Dat zijn ze dus niet. Want ook in de katholieke kerk hebben ze ook homo's. En mensen hebben gewoon gezegd dat het niet goed was zoals die mensen waren.

Isaak: Al die homo's, denk je dat ze nu alleen maar geboren worden, dat er een soort evolutie is gekomen van homo's?

Bestaan altijd al.

Isaak: Of homofilie.

Waren er altijd al volgens mij.

Isaak: Ja, maar ze mochten niet spreken.

In sommige landen mogen ze het nog steeds niet. Daar worden ze ook gedood.

Isaak: Vele landen worden eigenlijk beperkt in hun eigen evolutie door wie?

Door zichzelf.

Isaak: Door henzelf.

Ja, doen ze allemaal zelf.

Isaak: Ze komen bij elkaar in een eigen geloofsovertuiging. Maar elke geloofsovertuiging is de juiste, als je maar goed handelt.

En als je respect hebt voor je medemens.

Isaak: Als je maar goed handelt. Als je maar goed handelt. Dus ben je homo, geniet ervan. Ben je lesbienne, geniet ervan. Ben je monogaam, geniet ervan. Ben je niet monogaam, wees eerlijk daarin. Overtuig jezelf dat je het bent en echt de deur van het paradijs staat voor je open, zoals voor al die anderen, als je maar goed handelt. Je gaat altijd terug naar de sfeer waar je vanuit bent gegaan toen jij daar kwam. Dus dat is jouw vanuit gaan, dus jij hebt niets te verliezen. De wereld van deze maatschappij zou minder gek zijn als ze dus niet zo beperkt zouden worden.

Maar is die beperktheid er niet gewoon op gebaseerd om macht over mensen te hebben? Dat ze mensen daarom zo inperken om toch macht over mensen te willen hebben?

Isaak: Noem een aantal beperkingen op kinderen, jullie allemaal tegelijk. Anders hebben we monoloog. Welke beperking is er in jullie bestaan? Wat beperkt jou?

Toch angst om mezelf te zijn. Om echt mijn leven ja te brengen zeg maar, laten zien.

Isaak: Om jezelf te zijn.

Angst om afgewezen te worden.

Isaak: Om afgewezen te worden.

Angst om niet aardig gevonden te worden of niet lief genoeg gevonden te worden.

Angst dat niet voor jou gezorgd wordt als het slecht met je gaat.

Lichamelijke gebreken.

Angst om te vertrouwen op jezelf, op de geestelijke wereld.

Armoede.

Angst voor ziektes.

Aftakeling.

Isaak: Wat zegt u?

Dementie, een heleboel mensen zijn bang om dement te worden.

Isaak: Oud worden.

Ja, oud worden.

Isaak: Sterven.

Dat is onze grootste angst heeft u altijd gezegd.

Isaak: Dat er iets met de kinderen gebeurt, ook met je partners of met je ouders.

Ook.

Isaak: Met je vrienden, met je werk, met je huis, met je financiën. Zijn allemaal angsten.

Ja. Op een gegeven moment kun je daar de hele dag wel druk mee zijn. Ja, dat meen ik echt. Die beperking in jou is heel erg. Om bij de liefde te komen, zeg maar.

Isaak: Dat je het niet goed doet. En de angst dat je de volgende dag de energie niet hebt om bij wijze van spreken je huishouden te doen of lief te zijn voor je vrienden, lief te zijn voor je familie. Dat je op bent, dat het je allemaal teveel is. Dus je hebt alleen maar angsten dat het je niet lukt.

Ja, precies.

Isaak: En als je dat allemaal weggooit al deze angsten, alles. Wat blijft er over?

Vrijheid.

Liefde.

Onvoorwaardelijke liefde.

Isaak: Nee.

Nee?

Isaak: Wat blijft er over?

Rust.

Isaak: Vertrouwen.

Ja, vertrouwen.

Isaak: Zegt u het maar.

Voor we verdergaan met het gesprek tussen Meester Isaak en Peter willen we u graag even uitleggen wie Peter is. Dit omdat het gesprek tussen Meester Isaak en Peter hieronder onduidelijk kan overkomen. Peter is ten tijde van deze cursus een man van eind veertig met een verstandelijke beperking. Ondanks zijn beperking is hij een grote aanwinst voor het spirituele centrum. Het spirituele centrum Isaak & de Schittering is in deze fase naast het geven van spirituele consulten, cursussen en openbare avonden ook aan het uitgroeien tot wat later in de tijd meerdere voedselcentra zullen worden die dagelijks mensen die minderbedeeld zijn zullen voorzien van gratis brood en groenten en goedkope levensmiddelen. Peter helpt daar waar hij kan met het ophalen van groenten bij een supermarkt, het doen van boodschappen, het vouwen van tweedehandskleding, schoonmaak en dergelijke. Ondanks zijn verstandelijke beperking is hij een grote steun voor Isaak & de Schittering. Zijn deelname aan deze cursus was voor hem dan ook een groot cadeau. Peters zinsopbouw en zijn verhalen zijn vaak moeilijk te begrijpen. Doordat hij zo intuïtief is, is het voor hem ook heel moeilijk om dit in begrijpelijk Nederlands over te brengen. We hebben dan ook geprobeerd in dit boek zoveel mogelijk te behouden van wat

hij spreekt en het zo samen te vatten dat het enigszins leesbaar blijft alsmede ook over te brengen wat hij wil verkondigen.

Ik voelde me gisteren zo vrij als een vogel op die kermis want dat voelde als vliegen en ik had zeer. Ik kreeg energie en voelde me in de zevende hemel.

Peter doelt hier op een uitje naar de kermis met de Schittering.

Isaak: Wat heb jij gedaan gisteren?

Isaak had me op zo'n kermis gezet.

Isaak: Toen heb jij gewoon op je kop gestaan, hè?

Ja.

Jij bent voor het eerst naar de kermis geweest, vertelde je tegen mij.

Ja.

Isaak: Hij is mee geweest met ons instrument natuurlijk naar de Euromast.

Ja.

Isaak: Was groot, hè?

Ja. En daar was ik een zeearend op die Euromast.

Isaak: Je zit nu naast je verloofde hè?

Ja.

Ach.

Er wordt gelachen.

Isaak: Hij had angst om de trap op te gaan maar daar mocht hij niet doorgaan, hè? Je mocht niet door die angst blijven hangen hè? Dus wie heeft jou geholpen om die trap op te komen?

Isaak.

Isaak: De Joker en de Steunpilaar. Die zei: nee, op je benen. Want jij wilde gewoon met je billen de hele trap omhoog. Nee, je kan lopen. Je bent ook meegenomen naar zijn plek, naar zijn huis, was ook veel trappen hè?

Ja.

Isaak: En hij heeft angst voor trappen hè? Hoe kan jij nou angstig zijn voor trappen? Je kan toch lopen? Angst is niet gegrond. En als hij overtuiging krijgt dat hij niet bang hoeft te zijn loopt hij wel. Hij was bang op die attractie en het was een heftige hè? Zat je echt de hele tijd op je hoofd?

Ja.

En je vond het heel leuk, zei je tegen mij.

Ja.

Isaak: Het enige wat jij eigenlijk deed was eerst door je angst heen, een paar gillen geven en toen had je twee kleine kinderen naast je.

Ja, ik ben in de botsauto's geweest, dat vond ik het mooiste. Toen ik in dat ding zat toen zei ik tegen Angel: ik ben bang en toen zei Angel: nee, je hoeft niet bang te zijn en toen was de angst weggevallen toen ze dat zei.

Isaak: We zetten je niet meteen in een kleine attractie, hè?

Nee, dat zal best.

Isaak: Dat was een attractie die echt alleen maar ondersteboven, op zijn kop, heftig hè? Maar je was wel trots op jezelf hè?

Ja.

Isaak: Eerst de Euromast. Ja, en Angel zei tegen ons instrument: mam, hij is nog nooit op een kermis geweest.

En ik kreeg op mijn sodemieter van Angel als ik niet luisterde.

Isaak: Angst is een illusie. Misschien niet voor jou omdat jij hoogtevrees eigenlijk niet in jou kent.

Toch wel een beetje.

Isaak: In de attracties?

Nou, als ik op een flatgebouw over het balkon op tien hoog naar beneden kijk dan voel ik mij onprettig.

Isaak: Indien jij vlieger bent.

Ja, ik weet dat het tegenstrijdig is maar als ik naar beneden kijk op tien kilometer hoogte dan voel ik me oké omdat daar een raam nog tussen zit.

Is een illusie.

Isaak: Het is heel beschermend die ramen.

Er wordt gelachen.

Mijn vrouw en ik gaan volgende keer samen bungeejumpen op de Euromast maar niet klimmen. Dat vind ik heftiger dan jij.

Isaak: Zou ik niet durven.

Uitdaging.

Dat is net als parachutespringen. Dat durf ik ook niet. Wie springt er nou uit een vliegtuig wat nog fantastisch werkt?

Isaak: Dat is wel een goeie, dat is echte pilotentaal hè? Op die grond die vliegtuigen.

Ja, precies.

Isaak: Ja. Maar angst is een illusie. Vele mensen zijn bang. Een simpel voorbeeld. De eerste keer uit de kleding gaan in een saunabezoek.

Ja.

Isaak: Ook angst, iedereen kijkt naar je geslachtsdeel. Iedereen heeft hem hoor.

Ja, ook al willen ze niet.

Isaak: Maar wat is de angst? Dat de ene mooier van kleur is dan de andere?

Ja.

Je gaat toch kijken naar iemand anders.

Ik denk ook ijdelheid.

Isaak: Naaktheid is puurheid.

Kun je jezelf niet meer verbergen.

Isaak: Nee, ijdelheid. Dus mooie kleding is dus eigenlijk je masker.

Of niet tevreden zijn met je lichaam, dat anderen dat dan zien.

Isaak: En als de mensen dat zien? Ben jij dan een melaatse?

Nee, maar dat is iets waar je ook tegenop kan zien.

Isaak: Ja, maar ben je dan een melaatse?

Nee.

Isaak: Dus nu ben jij gezond en je bent alleen maar bang om de kleren uit te doen. Maar stel dat je niet gezond zou zijn, zoals onze Bloeiende Roos, die mist een borst en toch kan zij zichzelf blootgeven toch? Dat is eigenlijk een overwinning.

Vind ik wel.

De eerste keer dat ik dat deed wel ja.

Isaak: Ja, maar dat betekent dat je acceptatie hebt dat je dus die borst niet meer hebt.

Ja.

Isaak: Stel dat iemand een heel mooi strak lichaam heeft, goed in vorm, die mag er wel zijn en de ander is dus tweede kwaliteit? Maar ja, ouderdom komt tot ieder.

Ja, ik heb er straks maar één hangende.

Er wordt gelachen.

Ieder nadeel heeft z'n voordeel.

Isaak: Dus als je dus de geslachtsdelen bekijkt van de vrouw of de man, de ene heeft wat hangender zoals dit kind net zei. De ene heeft wat strakker, heeft een gevulde.

Van mij mag iedereen de kleren aanhouden hoor.

Er wordt gelachen.

Dat is duidelijk.

Nou, ik vind mensen vaak leuker met kleren.

Wat geef je dan voor antwoord. Kijk, waarom hebben mensen daar nu kritiek op? Vroeger liepen Adam en Eva ook naakt rond terwijl ze toen ook geen kleren hadden toen ze geschapen werden want toen hadden ze ook geen kleding aan want toen bestond dat nog niet.

Isaak: Maar even terugkomen op deze vraagstelling want we stellen niet zomaar een vraagstelling, schone kind en we kijken je aan, Barmhartige. Dus eigenlijk is hij nu mooier met kleding omdat hij mooier oogt dan wat je ziet achter het masker.

Nou, ik vind bijvoorbeeld een tijger of een leeuw mooier dan een bloot mens over het algemeen. Behalve als iemand getraind is, gewoon mooie exemplaren. Het heeft voor mij met schoonheid te maken.

Fysieke schoonheid.

Isaak: Maar fysieke schoonheid, wat is...

Daar hebben we het nu niet over, het is puur het beeld aan de buitenkant. Een bloot lijf wat beetje hangt en gezakt is ja, doe dan iets leuks aan. Ik bedoel, ik heb het niet over binnenkanten.

Isaak: Maar jij spreekt nu eigenlijk woorden waar vele mensen dus eigenlijk mee knokken.

Ja, dat klopt.

Isaak: Dus eigenlijk daarom bestaat dus eigenlijk deze maatschappij, dus al die complexen.

Ja, dat klopt.

Isaak: Omdat mensen zoals jij dat zeggen, het uitstralen.

En door de mode-industrie wordt dat er flink ingestampt.

Isaak: Dus je mag dus niet meer vrij zijn in je lichaam.

Nee, dat klopt.

Isaak: Dus je kan alleen maar vrij zijn in je eigen slaapkamer met jezelf of met je partner maar niet meer vrij zijn met je broeders. Stel dat je dus een saunabezoek doet dan is die opeens niet meer je broeder omdat hij wat meer vetbultjes heeft dan dat je verwacht.

Nee, dat zeg ik niet.

Isaak: Nee, maar dat is wel wat je net zei. Die persoon die weet wel dat hij vetbultjes heeft dus dan gaat hij niet mee naar de sauna. De ene weet dat hij een borst mist of desnoods een bepaalde maat heeft van zijn geslachtsdeel die hij misschien anders had gewenst of gewild. Dus het is allemaal een oplegging van. Maar als je tegen een kind zegt: je bent prachtig omdat hij zacht is nog, vers van de pers, dan is hij ook prachtig als hij tachtig is of niet? Dus jullie moeten niet zo denken. Dat betekent dat je een categorie zet van die oude mensen horen bij oude mensen, ga maar met oude mensen, iedereen is oud en lelijk en verrimpeld, dat is goed.

Ja, precies.

Isaak: Wij hebben het over blootgeven, niet dat jullie nu naakt hoeven te gaan zitten hier. Maar over het feit dat je dus moet accepteren dat de ene dik is, de ander dun is, een ander gespierd is en de andere groot is in borst of in

buik. En je kan wel even denken: ieuw lelijke buik omdat het niet je categorie is, dat mag, maar dat maakt nog steeds de mens in die mens, in die mens, maakt het nog steeds niet anders. Dus als je dat uit gaat stralen dan ga je niet meer mensen in beperkingen zetten. Hier komen mensen die je niet mee naar huis zal nemen, zal zeggen: dit is mijn vriend. Maar het moment dat je dus barmhartig bent hier dan ben je barmhartig omdat je barmhartig bent. Al geeft hij een geur uit zijn mond, al stinkt hij wat, kun je altijd zeggen: kauwgompje of een tandenborstel of een deo. Dan ben je weer helpend.

Ja, wc-verfrisser is ook goed.

Er wordt gelachen.

Isaak: Je kan het wel goed incasseren. Dus stel dat je bij de Transformatie met wc-verfrisser was gekomen om onder zijn oksels te spuiten...

Dat geeft mij nog tevredenheid ook.

Isaak: Ja, dat is verschil hè Transformatie. Oké, hebben jullie vragen voor ons?

Ik heb een vraag van Mia over de Essenen. Mia zegt dat er een heel boek is geschreven dat Meester Jezus een Esseen was en ook de beide Maria's.

Isaak: Nog een keer?

Het gaat over de Essenen. Dat is een groep waarvan heel veel mensen denken dat Jezus daar ook lid van was, dus een Esseen was.

Isaak: Wat is een eczeem weer?

Esseen, een groep mensen uit die tijd.

Isaak: Oké, wat is de vraagstelling?

Ze wil weten of Jezus een Esseen was. En ook of de beide Maria's deel uitmaakten van die groep.

Isaak: Maar Meester Jezus is toch gestorven?

Ja, maar voor zijn dood. Het was een bevolkingsgroep, de Essenen, een onderdeel van het Joodse volk.

Isaak: De naam is ons niet bekend.

Het was een geheime groep die telepathisch informatie uitwisselde. Kan Meester Isaak daar iets over vertellen?

Isaak: Nee, is ons niet bekend, nee. Nee, Meester Jezus die handelde eigenlijk op zichzelf. Hij had zijn apostelen en hij had zijn medewerkers maar hij heeft niet in zichzelf een soort regime neergezet.

Nee, dat bedoelt ze niet. Ze bedoelt een Esseen was een bevolkingsgroep, een onderdeel van het Joodse volk.

Isaak: We weten wel dat hij predikte. Dus hij predikte wel voor de Joden, dat wel. Dus als dat het is dan zouden we weer ja moeten zeggen.

Nee, het is zoiets als de vrijmetselarij rond het jaar nul, dat was een groep Essenen.

Isaak: Nee, nee, nee, Meester Jezus heeft zichzelf nergens mee gemengd. Hij is gaan werken individueel en heeft zichzelf laten zien in zijn eigen individualiteit zoals wij dat nu ook doen. Wij zijn geen volgeling van, geen één, behalve van hetgeen wat we hier verkondigen, dus wij hebben geen groepen. Nee, nee, nee. Hij predikte wel, hij werd ook gevraagd voor prediken, dat wel. Maar hij zat niet in een groep, nee.

Nog een vraagje van Mia. Schiep God de wereld in zeven dagen? Is dat symbolisch voor de zeven sferen?

Isaak: Het is wel symbolisch voor de zeven sferen, dat is uiteraard helemaal goed. En in zeven dagen de aarde, die heeft God eigenlijk niet geschapen. De aarde is een planeet die er eigenlijk altijd is geweest en het is alleen maar bevolkt geraakt door de zielen van jullie. Jullie hebben het dus eigenlijk, ja net als Columbus iets had gevonden, hebben jullie de aarde gevonden en jullie zijn hiernaartoe gekomen. Dus God heeft niet de aarde geschapen, het was er eigenlijk altijd, het is gewoon een stelsel, een planeet.

En God was er ook altijd al?

Isaak: God is altijd geweest en God is altijd er. Er is niet een begin van God, er is geen einde van God.

Maar er is wel een begin van het planetenstelsel?

Isaak: Ja, maar niet van God. God is eigenlijk een bron. Een God is een bron. Een bron. Een bron. Als we het zo jullie kunnen voorstellen moet je het zo zien als gewoon een energiebron. Een energiebron. Dus puur energie. Het is moeilijk uit te leggen. Die energiebron die gaat naar alle stelsels. Dus eigenlijk, de generator van het heelal, universum. En in de energiebron heb je ook allemaal energiestukjes. Het is eigenlijk verbonden met die planeet, met die planeet en die planeet. Dus je hebt een energiebron, heb je eigenlijk nog contacten met die planeet. Dat tappen ze daar vanaf. De energiebron is onuitputtelijk. Gaat ook nooit dood, komt ook geen negatieve energie daarin, komt alleen maar positieve energie uit en die bestaat eigenlijk miljarden jaren. Miljarden, eeuwen, miljarden, altijd geweest. En die energiebron, doordat die planeten zichzelf gaan manifesteren, krijgt de energiebron eigenlijk gewoon taken en die taken worden dus weer verdeeld in die planeten. Dat is een andere cursus.

Komt nog.

Isaak: Dus energie is, is wat hier in deze ruimte is. Dat is een energie. Je leeft hier in energie. Positieve energie, negatieve energie, warmtebron. Want dat is alleen maar...

Dan was er dus alleen maar energie. Dat is dan het oudste. God was het oudste. Als het aan het begin van het planetenstelsel is dan was er ooit alleen maar God.

Isaak: En dat is wat we ook zeggen.

Dus dan is dat planetenstelsel uit zichzelf geboren.

Isaak: Door de bewoners, dus de reïncarnaties. Dus die planeten die waren er eigenlijk al. De bron en alle planeten in het universum en nog vele meer die jullie niet kennen. Dus gewoon, dus één groot gedeelte.

Geen begin en geen einde.

Isaak: Dus het is niks. De aarde is voor jullie al groot. Tien kilometer omhoog is voor jullie veel, het is niets. Dat is niets. Dat is gewoon, het is één grote vlakte van sterrenstelsels, van energieën, van...jullie maken problemen over de aardse materie, daar is dat niets meer. Dit is voor jullie tastbaar, daar zit je in een heel andere gradatie. In andere planeten hebben we het over. Over buitenaardse wezens hebben we het over, over ander soort mensen hebben we het over. Maar dan moet je eerst de zeven stelsels even omhoog. Dus zeven sferen en alleen al daar komen...

Dus we hebben nog even.

Nog heel lang.

Isaak: Je kan jezelf eigenlijk benoemen als eeuwig. Dat is wat Meester Jezus ook zei. Het gaat over eeuwigheid. Jouw tachtig jaar leven is niets van de miljoenen levensjaren die je nog mag hebben. Omdat jij gaat nooit kapot.

Je bent oneindig.

Isaak: Jij gaat nooit kapot.

Dus ooit zit je in de zevende hemel en dan begint de volgende stap weer.

Isaak: Ja, maar dan ben jij niet meer de Barmhartige, dan ben jij niet meer de Rots in de Branding. Ja, misschien heb jij dus een boekenkast vol met je levens waarvan je denkt: ik heb een avondje vrij ik ga eens even doorlezen en dan zeg je: ja, Rots in de Branding ooit.

Lang geleden.

Tijd bestaat niet.

Isaak: Oh, daar heb ik ook een vriend gehad. Goh, de Schittering was ik tegengekomen daar, goh waar zou zij nu uithangen?

Je blijft dezelfde ziel?

Isaak: Je ziel is altijd intact.

Die gaat door.

Isaak: Ja, altijd. Dus jouw energie dus dat vonkje van die Bron, van God, dat zit daar, de goddelijke vonk.

Dus in de zevende hemel ben je volledig bewust geworden? Gaat dat stukje ziel weer verder naar die andere planeten?

Isaak: Ja, en de zevende hemel is dus eigenlijk de zevende sfeer en dan ben je gewoon vrij van al hetgeen wat met materie te maken heeft. Vrij van al de associaties van verleden tijd. Maar ja, na een tijd wil je gewoon weer voort.

Even een vraagje over de zevende hemel. Als je dan klaar bent met reïncarneren hier op deze aarde betekent het dan ook dat wij op een dag allemaal dat mee gaan maken? Want het zijn toch allemaal meesters die hun laatste leven hier op aarde hebben geleefd?

Isaak: Jullie gaan, als jullie naar de zevende hemel komen, gaan jullie weten waarom jullie deze strijd hebben geleverd.

Nog een nachtje slapen.

Isaak: Er komt een tijd dat al degenen die in de lijn van Meester Jezus werken en die in mijn lijn werken met de goedheid van. Jullie hebben daar een benaming voor, is dat hiërarchie?

Ja.

Isaak: Wat betekent de benaming daarvoor? In stappen hè?

Ja.

Isaak: Bestijgen jullie dus de stappen van de piramide, dus jullie thuis en jullie komen daar, dan horen jullie op een gegeven moment de ontmoeting te ondergaan. Dat is een feest en dat feest is vaak, want er gaan velen voor jullie heen. Maar één keer hoor jij daarbij en dan weet je waarom en dan heb je de bul gehaald, dan ben je klaar.

Alleswetend.

Isaak: Dan ben je klaar. Het licht van God draag je in jou en op dat moment is het licht van God afgestemd op het licht van de zevende sfeer. En als je de zevende sfeer in jouw lichaam, in je geestelijke etherische lichaam zodanig hebt geactiveerd dan kan je hem aanzien. En dan heb je feest en dan hoor je de mooiste, reinste muziek en dan hoor je hem spreken zoals wij jullie nu toespreken. Dus er komt een tijd dat alles jullie duidelijk wordt en er bestaat geen één woord dat gecommuniceerd wordt, alleen maar de alwetendheid van bewustwording.

Wordt ook wel genoemd het één worden met het Al.

Isaak: Eén worden, alwetendheid. Goed zo. Dus alwetend zit je daar en alwetend weet je al je levens en waarom je je vader en moeder hebt gekozen en waarom je al deze karma hebt moeten afdragen. In één keer is het alwetend in je ziel. Het is net alsof je in één keer volkomen tot

bewustwording komt en tot die tijd ga je lijden omdat je moet nu gedeeltelijk bewust worden om de alwetendheid volkomen mee te maken.

In theorie snap ik nog wel.

Isaak: Dus de eerste geestelijke sfeer eerst ingaan. Hier op aarde kan je hem nu al beproeven en vanaf aarde kan je een zetje maken naar de eerste geestelijke sfeer. Dus wij zeggen jullie nu al: jij treedt vanaf hier in naar de eerste geestelijke sfeer, niet vanaf daar. Ben je daar nog niet, moet je opnieuw geboren worden.

Logisch.

Isaak: Dus degene die nu geestelijk bezig is die gaat misschien meteen poef naar de eerste geestelijke sfeer en dat betekent dat je dus eigenlijk simpelweg geestelijk bent. Het volgende leven is dan ook geestelijk en het volgende leven is ook geestelijk want je zakt nooit terug.

Dan hoef je niet terug naar de aarde?

Isaak: Nee, bij de vijfde. Bij de vijfde hoef je niet terug.

Ik dacht bij de vierde.

Isaak: Bij de vierde ga je terug.

Maar dan oefen je een soort meesterschap uit? Dan heb je een grootse taak op je schouders genomen?

Isaak: Bij de vijfde.

Oh, bij de vijfde.

Isaak: En dan ga je gewoon wat bijzonders doen.

Zoals het instrument.

Gaat een ieder van ons dat meemaken?

Isaak: Elke ziel hier ter aarde gaat het meemaken.

Ja, uiteindelijk wel.

Isaak: Veel werk hè?

Ik denk dat je dat gevoel in je hebt omdat je ook gewoon verder wilt komen, dus een soort drang in jezelf om verder te komen.

Isaak: Dus ieder van jullie, je kan schijnen wat je wil schijnen.

Ja, maar het helpt niets.

We worden altijd gevonden.

Isaak: Kiekeboe.

Dat liedje van Frans Halsema gaat over: schuilen helpt niet meer.

Isaak: Je kan jezelf dood maken zo vaak je wilt.

Helpt ook niet.

Isaak: Je kan alles doen wat je wilt maar het grote oog...

Big Brother.

Isaak: Dus doe geen moeite om er tegenin te gaan, doe moeite om je ego af te breken.

En dat was dus de zondeval, daar is het eigenlijk al begonnen.

Isaak: Leg uit.

We waren toch onbewust één met het Al.

Isaak: Er was de eerste reïncarnatie.

Nu moeten we weer terug groeien naar huis.

Isaak: Het is geen zondeval.

Zo wordt het genoemd in het geloof.

Isaak: Ja, dat was een besluit. Omdat je alles was wat er was. Jij was dus de vonk van God, je zat in die lamp en dat was altijd gloeiend warm. Na een tijd kwam een broeder naast je, zielsverwant, en die zei tegen jou: hé Barmhartige - toen was dat niet je naam natuurlijk - hé ziel weet jij dat er een andere wereld beneden bestaat? En toen was je nieuwsgierig en toen op een gegeven moment begon jij iets te voelen in jezelf van: ja, altijd maar daar zo zijn in mijn heerlijkheid van zijn brengt me niet zoveel nieuws. En je liet je dus eigenlijk simpelweg in je gevoel overtuigen of in je ziel overtuigen van misschien moet ik toch op tocht, onderzoektocht. En toen heb je jezelf als de vallende ster, je was de vallende ster, laten vallen. En dan ben je dus gereïncarneerd en toen kwam je dus in het lichaam van je moeder en toen werd je geboren en toen was er niet meer een weg terug.

Helaas.

Isaak: Een reïncarnatieproces, daar was je eigenlijk nog niet zwaar. Je was niet zwaar. Je was eigenlijk een klein infantiel, misschien het hele leven, en zo zijn er velen met je gevallen. Alle sterren, ze wilden allemaal in een soort evolutie, ze wilden allemaal gaan en toen is het begonnen. Allemaal regen en allemaal zieltjes en dan moest je het maar doen. Moesten jullie dus deze planeet levend maken, planeet aarde. Dus er was iemand die fluisterde je toe en toen ben je gegaan en zo is het maar voortgegaan tot heden nog.

Lichtelijk afgedwaald onderweg.

Isaak: Doodgaan in vroeger tijd en dan weer terug. En zo heb je zielsverwanten om je heen gehad. En doordat je dus gereïncarneerd bent, is de eerste geestelijke sfeer niet meer haalbaar, alleen de aardse sfeer. Je moet door de aarde heen en weer doodgaan en weer geboren worden en weer doodgaan en weer geboren worden tot jouw geestelijkheid van jou ontwaakt en je al hetgeen wat je mee hebt gemaakt loslaat, en dan word je geestelijk en dan word je steeds geestelijker en nog steeds geestelijker en voor je het weet ben je op de zevende en dan zijn wij eeuwen verder.

Moeten we nog hard werken.

Peter vertelt een onsamenhangend verhaal.

Isaak: Wat wij zo prachtig vinden aan dit kind is: hij is één van ons. Er zijn vele mensen die jullie hebben ontmoet die minder goedheid in hun hart hebben dan deze schone man aan deze tafel.

Heeft u vorige keer ook benoemd. Gouden hart.

Nou, blij dat je erbij zit.

Isaak: Er zijn nog kinderen hier die zijn meesters in lichamen die verminkt zijn hè? En die komen jullie dan tegen misschien en die vertellen jullie wat en dan zijn jullie geraakt. Hoe kan dat nou dat jullie opeens geraakt zijn?

Omdat het een meester is zoals u zegt.

Isaak: Die energie herken je.

De vorige keer heeft u ook al een hint gegeven. Ik had hier een vraag over maar u beantwoordt hem nu al.

Isaak: Heel veel mensen komen op je pad, op je levenspad, maar kinderen, onthoud dit: er is maar één keer met deze naam die jij mee hebt gekregen, de aardse naam, tot je je ogen sluit. Elk van jullie gaat ooit de ogen sluiten. Zorg dat er vele mensen aanwezig zijn tijdens de laatste ceremonie van weggaan. Omdat misschien ontmoet je ze nooit meer en hoeveel mensen om je kist staan, hoeveel jij hebt betekend. En zeg je alleen maar het is mijn familie geweest dan zeggen we: je hebt het slecht gedaan. Je familie is eigenlijk voor hun morele toestand werkelijk verplicht in zichzelf om dat te doen. En hopelijk is het gauw afgelopen deze speech en kunnen we weer huiswaarts gaan.

Eerst koffie en cake.

Isaak: Maar degenen die werkelijk met je verbonden zijn die komen van alle landen en die zeggen: dit kind heeft een betekenis voor het bestaan neergezet. Dan zal jij straks in de andere wereld zo trots op jezelf zijn als je nu je boek gaat lezen hoe je het hebt gedaan met vallen en opstaan, met pijn en verdriet en teleurstellingen, menselijkheid overwinnen. En deze kinderen die zoek jij op als zij heen zijn gegaan en dan ontmoet je elkaar weer, als er liefde is geweest.

Prachtige woorden, Meester Isaak.

Isaak: Dank je wel.

Dank u wel.

Isaak: Wij beproeven dat jullie een pauze willen, dan zullen we dat ook doen. Namasté.

Namasté.

Deze bijeenkomst eindigt na deze pauze, hiermee komt dus een einde aan deze bijeenkomst.

Na afloop van de bijeenkomst ontvingen we de volgende e-mail van de Stabiliteit in reactie op voorgaande bijeenkomst.

Lieve Chantal, de Onmisbare,

Bij deze wilde ik even reageren op de geluidsband van Bijbelles 3. Wij hebben de band twee keer afgeluisterd en ik wil toch even iets rechtzetten. Als je de band goed beluistert, krijg ik het idee dat ik niet van Ad naar de les mocht komen op 22 april jl. Dit is beslist niet waar! We hebben samen de beslissing genomen om niet naar de les te gaan. We hoorden op de band allerlei reacties van de broeders waarom we er niet zouden zijn.

De echte reden was dat we het in kleine kring wilden vieren. Onze beide families waren er ook niet bij, die zijn uitgenodigd op een later tijdstip ook in kleine groep. Het is niet zo dat we het niet met jullie wilden vieren, maar we hebben gekozen om het te vieren zoals wij zelf dit wilden.

Chantal, mijn vraag is of je dit bericht door wilt sturen naar de broeders van de Bijbelcursus, zodat zij onze waarheid weten. Als het boek van de Bijbelcursus uitkomt, kun je dan deze correctie erbij vermelden zodat mijn Ondeugende niet als 'de verloren Zoon' te boek staat.

Alvast van harte bedankt en tot de volgende bijeenkomst.

Liefs van Jenny, de Stabiliteit.

Bijeenkomst 27 mei 2013

Schittering: Namasté. Jullie zijn op de Bijbeluitleg op Isaaks wijze. Het is heel interessant vind ik zelf, best wel ingewikkeld. De Bijbeluitleg is wat moeilijker voor de nieuwkomers die nu instromen. De Bijbelcursus is voor degenen die Isaak ook al een beetje kennen. Voor wildvreemden die eigenlijk nog niets met deze materie te maken hebben is het een beetje te ingewikkeld om dit te volgen. Dus als de Onmisbare daar nu rekening mee wil houden?

Ja. Staat het apparaat aan?

Schittering: Ja, jammer voor jou. Heb je ook gehoord wat hij tegen je zei net?

Nee, ik zat helemaal in het opnameapparaat.

Schittering: Hij herhaalt het graag voor je. Ik heb een voorpretje. Isaak zegt dat je met nieuwkomers, die Isaak nog niet kennen, dat het te ingewikkeld voor hen is om nu in te stappen. Dus als ze Isaak al langer kennen en een student zijn al langer, dan zijn ze welkom. De nieuwkomers moeten eerst zijn werk kennen. Het is een stapje te hoog voor hen, te ingewikkeld. De cursus is al enige tijd gevorderd dus jullie hebben al veel informatie gekregen. Hij heeft er ook kennis van gekregen dat jullie de cursus willen verlengen, daar gaat hij ook mee akkoord. Hij zegt: eerst toestemming vragen aan mij, ik mag mijn naam niet noemen. Hij zegt: hier ben ik. Vroeger schreef je nog weleens lieve e-mails naar mij met lieve Isaak mag dat of mag dat. Hij zegt: ben je me vergeten?

Ach.

Schittering: Ik ga groeten. Welkom allemaal in de ashram van Meester Isaak. De Schittering groet de Bloeiende Roos.

De Bloeiende Roos groet de Schittering.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Kiezer.

De Kiezer groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet Yasmin.

Er valt een stilte.

Schittering: Yasmin groet de Schittering namasté, zeg maar even.

Yasmin is een jong meisje van een jaar of twaalf en valt stil. Haar vader John doet ook mee in deze les.

Schittering: Toe maar. Toe maar.

Ze is verlegen.

Schittering: Je hebt Isaak nog niet hoor, die komt straks. Ik denk dat de vader ergens anders moet gaan zitten.

Schittering doelt hiermee op de vader van Yasmin.

Zullen we van plek wisselen?

Schittering: Als moeder-overste erbij komt dan eh...

Er wordt gelachen.

Schittering: Ik ben een tijdje door haar opgevoed. De Schittering groet de Onmisbare.

Namasté. De Onmisbare groet de Schittering.

Schittering: Namasté. De Schittering groet onze Peter.

Namasté, wat moet ik zeggen dan?

Schittering: Peter groet de Schittering.

Bedankt.

Schittering: Graag gedaan.

Peter groet de Schittering.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Rots in de Branding, namasté.

De Rots in de Branding groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Lachende.

De Lachende groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. Oh, moet ik al die namen onthouden, help.

De Uitvliegende.

Schittering: Oh jee. De Schittering groet de Uitvliegende.

De Uitvliegende groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. Hoe verzint ie het?

Dat weet ik nog steeds niet.

Schittering: Ja. De Explosieve zit naast je dus de Schittering groet de Explosieve.

De Explosieve groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. Nou, de Krachtigste is door haar rug gegaan. De Schittering groet de Krachtigste.

De Krachtigste groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. Ja, soms heb je wat hè, ik schitter ook soms niet hè. Je bent door je rug gegaan, ach. Nou, dat geneest wel hè.

Ja.

Schittering: Oké, jij hebt geen naam hè? De Schittering groet John.

John groet de Schittering.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Ondeugende.

De Ondeugende groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Stabiele.

De Stabiele groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. Hoe voelt het om een getrouwde vrouw te zijn?

Goed hoor.

Schittering: Mooi zo, dan heb je meer zeggenschap om te zeggen 'hou je mond' en zo.

Er wordt gelachen.

Schittering: Je bent toch getrouwd? Mijn moeder zei altijd: als je getrouwd bent dan ben je binnen. Telt niet bij mij hoor. Oké. De Schittering groet Mia.

Mia groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. Degenen die geen naam hebben, als Isaak er is, vraag hem. De Schittering groet de Gever.

De Gever groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. Een van de lievelingen van Isaak, de Schittering groet de Barmhartige.

Isaak is ook mijn lieveling hoor. De Barmhartige groet de Schittering.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Rots in de Branding.

De Rots in de Branding groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. Dus jij hebt haar lief...

De Schittering maakt deze opmerking naar Meester Isaak toe.

Er wordt gelachen.

Schittering: Oké, daar gaan we.

De Schittering keert in de tweede vorm van trance waardoor ze haar Meester Isaak weer de mogelijkheid geeft om rechtstreeks tot zijn studenten te spreken.

Isaak: De Lachende groet elke student in deze ruimte en mijn naam is Isaak, bijnaam de Lachende Gids, namasté.

Namasté.

Isaak: Bijbeluitleg op Isaaks wijze. Het klinkt allemaal heel logisch op het moment dat we eigenlijk deze informatie tot jullie geven. Maar is het wel zo logisch dat een geest eigenlijk, die allang niet meer levend is, prijs geeft over iemand die meester is in vele culturen en de culturen eigenlijk die culturen weer doorgeven aan hun kinderen en kleinkinderen en hun studenten. In elk

geloof is er geloof waar ze houvast aan hebben en geloof moet in eer en respect eigenlijk altijd gehandhaafd worden. Nooit in andermans geloof komen omdat dat betekent dat je iemand krenkt in hun eigen wezen en ziel en dat is nooit de bedoeling van geen enkele meester die predikt. Op het moment dat jouw droom uitgedragen wordt en jij draagt ons uit, zoals in de reglementen van ons spreken, dan zijn we alleen maar content. Maar geef het eigenlijk altijd prijs in informatie zoals jij die kennis tot je hebt genomen en nooit jouw informatie boven andermans informatie zetten. Dank je wel. Nou, daar hebben we eigenlijk een klein, nieuw...en ik heb begrepen dat jouw naam is hoe?

Yasmin fluistert haar naam.

Isaak: Welkom. Angst hoeft je niet voor mij te hebben omdat ze zeggen dat ik goed met kinderen op kan schieten, zoals jullie dat zeggen, wij zeggen gewoon om kan gaan.

Yasmin zwijgt.

Isaak: Wat is jouw probleem kind?

Er valt een stilte.

Isaak: Kijk me aan als ik tot je spreek. Wil jij even je gezicht vrijmaken? Vertel mij telepathisch wat je probleem is. Je wilt niet bij je moeder weg. Waarom vertel je dat dan niet eerlijk? Waarom speel jij een spel? Jouw mond spreekt niet de waarheid. Is dat ter kennis tot je vader? Weet jouw vader hoe jij hierin zit?

Yasmin blijft zwijgen.

Isaak: Is jou dat ter kennis gekomen?

Wat?

Isaak: Dat jouw kind niet de waarheid vertelt.

Niet de waarheid vertelt?

Isaak: Niet de waarheid vertelt. Waarom speel je dit spel? Is een vraagstelling die ik je stel in liefde. Wil jij bij je vader wonen of je moeder?

Er valt een stilte.

Isaak: Je weigert hè? We spreken voor je. Dit kind kan geen keuze maken. Op het moment dat je dus eigenlijk van je vader en moeder houdt en je moet kiezen van twee of je wordt gedwongen om uit twee te kiezen dan ga je automatisch een spel spelen en dat spel heet eigenlijk slachtoffer. Ze is een slachtoffer in angst omdat ze durft niet te spreken om eigenlijk voor zichzelf op te komen. Dus al hetgeen wat jij net ter informatie hebt gegeven aan ons instrument, wat wij eigenlijk als basis hebben gepakt om dit gesprek met dit kind aan te gaan, komt ons nu tot kennis dat dit kind eigenlijk telepathisch tegen mij zegt dat ze helemaal niet weg wil bij papa maar ook niet bij mama. Is dat waarheid?

Yasmin blijft zwijgen.

Isaak: Vind jij dat je een gesprek voert naar mij toe als je mij niet terug spreekt? Waarom houd jij eigenlijk je mond als ik je gedachten toch op kan nemen tot mij? Oké vader, jij hebt hier een moeilijk opvoedbaar kind.

Dat wist ik niet.

Isaak: Dus jij moet de beslissing nemen. Wij hebben jou toegesproken vorige keer in eer en respect dat jij het kind toe moet spreken. Maar als wij eigenlijk al een slachtoffer voor ons zien maken we jou een slachtoffer van haar gedrag. Is dat de bedoeling?

Niet bepaald nee.

Isaak: Nee, dus wat moet jij eigenlijk doen? Wat denk jij wat eigenlijk raadzaam zou zijn, schone man?

Stevig optreden.

Isaak: Dus eigenlijk voor jezelf opkomen. Dus jij neemt de beslissingen voor het kind en je laat het kind niet de beslissingen nemen. Simpel. Wil je naar je moeder? Ga naar je moeder. Wil je naar je vader? Zul je moeten spreken. Ga je niet spreken, speel ik niet het spel en laat ik je gaan. Is dat wat je wenst en wilt? Omdat jij brengt je vader in deze moeilijke positie omdat jij speelt. Bij je moeder zeg je dit en bij je vader zeg je dat. De informatie die jij aan je moeder geeft over je vader, is dat reëel? Nee kind. Jij krijgt de informatie van je moeder, waar of niet? Negatieve informatie of niet?

Klopt (dit antwoord wordt gegeven door de vader).

Isaak: Ja, hetzelfde gaat de andere kant op. Dat krijg je kind, als je gewoon niet spreekt. Want als je zou spreken kind, dan zou je mij nog laten twijfelen maar dan zou ik aanhoren je woorden maar nu hoef ik niet je aan te horen omdat je weigert tot communicatie, dan neem ik telepathisch je onderbewustzijn, waar je eigenlijk niet achter kan schuilen omdat je krachten zitten in je gedachten. En toch ben ik liefde, een beetje in een strenge vorm op dit moment omdat wij houden niet van een spel en we houden er natuurlijk niet van om de hand boven iemand te zetten omdat iemand oogt jonger omdat de leeftijd nog jong is, maar manipulatie blijft manipulatie, welke leeftijd dan ook. Al is iemand drie of is iemand tien of al is iemand dertig, het gaat om het spel van eerlijkheid en oprechtheid. Waar of niet?

Klopt (dit antwoord komt van de vader van Yasmin).

Isaak: Oké. Dus jij bent nu slachtoffer en zij gedraagt zich als slachtoffer omdat ze niet kan kiezen. Dus het gesprek dat eigenlijk plaats moet gaan vinden, vindt plaats zoals zij dat wenst en wil. Waarom zeg je niets terug? Heb ik je ooit wat aangedaan? Nee toch? Waarom zeg je niets terug? Als ik

nou heen zou gaan en ik zou de Schittering, de naam die jij kent, mijn positie geven zou je dan spreken?

Yasmin blijft zwijgen.

Isaak: Oké, dan in eer en respect spreek ik tot je vader. Als zij niet wil spreken, morgen was het, was het morgen?

Morgen om elf uur moet ze een beslissing nemen.

Isaak: Oké, dus als je niet wilt en je speelt die twee uit dan kom je ergens terecht waar je zelf eigenlijk voor hebt gekozen. Maar weet wel als je weg gaat bij je vader dan moet jij eigenlijk simpelweg de wet van oorzaak en gevolg nemen. Ga je weg bij je moeder, gedeeltelijk hebben we het over, en je hebt je woonplek te pakken, dan is dat jouw thuis. Maar je weet wel dat je moeder niet goedgezind is naar je vader dus je maakt het je vader moeilijker dan andersom. Want als je voor je vader kiest dan is de weg altijd open naar de moeder toe, waar of niet?

Ja.

Isaak: Andersom niet. Dus weet waar je voor kiest. Zeg nooit alleen maar: papa, ik hou van je. En dan papa in pijn en wanhoop laten vechten voor jou indien je hem eigenlijk indirect tegen werkt. Dat is de waarheid. Wil je nog iets weten schone man?

Nee, dank u wel.

Isaak: Dan vraag ik, verzoek ik of dit kind deze ruimte mag verlaten en niet omdat we het kind niet welkom heten maar we hebben ook lessen te geven. En zoals jij eigenlijk al prijs gaf, je bent best vermoeid. Namasté.

Namasté, dank u wel.

Isaak: Veel kracht.

John en Yasmin verlaten de ruimte.

Isaak: Energie sterft nooit en dat komt eigenlijk van toepassing in deze cursus Bijbeluitleg dat het ook puur energie heeft gekost vanaf verleden naar heden. Is er een dood? Nee, nooit ofte nimmer. Alles draag je met je mee. Dus op het moment dat je reïncarneert draag je die informatie met je mee. Zoals mijn naam nu op dit moment Isaak is, was mijn naam ooit een andere naam. Die informatie draag ik nog steeds bij mij. De informatie van jullie vorige levens dragen jullie nog bij jullie en dat is de energie die je nog steeds kan vertegenwoordigen en die kennis moet je eigenlijk bij jezelf zoeken en nooit buiten jezelf. Heeft iemand kennis van zijn eigen energie van vroeger? Nog bij zich? Iemand? Jij ook niet?

Er valt een stilte.

Isaak: Dat betekent dat jullie niet veel hebben gemediteerd. Want door meditatie schakel je eigenlijk je bewustzijn uit en dan kom je tot je onderbewustzijn. Maar ja, is het nou een sprookje? Is het nou waarheid? Wij kunnen ons nog herinneren, ooit in de tijd, dat wij via een bepaalde ademhalingstechniek...

Ja, daar denk ik nu ook aan.

Isaak: Oké, dat is telepathie natuurlijk hè. Net als dat het kind eigenlijk door de mand is gevallen door telepathie, zou je kunnen zeggen, want deze kennis hadden jullie niet kunnen opdoen alleen door het luisteren. Als je had geluisterd naar haar woorden dan had je eigenlijk gezien dat ze eigenlijk andersom wilde gaan. Dus ook ons instrument is hier ontgoocheld en moesten we ons instrument natuurlijk weer terughalen omdat natuurlijk is er contact tussen ons instrument en het kind. Dus de informatie heeft ze bij zich en die kan je nooit schuilen. Dat is hetzelfde als je dus heen gaat en onze wereld betreedt, ja, de geesten kennen jouw informatie. Dus wees zuinig. Op het moment dat je negatieve gedachtes hebt naar een geest die ook eigenlijk jouw energie op eet, kan het zo zijn dat je een conflict krijgt. Ach ja, conflicten zijn er altijd om op te lossen toch met een simpel sorry of

ik heb het niet zo bedoeld, kan het zo zijn dat je de dans ontspringt. Nou jouw informatie, je hoeft het niet prijs te geven maar wat heb je daarmee gedaan?

Ik heb gemerkt dat er wel veel overeenkomsten zijn.

Isaak: Ja, dat is juist het juiste.

Dat is wie je nu bent.

Isaak: Ja, dat is juist het juiste. Omdat wat je dus eigenlijk bent geweest komt weer terug in dit leven met affirmaties of associaties of gevoelsmens die loskomt bij je. Je wordt ergens naartoe getrokken of je handelt naar iets wat eigenlijk in oorsprong nog in je huist, in je energiebron. Daarom zeggen we: door meditatie kom je dicht bij de bron. Je hoeft niet altijd in de Bron der Wijsheid te komen, dat is onze bron, maar in je eigen bron der wijsheid. Maar jullie hebben altijd die twijfelgevoelens.

Ja, dat klopt.

Isaak: Een voorbeeld. Stel dat je simpelweg elkaar aankijkt en denkt: goh, ik ken je ergens van. Alleen de gedachte 'ik ken je ergens van' is al meer dan voldoende want die gedachte heb je misschien niet bij elk. Of je wordt aangetrokken en je wilt graag bij die persoon zijn, betekent dat die energie van die persoon jou nog steeds vast houdt. Ja, dan komt weer het redelijke verstand en dat zegt gewoon: doe normaal. Of samen mediteren maar dan kom je altijd in een soort spiritualisme terecht, spirituele wereld ja, en de kennis van de spirituele wereld is wel een mooie kennis maar je moet wel die kennis durven uitdragen naar jezelf toe. Dus je spiritualiteit onderdrukken is natuurlijk nooit bevorderlijk voor het weten. En je spiritualiteit is je kern van jezelf. Ik ben spiritueel omdat ik durf te zijn wie ik ben, punt. Oh, we horen geen maar.

Punt.

Er wordt gelachen.

Isaak: Oké, hadden jullie huiswerk?

Nee.

Isaak: Geen huiswerk? Natuurlijk hadden jullie huiswerk, vraagstellingen. Hadden jullie geen vraagstellingen huiswerk? Wij wachten.

Ik had een vraag over Meester Jezus. Hij is zeven jaar de bergen ingetrokken, de woestijn in, is ie toen nog in de wereld geweest of in een bepaald land?

Isaak laat een diepe zucht horen.

Isaak: De bergen is de wereld. Nee, op het moment dat hij zich terug heeft getrokken heeft hij zich volledig teruggetrokken in zijn eigen wereld van kennis. Hij moest eigenlijk zijn leer kennen zoals we net hebben verteld voordat hij de kennis naar buiten kon brengen. Dus hij heeft volkomen zich afgesloten. Ja, hij was nog niet klaar zoals jullie nog niet klaar zijn om de wereld in te gaan en volledig jullie kwetsbaar neer te zetten in alle gradaties van dien. Kwetsbaarheid is kracht noemen we altijd. Maar is dat wel zo? Ben je krachtig als je kwetsbaar bent?

Als je je kwetsbaar durft op te stellen vind ik dat wel kracht.

Isaak: Ja, maar waarom durft men dat niet?

Uit zelfbescherming.

Isaak: Zelfbescherming is dat werkelijk zo? Rots in de Branding is dat zelfbescherming?

Als je je niet kwetsbaar durft op te stellen dan denk ik bij mezelf dat je beter de boot kan laten varen.

Isaak: Dus jij wilt jezelf beschermen voor?

Pijn.

Voor alles wat je maar tegen kan komen.

Isaak: Dat noemen wij puur aards. Dus je bent bang voor de confrontatie, dan kom je wel weer in zelfbescherming uit maar angst is eigenlijk nummer een. Ach, je weet het nooit tot je komt op het moment dat je jezelf bloot geeft. Stel dat je nou deze ruimte zou betreden en je zou al je kledij buiten deze ruimte laten. Elk van deze mensen zou een gedachten schrik krijgen, misschien in woorden, misschien in daden, hou ons erbuiten.

Give it a try.

Er wordt door elkaar heen gelachen en gepraat.

Isaak: Jij was toch de Lachende, niet de Ondeugende?

Die energie kan ie ook oppikken.

Isaak: Duidelijk. Voelt wel goed hè?

Heerlijk.

Isaak: Getrouwd en wel hè. Wat we hiermee willen zeggen is: dat energie, wat is dat? Wat is werkelijk energie? Weten jullie wat energie is? Rots in de Branding, weet jij dat?

Gevoel.

Isaak: Is dat alleen maar gevoel schone man?

Liefde.

Isaak: Gevoel zegt het kind, liefde. Wij komen wel energie tegen die het tegenovergestelde is van al hetgeen wat je zegt. Haat is ook energie. Heel veel mensen krijgen daar heel veel energie, ze kloppen zichzelf op de borstkas en zijn net gorilla's. Dus wat is energie? Eigenlijk is het heel simpel als je dat weet. Daar kun je alles mee. Dus wat is het?

Zeg het maar.

Isaak: Creatie.

Schepping.

Isaak: Je kunt er alles mee. In onze wereld kun je met energie dus eigenlijk jezelf manifesteren zoals jij dat wilt. Dus ik, en mijn naam is Isaak, zou mezelf kunnen manifesteren in een andere vorm van mijn energiebron uit mijn vroegere levens. Dat betekent dat iemand die allang gereïncarneerd is en toch een geestelijk wezen is zichzelf zou kunnen manifesteren tussen jullie als die energie van toen. Hoe kan dat nou? Omdat energie is een klank. Is eigenlijk niet tastbaar. Maar als je het meesterschap bezit, kun je eigenlijk onderbewust nog steeds gebruikmaken van deze energievorm. Dus als er ergens in jullie cultuur Moeder Maria verschijnt, wil niet zeggen dat ze niet meer gereïncarneerd is. Dus jullie hebben een bedevaartsoord en daar is een verschijning gekomen, wie zegt of die verschijning eigenlijk reëel is in het oog of getransporteerd is in het oog ondanks dat ze gewoon misschien ergens in de wereld een normaal bestaan heeft. Ja, zo ver hebben jullie misschien nog niet gedacht.

Maar dat snap ik niet.

Isaak: Ja, vraag.

Stel je voor, wij hebben het voorbeeld Maria die is geïncarneerd maar wie geeft dan die verschijning?

Isaak: Ja, dat zijn wij natuurlijk.

Dat doet dus niet Maria? Ik dacht dat u zei dat doet Maria zelf?

Isaak: Het kan zo zijn dat Maria gewoon boodschappen aan het doen is en ergens komt een verschijning van haar.

Geeft een meester dan haar verschijning?

Isaak: Dat wordt dus eigenlijk geprojecteerd. Haar energie wordt dus eigenlijk geprojecteerd in jullie midden.

Moet diegene daar toestemming voor geven?

Isaak: Nee, die toestemming is allang gegeven. Eigenlijk zelfs in het onderbewustzijn is misschien die kennis maar in het bewustzijnsniveau niet. Dat betekent een mens wordt geboren in een sluier van vergeetachtigheid. Op het moment dat die de bewustwording niet krijgt door het meesterschap of via meditatie, kan het zo zijn dat je een normaal bestaan, leven, leidt en toch verbonden bent met de andere wereld en wij eigenlijk jou gebruiken met de toestemming van toen en niet de toestemming van nu in jouw bewustzijnsniveau.

Ik heb een vraag. Ik heb weleens gelezen van iemand die ervoer dat diegene van stof was, dus gewoon als materie zeg maar.

Isaak: Leg duidelijk uit.

Iemand had een ontmoeting met Maria in deze tijd. Het was een verschijning maar het was dus niet alleen een beeld maar ook tastbaar als materie.

Isaak: Eigenlijk zeg je zoals het nu eigenlijk gaande is dat mijn energievorm in het lichaam van ons instrument is. Eigenlijk spreek je met mij indien eigenlijk ik niet een lichaam heb. De energievorm is hetzelfde omdat ik ben ik. Ja, dat kan. Maar Maria zelf, als die gereïncarneerd is ergens ter plekke dan is zij geïncarneerd ter plekke en dan leeft ze haar bestaan. De transformatie kan niet fysiek aanwezig zijn. Het kan wel inlegging zijn dat je gevoel krijgt

van Maria en de energie van Maria of iemand anders die heilig is in jullie benaming. Dat wel.

Maar kan iemand ook dus ter plekke materialiseren, een lichaam zeg maar?

Isaak: Zoals Sathya Sai Babbi, Sai Babbi, Sai Baba. Sai Babbi, het klinkt liever.

Babietje.

Isaak: Lief woord Sai Babbi. Ja? Jullie noemden hem anders, Swami hè?

Swami, ja.

Isaak: Wat is dat eigenlijk?

Geen leraar?

Nee, een goeroe is eigenlijk een leraar. Dat zijn groepen monniken en degene die daar aan het hoofd staat is volgens mij altijd de Swami.

Isaak: En wat voor naam had hij nog meer?

Ik weet het niet.

Isaak: Shirdi.

Oh, Shirdi Sai Baba. Ja, als hij Sathya Sai Baba was, werd hij niet aangesproken als Shirdi Sai Baba omdat het een...

Isaak: Nee, maar de energievorm had hij nog bij zich. Dus betekent dat de kennis in hem was dat hij eigenlijk nog steeds in die lijn leefde.

Dat was zijn vorige incarnatie eigenlijk, toen was hij Shirdi Sai Baba. Er waren mensen die ze allebei hebben gekend en die waren dan in verwarring.

Isaak: Ja, het zijn eigenlijk mensen die hem hebben overleefd en dus eigenlijk weer een nieuwe reïncarnatie voor zich zagen in dezelfde energiebron.

En die dachten: dat is dezelfde gewoon.

Isaak: Maar dat gebeurt vaker in leeftijd. Als iemand jong sterft en iemand wordt oud dan kan je dus eigenlijk simpelweg dezelfde persoon terugzien in een ander lichaam.

Maar wij gaan misschien nog meemaken dat er weer een nieuwe incarnatie terug komt.

Hij komt terug als Prema Sai Baba.

Dat duurt toch niet zo lang meer, twintig jaar?

Isaak: Hij zei het, zijn woorden zou het zijn in acht jaar.

Acht jaar ja.

Isaak: Liefelingsgetal toch.

Maar goed, dan is hij eerst nog een baby.

Hij wordt als kind geboren voordat hij dan zich gaat manifesteren dan ben je misschien twintig jaar verder.

Sathya Sai Baba was pas veertien of vijftien toen hij zei: ik ben Sai Baba. Dus kan nog wel even duren.

Isaak: Ja, daarom noemen we hem ook Sathya Sai Bibbi.

Nog dik twintig jaar wachten.

Isaak: Ja, maar de energievorm is aanwezig. Ondanks dat je dus eigenlijk in fysieke toestand nog niet zodanig gegroeid bent dat je hetzelfde tot kennis

kan brengen in je medemens, is de kennis eigenlijk onbewust aanwezig. Daarom is het ook zo ingewikkeld. Waarom komt de kennis dan pas tot je en niet meteen op vroege leeftijd?

Ja, dat was mijn vraag.

Isaak: We hebben antwoord op je vraag. Jouw vraag was?

Als een meester reïncarneert waarom die niet meteen de kennis bij zich draagt die hij dus eigenlijk al bezit?

Isaak: Kennis is ook verwarring. Op het moment dat je veel kennis hebt, moet je je lichaam overstijgen omdat je gewoon simpelweg de wereld in gaat zoals jullie ook. Jullie komen in aanraking met al hetgeen wat menselijk is en jouw kennis overstijgt eigenlijk de materie. Jij brengt informatie die helemaal niet op het aardse niveau thuis hoort. Dus eerst moet je aards zodanig versterking krijgen in jezelf dat je dus ook de ruggengraat hebt om het te kunnen dragen. Maar stel dat je dus allemaal aanvallen krijgt van buitenaf. Dan kan het zo zijn dat die kennis zodanig in verwarring raakt dat jij in verwarring raakt en dat je dus eigenlijk ongeloofwaardig wordt voor jezelf en ook ongeloofwaardig wordt voor de maatschappij en dus in verwarring betekent niet meer de juiste informatie brengt, verwarrende informatie brengt. Daarom is tijd nodig, simpel. Een kind heeft dus tijd nodig om te groeien. Zie het als botten. Geef de tijd. Maar als de botten sterk genoeg zijn dan kan je er gewoon veel mee. Op het moment dat ze niet sterk genoeg zijn kan je ze beschadigen, kan je eigenlijk een bepaalde, ja, lichaamsbouw krijgen die niet goed voor je is omdat je er gewoon te veel zwaartekracht op hebt gelegd en dat is geestelijk precies hetzelfde. Maar ja, tijd. Wat is tijd? Voor jullie is tijd lang hè?

Klopt.

Isaak: Waarom eigenlijk? Als wij tijd zien als simpelweg een verplaatsing, waarom zien jullie tijd als verspilling of ik moet dit op tijd of ik moet dat op tijd. Druk. Jullie zitten onder druk.

Enorm.

Isaak: Een voorbeeld: als je ouder wordt, de tijd dringt hè? En als je jong bent, kan je maar niet wachten.

Ze zeggen ook weleens: het hele leven bestaat uit wachten. Je moet al eerst negen maanden wachten voordat je uit de moederbuik komt. Daar begint het al mee.

Isaak: Ja, en daar heb jij ooit in gezeten.

Ik wel, ik weet het zeker.

Er wordt gelachen.

Zo is het ons verteld.

Isaak: Ja, zeg het schone man.

Voor mij bestaat er geen tijd.

Isaak: Voor kleine kinderen bestaat ook geen tijd. Dus die negen maanden was eigenlijk volkomen perfectie behalve als je de energie van je moeder tot je nam die dus eigenlijk niet perfect was. Dan kan het zijn dat je dus de negatieve energie eigenlijk als de jouwe hebt ervaren. Dus daar word je mee verbonden en dan heb je eigenlijk een moeilijke start. Maar kan zijn dat je moeder je liefdevol droeg en dat je dus eigenlijk heerlijk in de warmte van de moederenergie lag en was, simpel, en je groeide tot dit wezen wat je nu bent. Toen is nu. Toen is nu. Dus alles wat toen in je gelegd was, zit hier nu voor ons. Maar ja, stel dat iemand jou simpelweg een andere weg heeft opgebracht dan wil dat nog niet zeggen dat die weg de juiste weg was. Maar de energie is precies hetzelfde. Dus je kan altijd je herstellen en weer terugkomen op de zuiverheid van je weten wat innerlijk in je gelegd is. Ieder van jullie heeft elke informatie in zich, dus luisteren. Dus je weet eigenlijk vanaf toen wat je bestemming is van nu. En denken jullie dat jullie de juiste bestemming eigenlijk al hebben bereikt? Zijn jullie tevreden? Daar is eigenlijk al

informatie, tevredenheid. Ik heb mijn doel gevonden zegt men dan. Dat is mijn tevredenheid. Het geeft me een goed gevoel hè Krachtigste? Als je dus iets doet en dat is jouw tevredenheid dan zit je op de juiste energievorm, dan is dat je juiste voedingsbron. Geen tevredenheid betekent niet, en dat is met alles. Kunnen we heel veel voorbeelden opnoemen maar laten we het woord tevredenheid noemen. Waarom spreken we zo? Want we willen natuurlijk ergens heen met dit gesprek.

Ik ben wel benieuwd hoe je dan weer bij de zuiverheid van jezelf kunt komen. U zei net al door meditatie.

Isaak: Ja, Meester Jezus heeft er zeven jaar over gedaan.

Hoe lang moeten wij dan wel niet?

Isaak: Zeven jaar zichzelf volledig teruggetrokken van al zijn geliefden om dus eigenlijk zijn kennis naar voren te brengen. Jij kan ook nooit eten zien hè. Wat dacht je? Eerst iemand anders uitdelen dan kan ik ook?

Valt niet zo op dan.

Isaak: Ik zou eigenlijk degenen die ons in geloof tot zich nemen, als je nog graag zo een heerlijkheid wilt tot je nemen, zou ik deze energiebron wat verwijderen uit zijn energievorm.

Hij heeft ze straks allemaal op.

Isaak: Straks? Het is zo gedaan. Waarom eet dat kind zo veel?

Van eten krijgt hij honger.

Isaak: Waarom eet jij zo veel?

Omdat ik dat eigenlijk uit verdriet doe. Vervolgens hangt Peter een heel onsamenhangend verhaal op over Tresi en mediteren. Het verhaal is niet te volgen.

Isaak: Ik hoop Onmisbare dat je uit kan typen wat hij zei. Heb je geluisterd wat hij zei?

Ik heb geluisterd maar ik heb niet alles verstaan.

Isaak: Nou, we gaan het je heel simpel vertellen waarom hij zo veel eet. Dus als je het niet kan uittypen, zeg maar gemoppel.

Gemoppel?

Isaak: Gemoppel.

Gemoppel.

Isaak: Nee gemoppel, hij moppelt wat.

Het zit ertussenin.

Isaak: Ja, mmm. Mopperen. Wanneer moppert iemand?

Als hij ontevreden is.

Isaak: Ja, ha, mmm. Ja, ja, ja. Dus hij is ontevreden, dus daarom eet hij veel. Hij haalt energie uit voedsel dus hij vult zijn ontevredenheid met energie. Maar ja, dat is verkeerde energie. De energiebron van voedsel is wat je nodig hebt om dus eigenlijk de dag door te komen. Maar jezelf overmatig voeden is ook een soort vernietiging in het lichaam. Dus als je mopperend in het leven staat, betekent dat je eerst balans moet gaan krijgen. Waarom ben jij ontevreden?

Als iemand alleen zich uit de naad zit te werken, dat ie het allemaal alleen moet doen, ja, dan word je toch wel verdrietig als iemand overwerkt raakt (dit is samengevat wat Peter als antwoord gaf).

Isaak: Dus eigenlijk trek je alle energievormen van anderen, die jij lief hebt, tot je.

Ja.

Isaak: Dus jij moet je leren af te sluiten. Dus je draagt gauw de sores of de problemen of de pijn of het verdriet van een soort energiebron. Maakt niet uit of het uit muziek is of iets wat je ziet of leest, maak je het de jouwe indien het niet van jou is.

Ja, doet pijn omdat ik ben dik omdat ik heb de pijn van Tresi weggenomen en nu voel ik eigenlijk die pijn van Tresi (ook dit antwoord van Peter is kort samengevat omdat het anders niet leesbaar zou zijn).

Isaak: Maar kind, jij voelt ook de pijn of de energie van de muziek of een film of iets wat je ziet of wat je leest, wat je tot je neemt.

Ja.

Isaak: Dus eigenlijk ben je onbeschermd, dus jij bent een open bron. Daarom zeiden we ook hij moppert wat. Alles is dan ontevreden omdat hij dus de energie tot zich neemt en ontevreden is op de informatie die hij innerlijk krijgt en hij niet voor zichzelf op een rij kan zetten omdat zijn capaciteit niet die van jullie is en dan krijgt hij dus een conflict en de ene gaat dan aan de drank of aan de drugs of aan een andere vorm van uitlating.

Peter moppert weer een onsamenhangend verhaal over personen zien.

Isaak: Ja, maar je handicap heeft jou zo ter wereld gebracht doordat je dus eigenlijk zuurstofgebrek hebt gehad. En omdat je ook eigenlijk niet erkend bent geraakt in liefdesverbinding met de anderen zoek je liefde op. Constant heb je dus de behoefte om dus aanwezig te zijn, gehoord te worden en natuurlijk aanvaard te worden. Dat komt uit een tekortkoming. Dat is begrijpelijk. Maar waarom nemen wij jou als uitleg? Omdat ieder mens hier in deze ruimte heeft een uitleg in zijn eigen energiebron. Net hebben wij de

uitleg gegeven over het kind wat jullie zou zijn ontgaan als jullie niet dieper hadden gekeken.

Omdat Isaak door me heen kijkt, stel ik de vraag nog eens.

Isaak: Wat zei je nou? Stel hem nog eens?

Ik zei wat ik voel en begrijp.

Isaak: Voor mij als meester wel.

Isaak moet lachen.

Isaak: Overkomt me niet zo vaak, iemand die mij zo toe spreekt. Dat maakt me wel blij omdat wij zijn puur hetzelfde en we spelen graag met kinderen en kinderen hebben geen blad voor de mond zoals jullie dat zeggen. En ze uiten hun gevoelens, ze hebben ook weinig geduld, als ze iets te vertellen hebben willen ze het vertellen en moet het ook verteld worden en moet natuurlijk ook aangehoord worden. Daar heb je ook last van. Je bent eigenlijk simpelweg nog een kind in een groot lichaam dat als je niet uit kijkt nog groter wordt.

Dat heb je goed gezegd.

Isaak: Maar wij willen alleen maar dat je wel let op gezonde voeding. Je mag zoveel eten als je wilt zolang je maar weet waarom je eet. Maar wees zuinig met wat je net eigenlijk los hebt moeten laten.

Isaak, maar mag ik...

Isaak: Nee, dan hebben we het over suiker.

Chantal kijkt ook door me heen.

Nee hoor.

Isaak: Let op suiker. Wat gebeurt er als je te veel suiker op hebt?

Dan ga ik duizelig worden.

Isaak: Waarom doe je dat dan? Weet je hoeveel suikers zo'n bonbon heeft?

Ik moet daar op letten.

Isaak: Je moet zeker opletten. Let op suiker en de rest mag je eten. Als je maar op suiker let. Daarom hebben we de bonbons verplaatst want voordat we weten zijn ze leeg.

Als ik te lang slaap dan zou ik in coma kunnen raken van suiker (deze opmerking wordt door Peter gemaakt).

Isaak: Dus degenen die hem zien als de naam die hij draagt, Peter dus, jij moet gewoon op suiker letten. Dus degenen die hem zien, zien hem ook als een suikerpatiënt. Misschien nog niet formeel maar informeel wel omdat hij toont de symptomen daarvan.

Geen Mars meer iedere ochtend.

Peter hangt een verhaal op over snoepen.

Isaak: Dan krijg je een appel.

Of een pruim.

Isaak: Oké.

Peter vertelt huilend een verhaal. Het is helaas niet te volgen waar hij het over heeft.

Isaak: Maar jullie moeten ook niet bang zijn als mensen van je houden en dat het ook zo weer over is. Die angst is ongegrond. In het huis van God, in de ashram van mij, en de studenten die mij eigenlijk aanhoren zou geen enkele

student het lef hebben of de durf hebben om jou te verwijderen. Want als ze jou verwijderen, verwijderen ze ook een kind van mij.

Er wordt door elkaar heen gesproken en gelachen.

Isaak: Dus wees gerust. Wees gerust. Je maakt mij aan het lachen. Blijkbaar maak ik je aan het huilen.

Klein huisje op de prairie.

Isaak: Mooi. Kijk kind, toeval bestaat niet en jij komt in ons huis niet zomaar. Alles hier in deze ruimte is niet zomaar ontstaan. Ieder van jullie die een ingeving heeft gekregen of iets heeft gebracht in mijn huis, heeft dat gedaan uit mijn energiebron. Niets in deze ruimte voelt alsof het niet hier hoort. Kijk, daar ligt een hart en er staat jouw naam op Peter. Nou, de rest kan je vergeten, een dochter en een kind, helaas gaan mijn benen me niet dragen anders zou ik lezen wat op de andere kant staat. Staat daar jouw naam? Oké, nee, dan gaat het niet zijn. Even terugkomen op informatie over de Bijbel. Stel jullie vragen.

Misschien ook even vragen van de mensen op afstand. Ik heb nog een vraag over waar we het net over hadden. Kan het zo zijn dat de reïncarnatie van Maria een verschijning van Maria krijgt?

Isaak: Dat is een goeie kind. Dat is een goeie, ja, ja. Als je erover nadenkt, wat we niet doen maar wat jullie wel doen, zou je gewoon simpelweg een ja zeggen omdat alles kan een projectie zijn dus wij kunnen projecteren in welk aangezicht dan ook. Dus zelfs in het aangezicht van dat kind. Dus het antwoord is simpel, is een ja. Ja, maar nou is het eigenlijk simpelweg: kan de Maria van toen de eigen verschijning herkennen in de ziel?

Ik denk het wel.

Isaak: Kunnen jullie je eigen energie van toen herkennen in jullie ziel?

Nee.

Isaak: Stel dat je een droom krijgt en dat ben jij echt, wat doe je het eerste als je wakker wordt? Nadenken over die droom of niet?

Ja, dat klopt.

Isaak: Oké, wat gebeurt er met nadenken?

Dan gaat het meestal fout.

Isaak: Jij kind.

Als je na gaat denken dan gaat de zuiverheid weg van het gevoel.

Isaak: Dan elimineer je meteen omdat daarom denk je juist erover na. Om het te elimineren. Ja, anders denk je er niet over na. Een voorbeeld: als je dus eigenlijk dorst hebt en je denkt erover na 'heb ik dorst', waarom doe je dat? Waarom zou je erover nadenken als je dorst voelt?

Dan zou je minder drinken op een dag.

Isaak: Ja, maar je hebt dorst dus je geeft toe aan hetgeen wat je hebt, is dorst. Dus die informatie die je hebt is zuiver. Maar je gaat erover nadenken betekent dat je dus eigenlijk over nadenkt over informatie die je eigenlijk al hebt. Waarom?

Ja, anders moet ik misschien al plassen voor ik er ben.

Isaak: Als jij dus eigenlijk simpelweg neemt wat eigenlijk puur informatie is die binnen in jouzelf herrezen is dan moet je eigenlijk één ding gaan doen, is geloven. Ik geloof zuiver in mijzelf, punt. Ja, jouw informatie ga je dus eigenlijk ontzuiveren ook doordat je het aan andere mensen misschien gaat vertellen of juist niet uit angst voor veroordeling juist niet. Dus geloof, daar begint het mee. Is dat met alles zo? Kijk, vele kinderen hebben Meester Jezus

nooit gezien en toch gaan ze de kerken in en toch gaan ze bidden. Waarom doen ze dat? Ja, op geloof. We wijzen jou aan want jij hebt deze culturen weleens bezocht. In India geloven ze in de koeien hè?

Nee, dat is een beetje kort door de bocht vind ik.

Isaak: Nou, wij hebben weleens aanschouwd als een koe daar mooi zichzelf neer zet.

Nee, ze vinden dat een koe met veel respect behandeld moet worden omdat een koe het toonbeeld is van onvoorzorgzaamheid, hij eet alleen gras.

Isaak: En een ezel niet?

Die geeft ook melk maar een koe geeft denk ik meer.

Isaak: Een geit geeft ook wat.

Je bedoelt de huid, het vlees en alles wat erbij komt?

Dat is vanuit het toonbeeld want een koe is niet agressief.

Isaak: Een geit ook niet.

Nou...

Isaak: Nee, als je liefdadig behandelt vanaf het begin dan wordt het gewoon een huisdier.

Maar ja, ik heb het niet bedacht hoor.

Isaak: Nee, maar nou, daarom willen we hierop ingaan. Stel dat je dus die koe zou slachten, als westerling in hun cultuur, wat zou er gaan gebeuren?

Slachten ze jou ook.

Word je in de gevangenis gegoooid.

Isaak: Opstandigheid toch? Dus men komt op voor hun geloof met alle respect van dien. De bevoorrechte positie van zo'n koe is absoluut niet slecht.

Nee, beter dan in Nederland.

Je ziet ze daar langs de kant van de weg eten.

Isaak: Omdat armoede daar aanwezig is maar niet door het geloof. Armoede heeft daar ook het kastensysteem. En wat is het kastensysteem? Rots in de Branding heeft ook die landen bezocht.

Het onderverdelen van mensen in hokjes zeg maar. Je hebt de lagere mensen en de hoogste de brahmaan, dat zijn de gelovige mensen. De pastoor zal ik maar zeggen in het Indiaas en die stelt wat voor en de lagere kasten niet.

Je wordt geboren in een bepaalde kaste en je kunt niet uit die kaste, alleen door opnieuw te reïncarneren. Dus zij zeggen ook als je in een lage kaste wordt geboren moet dat zo zijn, dus zij laten ook de armoede vaak, dat is hun lotsbestemming in dit leven. In een volgend leven worden ze misschien in een andere kaste geboren.

Isaak: Dus onze prediken zou daar niet echt aansluiten.

Sai Baba predikte het ook natuurlijk om wel de armen te helpen.

Isaak: Oké, dat wilden we net zeggen. Die meester ging niet in dat geloof zitten, hij ging in ons geloof zitten. Ja, het zijn miljarden mensen hè in de wereld en miljoenen overal, miljarden in de hele bevolking.

Er zijn ook weleens Indiërs die in Nederland wonen die nemen het kastensysteem mee. Dus die komen uit de hoge kasten, die werken in de financiële wereld maar halen ze iemand uit India uit de lage kaste en die moet dan het huis schoonmaken, een soort slaaf.

Isaak: Dat klopt. Maar ook in andere culturen heb je dat. Je hebt zoveel, de islamitische culturen. We hebben het eigenlijk helemaal in het begin over geloof gehad, kom nooit in andermans geloof. Dat is hun geloof, hun wereld. In respect voor hun geloof, zet dat geloof in respect neer maar maak het niet jouw geloof als het niet in jouw energievorm zit. Wij zien dat heel veel westerse mensen opeens overgaan tot het geloof van andermans geloof, uit liefde voor iemand desnoods, in het huwelijk treden met en toch blijft je energiebron nog steeds hetzelfde. Maar stel dat je geboren bent met het geloof, zit het in je ziel gegrift. Je kan wel in overtuiging overgaan tot andermans geloof maar het zit nog steeds niet in je ziel gegrift, je maakt het je eigen.

Ja, daar ben ik dan wel benieuwd naar. Er zijn natuurlijk een heleboel westerse mensen die oosterse geloven hier praktiseren.

Isaak: Ja, ja, maar het is nog steeds niet in je ziel gegrift. Je maakt het je eigen en dat is wel heel mooi. Dat betekent dat je je eigenlijk alles eigen kan maken. Dus je bent in een bepaalde energiebron geboren, dat zit eigenlijk in je ziel gegrift, en je maakt eigenlijk wat anders in je ziel eigen. Dat is mijn eigen.

Je wordt rijker.

Isaak: Of armer.

Dat kan ook, het is net waar je voor kiest.

Isaak: Alle twee is dualiteit van de wereld waar jullie in leven. Arm of rijk zijn welkom. Zeg het maar.

Isaak, ik heb hier een toegestuurde vraag. Lieve Isaak, zou u iets kunnen zeggen waarom Jezus, onze grote meester, vergeleken wordt met het lam Gods.

Isaak: Waar staat dat geschreven, in welk artikel?

Het is een citaat maar ik kan het misschien toelichten. Vroeger in de kerk, in de katholieke kerk, baden we ook lam Gods dat wegneemt de zonden van de wereld, ontferm u over ons. Het lam Gods werd vroeger ook geschilderd door een heel beroemde Van Eyck, de gebroeders van Eyck hebben ook het lam Gods geschilderd op panelen. Maar waar het vandaan komt?

Isaak: Ja, daar zitten we ook over na te denken.

Misschien omdat hij geofferd is?

Isaak: Lam Gods?

Het lam van God.

Misschien is hij gestorven.

Isaak: Maar de associatie bij het woord lam? Omdat wij willen graag associaties op woorden. Wat is de associatie? Wie neemt het woord lam? God begrijpen we wel maar wat is het lam?

Misschien mag ik een antwoord verzinnen? Lam, Jezus is voor ons gestorven.

Isaak: Is geen lam.

Nee, maar vroeger werden ook vaak lammeren geofferd dus als offer.

Isaak: Dus dat is een associatie, ging om de associatie. Er werden niet alleen maar lammeren geofferd, zelfs werden er ook kinderen tot offer gebracht.

Onschuldig lam, dus onderworpen.

Isaak: Onschuldig, wat we net over de dierenwereld hebben gehad, het is zoals je het eigenlijk bekijkt. Alles is onschuldig bij geboorte. Het is zoals je eigenlijk ermee omgaat. Ja, als je op offering gaat, heeft Meester Jezus zichzelf opgeofferd. Dus hij heeft een offer geleverd om de zonden van jullie

tot zich te willen nemen en dan heeft hij het ook over de toekomstige zonden. Nou, dan willen we daar even over gaan spreken. Hoe kan iemand die allang heen is gegaan jullie zonden nog steeds gaan dragen? Hij stierf voor jullie zonden zeggen jullie toch? Hij is voor mijn zonden gestorven.

We kunnen toch geen zonden doen als je alles zelf creëert?

Isaak: Waarom vragen we deze vraagstelling? Dit waarom moeten jullie jezelf afvragen op het moment dat wij niet aanwezig zijn. Waarom wordt deze vraag gezet of neergezet? Hij stierf voor jullie zonden. Hij is voor mijn zonden gestorven, dat horen wij zo vaak.

Isaak, de kerk legt vaak de nadruk op de kruisiging van Jezus als boetedoening voor onze zonden.

Isaak: Oké goed zo, dus hij moest boeten voor al je zonden die dus eigenlijk ontstaan zijn in die eeuw en ook in de volgende eeuwen.

In de katholieke kerk is het wel, het doet me aan biechten denken.

Isaak: Breng maar de zonden naar me en dan ben je...

Er weer vanaf.

Isaak: Ja, zo werkt het niet.

Je hebt gewoon de wet van oorzaak en gevolg.

Isaak: Natuurlijk, het is wel heel makkelijk als iemand zichzelf eigenlijk neer zet als priester achter een scherm. In eerste instantie vragen we ons ook af waarom achter een scherm?

Anonimiteit.

Eigenlijk ben je al in schuld geboren.

Isaak: Je bent nooit in schuld geboren. Je bent in zuiverheid geboren. Elk kind hier is welkom voor ons. Misschien niet welkom voor je ouders of de familie, waar je dus eigenlijk zelf voor hebt gekozen, ben je misschien niet welkom maar voor ons ben je honderd procent welkom, ook kinderen die eigenlijk minder verstandelijk zijn of andere beperking hebben, altijd welkom. Je sterft bij ons en jij gaat de wereld in. Dus bij ons ben je weg, de nagalm van je geschiedenis niet, die hebben wij nog steeds. Maar je bent wel fysiek niet meer aanwezig. Fysiek geestelijk dan wel. Oké. Deze Bijbeluitleg over de zonde willen we toch eigenlijk graag uitleggen. Jullie meester, mijn meester, heeft jullie schoongemaakt doordat hij gestorven is en jullie in illusie achter heeft gelaten. Vader vergeef hen, en dat is eigenlijk blijven nagalmen al die tijd. Ik ben vergeven en keer op keer als ik bid en ik ga biechten ben ik weer vergeven. Nee, want als je een cursus verder gaat, je gaat verder naar 'de planeten en de buitenaardse wezens cursus' dan geven we eigenlijk een aantal informatie ook weer prijs. Maar dat hoort nou niet in deze cursus thuis. Dat betekent dat alles in perfectie uitgestippeld is hoe alles ontstaan is. Ook jouw geboorte en jouw reïncarnatie en hoe het kastensysteem eigenlijk werkelijk instant is gekomen in het heelal zoals jullie dat noemen of het universum of het Al of de ohm, de allesomvattende klank. Maar jij moet nooit je zonden buiten jezelf gaan zoeken. Altijd bij jezelf. Het gebeurt eigenlijk al in de huishoudelijke kring of in broederschapskring: jij hebt het gedaan, oh jij hebt het gedaan, ik heb niets gedaan. Misschien heb je niks gedaan maar heeft jouw energie die persoon zodanig geraakt dat die persoon is gaan handelen op jou. Dus wie heeft het gedaan? Misschien je blik, misschien je nonchalance of misschien juist je wijze woorden die op dat moment helemaal niet wijs overkwamen. Dus eigenlijk is ieder verantwoordelijk voor zijn eigen gedrag, constant. Dus je kan nooit de schuld buiten jezelf gaan zoeken, altijd de schuld bij jezelf. Dat is een opluchting. Hoef je ook nooit meer te zeggen: jij hebt het gedaan.

Dat is logisch ook.

Isaak: Dan is de strijd al meteen gewonnen hè?

Ja.

Isaak: Stel dat jullie deze informatie mee naar huis nemen als een goeie wijze les. Goh, wat veel tijd hebben jullie over. Je hebt nooit meer ruzie met je kinderen, niks meer, ze hebben het nooit gedaan. Ze hebben hun kamer niet opgeruimd of wel opgeruimd, ze zijn niet laat naar bed gegaan, ze hebben niks gedaan. Ze zijn vrij van schuld en dan komt jullie verstand weer te boven en dan zeggen jullie: ja, we moeten ze opvoeden. Maar ja, de grote vraagstelling is: willen ze opgevoed worden?

Meestal niet.

Isaak: Dus wacht tot zij eigenlijk komen naar jou toe zoals jullie naar ons toekomen en zeggen: mag ik jouw opvoeding? Ja, en dat is wat wij doen. We wachten totdat de studenten klaar zijn. Dan krijg je ook weer antwoord indirect over jouw vraagstelling van: waarom komt informatie pas later tot mij? Over geboorte, reïncarnatie, meester. Ja, eerst bewustwording krijgen en bewustwording betekent informatie die je ook uit kan brengen naar de medemens. Zonder bewustwording dan ben je in verwarring. Een kind kan in verwarring raken als jij zegt: computers zijn niet goed. Het kind vermaakt zich kostelijk. Deze heer kan in verwarring komen als je zegt: deze chocolade is wel lekker maar het is niet goed. Dus je kan constant in verwarring komen met jezelf door te veel informatie van derden. Wij wachten af, ben je eraan toe dan kom je ons opzoeken en dan breng jij je vraagstelling en wij graag het antwoord. Dan ben je bereidwillig om te luisteren.

Maar dan ben je wel in conflict met je behoefte omdat je zou misschien wel twee dozen van die chocolaatjes op willen eten.

Isaak: Dat klopt.

Maar dan is het toch niet goed?

Isaak: Dat klopt. Ja of eh...

Of alcohol.

Isaak: Ja, ja. Een glas is niet genoeg. Twee, je komt altijd in dualiteit, die yin en yang draag je altijd bij je, altijd.

Dus dat is best lastig, dan kan je zeggen: nou we gaan gewoon.

Isaak: Dat is niet lastig, is ingewikkeld.

Onbeperkt achter de computer, onbeperkt eten, onbeperkt wat dan ook omdat je daar zijn in hebt.

Isaak: Is niet lastig, jij bent lastig, maar het is ingewikkeld. Waarom kan je je behoeftes eigenlijk niet overwinnen? Als je overal aan toe zou gaan geven, overal, laten we zeggen overal.

Ik heb dorst wat u net zei.

Isaak: Ja, ja, maar als je overal aan toe gaat geven dan heb je jezelf niet onder controle. Dus je kan je behoeftes goed onder controle gaan krijgen maar het kan zijn dat je ergens een aandoening hebt, menselijk gezien, fysiek gezien, dat je dus eigenlijk jezelf niet onder controle hebt maar door meditatie jezelf wel onder controle krijgt. Stel dat je dus menselijk gezien heel erg druk bent van binnen, zoek juist de stilte op en laat de drukte jou informatie geven en schuil je niet voor het woord ADHD of andere stoornissen, borderliner. Oh, zoveel aandoeningen zijn sinds mijn reïncarnatie, die nu voltooid is, ontstaan.

Die waren er vroeger niet?

Isaak: Nee, die termen bestonden toen nog niet.

Die termen niet maar wel die energievormen?

Isaak: Op het moment dat wij kinderen hadden die te druk waren lieten we ze uit.

Net een bond.

Isaak: Ga maar klimmen.

Dan zijn ze de energie zo knijpt.

Isaak: Laat ze maar rennen, laat ze maar explosief zijn. Wij deden niet hen onderdrukken, wij deden hen juist hetgeen laten doen wat zij nodig hadden. Wat doen jullie?

Onderdrukken.

Isaak: Jullie lopen het medische circuit mee af en het probleem is niet meer zo, het probleem is zo. Een probleem heeft allemaal takken en voordat je het weet, heeft het kind heel veel problemen. Daar leeft het kind mee in een vorm van energie. Zo is het. Dus het moment dat het kind eigenlijk iets heeft gedaan dan is het medische dossier heel gauw genomen. Kijk, ik ben onverantwoordelijk voor mijn gedrag, ik heb geen zonden omdat ik ben dat. Dus dan heb je dus eigenlijk een dekmantel en wat hebben jullie gedaan? Hen de dekmantel gegeven.

Etiket opgeplakt.

Isaak: Niet doen. Jullie zijn uniek dus God heeft jou perfect geschapen.

Ja, kinderen moeten tegenwoordig ook allemaal presteren.

Isaak: Wie zegt dat?

Allemaal op school prestaties leveren. Maar een kind dat heel druk is in zijn energie die kan zich niet concentreren op het leerwerk.

Isaak: Nee, maar misschien komt er een expressie uit zijn systeem die juist onderdrukt wordt omdat hij niet vrijgelaten wordt in zijn energievorm. Moet

hij wachten tot hij volwassen is om dus eigenlijk verantwoordelijk te zijn voor zijn eigen energie?

Dan is hij zo in de war dan moet hij eerst weer mediteren om zijn eigen energie te vinden.

Isaak: Het kind is al beschadigd voordat hij de finish heeft gehaald.

Ja, omdat dat allemaal niet mag. Alles wordt in bokjes ingedeeld.

Isaak: Vind je het gek dat hij dan in verwarring komt, schone vrouw?

Nee.

Isaak: Maar stel dat je tegen je kind zegt: je mag die suiker niet eten omdat je bent al druk genoeg en de kleurstof al helemaal niet en elke keer als je boodschappen doet, kleurstof, kleurstof, kleurstof, oh nee, nee, nee, ga dit doen, ga dat doen en jij legt jouw wil boven het kinds energie dan wordt het kind jouw energie. Hij absorbeert jouw energie, jouw gedrag maakt eigenlijk zijn gedrag anders indien de energie nooit veranderd is in zijn ziel. Dus je kan dat kind toch niet veranderen. Op het moment dat je de controle los laat komt die energie weer omhoog en dat komt door ademhaling of meditatie of willen, ik wil gewoon mezelf weer leren kennen. Ja. Graag. Ja, jij wilde een vraag stellen.

Peter begint een verhaal maar wordt door Isaak onderbroken.

Isaak: De Onmisbare wilde een vraag stellen.

Oh, is dat zo?

Isaak: Ja.

Ik kan er eentje voorlezen?

Isaak: Jij wilde een vraag stellen.

Nee, ik wilde geen vraag stellen.

Isaak: We dachten dat we zagen dat je een vraag wilde stellen.

Niet dat ik weet, ik wil er wel eentje voorlezen.

Ontwijken, stop daarmee.

Isaak: Dat is typisch de vorm van energie van: ik ben geen goeie student.

Nee, dat ben ik ook niet.

Er wordt gelachen.

Dat noemen ze lichaamstaal.

Ik heb nooit gezegd dat ik dat was. Moet ik ter plekke een vraag verzinnen?

Isaak: Jij wilde graag een vraag stellen.

Peter praat er onverstaanbaar doorheen.

Isaak: Nee, jij niet. Jij, je wilde een vraag stellen.

Was er iets van vandaag of gister?

Alles goed in het leven, verloopt allemaal vlekkeloos.

Nee, helemaal niet.

Isaak: En toch wil je geen vraag stellen?

Ja, jeetje ik weet het even niet hoor.

Isaak: Goeie student, je wilde een vraag stellen.

Nee.

Isaak: Jawel.

Ja, ik weet het niet.

Isaak: Ja kind, je wilde een vraag stellen.

Nou, stelt u hem dan maar.

Telepathisch.

Isaak: Je brengt ons in verwarring. Hoe kan het nou dat jouw energievorm dus nooit de toegang krijgt om dus eigenlijk te evolueren in je eigen behoeftes?

Ja, maar ik heb helemaal geen vraag op dit moment, nu raak ik zelf helemaal in verwarring.

Isaak: Jij hebt dus ook geen behoeftes. Dus jij bent goed in onderdrukken van je eigen behoeftes.

Dat is een ingewikkelde.

Isaak: Dus je innerlijke ziel, is niveau, zegt tegen mij dat je een vraag wilde stellen maar de persoon die jouw naam draagt die laat dus eigenlijk de ziel niet spreken.

Nee, want ik zou op dit moment echt geen vraag kunnen bedenken.

Isaak: Indien wij eigenlijk zouden kunnen zien dat jouw ziel best wel behoeftes heeft om wat te weten. Hoe komt het dat je zo goed in onderdrukking bent? Ja, dat doen jullie ook allemaal.

Maar hoe kan het dan dat je dat dan onderdrukt? Omdat in mijn gevoel heb ik op dit moment geen vraag en u zegt dat ik wel een vraag heb.

Isaak: Hoe kan je nou geen vraag hebben als je eigenlijk in de positie staat van jouw levensevolutie van dit moment? Iemand in jouw situatie zou vele vragen hebben en hoe kan het dat jij dat niet hebt? Wat maakt jou zo verschillend van de andere persoon? Stel dat iemand zichzelf wil keren in jouw situatie van levensenergie, hebben we het over energie, niet stijl maar energie, hoe kan het dat jij daar geen vragen op hebt en andere mensen wel als ze jou zouden zijn? Wij weten het antwoord wel hoor maar we zijn benieuwd of je het ook weet. Omdat je goed bent in onderdrukking.

Het zal wel, ik weet het echt niet.

Isaak: De persoon jij die nu deze naam vertegenwoordigt en wij noemen je Onmisbare, durft toch niet naar voren te komen en zich kwetsbaar op te stellen.

Nee, dat is waar.

Isaak: Dus die kwetsbare ik die wordt vaak onderdrukt. Maar stel dat de kwetsbare ik vraagstellingen heeft van: moeders, gaat het allemaal wel goedkomen? Of welke richting moet ik met mijn leven op? Dan zou de moeder zeggen: ach, zeur niet zo of dat zien we wel, daar wil ik niet op ingaan. Dus dat betekent dat de moeder eigenlijk tegen het kind in jouzelf een soort onderdrukking geeft en hoe komt dat? Dat betekent dat je dus niet hebt geleerd, in welke vorm dan ook in jouw reïncarnatie, om dus eigenlijk volledig te spreken waar jij voor staat. Waar jij voor staat hè, wie jij bent.

Kan kloppen.

Isaak: Zei ze nou werkelijk kan kloppen?

Daar is ze ook helemaal niet mee bezig.

Totaal niet mee bezig.

Het wordt tijd. Hoe oud ben je nou?

Waar moet ik de tijd vandaan halen?

Je zit nu toch hier, je hebt nu toch de tijd?

Ik word iedere keer weer in een verhuizing gegooid.

De slachtofferrol.

Isaak: Nou, dat niet, ze is geen slachtoffer hierin omdat ze doet eigenlijk de verhuizing uit handen geven.

Hallo, ik heb gister in mijn eentje alles ingepakt hoor.

Isaak: Zij kan dus niet voor zichzelf opkomen. Dat is hetgeen wat we eigenlijk willen duiden. Dus de vraagstellingen die jij eigenlijk hoort te stellen voor jezelf, dat noemen wij voor jezelf opkomen, ik stel een vraag de maatschappij in omdat ik wil een antwoord. Een antwoord geeft mij informatie om verder te kunnen gaan in mijn evolutie. Die vraagstelling die horen wij niet zo vaak. Dan kan je me wel zo aankijken, schone vrouw. Dus je bent nog in de ontkenning van je eigen behoeftes. Dus je eigen behoeftes worden niet aangehoord, niet dat je dat vervelend vindt.

Nee, ik vind het wel lekker eigenlijk, lekker makkelijk. Wat niet weet, wat niet deert.

Isaak: Zo kun je het noemen. Wat niet weet, wat niet deert.

Dan ga je ook niet groeien in jouw evolutieproces.

Isaak: In haar eigen evolutieproces niet omdat in zoveel jaren verder zou je dezelfde Onmisbare voor je zien als in dit jaargetal van nu en deze datum van nu.

Moet je zo vaak nog terugkomen om dat allemaal nog eens een keer te doen.

Dat moet ik toch, luister maar naar de cursus 'planeten en buitenaardse wezens'.

Waar ben je nou bang voor?

Bang voor? Nee, ik ben er helemaal niet mee bezig.

Isaak: En waarom zou je er niet mee bezig zijn als je zo dichtbij je meester leeft en bent?

Ja, dan krijg je vele lessen.

Isaak: Iemand die dus eigenlijk zo dicht bij een meester is. Laten we teruggaan in de meester die wij eigenlijk hier bespreken. Zijn studenten hè, de apostelen die jullie eigenlijk kennen vanuit de boeken, die hebben zijn energie geabsorbeerd en zijn moeder, daar hebben wij over gesproken, heeft ook zijn energieën geabsorbeerd ondanks dat zij dus de moeder was en hij de zoon, en die energie is de wereld ingegaan en doordat de energie de wereld in is gegaan, wat is er eigenlijk ontstaan?

Ja, toch wel bewustwording.

Isaak: De energie op energie en energie op energie. Kennis is overgedragen. Dus kennis draag je over. Maar doordat je die kennis eerst bezit kan je hem ook overdragen.

Ja, dat klopt.

Isaak: Je kan wel uit boeken alle informatie tot je nemen maar als je het boek weer gesloten hebt ja, waar is de kennis?

Peter begint er weer doorheen te praten.

Isaak: Nee kind, even niet.

Oké.

Isaak: Je bent makkelijk in oké zeggen, zijn we heel content mee. Dank je wel. Jij bent niet zo makkelijk in oké zeggen, misschien mag je daar wel een voorbeeld aan nemen.

Ik zeg altijd oké, als het mij zo uit komt.

Vooraf dat.

Altijd maar ja knikken is ook niet goed toch?

Isaak: Oké, dus jij vindt kind dat de studenten eigenlijk jaknikkers zijn?

Nee, dat zeg ik niet, maar u zegt dat ik moet leren om vaker oké te zeggen maar als ik altijd maar oké zeg op alles...

Isaak: We hebben het tegen meesters.

Nee, u zei het net tegen hem, daar ging het over.

Isaak: Hoe kunnen wij dat Rots in de Branding, ooit voor mekaar krijgen?

Moeilijk.

Isaak: Jij kent dit kind heel goed, toch?

Misschien aan de benen ondersteboven uit het raam hangen en een beetje schudden.

Isaak: Jij kent haar heel goed, haar energievorm. Waar houdt zij het meeste van? We gaan de ronde maken dan kan je even tot confrontatie komen. Waar houdt zij het meeste van?

Gemak.

Isaak: Gemak in welke opzicht?

Van de dingen doen die ze goed kan en that's all.

Isaak: Dat is een goeie. Je kent haar goed. Jij, schone vrouw, Barmhartige.

Nou, ik zou niet zeggen 'that's all'. Ik heb wel respect voor wat...

Isaak: Dat hebben we niet gevraagd, dat hebben wij al zo vaak gezegd dat wij respect hebben. Maar dat was niet de vraagstelling. Waar houdt ze het meeste van? Dat zeiden we.

Ja, ik zou bijna zeggen voor u en voor de Schittering werken en van Sky.

Isaak: Dat weten we. Maar we hebben het over haar eigen persoonlijkheid. Die slaan we ook even over.

Lekker stil achter de computer een boek uittypen.

Isaak: Oké, jij schone man.

Het doet wel zeer maar volgens mij hou je het meest van om jezelf pijn te doen, jezelf te onderdrukken.

Isaak: Oké, jij Mia.

Veiligheid.

Isaak: Veiligheid.

Ik denk haar werk ook, werken is haar lust en haar leven heb ik het idee.

Isaak: Jij, schone man.

Vluchten denk ik in het werk. Sublimatie misschien.

Isaak: Wat zei je het laatst?

Sublimatie.

Even het woordenboek erbij.

Isaak: In het Nederlands?

Dat je dus een bepaald doel voor ogen hebt, bijvoorbeeld het uittypen van die boeken, en dat zo goed mogelijk doen en daar concentreren je je dan volledig op en gooi je al je energie in. Dat is je leven.

Dat is toch geen sublimatie? Dat is je verbergen achter iets.

Dat is meer in India dat mensen die dan heel spiritueel bezig zijn die sublimeren bijvoorbeeld de seksuele energie naar een hogere spirituele energie. Dus die hebben geen seks maar dat stoppen ze helemaal in dat spirituele.

Je zou kunnen zeggen dat zij al haar behoeftes zet in het werk.

Isaak: En jouw zinsopbouw was? Sublimatie kennen we nu maar wat was jouw zinsopbouw? Zij schuilt zich achter sublimatie?

Nou, al haar andere behoeftes sublimeert in dat werk.

Isaak: Krachtigste.

Nou, ik denk dat er eigenlijk niet zo heel veel behoeftes zijn alleen het liefst lekker gewoon met een spa blauw aan een boek werkt en gewoon je ding kan doen.

Isaak: Explosieve.

Voor het werk gaan.

Isaak: Uitvliegende. Ja, ben je uitgesproken kind?

Ja, en ook liefst in een bepaalde veilige wereld blijven zitten.

Isaak: Uitvliegende.

Ik denk ook van werk, het werk wat ze voor u doet en de Schittering waar ze gewoon heel veel energie van krijgt en daardoor voelt ze zich goed dus dan doet ze dat het liefst denk ik.

Isaak: Lachende.

Zoals ik haar kan plagen.

Doe ik alleen bij jou.

Isaak: Mooi, Rots in de Branding.

Ik denk ook haar werk.

Isaak: Peter.

Dat die administratie achter de balie geordend blijft.

Isaak: Kiezer.

Ik denk de onverzettelijkheid om naar zichzelf te kijken en ook om te groeien. Dat ze er niet aan wil werken.

Isaak: Bloeiende Roos.

Ik ben een beetje uitgepoept, alles is al een beetje gezegd.

Isaak: Oké, eigenlijk simpelweg hebben wij nu de ronde gemaakt in de studenten hier in deze ruimte die haar persoonlijk wel goed kennen. Is dat alles wat jullie over haar weten?

Nee, want dat laat ze niet zien.

Isaak: Daar houdt ze het meest van.

Ja, dus leren we haar helemaal niet kennen, wie Chantal eigenlijk is.

Isaak: Daar houdt ze het meest van, dat jullie niet haar leren kennen in haar kwetsbaarheid. Dus ze schuilt in plagen, ze schuilt in lachen desnoods, ze schuilt zich dan in de sublimatie in werken energie en daar zijn we natuurlijk heel dankbaar voor. Ze schuilt zich in vele andere behalve dat ze zichzelf laat zien in haar kwetsbaarheid. Soms mogen jullie een glimp opvangen en dat komt alleen maar op het moment dat ze dus in discussie gaat met ons instrument en ons instrument dan zo door mekaar schudt dat ons instrument dan heel simpel zegt: klaar is klaar en dan komen haar emoties toch even los en dan kan ze dus traantjes laten en dan herstelt ze zich weer in woede en boosheid en dan daar laten we even de discussie open voor. Het gaat om kind, dat jij moet leren, en deze waarheid spreek ik tot je, dus alstublieft, neem waarheid van de meester aan, je moet leren om jezelf te laten zien.

Ja, maar ik ken mezelf niet.

Isaak: Dat is juist huiswerk. Jij was nu al best wel op leeftijd.

Valt best mee.

Isaak: Je hebt al een aantal jaren hier op deze aarde rondgelopen en je bent al een aantal jaren onder mijn hoede. Dat betekent dat je al veel hebt gelezen en hebt gelezen van anderen. En mensen komen dus bij ons, maakt niet uit in welke streek van het land en ze geven hun kwetsbaarheid bloot in hun eigen problematiek en daardoor krijgen ze dus informatie die hen helpend is. Op het moment dat ze de rug toekeren aan ons en zeggen: wij willen hier eigenlijk geen huiswerk van maken en deze informatie leggen we naast ons, dan kunnen we niets voor deze personen betekenen. Het maakt niet uit of je nou ver in het land bent of dichtbij ons, het gaat om het ontvangen en het geloof daarin en het geloof je eigen maken. Als je geloof je eigen maakt dan groei je juist. Maak je het geloof niet eigen dan ben je een toezichter, je kijkt toe, het zit in je zicht, het is niet in jou...

Gezaaid.

Isaak: Gezaaid, zoals het kind zegt precies en als je niet zaait, wat kan je niet doen?

Oogsten.

Isaak: Dank je wel. En we hopen dat het moment dat je wilt evolueren in deze ashram en ook in de doelstelling van deze ashram en ook het brengen van de informatie naar buiten naar de mensen, dan moet je wel zelf eerst kunnen oogsten in jezelf. Als ik niet kan oogsten in mezelf, hoe kan ik dan bij jullie weer zaaien?

Ja, dat kan niet.

Isaak: Hoe kan je dus elkaar gaan besmetten?

Dat je ook mensen kan helpen.

Isaak: Ja.

Maar hoe doe je dat dan?

Door jezelf te leren kennen door je ook kwetsbaar op te stellen.

Hoe leer je jezelf kennen?

Isaak: Luisteren, geloven, vertrouwen, overgave en gehoorzaamheid. Zijn deze vijf je bekend, kind?

Ja.

Isaak: Luisteren, hoe goed ben je daarin?

Heel goed.

Er wordt gelachen.

Isaak: Geloven? Wanneer het je uit komt. Vertrouwen? Ach, ook. Overgave en gehoorzaamheid helemaal. Dus die vijf regels die eigenlijk voor ieder hier tellen. Luister naar jezelf, geloof in jezelf, vertrouw in jezelf, gehoorzaam aan jezelf en geef je zo over aan jezelf. Als je die onderdrukt dan stagneer je, kom je niet verder in je evolutie. Het is simpel. Als je een kind iets aan dringt, het kind zegt puh dan is je informatie toch verloren. Maar stel dat je informatie juist zodanig belangrijk is voor het kind om dus te evolueren naar het volgende, omdat je wetend bent, wat hoort het kind te doen? Die vijf regels toe te passen. Als het kind dat niet doet dan zeggen wij: het kind is nog geen student, kijkt toe. En dat is wat met jullie echte kinderen gebeurt of mensen die jullie lief hebben. Ze willen niet jullie informatie tot zich nemen. Dus je kan er wel een avond mee gaan borrelen of desnoods een avondmaaltijd gaan eten maar de grote vraagstelling is altijd naar de ander toe: gaan we onze tijd met elkaar goed delen of gaan we het verspillen? Het laatste zijn jullie ontzettend goed in. De avond is om en de uren zijn gevlogen. Ons om het even omdat wij hebben geen tijd maar voor jullie is het verspilde tijd. Deze uren had je met meditatie veel meer uitgehaald dan alleen maar spreken, spreken, spreken en een gezellige tijd hebben zogenaamd.

Wat ik dacht is: Chantal doet natuurlijk zo veel in uren toch voor u en voor de Schittering dat het in zichzelf ook al evolutie is als je dus helemaal heel erg voor iets in zet...

Isaak: De uren die zij aan ons geeft, zijn we dankbaar voor. Maar wij zouden nog meer dankbaar zijn als ze ook in uren aan zichzelf zou gaan besteden in meditatie. Dat is onze liefde naar haar toe.

Nou, ben je mooi klaar mee. Moet je dat gezicht zien.

Er wordt gelachen.

Huiswerk.

Gewoon in stilte gaan zitten.

Isaak: Of desnoods even de contacten naar buiten en de lijnen even laten sluiten en geen telefoongesprekken voeren.

In stilte.

Isaak: In stilte zijn met jezelf, en het huiswerk, het huiswerk laten wat betreft wat jij huiswerk vindt ik moet het afmaken. Even laten. Een uur op een dag. Ach, als ze zien hoeveel uren in praten, praten, praten overgaan, kan dat uur er wel vanaf, gemakkelijk. Wat doen al die mensen die zichzelf gaan ontdekken in de kloosters of in de meditatie ruimtes? Wat doen ze?

Stilte.

Isaak: Stilte, bravo. Bravo. Wat brengt stilte?

Rust.

Inzicht.

Onrust kan ook.

In eerste instantie.

Isaak: Dat is een goeie.

Daarom zeg je ook: nee, dat wil ik niet.

Isaak: Dus stel dat je zeven jaar in de bergen bent met niemand anders dan jezelf.

Is niet makkelijk.

Word je helemaal gek.

Ik heb wel die ervaring dat je daardoor dichterbij jezelf komt.

Isaak: Juist. Juist. Als jij thuis komt en de avond is voor je, heel veel mensen willen meteen of de krant openslaan of een tijdschrift of een boek of de tv, geluid. Stilte. Oh, stilte, ik en de stilte. Dat is meteen hetgeen wat bij jullie loskomt. En nu? Ja, jij nu.

In het begin werd ik er helemaal gek van. Ik stuiterde echt zo over het bed.

Isaak: Dat weten we, dat is normaal, dat is normaal kind. Dus dat is absoluut een goeie verschijning.

Nu kan ik stilzitten en dan doe ik elke dag een uur en soms dan doe ik de ogen dicht en doe ik de ogen weer open dan zijn er drie kwartier om. Maar in het begin ga je heel veel denken. Dat denken hou je toch. Op een gegeven moment voel je ook dat het denken gaat zakken.

Isaak: Als je terugtrekt in je eigen energievorm wat gebeurt er dan? Alle energie van de wereld is niet meer relevant.

Nee.

Isaak: Niet relevant wat jij hebt gedaan of jij hebt gedaan of jij hebt gedaan of gezegd of gedaan, niet relevant. Wat ik heb gedaan, dat is relevant. Hoe ik het heb gedaan is ook relevant en waarom ik het heb gedaan is ook relevant. Hoe? Hoe ga ik ermee om? Hoe los ik het op? Hoe creëer ik een nieuw gevoel in mijzelf? Waar wil ik heen behalve de volgende verjaardag tegemoet gaan. Je bekijkt jezelf, je voelt jezelf en je laat los wat je in de weg staat. Dat is titel nummer een. Titel nummer twee is 'Mijn naam is Isaak' die heeft gesproken over een en die heeft gesproken over alle andere. Dat betekent een kan niet zonder twee. Twee kan niet zonder drie. Dus alles is in opbouw in tijd. Nu zou jij moeten zeggen, dat zou eigenlijk zo uit je mond kunnen vloeien, we horen het al zeggen zonder dat het gezegd is. Gezellig hè? Word je eigenlijk best wel ongemakkelijk van.

Ja, ik vind er geen zak aan.

Het is wel eerlijk.

Isaak: Ja, opstandig kan je het noemen. Oké. Dan gaan we een stapje dieper en misschien is dat confronterend voor jou Onmisbare. Als je in een groep bent en ieder die hier sportief bezig is aan zijn eigen evolutie en creatie van een nieuw ik en zichzelf verbonden voelt met iemand die dus niet mee doet aan het spel dat op dat moment gespeeld wordt, dan zijn de regels niet allemaal gelijk. Degene die dus liefde heeft voor de Onmisbare zou zich daar overheen kunnen zetten maar andere mensen zouden zich ook irri...of zouden eigenlijk ook irritatie kunnen voelen opborrelen. Waarom doet zij niet mee indien ze zo dichtbij staat en waarom zou ik dan mee moeten doen indien ik zo ver weg ben? Dus één persoon tussen midden die niet mee gaat in mijn energiebron van informatie en huiswerk is eigenlijk altijd een blokkade voor de stroming van energie van de broeders.

Maar het voordeel is wel vind ik, dat het dan een beetje down-to-earth blijft, als ik eerlijk ben.

Isaak: Dat is eigenlijk simpelweg waar.

Dat vind ik heel prettig.

Isaak: Maar we zijn nu niet down-to-earth, dat doe je straks buiten weer.

Dat vind ik hoor.

Isaak: Down-to-earth, vind jij dat wij niet down-to-earth zijn?

Ik vind wel dat Chantal...

Isaak: De Onmisbare.

De Onmisbare. Dat vind ik heel fijn. Dat het dan misschien niet helemaal is hoe het moet zijn, maar dat maakt het dus wel gewoon niet alleen maar hier.

Isaak: Dat hier-gevoel is niet zo erg. Misschien moet je dat ook even tot je nemen. Misschien voel je je juist verbonden met haar energiebron omdat je precies hetzelfde hebt.

Ja, dat vind ik dus prettig.

Isaak: Ja, dat klopt, maar wil dat zeggen, op het moment dat jij in een zangles zou zijn en de ene die zegt van: ik ga wel zingen en ik doe wel een nootje zingen wanneer het mij uit komt, en het moment dat ze instructie krijgt om juist een nootje hoger of controle te krijgen over haar zangtalenten, zou jij dan zeggen tegen de persoon: doe maar wat, dat is down-to-earth. Want eigenlijk down-to-earth betekent eigenlijk simpelweg het is voor mij goed genoeg zo.

Nee, maar omdat, wat ik fijn vind. Ze doet aan de andere kant ook natuurlijk ook heel veel.

Isaak: Voor anderen maar wij hebben het nu over zichzelf.

Dus vind ik het niet zo erg. Ik snap het wel.

Isaak: Oké, dus als een psycholoog jou les gaat geven, hij bakt helemaal niks met zijn persoonlijk bestaan, zou jij les willen hebben van een psycholoog?

Nee, maar dat vind ik hier niet aan de orde.

Isaak: Het is hetzelfde. Dat is hetzelfde, kind.

Zij is toch ook representatief naar buiten toe?

Ja, maar dat is ze toch ook. Hij zegt als zij zelf dus niet het voorbeeld kan zijn van een goeie student dan draagt ze dat ook niet uit naar buiten, dat bedoelt hij.

Ja, ik snap het wel op het niveau van Isaak maar ik vind dat ook wel gewoon gezegd mag worden ze heel veel doet en niemand...

Isaak: Hebben wij dat eigenlijk nooit gezegd of hebben we het misschien altijd gezegd?

Ja, altijd.

Ik vind het is gewoon zo ehm...

Een bepaalde nuchterheid bedoel je misschien.

Dat vind ik gewoon fijn.

Isaak: Ja. Ja, maar dat komt kind omdat jij schuilt ook.

Ja, we zijn misschien precies hetzelfde maar dat vind ik gewoon prettig. Ik vind het gewoon fijn voor het evenwicht.

Ja, maar het is wel een bepaalde stoornis.

Dat vind ik helemaal niet.

Nee, jij niet, jij wil daarin zitten.

Stoornis? Helemaal geen stoornis.

Tuurlijk wel.

Ik heb de Onmisbare nog nooit als een stoornis gezien.

Nee, zo in de les als iedereen zijn ding doet.

Dat vind ik echt onzin.

Hoe lang hebben we nou met Chantal daar in de zweetbus gezeten? We hebben geprobeerd allemaal om Chantal te helpen en die weigert in alle toonaarden.

We hebben heel erg ons best voor haar gedaan destijds.

Ik heb daar geen last van maar ja...

Isaak: Nee, dat komt omdat jullie een andere energiebron hebben. Jullie zijn vrienden van elkaar, vrienden kunnen veel meer hebben dan op een ander niveau van vriendschap.

Het is niet dat ik geen liefde voor Chantal heb.

Isaak: Nee.

Maar zo werkt het wel.

Isaak: Dat is simpelweg zo en wij begrijpen precies wat je zegt kind. Omdat jij hoeft niet te spreken, wij weten heus wel wat je denkt of voelt en bent. Maar jij bent altijd bang voor ons.

Ja, dus dat vind ik fijn.

Eigenbelang.

Ja, maar ik vind ook het mij niet in de weg zit.

Isaak: Nee, natuurlijk niet, wij zitten jou in de weg.

Er wordt gelachen.

Nee, maar ik vind gewoon dat als het te zweverig wordt dan haak ik gewoon af.

Isaak: Heb je ons wel eens zweverig meegemaakt?

Nee, maar sommige mensen wel dat vind ik niet fijn. Sommige mensen wel.

Isaak: Maar sommige mensen om je heen?

Ja.

Isaak: Oh, dat is hun energievorm.

Ja, dat vind ik onprettig.

Isaak: Maar kind, als een student informatie zodanig neemt en die denkt dat een bezemsteel hem dus brengt en die heeft een bezemsteel en hij komt er nog niet ver mee, dat is realiteit. Dus hoe ze ook gaan zweven, hier op aarde word je altijd in het mechanisme van de zwaartekracht in het hier gebracht en het mechanisme van de maatschappij. Wat je ook hier eigenlijk aan hoort, buiten is de realiteit omdat het oog ziet het, de energie die is aanwezig buiten, dus wees maar niet bang om twee uur van je leven aan ons te geven. Omdat het is puur liefde wat wij geven in studie. En jij loopt ook al een tijd mee altijd ver gescholen en haast onzichtbaar en dat is je kracht. Maar is dat voor jou de positieve kracht die wij de Krachtigste noemen of is het gewoon je gemakzuchtige kracht? We zijn blij dat je de aandacht naar jezelf hebt getrokken en onze Onmisbare...

Dat is niet de bedoeling.

Isaak: Dat weten we.

Dat vindt ze verschrikkelijk.

Isaak: Schone vrouw, weet dat wij nooit ofte nimmer één woord niet af hebben gewogen voordat we hem hebben afgesproken met boven en ook met jou hebben innerlijk afgesproken. Afspraak innerlijk. Dat jij naar ons toe bent gekomen, ooit in de tijd, was een afspraak. Dat jij jezelf tegen komt keer op keer in je angsten van menselijkheid, dat je chaotisch bent en dat je bang bent en het allemaal niet zo kan dragen, wie is daar de blokkade van? De afspraak of de Krachtigste die eigenlijk ook een aardse naam heeft?

Ik denk dat ik dat zelf ben.

Isaak: Nou, hier hetzelfde. Dus jij komt op voor de Onmisbare. Als jij het ook voor jezelf zou doen, de energie die jij liet zien was een krachtige energie. Je durfde nu tegen mij in te gaan en te spreken. En hoe vaak staat het zweet niet op je voorhoofd alleen bij de gedachte dat je me zal zien?

Regelmatig.

Isaak: Dus jij kan het wel maar dan moet je van iemand houden en de kracht komt los uit jou. Hou je dan niet van jezelf?

Nou, op dit moment is het een beetje agressieve kracht.

Isaak: Waar komt dat van?

Ja, dat weet ik dus ook niet.

Isaak: Omdat het allemaal je niet zo zint toch?

Misschien.

Isaak: Nou, het is zo kind. Misschien bestaat niet. Het is een ja of een nee. Heb je het naar je zin?

Ja.

Isaak: Waar?

Nou, in sommige dingen wel.

Isaak: Ja, zo kunnen wij ook spreken. Maar heb je het in het hoogste van jezelf naar je zin?

Nee, dat niet nee. Maar ik weet niet over wie het ging, maar dat je in balans moet komen, ik weet niet hoe moet je dan in balans komen?

Isaak: Tsja, wij willen het je graag vertellen maar misschien zijn we dan een beetje zweverig.

Oeps, die was onder de gordel.

Isaak: Zweverigheid is op zich niet zo'n verkeerde eigenschap hè. Als jij droomt dan zweef jij ook in de creatie van hoe je het wilt hebben, dan overstijgt jij jezelf schone vrouw. En misschien is je nuchterheid of je dominantie naar jezelf toe misschien te streng om dus los te laten en wat zweverig te worden in gevoelsmatigheid. Mensen die zweven zijn heel erg in hun gevoel, beetje de realiteit kwijt, ach ja. Zolang ze gewoon hun broek aanhouden en niet bloot op straat lopen dan zijn ze nog in de realiteit maar ze kunnen misschien iets prediken in hun zweverig gevoel, al is het alleen maar over de kinderprijs omdat ze daar helemaal vol van zitten, over hun nieuwe geliefde of hun nieuwe baan. Dat is ook zweverig. Of iemand ontmoet hebben die zoveel indruk op hen heeft gemaakt. Of desnoods, zoals ooit in de tijd bij jou, dat je in aanraking kwam met het katholicisme, het geloof. Dat heeft jou een euforie gegeven, daar ben je voor gaan zweven toch? Was niet zo verkeerd toch?

Nee, maar dat vind ik anders.

Isaak: Natuurlijk is het anders. Dat was een heer die in een andere vorm van spreken was. Hij gaf je een ander gevoel dan wij. Maar het gaf je toch een goed gevoel? Want daar gaat het toch om? Je keek naar de dagen uit. Je deed er alles voor, in jouw machten dan wel, wat is daar nou zo anders aan dan?

Nee, maar dat vind ik niet zweverig.

Isaak: Het is precies hetzelfde. Het is misschien een definitie zoals jij zweverigheid ziet maar zweverigheid is een euforiegevoel.

Maar ik ben ook even de draad kwijt nu eerlijk gezegd.

Isaak: Oh, dat geeft niet.

Waar we nu over hebben is down-to-earth zijn en dat jij dat prettig vond.

Isaak: Wij hebben het eigenlijk heel even teruggepakt op het woord van je krachtigste zijn.

Nou dat zou ik wel graag zijn maar eh...

Isaak: Wat is er gebeurd met je rug?

Dat weet ik niet. Maandag was het er ineens en deed het hartstikke zeer.

Isaak: Heb je jezelf vertild?

Misschien, maar niet dat ik dat door had.

Isaak: Maar je kan toch veel dragen?

Ja, natuurlijk.

Isaak: Hè? Dus wat kan je niet dragen? Spanning, onrust toch?

Nee, daar kan ik niet tegen.

Isaak: Je bent heel erg gespannen. Als wij jouw energievorm lezen vanaf deze kant, zien we één groot spanningsnet, je zou bijna stroom af kunnen leggen.

Er wordt gelachen.

Komt dat van het solliciteren steeds maar aan één stuk door?

Isaak: Nee, het komt door hetzelfde als wij hebben gesproken hier deze kant.

Onderdrukking.

Isaak: Onderdrukking, wie zei? Ja. Als je veel onder drukt dan komt er stress en stress kan heel veel met het lichaam. Het kan zelfs je laten sterven, hartstilstand of een andere soort klacht die ongeneesbaar zou zijn.

Peter begint er weer onhoorbaar doorheen te moppelen.

Isaak: Kind, kind. Hoe zouden jullie dan mijn zaad uit kunnen dragen en daar de vruchten van kunnen plukken als ik als meester zijnde in directe lijn met mijn woorden naar jullie toe kom en geen indruk maak? En dan heb ik echt les gekregen vanaf lang geleden en mijn blik ging ergens heen wat ook mijn verleden is en tot heden heb ik gewoon mijzelf niet in stilstaande positie neergezet maar in de evolutiepositie en dat was mijn keuze. We weten hoe het verder gaat dan alleen maar dit moment van deze setting. Deze setting komt een einde aan en gaat over tot een volgende setting. En dan kunnen we weer in de dagelijkse orde gaan. Orde, dagelijks. Maar ja, de Bijbeluitleg op mijn wijze zegt eigenlijk simpelweg jullie hebben allemaal een eigen bijbel.

Eigen wijsheid.

Isaak: Een eigen energievorm, een eigen levensboek, eigen kennis die je uit kan dragen. Niemand kent jou, niemand kent haar. Jullie kennen mij al in mijn kwetsbaarheid van spreken. Degene die dit boek gaat lezen komt achter waarheden die ook ik misschien had willen verschuilen. Omdat misschien wie zonder zonde zijt gooit de eerste steen. Omdat kom niet in elkaars religie en misschien zouden mijn woorden niet in jouw religie passen en dan krijgen we oorlog. Ik doe niet mee dus vecht maar alleen. Dus stel dat jij nou Petrus zou zijn aan de zijde van Meester Jezus of Thomas of Johannes dan hadden we dus niets aan jullie naam - het sterven van Meester Jezus - dan was al mijn kennis voorbijgegaan in het niets omdat jullie woorden zouden niet zodanig daadkrachtig zijn omdat jullie niets hebben geoogst tijdens mijn spreken en ik niets heb kunnen zijn in jullie zelf omdat jullie eigenlijk tegen mijn woord zijn ingegaan en gelukkig heb ik geen menselijk ego en ook geen geestelijk ego omdat ik heb mijzelf allang overstegen daarin, maar dit is wel duidelijk voor mij zoals het is. En dan kunnen we wel dankbaarheid uitspreken keer op keer, dat is hetgeen wat jullie menselijke energie wil horen, maar deze

woorden hebben we nooit voor ons gehouden. Maar wel deze woorden hebben we vaak minder streng toegesproken, maar nu wel omdat als we een klein kind kunnen aanspreken omdat ze dus haar neer zet op de manier van wet van oorzaak en gevolg, degene die de gevolgen dragen is en zijn de vader en de moeder. Als we dan een kind aan kunnen wijzen en ook aan kunnen wijzen dan kunnen we eigenlijk ook simpelweg onze studenten daarmee confronteren toch? Dat wil niet zeggen dat onze liefde dan minder is maar het wil alleen maar zeggen dat de constatering aanwezig is.

Ik snap het niet zo goed, eerlijk gezegd.

Wat snap je dan niet Chantal?

Het hele verhaal, misschien moet ik het even terug luisteren.

Isaak: Wij snappen niet dat jij het niet snapt. Hebben jullie het wel gesnapt?

Ik snap het wel, ja.

Ik snap het wel.

Isaak: Even graag de handen zien wie heeft dit...

Nou, ik vind het ook wel ingewikkeld, hoor.

Isaak: Oké, dan heb ik voltooit in mijn woordenschat alleen het is niet binnengedrongen in jullie bewustzijnsniveau.

Is het niet zo dat ze het snappen zodra ze van houding veranderen?

Isaak: Uiteraard.

Dan is er een opening.

Isaak: Ja, dank je wel.

Dan ga je het voelen.

Je moet je openstellen.

Isaak: Kijk, als jij, ja als jij iets vertelt en de persoon heeft een weerhouding, weerhouding...

Komt het niet binnen.

Isaak: Maar waar komt die weerhouding van?

Angst denk ik.

Isaak: Confrontatie. Zeg het maar, schone man.

Moeheid.

Isaak: Jullie hebben zoveel mantel der liefde.

Het is wel heel erg jammer.

Isaak: Als jij nu als broeder zijnde, als jullie nu, jullie zijn broeders van elkaar maar ook vrienden toch? Aantal zijn goed verbonden in vriendschap met elkaar. Goed zo. Jullie zijn ook moeders, jullie hebben ook kinderen, of vaders, jullie hebben ook familieleden. Wees eerlijk nu als we deze vraagstelling stellen aan wie ook dit wil aanhoren, hoe vaak houden jullie niet jullie mond?

Vaak.

Isaak: Waar zijn jullie bang voor?

Confrontatie.

Conflicten.

Isaak: Dus jij laat iets in stand.

Soms weet je ook niet hoe je het moet veranderen.

Isaak: Spreken.

Ik doe het wel steeds beter.

Isaak: Spreken. Waar de woorden uitkomen dat is dus tweevoudig. Als jij tot iemand spreekt, die spreekt terug of hij spreekt niet en dan is de energie eigenlijk de wereld ingegaan. Waar het eindigt weet je vooraf niet, kind.

Je moet door die angst heen, dwars door die angst heen.

Isaak: Ja, confrontatie.

Begrijpen dat die angst nergens op gebaseerd is.

Ja, maar dat weet je later pas. Op dat moment dat je er voor staat moet je er toch dwars doorheen.

Dat hoeft niet. Je kan ook inzien waar ben ik bang voor en uiteindelijk ben je dan bang voor doodgaan zeg maar.

Ja, maar dan ga je verstandelijk beredeneren. Op het moment dat je voor een confrontatie staat dan voel je gewoon die angst overal. Maar dan moet je jezelf dwingen om er dwars doorheen te gaan want anders ga je het wegdringen.

Maar je kan hem ook verstandelijk wegstrijken die angst.

Ja, maar dan vraag ik me af of je er dan doorheen gaat.

Isaak: Wat heeft Meester Jezus gedaan?

Confrontatie aangegaan.

Isaak: Hij heeft gepredikt hè. Denk je niet dat hij bang is geweest?

Dat denk ik wel ja.

Isaak: Waar heeft zijn prediken, zijn woorden hem heen gebracht?

Het kruis.

Isaak: En de andere meesters die daarna zijn gekomen?

Ook.

Isaak: Dus welke associatie hebben jullie?

Voor de dood, dat hebben wij allemaal in ons systeem nog steeds zitten, daarom zijn we zo bang.

Isaak: Als ik spreek dan word ik afgerekend.

Maar de een die heeft dat meer dan de ander.

Isaak: De ene die het niet heeft die overstijgt zichzelf en die is dus op dat moment een meester. Een voorbeeld: jullie hadden ook, terugkomend op politiek, ehm ja, het was een heer.

Pim Fortuyn.

Isaak: Ja, goh wat hij heeft gepredikt was nogal wat. In deze tijd, in die soorten volkeren, je weet wat ze doen in hun eigen landen.

Worden ze opgehangen.

Isaak: Ze vermoorden mekaar voor geloof en wat doet die heer? Zichzelf onbeschermd neerzetten. Ja, en toen opeens was hij er niet meer. Nou andere, president hè, hoe heet die?

Kennedy hebben ze doodgeschoten.

Isaak: Ja, de mooie zanger van The Beatles.

John Lennon.

Isaak: Wat hebben ze gebracht? Informatie.

De liefde.

Isaak: Informatie.

Maar is dat ook wat je dan herkent als je je met die energie van Christus verbindt?

Isaak: Ja.

Dat is wat onze angst zo maakt.

Isaak: Ja, jullie zijn bang. Jullie zijn bang om dus te spreken omdat jullie bang zijn voor veroordeling. Dus stel dat je nu heel kwetsbaar jezelf opstelt en jij komt dus in deze ruimte en je vertelt dat jij bij wijze van spreken een zonde hebt begaan, noem maar wat, je komt hier binnen en je zegt: goh, ik heb net diefstal gepleegd maar ik ben nog steeds gelovig. Stel, dan ben je kwetsbaar. Dan kunnen de broeders tegen jou zeggen: oké, laten we spreken over je diefstal. Dus dan ga je eigenlijk iets kristalliseren want anders blijft deze energie bij je en heb je dus het niet naar voren gebracht en de energie is nooit gestorven.

Dat is het voordeel van de biecht.

Isaak: Ja, je biecht.

Dat is maar één richting.

Isaak: Het is niet zoals wij dat wensen.

Zelfde als tegen een muur praten.

Isaak: Pak dit glas en biecht er tegenaan en je bent gezegend. Ga naar huis, doe tien keer de rozenkrans en dan ben je gewoon weer vergeven, tot de volgende keer.

Ik heb zelf nooit gebiecht in die zin maar soms liepen mensen met een geheim en dan kwam het er wel een keer uit.

Isaak: Ja, maar ook in de mantel der liefde bedekt wordt. Degene waar ze dus tegen spreken, hebben ze niet oog tot oog mogen zien dus de energie is dus eigenlijk verkapt overgegaan. Jij bent anonimiteit voor die persoon en andersom ook, dus jij voelt je eigenlijk verlicht puur omdat je hebt gesproken tegen een onzichtbare. Dan had je net kunnen bidden omdat wij horen het ook.

Maar zou je kunnen zeggen dat die angst waar u het net over heeft, voor die veroordeling, dat we die in die tijd allemaal hebben opgelopen? Of is dat iets wat bij een mens hoort?

Isaak: Die angst is gewoon een overlevingsinstinct, zit in je oerkracht.

Maar is het geen oplossing voor ons probleem als je constant zou uitspreken: ik ben bang en het niet onderdrukt? Dat je het opbiecht min of meer, mee naar buiten treedt, zou het dan een oplossing bieden voor die persoon?

Isaak: Je moet je in eerste instantie...

Dat je dan zegt: ja, ik durf niet te spreken.

Isaak: Ja, dan kom je jezelf tegen en anders dan moeten je broeders...

Maar als je het zegt tegen je broeders constant op het moment dat het gebeurt van: ik wil eigenlijk boos worden of ik laat me niet onderdrukken en je zegt het gewoon, zou dat helpen? Alleen al om dat te zeggen?

Isaak: Als je het zegt en je voelt je beter bij het zeggen, mijn zegen heb je.

Dat je zegt: ik heb onderdrukkingen, jij hebt onderdrukking zou het helpen?

Isaak: Bij de ene wel en bij de ander niet. Maar je kan ook in die angst blijven hangen, kind. Je kan wel zeggen: ik ben bang, ik zeg het niet, ik zeg het niet, ik zeg het niet. Het kind dat net hier heeft gezeten op jouw stoel, het kind was eigenlijk een slachtoffer. Ja toch? Jullie zagen allemaal een bang kind. In het oog zouden jullie allemaal medelijden kunnen hebben over dit jonge kind omdat je denkt: oh, wat zielig, maar ja, wij hebben geen medelijden op dat moment omdat anders lijden wij mee en blijven we iets in stand houden. Dus wij zeggen gewoon zoals het is in liefde. Punt. Zeg het maar.

Nou Isaak, u was gisteravond bang en u durfde niet naar huis, want toen moest ik Isaak naar huis brengen (deze opmerking maakt Peter).

Er wordt gelachen.

Isaak: Schone heer, als ik naar huis ga dan ben ik onzichtbaar.

Ik heb de andere persoon niet gezien, hou mij ten goede.

Isaak: Ik word van veel beticht maar niet voor dat. Nee kind, ik ben niet bang om naar huis te lopen. In eerste instantie als ik naar huis zou gaan dan zou ik het niet lopend doen.

Dus die film van de onzichtbare man dat bent u niet.

Er wordt gelachen.

Isaak: Maar degene die je eigenlijk bedoelt zal wel een lichaam hebben gehad hè?

Ja, want ik moest die persoon toch helpen maar als ze aan de persoon komen nou dan komen ze maar aan mij.

Isaak: Nou ja, ook dat is een creatie. Waarom ben je bang om 's avonds op straat te lopen? Waarom was ons instrument eigenlijk bang om op straat te lopen? Misschien is ergens de informatie gekomen dat het onveilig is om op straat te lopen in bepaalde tijd. Of het nou overdag is of 's avonds, het kan altijd gebeuren hè?

Dat klopt.

Isaak: Het is ook weer een creatie. Dus op zich wel een goeie van je. Maar ik ben niet bang.

Ik heb Isaak toch goed geholpen, daar ben ik hartstikke blij mee.

Isaak: U heeft mij niet geholpen kind.

Oké.

Isaak: U heeft het instrument geholpen.

Oké.

Isaak: Blij dat je zo snel overtuigd bent.

Ik begreep u verkeerd Isaak.

Isaak: Hè, wat simpelheid toch kan doen. Ja, we moeten om je lachen. Alle sferen die ik heb bezocht heeft me nog niet zodanig bang gemaakt dat ik hier op straat niet durf te lopen.

U kwam daar heel andere situaties tegen.

Oké, dus de kern van deze les is?

Durf jezelf te zijn.

Isaak: Wees je eigen bijbel. Kom de energie tegen. Je kan jezelf wel verbinden met mij en ik vertel je over mij, ik vertel je over Maria, ik vertel je over Meester Jezus en desnoods alle apostelen en alle vraagstellingen die jullie nog voor mij hebben, graag geef ik jullie antwoord, maar vertel ook over jou. Zet mij niet neer als een meester boven jouw eigen meesterschap, al ben ik dat wel. Vertegenwoordig je eigen meesterschap en dan zeg ik gewoon: ik heb mijn werk goed voltooid. Dan zijn jullie studenten en dan leren jullie van mij. Maar ook ik ben ooit een student geweest en daar heb ik voor geleerd niet om mijn eigen wijsheid, want die was niet wijs genoeg. Dus leer van mij want ooit zal ik niet meer kunnen spreken omdat het instrument ooit naar mij toe komt. Ooit is de tijd voorbij waar ik zolang mezelf op heb verheugd omdat er is altijd een begin en er is altijd een einde, voor ieder van jullie, ook voor mij ooit. Dus die tijd die ik krijg is voor mij kostbaar omdat, ja, misschien ben je nog niet bewust waar jij eigenlijk in aanraking mee bent gekomen. Maar waarom zit je niet in een andere ruimte sprekend met een dode van zo lang geleden. Misschien omdat het weinig voor komt dat een meester mag reïncarneren, ja. Maar dat een meester een instrument tot zich mag nemen is nog heftiger.

Ik denk dat wij ontzettend bevoorrecht zijn.

Isaak: Meestal achteraf is de kennis eigenlijk groter dan op het moment dat je in de setting zit.

Het lijkt zo gewoon geworden bijna.

Ik denk dat een heleboel mensen zichzelf wel voor hun kop kunnen slaan achteraf. Dat ze denken van: shit, ik was daar en ik heb niet geluisterd, ik ben gewoon maar weer weggegaan.

Isaak: Ja, dat was in die tijd van Meester Jezus ook. Het moment dat hij gekruisigd werd toen kwam de bewustwording van de zielen die hem hebben gekruisigd of hebben laten sterven.

Maar nu gebeurt toch eigenlijk hetzelfde, er zijn toch ook studenten die afhaken.

Isaak: Ja, maar laat ze maar, ze hebben hun aardse beslommeringen en dat mag omdat wij winnen geen zielen, wij zijn zielen.

Ik denk dan altijd van dan kom je straks boven en dan besef je wat er voor je neus stond en dat je gewoon...

Je hebt het toch zelf afgesproken dat je dit zou meemaken.

Isaak: Het mooiste is dat er een tijd gaat komen dat je in je levensboek alles mag lezen en daar staan de plussen en de minnen en dan zien we jou.

Oh shit.

Ik denk dat er velen zijn die niet zo kunnen en mogen leren zoals wij dat doen, dat is niet met woorden uit te drukken.

Isaak: Tsja, daar hebben we een andere cursus van en dan geven we meer uitleg hoe het allemaal ontstaat.

De cursus van de planeten bedoelt u?

Isaak: Ja toch, Lachende?

Ja.

Isaak: Als je deze cursus volgt dan ga je weer een stapje verder. Dus daarom is het belangrijk om te weten welke cursus je instapt omdat alles heeft een evolutie. Hetgeen wat we nu spreken zouden we jaren geleden niet hebben gesproken tot jullie. Dan was de kennis eigenlijk nog niet zodanig in jullie systeem terechtgekomen, dan was het eigenlijk verloren kennis. Misschien niet voor de lezers later maar wel voor degenen die wij de studenten noemen die de directe lijn met ons hebben. De studenten die op afstand meedoen, zijn er belangrijke vragen nog?

Ik heb er één. Lieve Isaak, de Schittering en de Onmisbare, hier is mijn vraag. Zijn de verhalen in het Oude Testament van Abraham, Kaïn, Abel en Goliath op waarheid berust of zit er een symbolische betekenis achter? Liefs, de Positieve.

Isaak: Ja, misschien moeten we deze vraagstelling terugbrengen aan de Bijbelkennis. Jij bent Bijbelkennis hè?

Ik?

De Ondeugende.

Isaak: Die hebben we ook aangeduid.

Ja, de oude Abraham.

Goliath lijkt me niet.

Laat ik zo zeggen, ik hoop het wel. Als alles symbolisch is dan blijft er ook niets over.

Nou, dat is toch niet erg?

Isaak: Nou, laten we dan gewoon zeggen: het is goed, zand erover. Wat letterlijk ook is gebeurd.

Goliath die was iets van ehm...

Een reus.

Ja, twee meter zestig.

Isaak: Wat heeft Goliath gedaan, Ondeugende?

Goliath, dat was een reus die stierf en die vocht voor de Filistijnen en de andere groep dat waren de...

Isaak: Dus dat was een mens.

Ja, die moest met David, de latere koning David vechten. De grote Goliath die bespotten dus de zaak, die zei: ach joh, wij zijn onoverwinnelijk. David werd zeker van boven, van Gods zegen, hij bad en hij pakte zijn slinger want hij was een herdersjongen en hij slingerde en hij trof Goliath gelijk tussen de ogen, in zijn chakra.

Isaak: Mooi sprookje.

Ja, is het niet waar?

Isaak: Jawel, maar het is allemaal symbolisch.

Het is allemaal symbolisch?

Isaak: Het is wel waar. We zeiden hè, letterlijk hè zand erover. Ja, is waar. Maar kennen jullie die cryptische taal? De spreekwoordelijke taal van tekens, kennen jullie dat? Gebarentaal?

Nee.

Isaak: Nee, maar jullie weten dat het bestaat.

Ja zeker.

Isaak: Oké, toentertijd werd heel veel gesproken in aparte taal.

In beelden.

Isaak: In beelden, de cryptische taal noemen we dat, net zoals in...

Hiërogliefen.

Isaak: Als je naar de landen gaat van Egypte zie je dat overal geschreven. En ook wel hè, je ziet het ook gewoon in de culturen van de moslims hè, dan

hebben ze gewoon gebedjes bij zich, dat is voor hen iets tastbaars, hetzelfde. Dit heeft een verhaal, iemand heeft het overwonnen. Dus hoe groot ook de vijand is, je hoeft niet zo sterk te zijn, als je maar gelooft. Dus eigenlijk voor de Positieve die deze vraagstellingen heeft, vele die in de Bijbel staan die zijn dus geschreven door iemand die de verteller is en die vertelt het op zijn manier en dan moeten jullie dat ontcijferen. Jullie hebben nog nu een moderner boek rondslingeren hè, de 'Da Vinci Code'. Ook weer ontcijfering. Maar houdt jullie van de straat en houdt jullie bezig.

Vermaak is het.

Heerlijk.

Isaak: Maar ga de Bijbel lezen en ga voelen in je hart wat het betekent. Maar als je de Bijbel leest, is dat puur van a tot z symbolisch verteld, het is geen normale Nederlandse taal.

Maar Meester Isaak hoe zit het dan met besnijdenis?

Isaak: Besnijdenis is gewoon een soort reinheid. Maar ja, kijk degene die niet besneden is, dus eigenlijk precies hetzelfde voor degene die wel besneden is, geestelijk gezien, die is even rein. Misschien hygiënisch gezien heeft het zijn voordelen maar ook zijn nadelen. Wij laten eventjes de woorden zeggen zoals het is: een eikel die besneden is, is minder gevoelig dan een eikel die niet besneden is. Dus ja, kan je voordeel zijn maar kan ook je nadeel zijn.

Vrouwenbesnijdenis is alleen maar verminking.

Isaak: Dat is puur verminking.

Ja, dat is echt verschrikkelijk.

Isaak: Dus als je die vraagstelling stelt voor je eigen kind?

Ja, ik heb zoiets van mijn zoon mag gewoon het voorhuidje houden.

Isaak: Ik zou hem het voorhuidje laten, het is op zich best wel ingrijpend voor zo'n kind.

Ja, maar ik wil het ook niet bij hem doen hoor, ik ben sowieso tegen dat soort...

Isaak: Het is wel een ingreep, hoe jong je ook bent.

Kan je er last van krijgen, ontstekingen zeg maar?

Isaak: Hou het schoon.

Ja precies, als het zou moeten medisch gezien maar dat is een ander verhaal.

Isaak: Alleen maar op het moment dat het voorhuidje zodanig klein is dat het niet naar achter getrokken kan worden.

Nee, dat kan nog eventjes niet.

Isaak: Nee, daar is ie nog te jong voor. Maar het moment dat er eigenlijk fysiek gezien niets aan de hand is, ja, dat is puur geloof.

Ja, mijn ouders geloven daarin.

Isaak: Kijk, als God had gewild dat hij besneden was dan had hij geen voorhuidje.

Dat klopt.

Isaak: Dus iemand heeft dan ook weer in de Bijbel geschreven of waar dan ook van het is reinheid, maar zo kunnen we nog heel veel tegenkomen.

Dat hebben ze ook die vrouwen allemaal wijsgemaakt dat ze daar alles weg moesten laten snijden want anders waren ze niet rein voor een man dan.

Isaak: Ach, het is eigenlijk allemaal ten bate van hun cultuur, excuseer voor die cultuur. Maar als je een beetje gaat vergelijken in de gelijkenissen van man vrouw, trekt de man toch de voorrang.

Ja, dat vind ik ook, de man heeft daar de macht.

Isaak: De man mag meer dus de vrouw is ondergeschikt aan de man.

En nog steeds.

In heel veel landen nog.

Daar kan ik echt niet tegen dan word ik zo kwaad, bah.

Isaak: Jij bent een vrouw en juist is de vrouw de moeder van de man. Dus de vrouw heeft eigenlijk in ons opzicht eigenlijk een voorrang op de man. Dus eigenlijk is de man ondergeschikt aan de vrouw.

Waarvoor is dat zo gekomen?

Er wordt door elkaar heen gepraat en gelachen.

Isaak: De vrouw heeft jou ter wereld gebracht Lachende.

Ja oké, punt.

Isaak: Jij bent uit de vagina gekomen van je moeder, je dankbaarheid moet je tot je graf dragen dat jij een moeder hebt gekregen die jou negen maanden heeft gedragen, desnoods minder of meer. Eerbiedig eigenlijk altijd degene die jou eigenlijk heeft gevoed en te leven heeft gebracht al heb je geen contact ermee. Wees altijd eerbiedig in respect en dat is positieve energie. Dus ik zou mijn voorhuidje niet willen missen.

Er wordt gelachen.

Isaak: Wat spreek ik nou? Ik heb me vergist in de tijd.

Dat is niet echt zwerfverig.

Er wordt wederom gelachen.

Isaak: Ik was even weer mannelijk tot mijn ogen weer open gingen.

Meester Isaak, waardoor is het dan zo gekomen door de eeuwen heen dat vrouwen zo onderdrukt worden? Waar is dat ooit ontstaan?

Isaak: De mannelijke macht. Mannen zijn sterker.

Mannelijke energie.

Isaak: Ja kind, jij zegt het zelf. Een klap uitdelen aan een vrouw is makkelijker gedaan dan andersom.

Dus daar is het door gekomen?

Isaak: En de mannen willen wat zoeken, de mannen willen het ook, ze versterken zichzelf in hun energiebron. En de vrouwenwereld, kom je in een vrouwenwereld en ze geven eigenlijk informatie van ondergeschiktheid. Maar het moment dat daar een opstandeling tussen zit, ja, die gaat heel gauw boeten voor de opstandigheid. Ja, hoe kan je jezelf daarvoor beschermen als vrouw zijnde als de andere vrouwen eigenlijk ondergeschikt zijn aan de man? Ja, waar is het begin hè? En waar is het einde?

Ja, want vrouwen die doen de zelfverminking gewoon bij andere vrouwen, bij hele jonge meisjes al.

Isaak: En niet alleen maar zelfverminking maar ze worden ook geestelijk verminkt.

Ja, ook en nog steeds.

Isaak: Waarom mag een man meerdere vrouwen hebben en waarom een vrouw niet? Al doet ze alleen maar overspel dan kan ze eigenlijk al gestenigd worden.

Ook dat ze zichzelf moeten sluieren dat vind ik zo vreselijk.

Ja, maar sommige vrouwen die vinden het wel prettig.

Isaak: Nee, nee.

Ik geloof er niks van.

Isaak: Het is programmatie vanaf het kind.

Ze weten niet beter.

Ja, natuurlijk zijn er meer mensen die vinden het prettig om zich te verbergen.

Isaak: Ja, dat is wel veilig, je hoeft je haar niet in de plooi te houden.

Wij hebben laatst een film gezien dat ging ook over de Koran. Die kleine meisjes, de hele dag dreunen ze die verzen op allemaal uit de Koran. Die worden gewoon geïndoctrineerd.

Isaak: Is zoals je het zegt. Als ik tegen jou constant hetzelfde woord zou brengen dan zou dat jouw waarheid worden. Daarom worden de gevechtsmachines gemaakt, niet in ouderdom hoor.

Noot: Meester Isaak bedoelt met het woord 'ouderdom' hier eigenlijk het woord 'vroeger'. Meester Isaak gebruikt soms andere woorden dan we in de Nederlandse taal gewend zijn.

Wij plakken ook iets op de spiegel als we affirmaties willen doen, dat is positief.

Dat is uit vrije wil, dat doe je toch zelf, daar kies je voor uit vrije wil.

Isaak: Voordat we in discussie overgaan. Als jij nu in die landen gaat dan ben je heel gauw bestempeld als een onreine vrouw. Maar toch zouden ze graag willen proeven van deze onreine vrouw.

Dubbel allemaal.

Isaak: Dus jij bent onrein en wij noemen het woord hoer niet, hebben we net al gedaan, maar in hun energievorm lusten ze daar wel van. Ze willen hun vrouwen dus eigenlijk rein houden indien zij onrein zelf zijn doordat ze gebruikmaken van jouw onreinheid. Ja, en brengen ze weer terug naar de vrouw. Hoe logisch is deze logica?

Maar dan zou je toch denken in de eeuwen en eeuwen die voorbijgaan dat mensen toch eens beetje meer verstand zouden kunnen krijgen of gaat dat gewoon zo door?

Isaak: Nee, het houdt allemaal in stand. Alleen maar degenen die niet in stand houden dat zijn de opstandelingen.

En die worden de kop omgedraaid.

Isaak: Die moeten het wel overleven tussen de grote volkeren ja.

En velen niet, dan gaan ze emigreren naar andere landen want anders worden ze helemaal uitgestoten.

Isaak: Vroeger werd de hekserij eigenlijk gewoon simpelweg ook vernietigd dus ons instrument is nu nog steeds in deze moderne tijd misschien voor bepaalde mensen in andere culturen een heks indien zij van ons alleen maar een informatiebron is van spreken.

Maar zou het dan hoe het nu gaat in die landen ook hetzelfde kunnen gaan als bij de vroegere hekserij zeg maar, dat op een gegeven moment ook iedereen dacht van: waar zijn we mee bezig?

Isaak: Nou, we zien daar nog niet echte verandering in, in hekserij.

Nee, maar de bekserij dat ze de vrouwen op de brandstapel gooien, die tijd verwijs ik naar.

Isaak: Welk land spreken we?

Ik denk dat je hier nog wel redelijk veilig bent maar niet als je naar een ander land gaat, zoals de islamitische landen of het Midden-Oosten.

Nee, maar daar vergelijk ik het een beetje mee dat vrouwen zo behandeld worden, het komt daar op een gegeven moment ook niet dat iedereen zoiets heeft van: waar zijn we mee bezig?

Maar hoe lang is het geleden dat het in Nederland ook gebeurde? Ook hier werden beksen verbrand, dat is niet zo lang geleden hoor, een paar eeuwen terug.

Isaak: Denk je dat de mannen dat toestaan? Denk je dat de mannen, kinderen dat toestaan en die kinderen het weer toestaan?

Ja, maar daar moeten toch ook mensen tussen zitten die op een gegeven moment denken van...

Isaak: Er moet een spreker zijn.

Dat ze zoiets hebben van: wat ik nu doe dat voelt niet goed. Iedereen kan toch daar zitten, al die mannen kunnen toch daar niet zitten en zeggen van: dit voelt goed, zo hoort het.

Isaak: Ja, dan moet er een spreker zijn en dat zal niet een vrouw kunnen zijn, dan moet dus een man zijn die spreekt voor de vrouw.

Ja, maar ze zijn bang voor mekaar, angst voor mekaar.

Isaak: Maar die persoon die spreekt die moet een positie hebben in de maatschappij dat een hoge functie is, dus zoals de koning of president.

Die dame in Birma, Aung San Suu Kyi, die heeft toch wel in haar eenje die junta op de knieën gekregen.

Isaak: Alleen de hogere machten kunnen dus de lagere machten dus eigenlijk veranderen. De lage machten die worden altijd onderdrukt. Ik weet het, het is toen geweest en het is nog steeds zo.

Maar soms denk je weleens van: hoe kan dit omkeren?

Isaak: Dat is de revolutie hè. De bovenste kern zou naar onder moeten vallen.

Maar is het ook zo als wij allemaal meer bewust worden en meer onszelf zijn en we dragen dat uit, dat je dan op die manier op een gegeven moment toch een revolutie krijgt?

Isaak: De evolutie van jullie zelf als die ontstaat dan ontstaat dat natuurlijk in boemerangeffect. Dus geef het de tijd. Want honderd jaar geleden leefde men anders dan nu. En dat is maar kort. Dus honderd jaar verder, jullie leven niet meer, misschien in een andere vorm zijn jullie weer terug. Dus geef het de tijd. Maak nu in deze tijd een goed bestaan.

Ja, precies.

Isaak: Ja.

Mag ik nog een andere vraag stellen?

Isaak: Graag.

Waarom is alles zo symbolisch opgeschreven in de Bijbel en waarom is het niet zoals nu een boek gewoon in klare taal? Waarom is alles cryptisch omschreven?

Omdat het in die tijd gebruikelijk was.

Isaak: Eigenlijk is dat voor ons eigenlijk ook een vraagteken omdat ze spraken wel in normale talen met elkaar. Maar misschien ter bescherming van zichzelf.

Maar een heel boek?

Isaak: Er zijn meerdere mensen die schrijven in hét boek.

Iedereen schrijft symbolisch.

Isaak: Ja, misschien ter bescherming van zichzelf. Als je jezelf symbolisch neer zet dan is dat nog een vertaling van de werkelijkheid. Dan zit je eigenlijk nog in een beschermende energie, je kan eigenlijk de werkelijkheid nog draaien zoals je het wilt. Maar stel dat je dus de schrijver bent en iemand komt met de confrontatie: dit heb je geschreven in directe taal en we nemen je mee. Maar in symbolische taal ben je wel beschermd.

Misschien ging het hen niet om de werkelijke gebeurtenis maar om de boodschap die ze uit wilden dragen en dat het door symbooltaal makkelijker over te brengen was dan feitelijke weergave van wat er gebeurd was.

Isaak: Ja, maar is ook een bescherming. Een droom, een droom wordt ook in jou gelegd in symbolische taal. Die moet jij ontcijferen. Waarom zouden we die droom niet letterlijk kunnen geven aan jou? Omdat je kan hem niet ontcijferen als we hem letterlijk aan je geven. Omdat dan moeten wij zodanig jouw energie gebruiken maar wij gebruiken jouw energie niet, we gebruiken onze energie en dat projecteren wij in jouw systeem en dan krijgen we dromen symbolisch die jij mag uitleggen aan jezelf. Dus dat kunnen vele interpretaties zijn maar als je jezelf goed kent in kennis dan weet je precies wat die droom eigenlijk betekent. Ja, de studie Bijbel is ook een Bijbelcursus. De Koran, of hoe je ook hun boeken wilt noemen, zijn allemaal cursussen die ze moeten volgen. Er is iemand die vertelt het en de anderen nemen het aan.

Elke droom heeft een boodschap.

Isaak: Duidelijk ja, duidelijk kind.

Elke droom?

Isaak: Nee, niet elke droom maar voor hem wel.

Isaak doelt hiermee op Peter.

Ik zat vorige week met de Rots in de Branding in de auto en we hadden het over de Bijbelcursus en over reïncarnatie. Er zijn toch nog punten, en ik heb er meer mensen over gesproken ook, die ook daar toch wel mee zitten. Ik ga terug naar het allereerste begin, de tijd van gelukzaligheid. Alles is boven, er is nog geen mens op aarde, niks, en dan komt de eerste reïncarnatie eigenlijk.

Ja, wij hadden het er ook over, er is altijd iemand de eerste.

Wie stond er vooraan om te reïncarneren? Maar er waren geen vaders of geen moeders om te reïncarneren. Hoe is dat gegaan? Ik snap er niks van en Egbert ook niet hè?

Ik wil een antwoord van Isaak hebben.

Isaak: Dat is een goeie.

Ja, Egbert en ik hebben er ook een lange tijd over zitten praten en met Jenny heb ik ook erover zitten praten.

Isaak: Ja, dat is gewoon heel simpel. Is zo simpel als maar zijn kan. Er is eigenlijk altijd een begin geweest en een eind, dus jullie waren er eigenlijk altijd al.

Dus er was nooit geen begin.

Isaak: Dan is ook nooit een eind. Jullie hebben jullie zelf gemanifesteerd in lichamen. Jullie zijn dus eigenlijk symbolisch nu mensen. Maar ja, jullie zijn eigenlijk energievormen die dus eigenlijk nu de menselijke vorm hebben

aangenomen maar waar is het begin en waar is het eind? Het is eigenlijk altijd geweest. Hoe komt nou een rots? Hoe komt nou water? Hoe komt nou het dierenrijk? Wie heeft het eerste dier geschapen? Wie heeft de eerste ziekte geschapen? De geslachtsziekten die overdraagbaar zijn? Hoe komt dus eigenlijk die overdraagbare ziekte? Goh, het is gewoon ontstaan, evolutie. Dan zeggen jullie: het is simpel. Welke is een besmettelijke ziekte?

Aids.

Isaak: Ja, dat is overdraagbaar hè? Je kan het niet anders oplopen dan van mens op mens hè? Niet van dier tot mens toch? Nee toch?

Apen.

Isaak: Nou, laten we het houden bij mens op mens. Anders krijgen vele mensen nog angsten erbij.

Bab.

Isaak: Maar het gaat om dat het ontstaat, de wereld ontstaat. Weer de volgende cursus 'planeten en buitenaardse wezens'. Het ontstaat, het is er eigenlijk al. Dus er is nooit één mens geweest die de volgende mens heeft gemaakt, is geen Adam en Eva.

Nee?

Maar als jij reïncarneren is er toch een vrouw nodig geweest?

Isaak: Wie heeft dat gezegd?

We kunnen toch alleen maar reïncarneren via de vrouw?

Isaak: Dat klopt.

Nou?

Isaak: Op dit moment wel ja.

Was dat vroeger anders?

Isaak: Nee, het eerste ontstaan van de mensheid niet. Dat is gewoon ontstaan van creatie, evolutie, Gods wil, energievorm en opeens is het er. Zoals alles wat je hebt opeens er is. Hoe is dat ontstaan? Het was er altijd. Er is nooit een begin geweest of een einde, nooit. Het is eigenlijk nu zodanig, net zoals de ziekte, zodanig ontstaan dat het nu van mens tot mens, maar wanneer is het de eerste keer? Jullie noemen het altijd de kip of het ei.

Wat was er eerder, de kip of het ei?

Isaak: Tsja, het is geen kip of ei. Opeens waren er kippen. Opeens stond je op en zag je een kip in je tuin. Waar komt die vandaan? En toen is de reïncarnatie van kip tot ei en et cetera, et cetera. Ja, misschien is het te ingewikkeld voor de mensenkennis.

Voor mij in ieder geval wel.

Het is echt moeilijk te snappen.

Isaak: Wij komen niet, wij, dus mensen, komen niet uit een aap. Echt niet. Al lijken jullie erop.

Al doen we soms als een aap.

Isaak: Anders zou dat nog gekker zijn voor woorden. Betekent dat een aap die nu eigenlijk is ook ooit een mens gaat worden.

Wat ik ook nog wilde zeggen...nou ja, laat maar.

Isaak: Zeg maar.

Ik had gelezen dat op een gegeven moment het dierenrijk is opgehouden.

Isaak: Ja, ja. De persoon heeft daar geleefd in die tijd die het heeft geschreven?

Nee.

Isaak: Of is het gewoon wetenschappelijke kennis?

Ja, ik weet niet meer.

Maar het is zo bij me gebleven in ieder geval.

Isaak: Het is gewoon altijd geweest. Nee, je bent altijd geweest, maar je moet niet zo ver teruggaan want dan moet je miljoenen jaren terug. Niet tweeduizend jaar.

Maar zijn we altijd in menselijke energievorm geweest of misschien wat anders?

Isaak: Ach ja, dat heeft weer niks met de Bijbel te maken.

Nee, dat weet ik.

Isaak: Dat heeft met planeten en buitenaardse wezens te maken.

Maar Meester Isaak, zou het ook kunnen dat voordat de mens bestond er dinosaurussen waren in de prehistorie?

Isaak: Dat bestond ja. Waar komen die vandaan? Waar zijn ze heen trouwens? Waar zijn de Maya's gebleven, de fakirs? Oh, er zijn er zoveel geweest voor jullie tijd. Hoe kan dat? Opeens opgelost.

Noot: onderstaand een uitleg van Wikipedia over wat een fakir precies is.

*Een fakir is een [soefistische](#) en soms ook [hindoeïstische asceet](#) die vooral voorkomt in [India](#). Het woord komt van het [Arabische](#) woord *faqir*, dat arme betekent. Zij staan lokaal bekend als wondermensen, treden in de praktijk vaak op als [gochelaar](#).*

Evolutie.

Isaak: Als je kan oplossen kan je ook ontstaan toch?

Ja, dat klopt.

Isaak: Vroeger in de tijd waren er heel veel magische krachten. Zeg maar, schone man.

De geest uit de fles.

Er wordt gelachen.

Wel een leuke hoor.

De Maya's zijn als groep op een gegeven moment ijler geworden, die zijn dus niet opgelost als een chemisch iets, een stofje of zo. Dus als je dunner kan worden of fijnstoffelijker kan worden, kan je natuurlijk ook...

Stoffelijker worden.

Isaak: Eigenlijk is dat zo, maar ja, er zijn zoveel wezens geweest die jullie nog niet in jullie boeken hebben. Kind, jullie gaan terug in geschiedenis van 2013. Waar is die andere tijd gebleven?

Ja, precies.

Ze proberen wel terug te gaan naar twintig- of dertigduizend jaar geleden.

Isaak: De wereld die jullie planeet heet bestaat al miljoenen jaren. Weten jullie wat miljoenen jaren zijn?

Nee, dat kunnen wij niet bevatten.

Isaak: Het is hetzelfde als de sterren best wel ver hiervandaan zijn.

Ja, precies.

Isaak: Lichtjaren noemen ze dat. Ik weet niet welke meetlat ze hebben gebruikt.

Lichtjaren.

Isaak: Ja, de kennis is eigenlijk puur vertellen van, dat is de kennis.

Ook hadden ze vaak stroomuitval omdat er al boven genoeg licht is.

Peter maakt deze opmerking.

Er wordt gelachen.

Isaak: Simpelheid brengt mij ingewikkeldheid.

Hij was vet grappig.

Isaak: Jij hebt nog meer van die grappige uitspraken.

Peter moppelt een heel verhaal over dat hij het boven heeft gezien, het licht.

Isaak: Maar ja, even tot reïncarnatie. Hoe is het mogelijk hè? Nou, terugkomend op de Lachende, oh Ondeugende, dat is Lachende, Ondeugende, jullie twee. Hoe kan je in godsnaam, jij Ondeugende, Marcel...

Lachende.

Isaak: Hoe kan jij überhaupt hier op aarde zijn? Hoe kan jij je eigen bestaan daarzo en de wedstrijd aan bent gegaan om bij je moeder in de buik te komen, hoe kan jij dat hebben gedaan?

Hij kreeg een duwtje volgens mij.

Isaak: Hoe heb je dat voor mekaar gekregen? Dat je bij ons weg bent gegaan, lichtjaren hier vandaan.

Ja, dat is een topprestatie.

Isaak: Ja, en nu hier zien we een volwassen man met al die vraagtekens, met al die intelligentie en al die ondeugendheid en de Lachende energie bij zich et cetera, et cetera. Hoe is dat ontstaan? Jij voelt je compleet en toch ben je een sterveling en ooit ben je er niet meer. Waar ga je heen? Waar? Waar? Waar is onze Lachende, onze aardse Marcel? Hoe gaat dat? Ja, daar mag je bij stilstaan.

Daar denk ik over na en dat wil ik juist weten.

Enge gedachte dat je er dan niet meer bent.

Je leeft toch oneindig.

Isaak: Je lost op, je lost op.

In het grote geheel.

Isaak: Je lost op.

Ben ik dan nog steeds Marcel zoals ik hier ben maar dan anders natuurlijk.

Isaak: Ja maar waar? Waar? Waar? Waar ben jij, Marcel? Waar ben je, Lachende? Hoe?

U stelt lastige vragen hoor.

Isaak: Jij zit daar in een kist, dood. Men ziet jouw fysieke voertuig, men neemt afscheid, je kinderen zwaaien papa uit. En papa? Waar is papa? Waar is zijn energie?

Ik hoop op een zo hoog mogelijke planeet.

Isaak: Zo is ook de hele wereld ontstaan, de maatschappij. Hoe is dat allemaal ontstaan? Al die energieën bij mekaar. Het is ingewikkelder dan ingewikkeld, dan is de Bijbelcursus te kort, oké. Nou, deze vraagstellingen kunnen we niet allemaal beantwoorden. Maar toch zijn we blij als ze ze toesturen. Het moment dat de studenten ze pakken en het aan mij voorlezen wil ik er graag antwoord op geven. Anders gaat het gesprek heen waar het gesprek heen gaat op de studenten die aanwezig zijn en deze energie van hier in deze ruimte. Maar er is altijd een begin en een einde en het einde zeggen we altijd: namasté.

Namasté.

Bijeenkomst 24 juni 2013

Schittering: We hebben hier de Schepper in ons midden, een prachtige naam trouwens. De Schepper. Waarom heb je de naam de Schepper gekregen? Heeft hij geen uitleg gegeven?

Ik weet niet of hij daar een uitleg over heeft gegeven.

Schittering: Nee? Meestal geeft hij uitleg waarom hij die naam heeft gegeven.

Ik weet wel dat ik nog moet gaan creëren, uitvinden.

Schittering: Ik hoop dat ik ooit kan zeggen: oh, ik ken die Schepper die heeft heel veel geschapen. Als ik hem zo zie lijkt hij net zo, het is niet zo, maar op een van Gogh, zo'n schilderij die met zo'n kwastje ernaast, weet je wel? Heel apart. Ik vind het wel heel cool van jou dat je durft jezelf te zijn. Mensen die jou niet zien hierzo...

Ja, ik vind het ook heel grappig om hier nu te komen want ik woon in Amsterdam en dan kom ik hier en dan zeggen mensen van: oh, wat heb je in je oor? Wat heb je in je neus? En wat zie je er gek uit. Ik denk van: ja, het is toch weer de andere wereld.

Schittering: Het is zeker een andere wereld. Ja, ja, het is wel apart. Jouw hart is heel zacht. We kennen je alleen maar als een zachte jongen van zestien toen. Ik weet nog dat ik in Oldenzaal een sessie gaf aan je moeder en dat je moeder zei: Odin geeft je de groeten. Dus je bent een heel zachte jongen maar als ik je zo zie lijkt je zo'n stoere wegloper.

Ja, dat valt echt nog wel mee, ik ben nog steeds heel zacht.

Schittering: Ja, weet ik, weet ik. Maar dat is je uiterlijk. Het is goed dat je voor jezelf staat! Vind ik goed. Vind ik echt goed. Mensen zijn heel erg onzeker, ze durven niet eens een sjaal uit te kiezen, laat staan ze...

Ik ben me daar helemaal niet bewust van. Het is gewoon iets, dat doe ik gewoon.

Schittering: Ja, ik heb nog niet de associatie, ik zoek altijd een associatie. Wat is de associatie met zo'n piercing in je neus?

Niet.

Dat is gewoon mooi.

Schittering: Kijk, hierzo kan ik het me nog voorstellen. Een piercing is een schoonheidsding of zo, maar bij mij, bij ons in Portugal hebben de koeien zo'n ding.

Eerst had hij ook een veel grotere.

Schittering: Oké, die koeien waren ook al versierd, waren modellen koeien.

Neuspiercing.

Schittering: Oké, ja is wel leuk modellen koe.

Nieuw woord.

Schittering: Oké, nou dat is de Schepper, ook een broeder van ons. Dat is de Uitvliegende, die heeft de vorige keer speciale aandacht van Isaak gekregen. Gaat het beter met je? Goed zo, oké. Ik ben de Schittering.

Oh ja?

Schittering: Ja.

Er wordt gelachen.

Schittering: Ik begin steeds meer te schitteren. Zij is de Onmisbare.

Die slaan we vandaag over.

Alweer?

Schittering: De Barmhartige hebben we hier. De Krachtigste, White Blossom, de Gever, de Stabiele, de Ondeugende, die naam had ik eigenlijk moeten krijgen. Echt waar, elke vent die hier binnen komt die denkt van zit er maar aan of zo, weet je. Ze moeten gewoon geld voor gaan vragen. Ik ben niet meer veilig, dat is echt niet meer normaal.

Ze lokt het zelf uit.

Schittering: Helemaal niks. Ik ben een persoon, blijf van me af toch? Peter die begint al een beetje zelf stoom te blazen, blijf van mijn Tresi af.

Peter moppelt een verhaal over een schilderij.

Schittering: Er was een oude vent, hij liep hier langs, helemaal onzichtbaar. Ouwe snoeperd, zegt hij dan. Zit jij mijn mama Hesi te verkrachten hier? Ik ben lief hoor.

Hij past wel op voor jou.

Schittering: Ja, ja. Safir die zegt even van: ik en Chantal mijn toekomstige vrouw, we gaan trouwen, ze is koud nog niet buiten en ik moet hem van me afslaan. Excuseer voor de woorden maar het is niet beledigend bedoeld, hij bedoelt er niks mee, is alleen maar speels, maar is net zoals dat het je man zou zijn en je stiefdochtertje zou pakken.

Zegt hij tegen mij eerst van: ik kom speciaal voor jou. Nee, ik kom niet voor Tresi, hoor. Zeg ik nog: let op ze komt zo meteen hier en ik ben weg en ik weet zeker dat je dezelfde woorden tegen haar zegt. Ik ben nog niet koud weg of zij zit alweer op schoot.

Schittering: En dan betrapt ze ons samen want ik zit wel zo te doen en zegt hij van: ja maar, ik hou toch alleen van jou? Het is allemaal speels, het is één groot toneelstuk. Maar ja. Oké, de Ondeugende, jij bent ook zo één.

Zit nu nog heel stil en rustig daar.

Schittering: Daarom heeft hij de Stabiele gekregen, het houdt je in balans hè. Nou, dan hebben we onze Uitvliegende, Mia heeft nog geen naam, hoe gaat het? Ben je een beetje uitgeziekt, Mia?

Ja, ik ben helemaal fit.

Schittering: Oké, mooi zo. Vraagt Isaak aan jou, Rots in de Branding, alles oké?

Ja, alles uitstekend.

Schittering: Oké, nou onze Petertje, koopverslaafde. Nou, Rots in de Branding, dan hebben we de Explosieve en de Lachende en onze Bloeiende Roos, de Kiezer en de Schepper en Meester Isaak is de Lachende Gids, hij groet jullie allemaal.

Namasté.

Schittering: Sorry, hij zegt ook dat hij nog de Leider der Volkeren is.

Er wordt gelachen.

Dat wisten we nog niet.

Schittering: Daar gaan we.

De Schittering keert in de tweede vorm van trance en geeft haar fysieke lichaam over aan Meester Isaak zodat hij een rechtstreeks contact met de studenten heeft.

Isaak: Goedenavond.

Goedenavond.

Isaak: Bijbeluitleg op de wijze van mijn naam de Leider der Volkeren, de Lachende Gids, Isaak genaamd. Mijn uitleg zoals ik hem ken en naar mijn studenten hem heb uitgelegd, op mijn wijze. Natuurlijk is de grote vraagstelling naar mijn broeders toe en mijn studenten: is mijn wijze tot heden duidelijk of zijn er nog vragen over de uitleg? Natuurlijk graag de vragen.

Misschien ook even de vragen van de mensen op afstand.

Isaak: We luisteren.

Isaak, ik heb wel een vraag. In de Bijbel staat het verhaal van Abraham en Isaak, dat Abraham dus een zoon zou gaan opofferen omdat God hem dat gevraagd zou hebben. Is dat waar gebeurd?

Isaak: Wie is God op dat moment denk jij zelf?

God is liefde.

Isaak: Op het moment dat hij deze stem heeft gehoord, welke stem zou hij kunnen hebben gehoord? De stem van God, hoe komt die tot de mens?

Ja, via jouw gevoel, via jouw innerlijk.

Isaak: De hoge wereld spreekt tot je, de benaming is voor ieder apart. De ene benoemt hem zo en de andere noemt hem zo. Waarom zou een mens zijn eigen kind willen opofferen?

Als ultiem bewijs aan de goddelijke wereld?

Isaak: Als liefdesoffering. Denk je dat wij dat zouden verlangen van jullie?

Nooit.

Isaak: Het zou onmenselijk zijn om je eigen kind op te offeren. Onmenselijkheid, geen geestelijkheid. Nee, wij vragen nooit om zulke opofferingen. Het moment dat we deze vraagstelling zouden beantwoorden positief dan zouden vele mensen nu tot angst kunnen komen dat wij misschien weer deze vraag aan jullie zouden stellen. Dat jullie dus jullie dierbare kinderen aan ons zouden moeten opofferen via moord. Er zijn maar twee doden die niet voorspeld zijn, dat is moord en zelfmoord. We gaan toch niet iemand leiden tot een van die twee. Als dat geschreven staat in de Schriften dan heeft iemand verstandsverbijstering gehad of verkeerde vertaling. Wij vragen wel om je liefde, je innerlijke liefde, offer jezelf aan ons op via de liefdesbron. Wat is jou het dierbaarste? Misschien je gevoel? Het kind in jezelf? Offer dat op aan ons en misschien is die vertaling de juiste vertaling. Dat hij de stem heeft gehoord dat hij zijn eigen innerlijke zelf, het kind in zichzelf, aan ons zou moeten opofferen. Maar zoals vele beeldspraaktaal vertaald is in de Schriften, in de verkeerde taal is vertaald, zouden wij deze daar één van aanrekenen.

Zo zijn er vele terug te vinden via beeldspraak.

Isaak: Ja.

Dat is heel moeilijk voor ons om de Bijbel...

Isaak: Denk logisch.

Ja, dat zou God nooit vragen omdat God is liefde.

Isaak: Duidelijk?

Wat betekent het dan: je eigen kind in jezelf opofferen?

Isaak: Wees niet je verstand maar je gevoel. Je verstand houdt je innerlijke zelf tegen om te zijn wie die is. Offer jezelf op, breng dat tot offer dat jij aan

ons je gevoel geeft en alleen maar luistert naar de stem die wij zijn via je gevoel. Zo vaak hebben wij zo gesproken. Als jij je gevoel aan ons opoffert dan ben jij volledig afhankelijk van ons. Ons instrument is hier een voorbeeld van op dit moment, haar innerlijke zelf geeft ze volledig aan ons over en ik kan spreken op dit moment. Ik ben de dode en toch spreek ik levend.

Meester Isaak, de andere zoon van Abraham, Ismaël genaamd, de zoon van de andere vrouw, ze zeggen wel dat dat de aartsvader is van de moslims. Is dat zo?

Isaak: De zoon van Abraham?

Abraham had een andere vrouw.

Isaak: En dat is?

Abraham had een andere vrouw en daar had hij ook kinderen bij, Ismaël. De moslims zeggen dat dat hun aartsvader is want de moslims praten ook altijd heel positief over Abraham.

Isaak: De naam alleen al is een moslimnaam. Dat betekent dat eigenlijk daar bloedverwantschap eigenlijk in hersteld is in de ziel. Er is een herstelling gekomen tussen twee geloven.

Het zijn natuurlijk broers van elkaar, dus die geloven zijn ook heel dicht bij mekaar.

Isaak: Ja.

Ze zeggen ook dat Abraham samen met Ismaël die steen gemaakt heeft in Mekka waar ze altijd omheen lopen, de Kaäba.

Isaak: Ja, het is een herstel tussen geloof, dat is prachtig. Waar is het herstel gebleven?

Dat is weg.

Isaak: Al die mensen die jullie geschiedenis hebben gemaakt, die mensen hebben wat betekend in jullie boeken. Waar blijven jullie boeken als jullie onze zijde ingaan? Hebben jullie geschiedenis gemaakt of gaan jullie, misschien nog beter, geschiedenis maken? Gaat iemand over jullie schrijven of over jullie vertellen? Gaat iemand jullie misschien benoemen? Ja, iemand wel, wie zou dat kunnen zijn?

Er wordt door elkaar heen gepraat.

Isaak: We hebben net alle namen opgenoemd, één voor één, zoals het eigenlijk hoort. Stel dat dit nou een Bijbeluitleg zou zijn op mijn wijze, heb ik nou mijn broeders opgenoemd. Mijn studenten, mijn apostels. Twaalf apostels hebben jullie benoemd, wat wij niet kunnen bevestigen, in een andere tijd. Er zijn meerderen die in de hand van Jezus hebben gelegen. Maar twaalf werden genoemd op het laatste avondmaal. Een aantal hebben zichzelf in geschiedenisboeken neergezet en noemen jullie Bijbel. Waar zijn die anderen gebleven? Die zijn ergens verdwenen.

Die zijn bang geworden of niet?

Isaak: Dat is hetzelfde met jullie. Waar blijven jullie op het moment dat ik niet meer aanwezig ben? Stel dat ons instrument mijn zijde in gaat voorgoed tot haar volgende reïncarnatie en jullie moeten afscheid nemen van mij. Weten jullie kinderen van mij? Weten jullie grootkinderen van mij? Dat jullie oma's zijn, grootouders, houden jullie de geschiedenis in stand of verdwijnt deze Bijbeluitleg in deze korte sessies? De ene kiest voor vijf en de ander kiest voor tien. Maar eigenlijk is er altijd maar één Bijbeluitleg op iemands wijze. Een Bijbel is een geloof, een geloof dat je in handen draagt of niet. De Koran is ook een geloof. Kom niet aan de Koran, kom in geen enkel geloof. Kom niet eens aan het Vaticaan. Er ver vandaan. Kom niet in welk geloof dan ook en ook het menselijke geloof. Geloof van kinder-ouder, kom daar niet aan al heb jij je eigen geloof daarop. Kom niet aan de geloven, vertel over jouw geloof. Vertel eens wat anders, dan aankomen. Wij vertellen alleen maar ons geloof, maar we zeggen niet dat andermans geloof of slecht is of goed is. Dat bepaalt het kind zelf. Hoe meer je op legt, hoe minder je op legt.

Er is een soort mechanisme in jullie ontstaan. Hoe meer je oplegt, hoe minder je oplegt. Als een meester zegt: jij mag dat niet dan zegt de student: waarom niet?

Ja, dan wil je het juist gaan doen.

Isaak: En als een meester zegt: jij mag dat wel, maar ik raad je aan van niet, dan blijft het eigenlijk een open verhaal en als het kind het wil uitzoeken daarin dan zegt de meester: zoek het uit en vermaak je nog daarin. Jullie moeten praten over jullie overtuigingen, al is de grootste overtuiging alleen maar een menselijke overtuiging, dat je gelooft in een bepaalde reis, wereldreis of amoureuze reis, of benoem het maar. Jouw creativiteit of het 'Diner op de Bree'. Het geloof is hetgeen wat de schepping is. Zonder geloof is er geen schepping. Geloof ook dat je elkaar aan kan kijken en dus diepzinnig kan spreken over jouw geloof. Overleg met elkaar, spreek uit elkaar. Wees niet de broeder die de andere broeder afwijst en niet onder mijn dak. Mijn dak zegt: welkom kinderen. Mijn dak houdt geen enkel kind daarbuiten. Waar doen we het eigenlijk voor? Voor je eigen hart en behoefte, daar doe je het voor. Waarom kom ik spreken? Mijn bestaan in mijn wereld, die de zesde sfeer is, zou die niet aangenamer zijn dan jullie wereld?

Absoluut.

Isaak: Waarom verlaag ik mij dan op dit energieniveau en moet ik kindertaal spreken?

Omdat u ons wilt helpen.

Isaak: Omdat ik daarin geloof. Ik geloof dat ik de Bloeiende Roos kan maken. Ik geloof dat ik de Schepper kan maken. Ik geloof dat ik de Kiezer kan maken of een Gever. Ja?

Peter moppelt een verhaal over chocolade.

Hij heeft de chocolaatjes opgeofferd.

Isaak: Was het een opoffering?

Ja.

Isaak: Duidelijk, anders spreek je niet erover. Ik moet me eigenlijk inhouden omdat past niet in de lijn van mijn spreken. Dus ik zal mij aan mijn script houden. Maar dit kind lokt eigenlijk met mij wat uit om hem te corrigeren en hem weer tot onderricht te brengen. Maar ja, past dat in de setting? Geloof altijd, waar je ook in gelooft en wees nooit afgunstig. Afgunst is dodelijk op je energieveld. Wat is de definitie van afgunst?

Dat je een ander iets niet gunt.

Isaak: Waarom zou je iemand niet alles gunnen? Waarom, kinderen? Jij bezit dat niet afgunst, Rots in de Branding?

Nou, vast wel maar ik ben niet echt bezig dat ik een ander niets gun.

Isaak: Het was gewoon een vraagstelling.

Snap ik.

Isaak: Je weet toch of je weleens afgunstig bent.

Vast wel.

Isaak: Wie heeft weleens een afgunstig gevoel?

Wij allemaal.

Een beetje jaloers gevoel af en toe.

Dat is meer van dat ik denk: dat is wel leuk voor die persoon, maar ik zou het ook willen hebben, maar niet van: ik zou niet willen dat jij het niet hebt.

Isaak: Jij spreekt eigenlijk zoals het hoort. Maar niet iedereen denkt zo. De ene heeft alles wat hij eigenlijk hoort te hebben, maar het is nooit genoeg en toch blijft hij afgunstig. Meer, meer, meer. Als je je bord vol voedsel hebt en iemand anders heeft een voller bord, maar je kan alleen maar dat bord op waarom zou je dan naar een ander bord kijken überhaupt? Dat is eigenlijk al afgunst, het kijken van.

Dan moet je blij zijn dat jouw bordje zo gevuld is.

Isaak: Jij hebt alleen maar aandacht op je eigen bord. Op het moment dat je iemand wat gunt, dan gun je het hem van harte zegt men. Van harte, namasté. Mijn hart groet jouw hart, namasté. Maar jullie hebben voorwaardes op het gunnen van. Een voorbeeld kinderen: jullie oordelen op iemands uiterlijk, jullie oordelen op iemands manier van communiceren, handelen, kledingstijl desnoods of piercingstijl.

Er wordt gelachen.

Isaak: Jullie oordelen zo makkelijk, maar waarom oordelen jullie op anderen? Dat houdt jullie af van jullie eigen realiteit. Je eigen realiteit, daar moeten jullie op gaan oordelen. Ben ik tevreden? Is mijn bord niet goed gevuld? Dan oordeel ik op mijn bord en dan vul ik hem zoals ik hem wens. Ik besteed daar aandacht aan en ik koester hem en ik eet hem met liefde op en dan is mijn buik gevuld en hoef ik niet meer te gaan kijken omdat de energie is duidelijk gevuld. Daar kan je wat van leren, schone man.

Als je oordeelt dan ben je de weg kwijt anders oordeel je niet.

Isaak: Wij hebben het over het bord is gevuld. Als jouw bord gevuld is, eet je bord op, maar jij kijkt nog veel te veel naar andermans borden. Jij hebt altijd het gevoel dat jouw bord niet gevuld is, dat het leeg is. Daarom heb je geen rem. Je let niet op je voedsel. Je eet, maar je bent niet bewust van je eten.

Ja, dat moet ik nog leren.

Isaak: Simpel, let op elke hap die je neemt, let op elk woord dat je spreekt en je zal zien dat je minder gaat praten. Heel veel onzin komt uit jullie.

Dat valt wel mee hoor.

Er wordt gelachen.

Isaak: Elk woord dat gesproken is kan nooit meer teruggekeerd worden. Hoeveel excuses jullie ook aan dat woord gaan geven, dat woord blijft altijd hangen. Ergens in je energieveld blijft het gedrukt, ooit heb je dat gezegd komt dan ooit weer terug. Als je het niet hebt gezegd, alleen maar hebt gedacht, is het probleem alleen maar de jouwe. Ja, maar dan zou je mij nu moeten aantijgen: meester, meester, maar jij zei toch gedachtes, woorden en daden, ja precies. Wat je zegt wordt je realiteit en wat je doet ook. Dus wat je denkt, zegt en doet. Ja, kies om goed te spreken. Elk woord wat ik heb gesproken wordt letterlijk uitgetypt. Ik kan nooit meer in ontkenning overgaan en toch spreek ik vele woorden. Vele mensen lezen mijn woorden en toch ben ik niet bang dat er ooit een negatief woord terug gaat komen in mijn waarheid omdat ik weet dat ik weet wat ik weet. Ach, wij hebben ergens een reglement: wie zonder zonde zijt, gooie de eerste steen, daar kan ik me nog altijd op richten.

Dat is een mooi excuus toch?

Isaak: Ja, gebruik hem. Geef altijd toe op het moment dat iemand je veroordeelt, het scheelt veel tijd van discussie. Zeg gewoon: je hebt gelijk. Want als je gelijk hebt, hoeft je nooit gelijk te gaan halen. Maar ja, misschien heb je zin om een avond, gevulde avond te hebben. Pff.

Ben je de hele avond aan het strijden om gelijk te krijgen.

Isaak: Voor wat?

Ja, voor niets.

Isaak: Voor een bevestiging van één ziel op deze miljarden zielen. Geef mij gelijk en dan krijg je gelijk einde van de strijd. De oorlog is gestreden en je voelt nog steeds geen gelijk. Ja. Jullie negatieve meester die veel volken heeft geleid, die nooit meer terug zal keren in reïncarnatie. Jullie negatieve meester die jullie nazi noemen, of laten we hem gewoon simpelweg bij zijn naam benoemen, Adolf Hitler, boeh.

Komt dan meteen negatieve energie op ons af.

Isaak: Zijn meesterschap, hij was de Leider der Volken, negatief. Zijn meesterschap heeft veel schade toegebracht tot heden. Hoeveel jaren zijn er al voorbijgegaan, hoeveel?

Hij heeft nog steeds volgers.

Isaak: Hoeveel jaren zijn er voorbijgegaan?

Zestig.

Meer dan zestig.

Isaak: Dat is eigenlijk een mensenleven. In een vroeger tijd toen de mens niet zo oud werd was er eigenlijk een andere generatie alweer geboren. Dus er zijn al generaties geboren na zijn sterven, na zijn heengaan.

De telefoon van de Schittering gaat af.

Isaak: Ons instrument leert het nooit. De nieuwsgierigheid volgt mij, zullen wij even een handje helpen? We hebben al een tijd naar gekeken hoe het moest. Ik word steeds moderner.

Er wordt gelachen.

Isaak: Terugkomen op het verhaal, de generatie hadden we het over. Die generatie die er gemaakt is na zijn sterven is gemaakt door één persoon. Waarom is die energie niet opgelost?

Omdat er te veel negatieve energie was verspreid over de hele wereld. Dat is allemaal nog blijven hangen dat lijden van die mensen en ook de kinderen die daar weer uit geboren zijn, ze hebben het overgenomen.

Isaak: Wat zei jij?

Ze hebben het overgenomen denk ik.

Isaak: Ja, het geloof van de grootouders of de ouders heeft de andere generatie daarin besmet. Het is blijven nagalmen in hun structuur, genen, onderbewuste geloof. Ze waren gespleten al was het een nieuwe generatie, al keken ze naar de beelden zelf, het was toch hun volk. En dat was ook in de Bijbel zo. Ergens in de Bijbel staat dat ze dus heel veel jaren door de woestijnen gingen lopen, eigenlijk in jullie getal veertig jaar. Wie waren dat?

Mozes en het volk van Israël.

Isaak: Dus zij probeerden het te ontkomen, ze gingen boetedoening, het was een straf. Toen kwamen eigenlijk allemaal straffen op hen af. Waarom waren ze de woestijn ingegaan überhaupt?

Ze moesten Egypte ontvluchten.

Isaak: Ja en waarom?

De farao die wilde ze...

Isaak: Boetedoening toch? Voor iets wat ze niet hadden gedaan.

Nee, dat heeft met geloof te maken.

Isaak: Hadden ze het gedaan? Waren ze verantwoordelijk voor deze boetedoening?

Volgens mij niet.

Isaak: Ze moesten vluchten, boete. Hetzelfde met de kinderen die we net hebben besproken. Ze boeten voor iets wat ze niet hebben gedaan. De onschuldige boet omdat het puur een energie is. Een voorbeeld: stel dat je tegen moslims bent en iemand anders zou je buurjongen zijn en het is een moslimkind of een ander soort kind, een Jodenkind, de associatie tussen de Jood en de oorlog is nog steeds gelegd.

Er zijn nog steeds christenen die nog steeds boos op het Joodse volk zijn omdat ze Meester Jezus hebben gekruisigd meer dan tweeduizend jaar geleden.

Isaak: Ja, dat klopt. Dat klopt. En de nazi's die komen nog steeds op voor een geloof dat eigenlijk te gronde is gegaan. Hij heeft verloren, zijn oorlog heeft hij verloren en hij kon niet tegen zijn verlies. Hij heeft liever de hand aan zichzelf gelegd dan dat hij ging boeten. Dus hij nam eigenlijk niet alleen de oorlog tot zijn rekening maar eigenlijk al die boetedoeningen ook nog. De mensen werden nog steeds opstandig want ze hebben zijn meester dus laten sterven. Ja, waarom dit voorbeeld? We willen niet dat jullie mensen laten boeten voor hun geloof. Vergeving, wie zonder zonde zijt, gooie de eerste steen. Vergeef jullie broeders. Al zien ze er niet uit met hun gewaden of hun overtuigingen, al gaan ze met hun aangezicht tegen Mekka aan of lopen ze gewoon op een bepaalde manier in het bestaan of gaan ze hun opofferingen neerzetten en dan de ramadan tegemoet, zolang jij daar geen last van hebt persoonlijk gezien, wees niet degene die de steen gooit. Probeer de omhelzing neer te zetten in je hart van broeder naar broeder, het maakt niet uit wat voor geloof, wat voor uiterlijk. Het gaat om dat het een broeder is, een ziel die gereïncarneerd is in die stad, in dat land, in dat dorp en de opvoeding heeft gekregen van die ouders, die grootouders en misschien een kind daarvan is geweest, een verre kind. Loop op dat kind af en zeg: welkom broeder en dan zul je zien dat dat een beter gevoel geeft dan haat op haat. Want als jij haat bent, verwacht dan geen liefde.

Even terugkomend op Adolf Hitler, ik heb begrepen dat we allemaal voordat we op aarde komen ons levensboek al grotendeels plannen. Ik neem aan dat Hitler dat dan ook heeft gedaan. Is er dan nergens iemand of een energie die hem tegen houdt?

Isaak: Nee.

Heeft hij dit gepland of heeft hij het niet gepland?

Isaak: Ja.

Niet gepland?

Isaak: Hij heeft het gepland.

Hij heeft het gepland?

Isaak: Ja, ja, wij mochten niet zijn levensboek omdraaien. Als hij de toestemming heeft gekregen om te reïncarneren en zijn levensdraaiboek zelf heeft geprogrammeerd, zijn wij de toeschouwers daarvan.

Maar waarom zou hij dan toestemming krijgen?

Isaak: Omdat hij mag reïncarneren zoals jij ook. Tijdens aarde mag iemand kiezen tussen het woord goed en slecht. Hij hoefde niet zijn vrije wil in te leggen, bij moord en zelfmoord is de vrije wil, heeft alle twee gebruikt en daar mogen wij niet aankomen. Wij zijn eigenlijk afhankelijk van de vrije wil. De draaiboeken zijn volledig gekeerd op dat moment. Maar ja, wij kunnen alleen maar op zijn geweten inspreken, gevoelsmatig, maar als het gevoel gestorven is lukt dat ons ook niet meer.

Maar ik kan het me bijna niet voorstellen.

Isaak: Je kan het je niet voorstellen. Hoeft ook niet.

Dat je zoiets in de sferen bedenkt.

Isaak: Ja och kind, er is nog veel meer dan dat. Dat is maar één ziel die oorlog heeft neergezet, maar zijn er niet meer geweest?

Velen.

Nog steeds.

Waar komt dat dan door? Je hebt natuurlijk karma goede en slechte en dat moet je aflossen in een ander leven. Of maakt het niet uit op wat voor manier? Heeft het ook daarmee te maken gehad?

Isaak: Niet dat wij dat kunnen zien, dat betekent dat dat eigenlijk geen bevestiging is. Hij had behoefte om het zijn land te maken. Om eigenlijk de rassen naar zijn perfectie te maken. Hij wilde perfecte mensen. Hij dacht aan de volgende generatie en bepaalde generaties mensen hoorden daar niet bij zoals de Joden, andere huidskleur, jaloezie, afgunst, daar zijn we ook eigenlijk mee begonnen tijdens dit spreken. Hij was afgunstig. Er waren rijke volkeren, de Joden waren rijke volkeren, vindingrijke volken, veel geld en ook nog kinderen van God. Welke ras behoorde onze meester toe?

Het Joodse.

Isaak: Hij doodde eigenlijk al zijn broeders, hij doodde mijn meesters generatie. Hij doodde mij, mij, omdat wij één zijn in collectiefheid. Als jij je moeders kind doodt, dan dood je ook de moeder. Waar?

Ja.

Isaak: Dus als jij iemands meester doodt, dan dood je ook eigenlijk al hetgeen wat de meester neer heeft proberen te zetten. Oh, daar was hij goed in. Hij pakte dus het echte ras aan waar wij ons geloof op hebben.

Had hij daar een reden voor?

Isaak: Haat.

Waar komt die haat vandaan?

Isaak: Afgunst. Afgunst kan zodanig je vullen in haat dat je adem stekt als je niet gaat haten.

Had hij dat gevoel al toen hij zijn levensboek heeft gemaakt?

Isaak: We kunnen ons niet voorstellen dat hij een vriend heeft gehad die een Jood is geweest. Maar stel dat hij ergens een liefde had gevoeld voor een Joods iemand, dan keert eigenlijk al zijn gevoelswereld. Het hoeft er maar één te zijn die je hart raakt en de associatie is gelegd. Haat, afgunst.

Verwacht u ook van ons dat wij mensen vergeven die verschrikkelijke dingen doen in de naam van hun geloof?

Isaak: Ja, dat is wat we prediken nu. Als ik kan prediken, en mijn naam is Isaak, dat je hen moet vergeven en eigenlijk heeft hij mijn geloof aangetast toentertijd, en vergeet niet, ik heb een lang reïncarnatieproces achter de rug en mijn laatste leven is lang geleden en de oorlog nog niet zo lang geleden. Dus de toekomst die we nu hebben is nu en het verleden is verleden tijd.

Maar ik vind het lastig als ik de beelden zie op tv.

Isaak: Lastig?

Verschrikkelijk.

Ik word er gewoon ziek van.

Isaak: Dat is anders dan lastig. Lastig is een kind.

Nee, voor mezelf word ik er gewoon misselijk van als ik de beelden zie.

Isaak: Pijnlijk. Pijnlijk. Dat is niet lastig, gebruik goeie woorden. Verschrikkelijk pijnlijk.

Hoe verwacht u dan van mij dat ik die mensen die andere mensen dat aandoen vergeef?

Isaak: Voor jezelf opkomen, omdat je ziel is een vergevingsgezinde ziel en al heb jij verschrikkelijk veel pijn, die pijn om te haten hoeft niet. Je kan eigenlijk altijd de aan- en uitknop aanzetten of uitzetten. Betekent, je kijkt niet naar die verschrikkelijkheid. Dat betekent niet dat je je hoofd in het zand stopt, betekent dat je die energie niet bekijkt en voelt, dan hoef je het ook niet los te laten.

Maar mag je daar ook tegen strijden? Dat als je iets ziet wat je echt heel verkeerd vindt, dat je daar tegenin gaat?

Isaak: Dan krijg je Occupy.

Ja, absoluut.

Isaak: En dan krijg je andere geloofsovertuiging, ook daar weer zoals de revolutie, de strijders. Maar ook zij komen dan in oorlogssituaties terecht. Ja, tegenwoordig kan je niet altijd met stokken mee gaan werken als je weggeblazen wordt met wapens. Dan grijp je ook gauw naar wapens, zeker als ze aan je kinderen komen. Dus weet waar je aan begint. Ja, Mahatma Gandhi deed het met liefde, maar ook hij heeft stokslag gekregen en op het laatst is hij wel gestorven. Pim Fortuyn zelfs, ach aparte man was hij hè?

Ja, dat klopt.

Isaak: Oh, hij heeft hier dichtbij gehuisd.

Ja, hier in Rotterdam.

Isaak: Waar was hij in overtuigd? Is dat jullie bekend?

Hij had een andere politieke visie.

Isaak: Is cultuur hè. Denken jullie dat zijn mede-compagnons nooit deze gedachtes hebben gehad als hij? Of hebben gewoon de mede-compagnons goeie lijsttrekkers willen zijn?

Ik denk dat ze kozen voor het baantje.

Isaak: Ieder mens en dan hebben we het over mensen, niet over wij, die heeft zijn eigen gedachtes over de bezetting die jullie hier hebben, over de buitenlanders. Ze kosten jullie allemaal brood. Zijn heel vaak, hoe noemen ze dat, waar heb jij gewerkt?

Heel erg gediscrimineerd, dat ze allemaal lui waren, niets deden.

Isaak: Uitkeringstrekkers, ze trokken de uitkering. Dan zeggen jullie meteen: daar moeten wij voor werken. Nou, we kunnen jullie vertellen dat als je de blanken ernaast legt dan zou er niet zoveel verschil zijn.

Ik denk dat het er nog wel meer waren dan.

Isaak: Ja, jullie hoeven het ook niet zo makkelijk te maken in dit paradijs.

Ik vind dat als je kunt werken dan kun je werken.

Isaak: Als je kan werken en je moet gaan werken, ga je werken. Maar al die mooie praatjes ja, jullie hebben daar een mooie uitspraak voor, die vullen geen gaatjes. Laten we de gaatjes vullen, geen maatschappelijke posities. Het is heel gauw maar gezegd: ik kan het niet, het lukt me niet. Dan: ik kan het wel, het lukt me wel. Dus een goeie politieke partij zou de hele wereld kunnen veranderen die jullie wereld zou kunnen heten. Maar dan moet je hem niet afknallen.

Ik denk als Pim Fortuyn niet was afgeknald dan had Nederland anders bestuurd geworden.

Isaak: Zeker weten, dat heeft ook weer geschiedenis gemaakt. Hij wordt wel in ere gehouden maar niemand zou graag zijn positie in willen nemen. Er hoeft maar één gek daartussen te zitten.

Nou ik wel.

Isaak: Jij wordt niet gekozen.

Peter moppelt een verbaal over Geert Wilders.

Jij wordt burgemeester van de Bree.

Er wordt gelachen.

Isaak: Dat was ik toch?

Twee dan.

Erelid.

Isaak: Maar dat is dus de slechte kant. De slechte kant, al is die niet zichtbaar, beïnvloedt toch de zichtbare wereld. De demonen, de duivels in ieder worden wakker gemaakt op dat moment. De ene die Pim Fortuyn het leven heeft beroofd heeft dus eigenlijk een soort beïnvloeding gekregen van zijn slechte kant. Hij is gestuurd in zijn slechte kant. En ja, de andere wereld kan daar gebruik van maken, maar het huist wel in jou en daardoor ben jij de uitverkorene. Dus het huisde in Adolf Hitler, de slechte kant en de hebzuchtigheid en de afgunst werd alleen maar wakker gemaakt. En de demonen, aan de andere kant, waar ik gelukkig geen deel aan neem, maar wel in dezelfde sferen leef, de onzichtbare sferen. Die kunnen dus zichtbaar worden in jullie wereld zoals ik nu ook. Dus je hebt altijd contrast tussen goed en slecht.

Dat zal ook altijd zo blijven of niet?

Isaak: Altijd, altijd.

Dat is de dualiteit.

Isaak: Altijd, altijd, alle planeten zelfs.

De planeten ook allemaal?

Isaak: Ja, volg de cursus. Hij was daar heel erg van ondersteboven, hè Lachende? Er is geen lol meer aan hè?

Veel te ingewikkeld.

Lichtelijk ontdaan.

Isaak: Lach gewoon.

Zei u nou net dat Hitler dan eigenlijk ook vergeven zou moeten worden door ons? Heb ik dat goed begrepen?

Isaak: Hij draagt sowieso de wet van oorzaak en gevolg, daar hoeven jullie niet bij stil te staan.

Nee, maar dat is dan eigenlijk een beetje de vervolgvraag.

Isaak: Is ook wat wij vertellen. Iemand die dus een Duitser is, die draagt al die lading hoor.

Ja, precies.

Isaak: Ja, jullie zijn zo gauw in associaties. Een oord heeft een associatie en een ander oord weer de andere associatie.

Dat ligt toch echt aan jezelf en niet aan die ander?

Isaak: Nee, dat klopt, maar het wordt toch gedaan. Dus stel dat jij een Duitse vriend hebt, kan zijn dat jij als de Schepper een goed hart hebt naar de Duitser toe, maar kan zijn dat andere mensen dat weer niet hebben, puur omdat hij een Duitser is. Net zoals puur een moslim of iemand die in die landen al die oorlogen verricht, dan ben jij dus ook een broeder van. De buitenlanders worden allemaal op een bepaalde manier gediscrimineerd. Welk ras wordt niet gediscrimineerd?

Volgens mij bijna elk ras omdat mensen zich altijd beter willen voelen dan de ander.

Isaak: Welke ras prefereren jullie in het algemeen?

Het ligt aan het land waar je woont, als je in een ander land woont dan worden mij daar ook gediscrimineerd.

Isaak: Er is een land dat heel hoog staat in jullie energieveld. Welk land zou dat kunnen zijn?

Tibet?

India?

Nederland denk ik.

Isaak: Het Witte Huis.

Amerika.

Isaak: Het Witte Huis, de president, hij is bijna de baas van de volkeren. Hoog energielevel. Amerika is het land van alle mogelijkheden.

Tussen aanhalingstekens.

Isaak: Vele mogelijkheden.

Maar Nederland kijkt veel af van Amerika, dat merk je ook steeds meer.

Isaak: Amerika loopt voor.

Waarin?

Isaak: In veel, creatie.

Ik heb niet zo'n hoge pet van die lui op.

Mensen leven daar onder de bruggen.

Isaak: Ja, maar we hebben het over de rijken.

Ja, maar er zijn vele armen. Daarom zijn die rijken zo rijk.

Ik weet wel dat het Joodse volk behoorlijk met de nek aangekeken wordt in de Verenigde Staten. Omdat veel rijke Joden wonen daar en die geven geld aan Israël. De Amerikanen die zijn ook afgunstig op de Joden van nu.

Isaak: Nee, maar op het moment dat we dus, maar wat niet mag, als we gaan kijken naar de continenten en waar iedereen graag heen wil gaan die eigenlijk beïnvloed worden door andere continenten, komt toch deze het hoogst uit.

Ja, de meeste mensen uit allerlei landen willen daar gewoon...

Naar emigreren.

Isaak: Ze geloven in het land der mogelijkheden. En Tibet misschien het land der rust, tot boeddhisme komen, ja dan moet je niet in Amerika zijn. Misschien een aftakking daarvan, maar niet het land. Het schip komt daar binnen, net als jullie Sinterklaas, ergens een land hebben toebedeeld, Spanje, daar komt het schip binnen, uit Spanje komt hij. Wie heeft deze waarheid ter wereld gebracht? Mensen, mensen. De Amerikanen, wat hebben ze met ons gedaan? Wat hebben ze met mij gedaan?

Uitgeroeid.

De echte Amerikanen bedoelt u? Die hebben het ervan genomen.

Isaak: Maar wat hebben ze gedaan?

Uitgeroeid.

Vermoord.

Isaak: Wat is er met de donkere kleur gebeurd? Slaven, toch?

Slavenhandel.

Isaak: Wat is er met de indianen gebeurd?

Uitgeroeid.

Isaak: Is dat in dit land gebeurd? Holland?

Wel slavenhandel.

Isaak: Ja, maar niet de indianen.

De indianen, die woonden hier niet.

Maar wij deden ook wel aan slavenhandel.

Isaak: Ja, wordt overal eigenlijk besmet mee. De grenzen zijn snel open, de informatie gaat snel over. Wat is er met Vietnam gebeurd? Waarom die oorlog überhaupt? Waarom, waarom oorlog daar?

Het communisme bestrijden, Amerika wilde geen communisme op de wereld.

Isaak: Wat heeft Amerika daarmee te maken?

Niks, maar die bemoeit zich ermee.

Grootheidswaanzin heet dat.

Dus eigenlijk net zoals wat Hitler deed.

Isaak: Precies hetzelfde, kind.

Overal afgunst.

Isaak: Als een olievlek worden steeds meer landen bij betrokken.

Ja, Iran.

Isaak: Als jij je gaat bemoeien, jij woont in een gebouw met meerdere appartementen, jij gaat toch niet het andere huis ernaast je bemoeien met hun huishouden of hun regels?

Nog niet.

Er wordt gelachen.

Was je dat van plan, Marian?

Ik ben het ook niet van plan nee.

U kunt het ook omdraaien. Want als de Amerikanen in de Tweede Wereldoorlog er niet waren dan hadden we misschien nog steeds onder het regime van Hitler geleefd.

Isaak: Ja.

Dus er is ook een andere kant.

Isaak: En toch zul je nooit weten wat beter is geweest.

Nee, maar nu leven we onder het regime van Amerika.

Ja, dat weet ik niet. U wel?

Isaak: Nee, hoe moeten we het weten? Is geen realiteit.

Nou, het lijkt me niet echt een goede voedingsbodem.

Isaak: Waarom?

Als je het resultaat bent van zo'n hele zware moordpartij.

Isaak: Tsja, dan is het resultaat eigenlijk op dat moment ontstaan door de wet van oorzaak en gevolg. Dat hebben jullie allemaal zelf veroorzaakt en dragen jullie de gevolgen van. Nu zijn jullie gered en daardoor hebben de Amerikanen heel veel eer gekregen.

En invloed.

Isaak: En invloed. Zijn rijk geweest, nu niet meer zo maar zijn wel de rijkste volkeren geweest.

We zijn er als we eerlijk zijn niet slechter van geworden als Nederlanders toch?

Isaak: Het is zoals je het bekijkt.

We leven nu in vrijheid.

Dat is ook maar hoe je het bekijkt.

Isaak: Kijk, er waren veel beloftes van Adolf Hitler de wereld ingegaan. Zoveel beloftes gaan de wereld in, in de praktijk is wat anders. Hoeveel plannen maakt de mens niet op een dag, laat staan als je daar een hele natie moet meedragen. Het is al moeilijk om 'Diner op de Bree' even staande te houden en de voedselactie.

Ja, om vrijwilligers te krijgen.

Isaak: Het is al moeilijk voor ons om de Onmisbare te corrigeren.

Dat valt toch wel mee?

Isaak: Dat bedoelen we.

Zo'n ontkenning.

Lieflijke bloempje.

Isaak: Wij hebben een klein voorbeeld en misschien kunnen jullie ons al helpen vooraf, voordat het achttien augustus is.

Wat is er op achttien augustus?

Isaak: Dan bestaan we een jaar, dan ben ik jarig.

Gefeliciteerd.

Krijgen we nog een feestje?

Isaak: Ja, en dan gaat elke vrijwilliger spreken, hè Onmisbare.

Ik heb toch oké gezegd.

Isaak: Oké, even ter controle.

Het is vastgelegd, ik ben vrij die dag.

Isaak: Jij gaat spreken over je werkzaamheden. Je kijkt ons heel verbazingwekkend aan. Geen weerwoord deze keer?

Nee, ik hou heel wijselijk mijn mond.

Je gaat gewoon spreken, punt.

Isaak: Zo moet je het kind aanpakken. Jij weet hoe je met vrouwen om moet gaan.

Hoe meer respect hoe minder je verkeerd kan zeggen.

Isaak: Neem een voorbeeld, schone man, aan de Lachende. Peter, dat is zijn naam, als je haar aan wilt gaan moet je gewoon punt zeggen, geen discussie mogelijk. Achttiende, dan ben ik jarig.

Heel fijn, ik krijg allemaal van die hele mooie slingertjes, ballonnetjes, komt helemaal goed.

Hoedje op.

Isaak: Betekent dat elke vrijwilliger, er zijn er genoeg in deze ruimte, zichzelf als voorbeeld neer gaat zetten. En die gaan dus degenen die dus eigenlijk mijn ashram betreden, toespreken en ze gaan vertellen wat ze kunnen en wat hun geloof is en wat hun doelstelling is. En misschien werf je dan zielen, positief en dan ben jij de druppel en een druppel dat is ook eigenlijk altijd het begin van de regen. Het is niet de druppel op de gloeiende plaat, het is de druppel die dooft de plaat als die te veel gloeit. Dus dat is positief. Een positieve druppel. Dus de ene die vertaalt mijn woorden doordat ze af luisteren, de andere die runt een actie. Hij runt vrijwilligers en die zit zwetend in de keuken met zijn wijntje of in de afwas.

Er wordt gelachen.

Heeft u het over mij?

Isaak: Iedereen is bijzonder, iedereen heeft een naam van bijzonderheid. Omdat is onbaatzuchtigheid, vrijwilligheid, de geversenergie en ieder is welkom en iedereen willen we graag in de zonenergie zetten. Juist dat is hetgeen wat jou toebedeeld wordt, het zonnetje. Al heb je schaamte, ga er

omheen. Heb geen schaamte. Durf je niet, zeg gewoon: ik durf het wel. Al zou ik nu niet durven te spreken dan zou ik vele harten niet bereiken. Ik hoef niet zoveel, een simpel feest is voor mij genoeg en voor mij is het eigenlijk al een feest als mijn broeders bij mekaar komen en mijn broeders verschil maken en ik als de vader of de meester voor mijn broeders kan toekijken wat ik heb bereikt in een jaar tijd met elke zweetdruppel en ruzie en onbaatzuchtigheid en twijfels en boosheid en weer klagend en weer doorzetten en weer klagend en weer doorzetten en weer doorzetten in geloof, toewijding, onbaatzuchtigheid, barmhartigheid. De grote strever van het doel in het oog houden ondanks je menselijkheid, ondanks je vermoeidheid of pijnlijke voeten of schaamte desnoods als je mensen moet aanspreken of moet gaan bedelen. Of met vieze handen in de groenten moet zijn of de groothandels af moet gaan of de geldverstrekkers moet verzoeken. Het gaat allemaal over. Oordeel niet vooraf maar achteraf en de doelstelling daarvan. De doelstelling heeft allemaal mee te maken met klein beetje Occupy, maar dan anders. Niet in luiheid. Occupy had wel een goeie organisatie kunnen zijn, maar ja, in de benen.

Vooraf de benen.

Isaak: In de benen, niet in de roze wolk. Ja, in onze indianentijd hadden we ook wel zo'n smokey.

U zult wel gelachen hebben toen u zag wat er zich allemaal afspeelde in die tijd of niet?

Isaak: Het was wel vreedzaam.

De tent werd bijna afgebroken af en toe.

Isaak: Nou ja, het was wel een vreedzame Occupy.

Ja, dat wel ja.

Isaak: Ze waren vooral gericht op zichzelf.

Als de tent maar bleef staan en als ze maar wat te eten hadden en niet konden roken dan was het al snel goed.

Ben jij er ook geweest?

Ja.

Isaak: Je kan het zo zien: de soldaten die in de frontlijn lagen.

Lagen?

Isaak: De oorlog was uitgebroken. Schat, doe jij het, ik neem nog een joint of wat anders wat invloed had op je gemoedstoestand. Ach, ach, ach. Elke wederrijzing, je rijst wat op, betekent dat je eerst wat af moet bouwen. De wederopbouw, je laat iets rijzen, maar dan moet je eerst wat afbouwen. Wat zou dat kunnen zijn kinderen?

Je ego.

Isaak: Ja, goed zo.

Heb ik lessen in gehad. Ik was ook heel boos, dat weet ik nog maar ik heb het wel begrepen.

Isaak: Ja, je moeder was niet altijd de gemakkelijkste.

Nee, zeker niet.

Isaak: Ze kan eigenwijs zijn. Het is je wel eens opgevallen?

Het is me wel opgevallen ja.

Isaak: Mijn wil.

Zo geschiedde het.

Isaak: Ja, dat hoort erbij hè. Het hoort bij het bewustwordingsniveau van dat het niet altijd gaat om jouw wil, het gaat om onze wil.

Ja, precies.

Isaak: Onze wil. Mijn wil, nee, wij. Niet mijn wil. Ik hoef niets, ik wil het samen doen. Ja, dat mijn naam verkondigd wordt, ja. Je mag ook je eigen naam verkondigen. Maar het betekent wel verantwoordelijkheid dragen van je naam. Ja, ik ben de Bloeiende Roos. Zet dan een bloeiende ashram neer. Zet op wat wij hebben opgezet in jouw naam, als de Gever, als de Barmhartige, als de Onmisbare. Ja, je kan wel in het dak gaan schuilen en zeggen van: het is nu nog een beetje nat. Je kan ook zeggen: oh, het is een beetje nat, ik maak het droog. Het is makkelijk om te klagen. Jullie noemen het: het gras is groener bij iemand anders. Is dat mijn partner, die schone? Nee, daar ontstaat afgunst van. Dus wil jij een ashram? Welkom, aan de arbeid. Ha, het is geen mooi woord hè. Maar ja, we zouden het loslaten.

Klinkt een beetje als een germanisme.

Wat bedoel jij?

De laatste woorden van Meester Isaak over die Arbeit.

Isaak: Ja, wat kwam er achteraan?

Arbeit.

Er wordt gelachen.

Isaak: We zouden het toch loslaten? En toch meteen de associaties.

Ja, dat klopt.

Isaak: Hoe vaker je het benoemt, hoe minder de lading. Jullie onderdrukken ladingen. Oefen erop. Als je gedachtes uitspreekt tegen een moslim, weet je ook wat je denkt. Misschien denk je niet meer verder.

Ik noem ze altijd kikkererwtkakkers, is positief.

Er wordt gelachen.

Nee, ik heb geen bekel aan moslims, ik vind juist dat ze dit land kleur geven.

Ja, ja.

Dat meen ik serieus.

Isaak: Kikkererwten?

Kakkers.

Hummus.

Ze vinden kikkererwten lekker, ik trouwens ook.

Isaak: Bijzonder, zouden ze je begrijpen? Lekker veilig. Ze weten niet wat je zegt.

Ik heb het laatst gezegd tegen een moslim die hier ook weleens komt, die moest er wel om lachen.

Hij sprak geen Nederlands.

Er wordt gelachen.

Isaak: Je loopt al een tijd mee. Ja, meestal lachen ze als ze je niet begrijpen.

Ik heb natuurlijk Nederland meegemaakt toen er geen andere bevolkingsgroepen woonden, maar ik vind het nu leuker om hier te wonen, het geeft kleur aan het land. Vroeger zat je alleen met kaaskoppen.

Isaak: Misschien moet je een lezing over geven. Een lezing over...

Kikkererwtentakkers.

Isaak: Wel eerst een beschrijving onderleggen anders weet niemand waar de lezing over gaat. Het is zo mooi om jullie kinderen te zien stoeien met jullie verantwoordelijkheid. Jullie willen heel graag ouder worden. Ouder, moeder, vader. Ouder worden. Een ouder heeft verantwoordelijkheid voor hun kinderen. En dan begint het pas. Als het kind 's nachts wakker wordt en vraagt om zijn voeding constant en krampjes, poepluiers, afhankelijkheid van het kind van de ouder, dan komt pas jullie gevoel van verantwoordelijkheid te boven of niet? Of je zet het kind te koop. Zijn landen die dat doen.

Adoptie.

Isaak: Is ook indirecte verkoop. Alleen andere organisaties krijgen daar hun winst op. Ja, zijn bepaalde wetten. Je mag een kind niet meer gebruiken als een product. Slim bedacht. Je kan het ook gewoon weggeven. Jij bent toch de verantwoordelijkheid voor je kind. In onze tijd, toentertijd, wij voedden een kind zelf op met elkaar, allemaal zelf. Jouw kind is mijn kind. Had wel een pap en een mam, maar het was gewoon een dorpskind. Net een zigeunerkind hè, vrij, zigeuner en reist graag. Zijn vrij. Maar ja, dat is terzijde. Is oude sentimenteel.

Was het bij de indianen ook zo of niet?

Isaak: Blijven oude sentimenteel. Als we ons terug gaan keren naar deze tijd dan was het een fijne tijd. Behalve toen we uitgeroeid werden en we moesten vluchten van onze gronden omdat wij niet welkom waren op de gronden die eigenlijk ons toebedeeld waren. Voor wie is de aarde?

Van niemand.

Isaak: We dachten van niet toentertijd. Je bent een zigeuner en je reist door het land en je legt jezelf neer te anker of te voet en dat is jouw plek waar je huist. Zoveel huizen hier en zoveel mensen hebben geen huis. Maar ja, dan krijg je dus het woord antikraak. Jullie beschermen jullie zelf zodanig dat de bescherming eigenlijk tegen de volkeren werkt. Angst, angst, angst, angst, angst. Wij zouden al ons voedsel dat wij hebben delen met elke mond die er is, maar natuurlijk zijn er weer regels en wetten anders krijgen weer de mensen die hebberig zijn en gaan vermoorden voor het hebben van. Mijn kind telt meer dan jouw kind. Daarom is geven en nemen eigenlijk van belang. Iemand geeft een cent en krijgt een cent voor terug of in energie voor terug. Dus dat is een balans. Dus zorg dat alles in balans is. Maar wie bepaalt de balans?

Jijzelf.

Isaak: Wie zegt een goud is zo veel waard? De kopers van het goud.

Ja, die willen eraan verdienen.

Isaak: Nee.

De kopers?

Isaak: Goed zo, je bent alert. De kopers bepalen het. Als jij dit voor tien cent weg doet, als dat nog blijft staan dan wordt dat vijf cent of wordt het een cent of wordt het gratis. Als het maar weg is. Dus ja, dat is puur de constructie van geven en nemen en als jij zegt het is meteen gratis, wie komt erop af?

De nemers.

Isaak: Ja, iedereen komt er op af. Gratis, wordt je hebzuchtigheid wakker gemaakt. Maar ja, als het vijf cent is, vijf cent is vijf cent.

Of afdingen.

Isaak: Dan moet het drie cent van worden, of een cent. Moet wel tenminste concurrentie zijn van afdingen. Goed gevoel krijgen ze ervan. Vijf cent, hmm, drie cent. Hè gratis, het is niet altijd gratis. Gaat heel veel energie vooraf hè, om het gratis te verkrijgen. Daarom mag je gewoon met je hobby doorgaan.

Leuk hè?

Daarom heeft Isaak vandaag twee broodjes haring gratis gehad.

Nee, de Schittering.

Isaak: Waarom word ik steeds vergeleken met ons instrument?

U lijkt heel erg veel op elkaar.

Er wordt gelachen.

Isaak: Innerlijk of uiterlijk?

Ja, uiterlijk.

Isaak: We zouden het fijn vinden als je zou zeggen innerlijk. Maar ik denk dat nog een paar reïncarnaties plaats moeten vinden. Het is wel een goeie. Hebben wij eventjes niet meer bij stilgestaan. Maar hij kan toch door de materie heen kijken?

Peter dit gaat over jou.

Peter moppelt een verhaal over ma Hesi en Isaak.

Isaak: Oké, nou, we gaan jou eventjes heel simpel helpen. Alles wat je doet in je privé tijd dat is dus voor ons instrument en jij noemt haar?

Mama Hesi.

Isaak: Ja, en alles wat je in mijn tijd doet, dat is in deze tijd, in deze setting. Hoef je alleen maar om je heen te kijken. Er zijn altijd mensen waar ik eigenlijk toespraak aan dien, aan geef, dan ben ik Meester Isaak en Meester Isaak heeft een bepaalde reïncarnatie voltooid. Het laatste leven was lang geleden, in 1230 en dat was in de tijd van de indianen, de Sioux stam, Noord-Amerika. Drieënveertig leeftijden heb ik gekregen, toen ben ik gestorven. En degene die jij Ma Hesi noemt, die naam kunnen we wel uitspreken omdat er is geen associatie daarmee, die was toentertijd Great Spirit.

Ander lichaam of zo?

Isaak: Luister, luister, luister kind, luister kind. Great Spirit was een heer, een jonge heer en er was ook nog iemand die heette White Lily, die is er niet meer. Door de vrije wil is White Lily heengegaan, uit mijn hart niet, maar uit het oog wel. Dat was heel kort geschiedenis. White Lily, ja White Lily en Great Spirit waren toentertijd samen één. Maar ze hebben elkaar weer ontdekt in dit lichaam. Ons instrument en zij hebben elkaar weer gevoelsmatig ontdekt, maar zij is weer de andere kant opgegaan, de beïnvloedbare kant, de aardse kant, de menselijke kant en die had toentertijd mijn ashram in de handen. En mijn ashram heeft ze toen meegenomen ter gronde en jou haast ook.

Zeg dat wel.

Isaak: Maar toch ben jij de Barmhartige gebleven en ben jij gebleven. En toentertijd was jij ook eigenlijk al aanwezig, Rots in de Branding. Je was toentertijd ook een Rots in de Branding. De vloer heb je aangelegd met de cirkelzaag, wat het ook mag wezen.

Precies.

Isaak: Moderne techniek, wel gevaarlijk zag het daar uit. Zo'n huis had ik graag weer gewild. Dat was een prachtig huis.

Mooie tuin eromheen.

Isaak: Ja, prachtige omgeving al die bomen en al die natuur en dan die volkeren. Als je even keek dan had je volkeren, had je een dorp daarnaast, volkeren, huizen, mensen.

Een woonwijk.

Isaak: Ja, volkeren. Daar had je niet met dubbeltjes hoeven te werken, was een goeie wijk. Goeie wijk.

Geen moslims.

Geen klandizije.

Geen klandizije? Je bedoelt dat het geen arme wijk was?

Precies.

Isaak: Maar waren weer ander soort mensen die net zoals jullie verlangend waren. Het maakt niet uit waar je vandaan komt, welke wijk, of het een getto is zoals jullie dat benoemen of de rijken der volkeren, de emoties zijn hetzelfde. Misschien de standaardpositie, de standaardpositie of de normen en waardenpositie of hun geloofspositie. Ach, dat verschilt nogal. Amsterdam is anders dan hier en is niet zo ver van elkaar verwijderd. En dorpen heb je ook nog hier naast liggen ergens. Je hebt nog zwarte kousen ergens. Je hebt overal soort mensen. Als we al die mensen zouden moeten aanpakken dan moeten er veel volgelingen zijn en allemaal hun eigen ashram neerzetten.

We hebben er al vier, Tilburg, Utrecht, iets in Drenthe?

Isaak: Die energie die was toen daar nog opgebouwd in de tijd met White Lily, mijn naam staat op de gevel, een gift toentertijd.

Ja, dat zei je nog van de week.

Isaak: Toen was het niet Isaak en de Schittering. Was het Isaak en White Lily. Maar onze Schittering wilde niet schitteren, zij schuilde zichzelf onder mijn vleugels, zij was Isaak en de Schittering tegelijk. Ze schitterde alleen maar als ik schitterde en White Lily was de brutaalste. Ach, die was zo brutaal, te brutaal werd het opeens. Zij had op een gegeven moment geen medelijden meer en geen medegeweten. Zij ging over energieën heen die ik niet meer achter kon houden, tegen kon houden en achter kon staan. Excuseer White Lily, maar je luistert toch niet meer naar mijn woorden. Er staat geen naam bij bekend, alleen bij degenen die de broeders zijn. Dus jullie weten niet wie het is, alleen de broeders, maar dat blijft gewoon tussen ons en zij koos voor haar eigen karma. Ze heeft toentertijd gekozen om terug te komen en ons instrument terug te vinden en dat is ook Bijbeluitleg op Isaaks wijze en zij heeft ons instrument gevonden. Verschil van leeftijd was ook wel aanwezig, mijn instrument was helemaal verblind en ik stemde toe dat die twee elkaar weer hadden gevonden in dit leven, twee vrouwen welteverstaan. Maar ja, de wet van oorzaak en gevolg. En dat was dus mij in de oorzaak en mijn gevolgen die ik kon dragen. Ik stemde toe dus ik stemde ook met het verlies toe en ook het verlies van een aantal studenten die dus niet meer kozen om mij te volgen omdat ze dus niet eens waren met mijn keuze waar ik altijd achter sta. En tot heden was dat de juiste keuze omdat de behoefte was daar. Was alleen maar niet de voltooiing. Het werd niet voltooid want iemand verviel onder slechte invloeden, de aardse invloeden, macht, geld, hebzucht. De deuren waren gauw gesloten en ons instrument haar wens werd eventjes bevroren tot opeens de tijd rijp was om ons instrument op een sluwe wijze, manier te brengen waar ze nu is, omdat natuurlijk een blokkade was ontstaan, grote teleurstelling. We weten nog heel goed te heugen dat tijdens de storm de bomen werden weggewaaid, mijn bord bleef hangen. Maar hoeveel moeite heeft daarvoor moeten doen?

Een grote eik viel om en Meester Isaak heeft waarschijnlijk een dunne gegeven, hij viel er net naast op het dak.

Isaak: Dat was werkelijk tegen zwaartekracht.

Ja, maar hij viel bijna op mijn auto.

Die had je toch net verplaatst?

Ik had hem net verplaatst viel die boom zo op de plaats waar mijn auto stond.

Je was op tijd ingeseind.

Zware storm.

Isaak: Dat was een heel zware storm. Kan je nog heugen dat jij dus met zo'n zaag, weer zo'n zaag, heel gevaarlijk...

Ja, daar kon je openhaardhout van maken. Leuk hè, die verhalen van vroeger.

Isaak: Was je romantisch met jouw verkering in de tuin...

Oh ja, de bomen weg aan het zagen weer.

Isaak: De bomen weg aan het zagen. Was romantisch om dat te zien. Een dagje uit met je verkering. En de opening werd voltooid op tijd ondanks de schade die er verricht was, maar toch heugen we de dag dat ons kind in de auto stapte en alles moest nog ingekocht worden omdat de dag erna was de opening.

Die mooie stoelen.

Isaak: Ja, alles moest nog in.

Ik zie het nog precies.

Isaak: Was een mooie tijd.

Ze hebben niet echt ingekocht, ze gingen naar de supermarkt en de vakken zo in de karretjes.

Isaak: Ja, en wij kwamen dus met de boodschap, het beeld dat ons instrument op dat moment aan ons heeft toegezonden was schrijnend. Zij kwamen in het centrum wat nog open moest gaan en ze zag de schade, de ravage en zij breekt uit in tranen en ze zegt: wat heb ik gedaan? Ze had niks gedaan, maar toen konden we eindelijk constateren dat ze nog steeds schoon was in het geweten omdat ze keek haar aan en zegt: dit heb ik gedaan omdat jij bent dus gekozen om dus te voltooien, de goeie kant. Dus White Lily moest de goeie kant op blijven gaan. En die keuze moest ze maken tussen jouw ex, de schrijfster die ik had aangewezen toentertijd om mijn woorden te vertolken en White Lily. De keuze is makkelijk gedaan, in iemands hart daar ligt het karma. Met jouw ex was er niet zoveel onenigheid in het hart. Maar ja, mijn mening telde toentertijd, wie schrijft mijn woorden uit? En ons instrument zei tegen White Lily: blijf schoon, maar dat deed ze niet en toen hebben wij de deuren gesloten en toen hebben we ons instrument haar wens niet meer voltooid en dat was een ashram, haar naam. Maar nu is de naam weer, en niet Isaak en White Lily, maar Isaak en de Schittering en zo blijft het ook in elke ashram die ik vertegenwoordig, geen andere naam, alleen de Schittering.

Mooi.

Ja, prachtig.

Isaak: Dat is dus Bijbeluitleg, moderne uitvoering.

Up-to-date.

Isaak: Vragen? Misschien jij? Nee? Oké, de vragen die jullie hebben.

Misschien van de mensen op afstand?

Lieve Isaak, de gelovigen in de christelijke kerk trachten zich te bevrijden van de zonden al of niet met behulp van priesters of dominees. 'Naastenliefde is essentieel', het uiteindelijke doel is totale 'onvoormaatdelijke overgave aan Gods wil', men is een heilige geworden. Uit uw lessen begrijp ik dat assertiviteit inclusief liefde en voldoende kennis van

uw weg doorlopen moet worden. Door evolutie komt de geest tot ontplooiing en groei. Wat is het doel of is er geen doel? Kunt u hier iets over zeggen? Liefs, Harrie.

Isaak: Dat is zeker wel de Ondervragende.

Nee, dat is een andere achternaam.

Isaak: Is andere?

Is het Voorbeeld uit Delden.

Isaak: Oh, dat is een...

Uit Delden.

Isaak: Hoe heet?

Harrie.

Isaak: Ah oké, oké. Oké, die met de Engel is?

Juist.

Isaak: Oké, mogen we even zijn energie absorberen? Ah, de gelovigen in de christelijke kerk trachten zich te bevrijden van zonden. Hoe? Al of niet met behulp van priesters. Oh zo. De priesters, tien rozenkransjes of hoe noemen ze dat? Rozengebedjes.

Dan ben je ervan af.

Onze vaders.

Rozenkransjes.

Weesgegroetjes.

Isaak: Weesgegroetjes.

En onze vaders.

Isaak: Denk je dat dat de poort open doet?

Nou, het zou makkelijk zijn.

Isaak: Het is hetzelfde dat jij je deur open wilt doen voor je huis. Je gaat bidden voor het huis maar je doet geen moeite om dus de deur open te krijgen. Ach, was het maar zo makkelijk. Gedachtes, woorden en daden zeggen we toch altijd? Naastengeliefde is essentieel, dat is waar. Dus 'naaste' schrijft hij zo, dat betekent?

Tussen haakjes.

Isaak: Dat betekent tussen haakjes. Waarom tussen haakjes?

Ja, is niet de bedoeling, heeft u weleens een uitleg over gegeven.

Isaak: Naastengeliefde tussen haakjes, ja.

Geen haakjes gebruiken.

Isaak: Nee, geen haakjes, is essentieel. Naastengeliefde is essentieel. Geen haakje. Uiteindelijke doel is totale onvoorwaardelijke overgave aan Gods en dan weer de 'wil' tussen haakjes. Geen tussen haakjes. Ik hou van je tussen haakjes. Kom langs, tussen haakjes.

Maar...

Isaak: Precies, goed zo Mia, jij verdient een naam.

Zo hè.

Isaak: Tussen haakjes.

Er wordt gelachen.

Isaak: Daar heb je dus niks aan hè, tussen haakjes, dat is hetzelfde als de maars daar heb je niks aan. Dus dit was een goed voorbeeld hè, Voorbeeld. Ja, jij houdt toch van onze spreekwoordigheid. Hij heet Voorbeeld, was een goed voorbeeld, Voorbeeld. Geen tussen haakjes. Men is een 'heilige' geworden oké. Tussen haakjes. Wat is heilig? Wanneer wordt een heilige heilig verklaard? Dan is hij dood.

Eerst moet hij dood zijn.

Isaak: Nee, altijd. Ja, zijn misschien aantal gevallen maar die wij kunnen heugen zijn dood.

En dan door het Vaticaan ook. Ja, dan moet er iets bijzonders zijn gebeurd willen ze heilig worden verklaard.

Isaak: Jeanne d'Arc is ook heilig verklaard, maar wie heeft haar...

Op de brandstapel gezet.

Precies.

Isaak: Het was de kerken. Goh, moeder knalt zijn kind dood en daarna...

Wordt het heilig verklaard.

Isaak: Dus jij komt...uit uw lessen begrijp ik je komt voor jezelf op, assertiviteit, inclusief liefde en voldoende kennis van uw weg doorlopen moet worden. Door evolutie komt de geest tot ontplooiing, ja groei, dat klopt oké. Moet even kijken wat hij precies bedoelt met 'uit uw lessen begrijp ik dat assertiviteit, dus voor jezelf opkomen, inclusief liefde', goed, 'en voldoende kennis', goed, 'van uw weg, van uw weg', nee, niet mijn weg, jouw

weg, ‘doorlopen moet worden’. Jouw evolutie, niet mijn evolutie, die voltooi ikzelf wel.

Er wordt gelachen.

Isaak: Daar heb ik genoeg aan. Toe, dat is een lichaam. ‘Door evolutie komt de geest tot ontplooiing en groei’, goed zo, je ontplooit je en je groeit. ‘Wat is het doel?’ Ja, juist dat wat je schrijft. ‘Of is er geen doel?’ Nou ja, als we de Lachende vragen niet, blijf maar beginnen hè, het heeft geen eind hè?

Er is geen begin en geen eind.

Isaak: Was je helemaal mee eens.

Ik neem het aan.

Hij wil alles begrijpen.

Isaak: Deze heer kan in jouw positie komen, hij is net zo ingewikkeld als jij. Maar hij is wat ouder, op leeftijd. Jij kent hem niet, is een schone man. Deze heer heeft heel veel betekend, ook voor de medemens op zijn manier en deze heer denkt teveel over na en daar is hij verstrikt in geraakt. Denk ook niet teveel over na, Lachende, dan raak je verstrikt in. Dus wat is het doel? Reïncarnatie, evolutie, ontplooiing, groei, klaar, die kindertaal. Ik hoop niet dat je kinderen te veel informatie geeft dat ze het nog niet snappen. Als een kind aan jou vraagt: papa, waarom rijdt die auto? Dan zeg je: benzine, autosleutels, auto, broem, broem, rijdt hij en als je al die andere technieken gaat gebruiken omdat je een monteur bent, snappen ze niet. Rustig. ‘Kunt u hier iets over zeggen?’ Hebben we nu al gedaan, doe niet zo moeilijk. Jij kan ook nog gauw een beetje gepassioneerd zijn. Bij jou gaat het twee kanten op. Helemaal wow, kind heeft helemaal het te pakken of de helemaal andere kant, wow, kind moet weer even gereanimeerd worden, zuurstofgebrek. Blijf ademen kind, altijd positief blijven afgestemd zijn komt tot de afstemming van de ziel en simpelheid. Altijd moeilijk doen kan ook een gewenning worden. Simpelheid scheelt nogal wat energie en dan ben je niet dom. Als je

weet dat je simpel doet ben je niet dom, hè schone man. Jij bent ook niet dom, jij bent wel simpel.

Peter moppelt een verbaal over het maken van koffie.

Isaak: Hij heeft het over jou.

Ik kreeg vanmiddag koffie met twee suiker erin en melk. Ik weet niet waar je met je gedachten zat, maar het was niet mijn koffie.

Isaak: Lief zijn, klein katje. Je bent een katje.

Ik had de verkeerde koffie. Hij zat niet met zijn gedachten bij mij.

Isaak: Soms moet je je schamen, ze grauwt nogal hè? Ja, dat is gewenning, kan ze niks aan doen. Oké, de volgende vraagstelling.

Deze is van Loes. De kerk legt vaak de nadruk op de kruisiging van Jezus als boetedoening voor onze zonden. Doordat Jezus dit heeft ondergaan zijn wij verlost van onze zonden. Dit heb ik altijd een vreemde redenering gevonden. Wel lijkt de kruisiging een uiterst teken van opoffering van Jezus voor ons als mensen. Graag hoor ik wat Meester Isaak hiervan vindt.

Isaak: Dat is onze Loes, ook een moeilijke naam.

Psychologe.

Isaak: Ja, dat wisten we.

De Strever.

Isaak: De Strever, al die namen. Al mijn kinderen, hoe meer kinderen, hoe moeilijker het wordt. 'De kerk legt vaak de nadruk op de kruisiging van Jezus.' Ja, vaak? Altijd. Dat horen ze ook te doen, anders weten we het niet meer, zijn ze bang. 'Als boetedoening voor onze zonden.' Ja, daar zijn ze

bang voor. Dat je geen boetedoening meer doet. Dus weer de weesgegroetjes. Het is niet de bedoeling dat je bang bent om naar de kerk te gaan, daarom blijven ze leeg, je durft niet meer te gaan. Ja, je moet weer boetedoening doen.

Dat is alleen bij de katholieken?

Isaak: Oh, vele kerken die verkondigen toch angsten.

Ja, dat is waar maar niet alle kerken hebben die boetedoening.

Isaak: Nou, de Joden die doen dat ook hoor.

Ja?

Isaak: Ja, hebben jullie weleens gezien dat ze zich kastijden?

Die met zo'n zweep op de rug. Ja, dat heb ik weleens gezien. Dat het bloed er allemaal zo afloopt.

Isaak: Of ze hebben geselingen aan. Geselingen. 'Doordat Jezus dit heeft ondergaan.' Ja, daarom zijn jullie toch verlost? Oh, staat eraan. 'Zijn wij verlost van onze zonden.' Dan hoeft je toch niet meer te zondigen. Als je moeder de gevangenis in gaat voor jouw zonden, hoeft jij toch niet meer de gevangenis in te gaan. 'Dit heb ik altijd een vreemde redenering gevonden.' Goed zo, kind. 'Mij lijkt de kruisiging een uiterst teken van opoffering.' Ja, nou, vraag wie het na wil doen. 'Van Jezus voor ons als mensen. Graag hoor ik wat Isaak hiervan vindt.' Nou, simpel, het is afgelost.

De zonden?

Isaak: Ja, ja, het is afgelost. Het is verleden tijd.

Maar wat wordt er dan mee bedoeld? Wat is er afgelost?

Isaak: Toen Meester Jezus stierf welke woorden heeft hij gebruikt?

Vader vergeef ze want ze weten niet wat ze doen.

Isaak: En daarna, het is voltooid.

Het is volbracht.

Isaak: Het is volbracht. Dus voltooid, volbracht, voltooid. Dus het is klaar, toch?

Ja.

Isaak: Het is klaar, het is vergeven, het is voltooid, het is volbracht. Ik heb de laatste rit afgelegd, levensrit. Wees nou lief voor elkaar. Lief voor elkaar. Koester materie. Als je gestorven bent dan kan je zoiets simpels heel goed koesteren. Daar kan je wat mee doen zoals een fles dichtdraaien. Kom maar. Oh, kijk. Heel veel mensen die eh, het begint bij kinderen, het lukt niet en dan zeg je: blokjes bouwen. Een kind neemt opeens iets vanzelfsprekend, die kan blokjes bouwen, torentjes of gewoon simpelweg een dop opdraaien. Maar niet meer als je Parkinson hebt, zoals het Voorbeeld, die heeft de ziekte van Parkinson, trillende handjes. Het gaat allemaal niet vanzelfsprekend. Ooit liep hij gewoon zoals jullie lopen en hij is ziek geworden. Dus koester alles wat je hebt omdat het is allemaal tijdelijk. Volgende.

Mensen die mediteren daar hoor je wel van dat ze gaan zweven, letterlijk leviteren noemen ze dat. Dus dacht ik: Jezus kon toch ook zo over het water lopen? Volgens mij zei Isaak dat het niet gebeurd was.

Isaak: Last van zwaartekracht. Een goeie zwemles kan geen kwaad op dat moment. Lees de onderste?

Isaak krijgt het papiertje aangereikt.

Isaak: 'Mensen die mediteren daar hoor je wel van dat ze gaan zweven.' Ja, maar niet letterlijk, gevoelsmatig ja. Jullie kunnen allemaal zweven gevoelsmatig, letterlijk nee. Zwaartekracht ja, de Maya's, fakirs, maar ja dat is een andere categorie. Wie is Ineke?

Isaak krijgt een foto van Ineke te zien. Ineke is één van de studenten die deze cursus op afstand volgt.

Isaak: Oh, deze schone vrouw. 'Dus dacht ik, Jezus kon toch ook zo over het water lopen, volgens mij zei Jezus dat het niet gebeurd was', nee Meester Isaak zei dat het niet gebeurd was, dat klopt, ik sta achter mijn woorden en die vind ik zelf wel belangrijk. 'In de Bijbel worden mensen die dood zijn opgewekt.' Ja, in de dood ja. In de dood word je weer wakker maar als je sterft wordt het zilveren koord, wij noemen dit het fluidekoord, doorgesneden uiteraard en is niet meer te herstellen. Bijna-dood ervaring wel, maar dan ben je bijna dood, maar niet helemaal. Dus als je echt dood bent, dan kun je niet meer terug. Nou ja, behalve ikke dan.

Er wordt gelachen.

Meester Isaak, als je naar de sferen gaat, ga je dan ook door de vergetelheid door de...ik ben even de naam kwijt.

Sluier van vergetelheid.

Isaak: Nee, juist andersom, die klaart op.

En dan ben je weer bewust ook van alle andere levens die je ook allemaal hebt gehad?

Isaak: Het wordt steeds duidelijker, maar dat kan heel lang duren. Het is een ander proces, dood, levend. Dus op het moment dat je reïncarneert ga je dood bij ons, word je levend hier en daar hoort de sluier van vergeetachtigheid bij, andersom, de sluier van weten. Langzaam ga je weten, ga je elkaar kennen in het gevoel, jou ken ik ergens van wordt steeds duidelijker. Je herkent elkaar ook niet via het oog. Ja, je bent nog niet gewend

in onze sferen om te zien, omdat je ziet hier en je ziet niet meer hier want dat is dood. Het lichaam is verbrand of in stof vergaan. Dus je bent maar energie. Dus je herkent elkaar op energie en opeens kan jij jezelf manifesteren aan de anderen in energievorm. Je herkent elkaar in energie, je herkent je schone vrouw, zeg: hé, ben jij de Barmhartige? Zeg: ja, jij bent de Krachtigste. Je gaat niet zeggen: Krachtigste, ben jij...jij wilt niet graag dat we je naam noemen. Je noemt haar niet bij de aardse naam omdat je bent geestelijk en je bent geestelijk gedoopt. Dus jij zoekt haar geestelijk op en jij ook. Het is zelfs zo Onmisbare, dat als jouw binding met ons instrument in dit leven op deze manier door gaat, dan komen jullie elkaar weer tegen, menselijk, menselijk.

Ze wordt er niet blij van.

Isaak: Oh, wij vonden je een slechte student, maar nu zelfs...

Het wordt alleen maar moeilijker in plaats van makkelijker dus het is niet dat ik echt sta te juichen.

Ze is wel eerlijk.

Er wordt gelachen.

Isaak: Mijn hart is geschokt.

Dat kan geen verrassing zijn.

Isaak: Nou, dit wel.

Het instrument ook denk ik of niet?

Zat even op jouw level dat je denkt van pff.

Isaak: Even bijkomen. Je weet niet wat voor geschenk dat is. Oh, ze heeft letterlijk een geschenk in haar schoot geworpen gekregen.

Ja, kan je wel zeggen.

Isaak: Ach kind, je moet nog veel leren.

Gelukkig heb ik nog miljarden jaren.

Isaak: Proost.

De groep raakt niet uitgelachen.

Komt goed.

Maar wanneer?

Isaak: Wij gaan hier niet op in.

Kan zelfs Meester Isaak niet tegenop.

Isaak: Nee, hij moet ver gaan. Dat is echt Bijbeluitleg. Moet je privéles?

Nou, misschien is dat wel een goed idee.

Isaak: Weet je wat voor geschenk dat is? Weet je wie je voor je hebt?

Ja, ik heb nu Meester Isaak voor me.

Isaak: Ja, maar Meester Isaak kan niet zomaar werken.

Dat is waar.

Isaak: Moet je wel van ver komen om de Schittering te zijn. Alles heeft met evolutie te maken kind.

Dat snap ik.

Isaak: Weet je hoe dankbaar mijn energie is aan hem, niet over haar aardse naam, hoe dankbaar mijn energie is en Meester Jezus' energie is dat wij uit de doden mogen spreken en dan mag jij er voltooiing krijgen, mag als de energie zo blijft, hebben we al gezegd, en dan wuif je het zo af? Woorden hè. Woorden. Het Geschenk, weet je hoe prachtig het is om een geschenk te hebben? Het Geschenk dat jou is gegeven, wuif dat niet zomaar af omdat een geschenk kan ook een verkeerde energie opgaan hè. Wij leggen nou net uit dat Adolf Hitler zijn eigen vrije wil heeft gekozen om dus te reïncarneren en wij toeschouwers waren van waar kiest hij voor. Goed of slecht. Stel dat het Geschenk hetzelfde zou doen, zijn vrije wil is om te reïncarneren in jouw schoot. Meester Jezus ook hè. Hij is gereïncarneerd om dus iets te voltooien. Maar neem nou het verhaal van onbevlekt ontvangen, jij weet toch waar de geschiedenis terugdraait. Je weet toch alles. Je weet toch welke moeder ze heeft gekozen. Oké, het wordt tijd dat jij jezelf ook een tikje hoger in niveau moet zetten van zelfkennis. Hoe zat het dan met Lazarus? Lazarus en de jongeling die Jane en nog anderen, nou moeten wij eventjes hulp gaan roepen hier. Hoe zat het dan met Lazarus? Wie is Lazarus? Die kennis hebben wij even niet.

Volgens mij was hij melaats of niet?

Nee, Lazarus was gestorven en Jezus zei: hij is niet dood, maar hij leeft.

Hij is lazarus.

Er wordt gelachen.

Daar wordt wat anders mee bedoeld.

Isaak: Er is mij wat ontgaan. Hier heb ik geen antwoord op. Lazarus en de jongeling die Jane en nog anderen, het zal wel weer in de geschiedenisboeken hebben gestaan.

Vast wel.

Isaak: Misschien ben ik niet oplettend geweest tijdens. Als deze dood is geweest, dood is dood. Misschien moeten wij opzoeken Lazarus en de jongeling Jane en nog anderen. Maar ja, het gaat zo ver terug en zoveel is verteld. Blijkbaar ook heel veel verteld. Oké, de volgende.

Ik wilde wat vragen over eucharistie. Tijdens het laatste avondmaal dat Jezus had brak hij het brood en deelde de wijn en zei: doet dit tot mijn gedachtenis. Brood en wijn wordt gezegd is het lichaam en bloed van Jezus.

Isaak: Ja, ja, alles is energie.

Waar staat die?

Isaak: Die heb jij zelf geschreven.

De Stabiliteit.

Isaak: Oké, jullie gebruiken mooie woorden. Wat betekent het eerste woord?

Eucharistie is maaltijd.

Heilige mis.

Isaak: Oké, wie heeft dit woord in de wereld gebracht? Wij noemen het gewoon onze laatste maaltijd.

Avondmaal.

Isaak: Avondmaaltijd, lekker eten. Is ingesteld bij het laatste avondmaal, dat klopt. Met Meester Jezus is dat zo waar. Kijk, wij aten elke avond samen. Wij deelden onze broden met elkaar. Wij eten niet graag alleen. Dat betekent dat als je eet, dan deel je dus eigenlijk het voedsel dat je hebt en je drinkt met elkaar het drinken dat je hebt. Dat Meester Jezus daardoor het laatste avondmaal heeft mogen delen heeft met het verraad te maken, dus zijn

dood. Maar of dat werkelijk zijn lichaam is geweest, nee. Kannibalisme was er toen nog niet.

Ook symbolisch.

Isaak: Ja, tuurlijk kind. Het is wel mooi geschreven de Bijbel, al die symbolen. Water dat open gaat en lichaam en bloed. Ja, is wel mooi. Herdenking in de kerk, eet men brood en mijn lichaam en ja. Maar ja, in een andere cultuur geven jullie ander voedsel weg. Sathya Sai Babba gaf ook voedsel weg, snoepjes. Ook gezegend voedsel. Dus als jullie hier samen eten dan is het voedsel toch gezegend, dat is een zegen en de Heilige Geest hè? Je eet iemands Heilige Geest. Een hostie is de Heilige Geest. Een kind zonder communie krijgt een kruis, mag niet eten van het brood.

Ja, dat vond ik ook altijd zo raar.

Isaak: Geef het kind gewoon sinds het begin heilig brood, weet het kind gewoon het hoort erbij. Het hoeft niet de communie af te gaan leggen om erbij te horen. Tijdens geboorte hoort het kind erbij. Dus delen jullie voedsel met elkaar. Dat doen jullie hier in de winkel ook. We geven voedsel aan elkaar. Je deelt met mekaar jullie voedsel, is een goed gevoel en jullie bloed, zweet en tranen, pijnlijke voeten, bedelen, ideeën, dat deel je allemaal tijdens het delen van het heilige brood en bloed, toch? Zo werkt het toch? Jezus gaf alles van zichzelf weg. Dan geef je toch ook? Dus als jij iemands tuin gaat wieden, schone man, Ondeugende, als jij iemands tuin gaat wieden wat deel jij dan?

Wat ik dan?

Isaak: Wat deel jij dan?

Mijn liefde voor de mensen, ik geef mijn arbeid.

Isaak: Arbeid goed zo, geen nare associatie bij de woorden arbeid.

Nee, arbeid.

Isaak: Je deelt dus jouw bloed, je zweet, je tranen en je onrust als het niet wil lukken, je frustraties, heeft hij nooit hè?

Ook weleens ja.

Isaak: Alles. Maar het grootste woord is liefde en alles wat daar buiten valt is niet van belang, is maar tijdelijk hè. En als je op de bank thuis komt en je zegt: schat, Stabiele, ik ben weer thuis, dan komt er een goed gevoel los. Heb ik weer gedaan. En als je bij ons komt en je komt mij aanspreken en je zegt: Meester Isaak, ik heb al die tuinen gewied, waar is mijn credit? Dan zeggen we: dat was je credit.

Er wordt gelachen.

Isaak: Dus je wordt niet geëerd met zo'n speld.

Hoefst ook niet.

Isaak: Dat was je credit. Plek in het paradijs heb je sowieso al verdiend. Ja, de volgende.

Ik heb nog wel een vraag. Is deze kennis die nu met ons wordt gedeeld bij anderen bekend ook?

Isaak: Wie is anderen, schone man?

In de wereld of wordt het nu alleen hier bij ons gedeeld?

Isaak: Mijn kennis, mijn directe kennis?

Ja, de kennis van de Bijbeluitleg.

Isaak: Is mijn kennis. Mijn geschiedenis is mijn geschiedenis. Kan niemand het navertellen, alleen degenen die erbij waren. Zijn er nog levenden tussen jullie die erbij waren? Nee toch?

Nee.

Isaak: Is je geheugen nog zodanig scherp? Want misschien was je er wel bij. Weet je het nog? Ja? Dus ja, jullie putten uit de bron van archief en ik put uit de Bron der Wijsheid. Dus ja, het is een kennis die eigenlijk velen nog kennen. Maar ja, die moeten wel hier aanwezig zijn en misschien als ik mijn broeders in de sferen op zoek dan kunnen we over de goede oude tijden gaan spreken en de waterpijp desnoods gebruiken, vredespijp.

Waar ik eigenlijk naartoe wil is: hoe groot gaat deze kennis worden?

Isaak: De boeken worden geschreven en wij hebben daarstraks gesproken, breng deze kennis verder naar jouw kinderen. Wees een oude wijze man op de rots die vertelt over zijn kennis. Wees een voorbeeld, wees de Lachende, maar dan de gids, Lachende Gids. Je bent één stap verwijderd, Lachende heb je al.

Tussen haakjes.

Er wordt gelachen.

Namasté, oude wijze man.

Dank je wel manneke.

Je hoeft niet te wachten tot je grijs bent.

Isaak: Kijk, vertel het aan je kinderen. De Bijbel is gelukkig een houvast voor velen. Dit is voor velen nu op dit moment alleen maar een uitleg, maar voor ons is het kennis. Degenen die voortzetten in deze Bijbeluitleg willen graag dat zij zichzelf nog dieper gaan verdiepen. Excuseer als wij bepaalde

woorden niet begrijpen omdat ja, zit niet in onze kennisbron. Ja, jullie gebruiken goede woorden die jullie zelf niet eens snappen, maar daar hebben jullie woordenboeken voor.

Ja, zulke dikke.

Isaak: Of zo'n vertaalmachine, moderne tijd. Ik ben nog steeds een ouderwetse man. Ja kind, ja. Ik ben blij dat ik weet hoe dat werkt. Wij bellen niet met telefoons, we doen telepathie, dat is ouderwets.

Cool.

Isaak: Doe het na. Ja, schone...

Ik heb weleens geprobeerd Isaak te bellen maar ik krijg hem niet aan de lijn.

Peter mompelt er nog een verhaal achteraan.

Isaak: Schone man, jij hebt mij wel aan de lijn, alleen je hoort mijn woorden niet.

Nee.

Isaak: Eén lijn. Jij hebt mij altijd op jouw lijn maar je hoort mijn woorden niet omdat mijn lijn is mijn frequentie. Maar wij komen wel op jouw lijn, maar dan moet het geluid alleen maar harder. Dat is meditatie. Zeg niet: Meester Isaak is er niet. Zeg: Meester Isaak is er wel. Zolang jij gelooft in deze waarheid dan ben ik er. Mensen geloven in de kerk, maar jullie mensen geloven in Meester Jezus. Is hij er? Ja, hij is er, zijn energie is er. Het is puur geloof. Vele mensen geloven in de oorlogen en daarom zeggen wij: neem dat geloof niet tot je, neem de liefdesenergie tot je. Het is niet gemakkelijk en het is nooit gemakkelijk geweest. Meester Jezus is niet gestorven omdat het zo makkelijk was. Het zal nooit makkelijk zijn. Als je hier tezamen bent, het voelt fijn, waar of niet?

Er klinken instemmende geluiden.

Isaak: Het voelt fijn voor ons alleen al, dus ik spreek namens mij, al spreek ik misschien scherpe woorden, maar mijn woorden zijn uit liefde gesproken. Maar als jullie huiswaarts keren dan komt de werkelijke realiteit in jullie oog weer tot jullie en dan moet je het geloof vasthouden. Ja, dat had Meester Jezus ook toen hij daar aan het kruis hing. Zijn geloof ging ook wankelen. Jeanne d'Arc, toen zij de brand voelde, werd zij niet blijer van, ze gilte het ook uit, uit angst. Was nog jong, haar hele leven had ze nog voor zich en ze werd gewoon vermoord. Waarom? Omdat ze geloofde, ze geloofde werkelijk zodanig sterk. Hetzelfde dat deze heer nou zichzelf in dit uiterlijk neerzet. Zij werd veroordeeld omdat ze dus het mannelijke uiterlijk tot zich heeft genomen. Zo simpel was dat. Haar maagdelijkheid werd ontnomen omdat ze haar gewoon zo hebben behandeld. Iemand nam daar zijn lusten van. En zij trok toch de mannenkleren aan, ze wilden haar sowieso op de brandstapel zetten. Zij moest haar geloof ontkennen, dat heeft ze niet gedaan, ze is er letterlijk mee gestorven.

Meester Isaak, u had het de vorige keer, als ik het goed vertaal, uitgelegd over dat je in een bepaalde cultuur wordt geboren, dan word je opgevoed in die cultuur en dan word je ook die cultuur en dan geloof je ook daarin. Maar wat nou als je in een bepaalde cultuur wordt geboren en dat je dan eigenlijk je daar niet thuis voelt?

Isaak: Dan moet je uitstappen kind.

Oké, omdat ik dacht dat dat dus niet mogelijk was. Maar dat is dus niet zo?

Isaak: Stap uit.

Omdat in de vorige les werd gezegd dat je de energie van dat geloof in je ziel hebt. Het gaat eigenlijk over mezelf, mijn ouders zijn moslim, maar niet streng of zo, gewoon normaal, luchtige moslims.

Luchtige moslims?

Isaak: Ze vermoorden geen mensen, ze vermoorden niet.

Er wordt gelachen.

Maar ik geloof daar eigenlijk nooit in.

Isaak: Dan moet je daar uitstappen, uitstappen gevoelsmatig.

Op zielsniveau zit dat.

Isaak: Je krijgt dat stukje karma mee.

U heeft de uitleg gegeven...

Isaak: Maar jij stapt eruit, je kan ook uit mijn geloof stappen. Ach, ik hoop dat je me gaat missen. Geen opmerking.

Het valt stil.

Isaak: Stil.

Stille hint.

Ik zou niks zeggen.

Isaak: Nou, gelukkig maar. Altijd kinderen, altijd voelen. Je mag altijd uitstappen. Maar sta erbij stil hebben we net gezegd. Stil, altijd bij stil. Waar blijft je hart? Dus als het geloof niet meer daar is en jij zegt tegen Meester Jezus: ik hoef je niet meer. Sta dan bij stil wat je achter je laat. Maar ja, je zal wel redenen hebben zoals ieder heeft een reden voor iets. Maar is het de juiste reden? Misschien is het angst, misschien voel je je niet meer thuis, misschien ben je me ontgroeid. Je bent gegroeid, heb je hart hier gelaten. Kom je misschien een hoger geloof tegen. Altijd vooruit, hè. Dus wij zijn nooit tegen reïncarnaties, we zijn nooit tegen afscheid, ook niet als je mij

uitzwaait, als je maar een betere meester gaat opzoeken dan heb ik mijn taak voltooid.

Moelijk zoeken hier alleen.

Ja, dat denk ik ook.

Er valt een stilte.

Is een complimentje Isaak.

Isaak: Hebben wij ook tot ons genomen.

Even checken.

Isaak: Hebben wij ook tot ons genomen. Laten we even bidden. De eerste instantie van bidden Barmhartige, bidden is een overtuiging. Zo samen zijn wij nu in deze koptelling overtuigd. Nou, er zijn mensen die dus op afstand meeluisteren, die zijn overtuigd. En er zijn mensen die gaan lezen en misschien bidden ze ook even mee tijdens deze bladzijde en dan zijn ze overtuigd dat jullie hen kunnen laten bidden. Eerstens als je predikt, wees altijd overtuigd oké.

Gebod:

Adem even in en laat alle informatie tot nu gesproken in je ziel zijn plek vinden. Jouw handen zijn gevouwen, dat is in eerbied en sta bij stil, sta alleen bij stil dat er ooit een meester is geweest, een meester met de naam Jezus. Meester Jezus en herhaal zijn naam in jou. Meester Jezus en voel de liefde van zijn energie alleen maar bij het uitspreken van zijn naam. Jouw thuis, jouw vader, jouw energie, jouw opvoeder, jouw liefde. Meester Jezus. Je ademt uit en je zegt weer: Meester Jezus en voel wat Meester Jezus met je doet. Misschien voel je gemis van Meester Jezus en komen de emoties los zoals een verborgen traan, een verborgenis of desnoods een blijdschap van thuiskomen. Het is goed, alles is goed. Meester Jezus raakt altijd je ziel en zeg: Meester Jezus, sta me bij. En voel zijn energie. Sta me bij, Meester Jezus,

vergeef mij mijn gedachtes, mijn woorden en mijn daden. Als ik negatieve gedachtes heb gedacht, vergeef me daarop, als ik negatieve woorden heb gesproken, vergeef mij daarop en negatieve daden ook. Meester Jezus, maak me weer rein, rein in mijn ziel van weten. Vandaag, nu, hier ter plekke heb ik een reine energie tot mij genomen. Laat me deze energie meedragen naar straks, morgen, overmorgen. En vergeef me omdat ik wil mezelf vergeven en als ik weet dat jij mij vergeeft, dan pas kan ik mezelf vergeven, omdat ik ben afhankelijk van jouw mening. Ik bezit niet de kracht om mezelf te vergeven en ik wil de kracht uit u putten dat ik me kan vergeven. Omdat ik weet dat ik een kind ben, een kind zoals alle andere kinderen hier ter aarde en die voor mij zijn gegaan en na mij komen en ik weet dat ik een kind ben in leren en ik leer omdat ik put uit jouw energie van geven. Je geeft mij moed, kracht, inzicht, wijsheid, loyaliteit, trouwheid, liefde, teveel om op te noemen. Maar toch ben ik bewust daarvan, daarom heb ik aantal opgenoemd. Dank je wel daarvoor en geef me de warmte dat, als ik mezelf eenzaam en alleen voel, dat ik de warmte voel in mijn hart. Het waaklampje is nooit gedoofd, is misschien alleen op waaktoestand en dan moet ik weer wakker worden en dan gloei ik weer zodanig van positiviteit. Blaas energie in mijn waaklampje en laat energie alleen maar groter worden. Dat ik de uitstraling bezit, de uitstraling van geduld, de uitstraling voor liefde, vergeving, loyaliteit, rust, sereniteit, doorzetting, kracht, moed, spontaniteit en zoveel om op te noemen ook weer. Maar ik heb een dialoog met u, met jou, en ik weet jij hoort mijn gedachtes nu en dat geeft mij een rustmoment, een rustmoment dat nu hier mezelf te rust kan zetten. Ik en jij tussen al mijn broeders hier, veilig en wel. Dank je wel, meester. Ik bid voor de wereld. Ik heb net gebeden voor mezelf maar ik wil de wereld niet vergeten. Maak me, maak me een mens met liefde naar de wereld toe. Maak me geest met veel geestelijkheid naar de wereld toe. Maak mij en ik geef mezelf over aan simpelweg uw wil zal geschieden. Namasté.

Mag ik wat vragen? Ik denk dat ik weet wat mijn naam is, kan dat kloppen? Het heeft te maken met vorige cursussen en een belofte van mijzelf naar het universum. Ik denk dat mijn naam het Licht is, kan dat kloppen? Mijn belofte was: ik ben het licht, ik zal het licht leven, ik zal het licht verspreiden over de wereld totdat ik terugga naar het licht.

Isaak: Wat is de associatie van dit gedicht?

Dat was toen mijn belofte. Het was een hele mooie cursus waarin we ook ons zesde zintuig of onze intuïtie ontwikkelden en dat kwam toen in mij.

Isaak: Ik ben het licht en de associatie van het licht is?

Liefde brengen.

Het leven.

Liefde doorgeven, nu snap ik ook ineens waarom ik die boeken typ.

Isaak: Dus ben jij niet kennis? Breng jij niet kennis over?

Ik breng wel kennis over van anderen, dus niet mijn kennis. Ik doe het op en ik onthoud het graag.

Isaak: Ja, maar dan ben jij dus een vertaler van de kennis. Oké, ach kind elk doordenken ja, daar zijn jullie toch goed in? Ik ben het licht. Wat was jouw gedicht?

Ik ben licht, ik leef licht, ik zal licht verspreiden over de wereld totdat ik terug ga naar het licht.

Isaak: Dus je bent kennis van het licht.

Kennis van het licht.

Isaak: Oké, wat brengt kennis?

Wijsheid.

Isaak: Kennis brengt hoop. Kennis brengt hoop.

Kennis brengt wat?

Isaak: Hoop. Kennis brengt hoop. Hoop in duistere tijden. Als iemand duister is en hij haalt kennis tot zich, kennis dat er meer is dan alleen deze tijd, maar de weg van deze tijd brengt je naar een andere tijd, geeft hoop, brengt licht. Hoop vertegenwoordigt ook het woord licht. Kennis vertegenwoordigt hoop, alles hè. Hoop op betere tijden, dus het lichtpuntje, eind van de tunnel. Als je alleen maar zegt: ik ben het licht, ja, maar als ik geen hoop heb kan je me wel in het licht zetten, dan ben ik nog steeds in het duister. Maar als jij mij hoop geeft, ook kennis, dan ga ik licht zien, het lampje brandt. Het is zo makkelijk om alleen maar te zeggen: ik ben het licht. Ja kind, laten we het licht hier aanzetten, niets meer communiceren. Communicatie, toch? Welke naam wil jij? Hoop of Licht?

Hoop is maar een koeienhoop.

Er wordt gelachen.

Maar Hoop is mooi.

Isaak: Wat een associatie. Hoop, zo hebben wij er nooit bij stilgestaan nou je het zegt. Je haalt me de kennis uit de weg, dan ga ik toch voor het Licht. Nee, Hoop.

Hoop.

Isaak: Mensen in Auschwitz hadden hoop. De bevrijding had hoop. Iedereen had hoop dat het beter zou aflopen. Men gaat naar de kerken voor hoop om het licht te voelen in hun duistere tijden. Liefde zoek je om hoop te hebben. Altijd hoop. Men hoopt altijd de goede afloop. Nou, hoeveel voorbeelden moeten we nog geven omdat als ik jou zou mogen dopen zou ik voor Hoop gaan. Maar ja, wie ben ik?

Meester Isaak, dus dan is het Hoop.

Isaak: Dan doop ik jou de Hoop. Nou, ga je gang.

Nu moet je groeten.

Moet ik me voorstellen?

Jazeker, je moet gaan staan.

De Hoop groet de Uitvliegende, namasté.

De Hoop groet de Ondengende, namasté.

Isaak: Wacht, wacht, wacht. Broeders, broeders.

We groeten ook terug.

Opnieuw.

De Uitvliegende groet de Hoop, namasté.

De Ondengende groet de Hoop, namasté.

De Stabiliteit groet de Hoop, namasté.

Namasté. De Hoop groet de Gever, namasté.

Namasté. De Gever groet de Hoop, namasté.

De Hoop groet White Blossom, namasté.

White Blossom groet de Hoop, namasté.

De Hoop groet...

De Krachtigste.

De Krachtigste, namasté.

De Krachtigste groet de Hoop, namasté.

De Hoop groet de Onmisbare, namasté.

De Onmisbare groet de Hoop, namasté.

De Hoop groet de Barmhartige, namasté.

De Barmhartige groet de Hoop, namasté.

De Hoop groet de Schittering, namasté. Oh, die is er niet. De Lachende Gids, namasté.

Isaak: De Lachende Gids roept de Hoop tot haar hart te komen, roept en groet je daarbij, namasté.

Namasté.

De Hoop groet de Creatieve of zoiets?

De Schepper.

Namasté.

Namasté. De Schepper groet de Hoop, namasté.

De Hoop groet...

De Kiezer.

De Kiezer, namasté.

De Kiezer groet de Hoop, namasté.

De Hoop groet de Bloeiende Roos, namasté.

De Bloeiende Roos groet de Hoop, namasté.

De Hoop groet de Lachende, namasté.

De Lachende groet de Hoop, namasté.

De Hoop groet de Explosieve, namasté.

De Explosieve groet de Hoop, namasté.

De Hoop groet de...ik weet het...

Rots in de Branding.

De Rots in de Branding, namasté.

De Rots in de Branding groet de Hoop, namasté.

De Hoop groet Peter, namasté.

Namasté. Peter doet ook namasté. Hoe zeg je dat?

Peter groet de Hoop.

Peter groet de Hoop, namasté.

Namasté.

De Hoop groet de Rots in de Branding, namasté.

Rots in de Branding groet de Hoop, namasté.

Isaak: Wij zullen jou dit niet aandoen om iedereen te gaan groeten schone man, dus blijf maar gewoon Peter.

Meester Isaak, mag ik hierbij eventjes een woordje over spreken met u?

Isaak: Graag.

We zijn aan het eind van de cursus, tenminste voor mij dan.

Isaak: Ja.

Er zijn misschien mensen bij die gaan verder, maar goed, wij kiezen misschien straks voor een andere cursus bij u wat interessant is. Ik moet u bedanken voor de zeer leerzame cursus die u gegeven heeft. Ik heb er zelf heel veel steun en ook inzicht gekregen, ook in de Bijbel. Ik heb ook veel gelezen, veel bestudeerd. Ook de Koran heb ik bestudeerd vanwege mijn werkzaamheden in het onderwijs, maar ik moet vertellen dat ik dus toch anders de Bijbel ga bekijken en ik ook beter kan begrijpen waarom bepaalde zaken zijn zoals ze genoemd zijn. U heeft voor mij eigenlijk een nieuwe wereld geopend ook al waren er maar vijf lessen. U heeft bij mij heel veel onzekerheden ook weggenomen. Ik heb meer waarheden van bekomen en dat vind ik voor mij in ieder geval al een zekerheid waar ik dus beter mee kan leven, meer kennis heb opgedaan. Ik dank u voor al die wijsheden.

Isaak: Breng jij het door? Zal jij ook het kind gaan zijn op de rots die het door gaat vertellen aan de mensheid?

Zeer zeker.

Isaak: Jullie allen?

Er klinken instemmende geluiden.

Isaak: Mooi. Er is ooit mijn tijd geweest die levende tijd was. Ik was ook een mens en ik vertelde mijn kinderen altijd geschiedenis. Ik had het ook weer uit de hand van de geschiedenis. Ik heb het niet altijd zelf beleefd. Toentertijd was ik anders dan nu. Het is lang geleden, maar de kinderen waren altijd

gefascineerd toen, luisterend naar mijn verhalen en mijn verhalen kwamen van mijn broeders vandaan. Wij vertelden graag geschiedenis door. Jij vertelt mijn geschiedenis en degenen die jouw woorden weer tot zich nemen vertellen jouw geschiedenis en ook mijn geschiedenis en er blijft altijd een kern van waarheid achter, al vertellen ze jouw geschiedenis. Zolang jij maar vertelt. Ga nou niet proberen om exact mijn naam en mijn woorden te gebruiken, gebruik jouw geschiedenis, jouw woorden, jouw naam. Ik, de Ondeugende, vertel ondeugend mijn verhaal. Ach, een tintje ondeugendheid kan geen kwaad.

Doen wij ook.

Isaak: Iedereen heeft een naam. De Schepper schept misschien een mooi verhaal eromheen. Maar ja, degene die de ingrediënten mee neemt, neemt het altijd mee en de ingrediënten zijn hetzelfde, misschien de schepping is ietsje anders. Dus wees nooit bang om geschiedenis te maken. Begrijp je wat we zeggen? Omdat je kan nooit exact mijn woorden vertellen, maar je kan wel jouw woorden vertellen, jouw naam. Ja, ieder hier. Ik ga deze cursus hierbij afsluiten voor degenen die meemaken in het getal vijf en de resterende kinderen mogen zich verheugen op de volgende lessen. Bereid je voor. Pas als jij je voorbereidt dan kan ik weten waar ik het over moet hebben. Namasté.

Namasté.

Noot: De cursus 'Bijbeluitleg op Isaaks wijze' was in eerste instantie gepland voor vijf lessen. Echter hebben Isaak & de Schittering op verzoek van de studenten besloten om deze cursus te verlengen met nog vier lessen, voor de studenten die hiermee door wilden gaan.

Bijeenkomst 22 juli 2013

Schittering: Namasté allemaal. De Schittering groet jullie allen. Namasté.

Namasté.

Schittering: De Lachende Gids groet jullie allemaal.

Namasté.

Schittering: Daar gaan we.

De Schittering keert in de tweede vorm van trancé waardoor Meester Isaak weer de mogelijkheid krijgt om rechtstreeks tot zijn studenten te spreken.

Isaak: Welkom kinderen.

Welkom.

Isaak: Namasté allemaal.

Namasté.

Isaak: Mijn hart groet jullie. Jullie hart groette de onze. Jullie hart groette jullie broeders en de broeders groeten altijd terug als je groet met een open hart, met namasté. De Bijbeluitleg, er is een vervolg hiervan gekomen, dat betekent dat een interesse voor velen nog steeds aanwezig was en graag willen wij meteen degenen die de vervolgcursus zijn aangegaan even naar voren roepen in gesprek. Welke interesse heeft jullie vragen gegeven waar wij weer antwoord op kunnen geven? Wat willen jullie van ons weten?

Over de Bijbel heb ik niets, ik heb geen Bijbelkennis op zich.

Isaak: Maar wat willen jullie weten vroegen we alleen maar.

Elke cursus gaat zijn eigen kant op wat ook de naam van de cursus is.

Isaak: Dat is waar, dat is uiteraard waar. Maar de Bijbel, wat is een bijbel? Is een boek hè? En wat is het boek? Een geloofsboek. En daar is een boek van gekomen, noemen ze een bijbel, maar geloofsboek, hoeveel boeken zijn er niet?

Vele.

Isaak: Eigenlijk hebben jullie allemaal jullie eigen bijbel, jullie eigen boek, jullie eigen geloof. Het is alleen maar één persoon die er recht op kreeg en dat was dus de persoon die gewoon de verhalen in het woord Bijbel heeft gezet. Dus het boek is gebundeld door verhalen van velen. Zijn vele mensen die spreken in dat boek. Dan heb je dus die apostel, dan heb je weer die apostel en wie heeft nou eigenlijk besloten om de Bijbel te maken? Wie is de persoon?

Is denk ik uit de apostelen gekomen.

Isaak: Maar ja, moet toch één persoon zijn geweest die gekozen heeft om één boek te maken met het woord Bijbel of meerdere personen?

Is dat de kerk geweest?

Maria?

Isaak: Nee, was niet in die tijd.

Veel later.

Ik denk van de Katholieke kerk dan?

Isaak: Het komt uit de kerk.

Was het dan een Paus die dat besloten heeft?

Isaak: Het is eigenlijk een hooggewaardeerde persoon. Dus de naam is niet meer van belang. Het heeft mee te maken dat er één persoon is die eigenlijk verteld heeft over degene die dus voor die persoon is gegaan. Dus onze wereld in is gekomen en die persoon vond het interessant genoeg om dus eigenlijk de tien geboden en de verhalen op te schrijven. Hetzelfde met jullie. Stel dat jullie één persoon interessant vinden en jullie gaan daar een boek over schrijven, kan zijn dat je naam nog geëerd gaat worden. Hoeveel boeken hebben jullie niet in deze maatschappij?

Vele.

Isaak: Vele boeken, vele mooie verhalen, inspirerende verhalen, vele verhalen die mensenlevens veranderen.

Alles kan tegenwoordig.

Vroeger kon dat allemaal niet natuurlijk maar nu kan alles.

Isaak: Nu mag het. Vroeger in de tijd als jij jezelf eigenlijk neerzette moest je gewaardeerd zijn, moest je eigenlijk een status hebben, want anders zou je misschien voor het gerecht komen en dan eigenlijk veroordeeld worden en dus moeten sterven voor het geloof. Jullie hoeven niet meer te sterven voor het geloof behalve als je een vijand maakt en die besluit om je van het leven te beroven. Dus jullie zijn nu vrij om te geloven wat jullie willen. Jullie hoeven het eigenlijk niet mooier te vertellen dan het is geweest in jullie belevenis. Dus weet dat het zo is. Vertel over het geloof, wees eigenlijk je bijbel maar schaamte is helaas nog vaak aanwezig.

Dat klopt.

Isaak: Op het moment dat je dus gaat geloven en je gelooft werkelijk in jouw begeleider, hoe heet hij nou weer?

Churzo.

Isaak: En jij vertelt over hem, heb je dan absoluut geen schaamte meer als je het aan vreemden vertelt?

Jawel.

Isaak: Waarom?

Doordat je je altijd voor gaat stellen hoe zij het opratten.

Isaak: Je gaat het voorstellen, dus je denkt nog steeds.

Ik blijf niet in mijn eigen stukeje maar ik ga denken hoe zij dan daarover denken.

Isaak: Vertel mij even over jouw begeleider.

Vind ik wel interessant.

Isaak: Vertel over jouw geloof. Jij bent nog niet weggegaan bij haar door haar geloof.

Gebeurt ook niet.

Isaak: De kinderen die zijn er ook nog.

Ja, die accepteren hem ook, hij hoort bij ons gezin onderhand.

Isaak: Nee, hij hoort bij jou. Doordat hij bij jou hoort, hoort hij bij het gezin en dat noemen ze liefde. Ze hebben liefde voor jou en al zou het helemaal niet bestaan dat onzichtbare geloof van jou, in liefde zouden we haar nog liefhebben.

Respect is dat.

Isaak: Omdat zij liefde heeft, hebben we haar nog lief. Dus wij gaan je niet veroordelen. Niemand gaat je veroordelen, maar dan veroordeel je jezelf toch niet ook?

Nee.

Doe je dat dan?

Steeds minder maar ik denk dat ik het ook minder deel dan in het begin.

Isaak: Daarom mag je het nu delen.

Ja, vertel er eens wat over.

Isaak: Ja, vertel.

Ik ben heel benieuwd, hoe kwam je daarachter?

Isaak: Zeg eerst wie het is.

Wat zegt u?

Isaak: De naam weten we nu en de rest, wie is het?

Wie is het?

Isaak: Ja.

Dat snap ik niet?

Hoe heet hij?

Churzo.

Stel hem voor. Wat is het voor iemand. Is het een man?

Het is een man.

Isaak: Die niet leeft.

Die niet leeft ja, oké. Hij heeft rond het jaar duizend voor het laatst geleefd in een leven met mij in Andalusië.

Isaak: Waar?

Andalusië.

Spanje is het toch?

Zuid-Spanje.

Andalusië is Spanje.

Isaak: In welk jaar?

Rond het jaartal duizend. Ja, ik wist natuurlijk niet van zijn bestaan af totdat ik op een gegeven moment een workshop ging doen in ‘automatisch schrift met je gids.’

Isaak: Bij wie?

Bij een helderziende. En die had al van te voren het contact gelegd met degenen die gingen schrijven, met de studenten die daar aanwezig waren.

Isaak: Niet ons instrument, hè?

Nee.

Isaak: Duidelijkheid hè.

Dus iedereen kreeg al een berichtje van zijn begeleider, en kreeg je dus de naam, en dan ging je gewoon en in één dag werd je dan geleerd hoe je dat op moest pikken. Dat ben ik

gaan doen en voor ik het wist zat ik in een mallemlen. Je begint gewoon met dat je belangstelling hebt voor het spirituele. In het begin had ik echt vragen om beantwoord te krijgen. Op een gegeven moment zei hij: laat die vragen maar en laat mij maar vertellen en hij gooide gewoon mijn leven op zijn kop.

Was dat toen je nog maar pas begon met het spirituele?

Ja, dat was de eerste week, dat was zo'n verschil met de anderen die ik tegenkwam. Er waren mensen, daar stierf het gewoon, of er kwam niks of ze hadden zelf geen zin meer, maar bij mij was het echt dat ik binnen een week gewoon 's nachts al beneden zat te verwerken.

Sprak hij ook steeds tegen je dan?

Ja heel snel, binnen een week sprak hij tegen mij dus was het niet alleen schrijven maar hoorde ik hem ook spreken en ik zag, niet dat ik hem zag, maar hij kan dan gedachten, beelden aan mij geven, dat ik hem zag dansen bijvoorbeeld. Maar het is in je gedachten, zeg maar. Dat ging heel snel gewoon. Ja, dat is zeven jaar geleden.

Maar wat vertelde hij allemaal aan jou dan? Dingen over jezelf of over zijn vorige leven?

Het begon eigenlijk met een terugblik op mijn leven nu, een soort overzicht, en eigenlijk blijft dat terugkomen maar het gaat steeds een stapje dieper. Toen dacht ik al: wow, maar dat verdiept zich steeds meer en dan krijg ik ook stukjes uit vorige levens af en toe te zien of te voelen zodat ik weet waarom dingen nu zijn zoals ze zijn. Waarom ik het zo fijn vond op school bijvoorbeeld of waarom ik angstig ben voor hoogtes, noem maar op.

Isaak: En jij zei: hij veranderde je leven, dus ook jouw leven. In wat voor zin?

Veranderd in mijn leven? Ja, ik sta open voor gene zijde zullen we maar zeggen. Ik vind het allemaal prachtig en ik geloof niet dat mijn leven daar veranderd door wordt direct.

Isaak: Natuurlijk. Het moment als je vrouw van alles meemaakt dan verandert zij natuurlijk en dat betekent dat jij dus ook die ervaring meemaakt, het ziet.

Ik verander ook mee dan als het ware ja, maar dat is ook een proces.

Isaak: En jij bent daar heel makkelijk in.

Ik ben daar heel makkelijk in ja.

Isaak: Dus jij bent eigenlijk de Rots in de Branding.

Ja.

Isaak: Dus jij hebt geluk gehad met zo'n heer. Hij heeft je niet in de steek gelaten van: mijn vrouw is krankzinnig geworden en zij heeft verzinsels en waar zij in gelooft, geloof ik niet. Dus al geloof je het misschien op dat moment niet zo heftig als zij, jij neemt haar geloof als waar, dat is mooi.

In het begin deden we het ook samen want ik was maar een paar weken begonnen en toen kreeg hij opeens een naam door en ging ook schrijven. Dus in het begin bleef hij elke avond. Dat was een heel ritueel. Dan gingen we eerst mediteren, dan schrijven en daarna lagen we het voor aan elkaar wat we geschreven hadden dus dat gaf een hele sterke binding daarin.

Isaak: En toen? Ben je gestopt met schrijven?

Ik ben al jaren gestopt met schrijven.

Isaak: En waarom?

Omdat schrijven is niet mijn ding laat ik het zo zeggen. Ik heb het gevoel niet in mij dat ik wil schrijven.

Isaak: En waarom?

Ja, de één houdt van piṣṣa en de ander niet.

Isaak: Het is altijd een waarom.

Ik hou niet zo van schrijven.

Isaak: Nou, als je moet schrijven dan moet je ook concentreren en dat kan je wel, maar dan moet je concentreren in het ontvangen van emoties, gedachtes, beelden en dan moet je er volledig op vertrouwen en dat moet je door je heen laten gaan en dan komen er woorden op papier. Hoe groot was je vertrouwen daarin?

Weet ik veel.

Isaak: Het was gewoon een vraag.

Toen ik schreef in het begin had ik toch wel vertrouwen in wat ik las hoor, absoluut.

Isaak: Oké, maar ja, een relatie onderhoud je alleen maar door er energie in te steken. Dus jij hebt een relatie met hetgeen wat eigenlijk jouw begeleider toentertijd was. Heb je gewoon eigenlijk uitgemaakt?

Dat schrijven wel ja.

Isaak: Dat was het contact leggen toch?

Ja, maar ja...

Isaak: Het is hetzelfde alsof je communiceert toch?

Ja.

Isaak: Oké, dus jij hebt op een gegeven moment de communicatie stilgezet.

De communicatie op schrift is stil, maar de communicatie is nog wel aanwezig.

Isaak: Ja, maar op papier hebben we het over.

Ja, op papier is het stil.

Isaak: Oké en nu, hoe communiceer jij nu?

Het is een gevoel denk ik gewoon. Het is niet het horen van stemmen, het is meer een gevoel wat vertaald wordt.

Isaak: Dat weten wij, je hoeft ons niet te vertellen hoe we werken.

Nee, maar zoals ik het ervaar en dat is nog steeds aanwezig.

Isaak: Je begeleider, hoe heet hij of zij?

Zij, Lucia.

Isaak: Lucia en hoe communiceert zij, via gevoel, intuïtie?

Gevoel.

Isaak: Oké, weet wel dat wij, de geestenwereld, begeleiders noemen wij ons in de categorie van begeleiders en gidsen in de categorie van gidsen en meesters in de categorie van meesters en studenten hebben wij ook nog en oefenstudenten hebben wij ook nog. Dus heel veel categorieën bestaan in onze wereld, dat is wel nodig. Het moment dat je dus eigenlijk een project bent, een oefenproject, en je krijgt dus een begeleider aangewezen of toebedeeld, dan hoor jij die persoon die opening te geven, omdat het moment dat je niet meer communiceert kan hij of zij niet meer je begeleiden zoals zij of hij dat wil. Dus dan wordt het stilgezet. Het is hetzelfde als je zegt: ik ga nu op mijn intuïtie af maar je communiceert niet meer, nee, je communiceert niet meer omdat het is dan niet meer een dialoog, maar een monoloog. Het moment dat ik tegen mijn instrument communiceer, via intuïtie en gevoel, wat ik uiteraard ook doe, is er geen communicatie. Ik verricht mijn werk, ik help haar, maar ik vind het ook fijn als we samen zijn, dat ik de tijd ook van haar krijg, dat ik niet alleen maar moet investeren in het samenzijn en de bevestiging van ik ben er nog steeds. Kijk, elke keer als je me nodig hebt dan ontvang ik je nood wel en ik help je, ik vind het ook fijn als je vanzelf me komt vragen en even op bezoek komt door schrijven of

alleen maar bidden of even meditatiestilte en dan ook echt het contact durft te leggen met mij of met jullie eigen begeleiders. Dus dat vinden we fijn. Is dat zo raar dat we dat fijn vinden?

Nee, dat denk ik niet.

Isaak: Het is hetzelfde dat jij je kinderen hebt opgevoed, je hebt alles gegeven, je hebt je kinderen begeleid om een maatschappelijke positie te gaan, hun intuïtie is daardoor verscherpt door jullie twee, hè scherp. Dus jullie lopen mee in hun bestaan. Mijn vader of mijn moeder zouden zo en zo doen, dat is mijn intuïtie. Mijn intuïtie is mijn gevoel, is helderder dan mijn verstand, hebben ze meegekregen als geschenk. Maar ook al heb je dat graag gedaan, vind je het fijn als ze toch eventjes jullie opbellen en even langskomen en zeggen van: pap, hier zijn we even en dan gaan jullie een gesprek aan of een stilteproces, maar jullie zijn wel met mekaar aanwezig, in energie bewust. Nou, waarom vertellen we dat? We vertellen dat omdat ieder mens hier ter aarde begeleiders heeft, beschermers, engelen en natuurlijk, je hebt goed benoemd, je intuïtie wordt verscherpt. Je intuïtie zegt of je gevoel zegt. Volg je intuïtie altijd, volg niet je verstand. Je gevoel zegt altijd hoe het moet, maar je gevoel kan je in de problemen brengen.

Het valt niet altijd mee.

Isaak: Je verstand, het woord verstand kan je ook beschermer noemen, beschermt je voor een probleem, het is verstandig om niet te doen, maar ja, verstandig in de menselijke zin van het woord, maar niet in de geestelijke zin van het woord. Bijvoorbeeld: als je dus jezelf naar voren brengt, je zegt wat je net hebt gezegd. Is het zo verstandig om dat te zeggen? Bij vele mensen zou je misschien een andere blik krijgen dan deze blikken van deze mensen, dan is het niet zo verstandig, maar voor je gevoel is het wel verstandig. Maar je gevoel die wil dat jij praat over hem, over degene die je lief hebt. Het is hetzelfde dat je iemand lief hebt en die laat je niet zien in de buitenwereld of naar de buitenwereld. Je zegt gewoon: dat is van mij, dat is mijn bescherming, het is mijn waar ik aan kan kloppen in nood, maar blijf daar maar zitten, ik kom wel als ik je nodig heb. Dus dan maak je eigenlijk gebruik

van iets goeds en dan zou je ook in het woord misbruik kunnen maken. Het is hetzelfde dat je altijd maar bij ons komt en wij eigenlijk niet naar voren gebracht worden. Niemand kent ons via jouw woorden omdat je eigenlijk alleen maar hulp komt vragen omdat je ons nodig hebt, maar we bestaan niet in jouw gevoelswereld, omdat is niet zo verstandig om over ons te praten bij die of die omdat die persoon gaat je misschien veroordelen en dan zit je weer in een sekte.

Dat is bij ons natuurlijk wel in het begin heel heftig geweest, want in het begin praatte ik er wel heel veel over en dat heeft heel veel turbulentie gebracht in ons bestaan. Ze hebben me gewoon letterlijk voor gek verklaard.

Jouw familie?

Ja en via de GGD of nee GGZ ben ik ook daadwerkelijk opgenomen met een stempel: psychotische kenmerken, depressie of zo.

Isaak: Er zijn er veel die daar zitten met dat.

Ja.

Maar hoe is het zo gekomen? Want verder dan alleen dat te vertellen doe je toch normaal?

Nee, nee, nee, wat ik zeg is dat het een hele turbulente periode was en de familie zag mij veranderen. Ik veranderde natuurlijk ook, want dat contact was er constant.

Isaak: Als je constant toegefluisterd wordt dat je altijd zaken moet doen die eigenlijk buiten het normale vallen, dan word je ook eigenlijk heel snel niet normaal bestempeld.

Ja, dat klopt.

Isaak: Je neemt risico's.

De argwaan, als ik er nu naar kijk met hun ogen, is het begrijpelijk. Alleen ik zat helemaal in die wereld dus voor mij was het de normaalste zaak van de wereld. Ik werd binnen een paar dagen opgenomen. Ze gaan je natuurlijk observeren en het moet dan voor de rechtbank komen omdat ik natuurlijk gedwongen werd opgenomen. Maar omdat het vlak voor het weekend was dat ik werd opgenomen moest dat tot maandag uitgesteld worden. Ik had gelezen dat een psychotisch iemand geen sociale contacten legt, die leeft in zijn eigen wereldje. Ik was psychiatrisch verpleegkundige van origine en ik ging die groep mensen daar helpen. Er was een Turkse patiënte die kon ik helpen met invullen en er was een andere daar ging ik samen mee breien en die ging ik helpen met schoonmaken, dus ik ging daar eigenlijk mijn werk doen.

Isaak: Transformatie, wat wilde je vragen?

Heeft jouw begeleider je daar niet bij kunnen begeleiden? Of was het nog te vroeg dat je erkende dat hij je begeleider was? Welk gevoel had je toen?

Nee, toen ik opgenomen was had ik geen contact. Hij heeft me er ook van tevoren op voorbereid als het ware. Ik wist niet wat er ging gebeuren, maar op een bepaalde manier heeft hij me daarop voorbereid en toen wist ik ook dat ik geen contact zou hebben. Pas op de laatste dag of zo, de paar laatste dagen van mijn opname toen was er weer contact. Ik moest daar blijkbaar doorheen op een of andere manier.

Isaak: Kijk, kan iemand van jullie eigenlijk de definitie van gevoel uitleggen? Kan iemand van jullie echt voor honderd procent zeggen: dit is het enige juiste gevoel? Nee.

Dat is moeilijk.

Dat kan helemaal niet op aarde denk ik.

Isaak: Nee, nee, jawel.

Weinig.

Isaak: Weinig. Alleen maar de spirituele mensen kunnen dat vertellen omdat die zijn zuiver in spreken en die vallen buiten het kader van normaal. Je kan het wel een beetje evenaren met drugs dat het versterkt wordt of alcohol, dat je in een soort trip terechtkomt en dan voel je heel intens je gevoel. Op dat moment is je gevoel zo intens gestimuleerd door de middelen die je jezelf hebt toegediend en dat alles mogelijk is en kan, dat gevoel is echt op dat moment. Het was er in echtheid tot de uitwerking plaats heeft gevonden. Maar stel dat jullie niets gebruiken, kan je ook constant een andere uitwerking hebben in je innerlijke zelf. De ene keer voel je je onrustig, je weet niet waarom, je voelt je weer blij, je voelt je niet begrepen, je voelt je boos, bij de ene voel je je niet boos in dezelfde situatie, bij de andere voel je je wel boos op dezelfde situatie. Hoe kan dat nou? Hoe kan dat nou? Als je dus werkelijk onderzoek zou gaan doen, wetenschappelijk, over het woord gevoel, dan zouden ze allemaal een onvoldoende krijgen.

Het is niet meetbaar, niet tastbaar.

Isaak: Nee, het is hetzelfde met ons. Wij zijn dus niet meetbaar, wij zijn dus niet tastbaar, wij zijn energie. Jullie leven hier in de kosmos en jullie leven buiten de kosmos. Jullie zijn gedeelte van de kosmos, maar jullie hebben jullie planeet die heet aarde. Dus één huis tussen al die huizen die dus planeten heten, sterrenstelsels, etc., etc.. En al die planeten hebben gevoel, al die dieren, planten, energieën zijn dus niet af te meten. Dus het moment dat jij dus zwanger bent, heb jij een gevoel en dat gevoel is ook de zwangerschap. Het moment dat de zwangerschap weer verdwijnt krijg je weer een conflict met je gevoel, kun je in een depressie raken omdat je weer opnieuw moet gaan deprogrammeren en moet gaan programmeren. Je hebt een gevoel bij die persoon als je verliefd wordt en bij de andere persoon heb je weer dat gevoel als je verliefd wordt, constant heb je een ander gevoel. Welk gevoel is nou het juiste?

Alle gevoel is juist.

Isaak: Zeg maar.

Peter moppelt een heel verhaal over Isaak en energie.

Isaak: Jij hebt het over ons instrument, je hebt het over het contact dat je hebt gelegd met ons instrument. Heb je het over dat moment dat ons instrument de hand op je borstkas heeft gelegd? Heb je het daarover?

Ja, omdat ik dat voel.

Isaak: Ja, maar dat is een fysiek iemand, dat ben ik niet. Mijn instrument heeft gevoel en het moment dat ze je liefde geeft dan voel jij haar liefdesgevoel.

Ja.

Isaak: Het moment dat ik aan het werk ben, dan ben ik degene die mijn gevoel hier vertegenwoordigt. Het zijn er twee, twee in één. Dus op het moment dat ons instrument liefde geeft aan wie dan ook dan is dat haar gevoel, haar gevoel dat ze uit. Vroeger kon ze zich nog goed schuilen onder mijn naam, dat hebben we uitgebannen. Het zijn twee mensen, de één is geestelijk en de ander is fysiek en jij verwacht die nogal. Jij denkt constant dat ik bij je ben. Nee, zij is bij je, dat betekent dat jij een gevoel hebt van ons instrument, omdat mij ken jij niet.

Ik zie geen Ma Hesi.

Isaak: Op dit moment zie jij het lichaam van degene die je zo noemt, maar mij ken jij niet, mijn lessen ken jij niet, mijn wijsheden heb jij nog niet begrepen, je bent nog geen officieel aangenomen student.

Ik moet het nog leren.

Isaak: Jij schuift altijd maar bij, letterlijk.

Ja.

Isaak: Aan tafel bijschuiven, bijschuiven, bijschuiven, dat is goed, betekent dat je niet overgeslagen wordt.

Dat vind ik wel fijn Isaak.

Isaak: Maar het gaat om dat je elkaar leert kennen. Via de Bijbel proberen jullie het gevoel van die mensen te leren kennen en vele mensen hebben troost uit die Bijbel. Welke bijbel het ook mag zijn en welke naam er ook op staat, al is het maar de Koran of al is het maar een andere soort bijbel of geschriften zoals men dat zegt, het is een gevoel dat je uithaalt en dat gevoel is waar. Dus jouw beschermer die heeft jou een gevoel gegeven en veel verwarring gegeven maar nog steeds sta jij en zit jij hier als een gezond mens. Dus die mensen begrepen jou niet en als ze je niet begrijpen ben je raar en eng en dan hoor je opgenomen te worden, volgens hen. Maar als ze nou hun gevoel op jouw gevoel zouden loslaten, jou alleen maar zouden begrijpen, deze heer die is fysiek bestempeld, dus wat hij ook zegt, men laat hem in die waarde, zeg maar.

Hij mag.

Isaak: Hij mag. Hij mag.

Hij heeft natuurlijk een andere stempel.

Isaak: Hij mag, maar jij mag niet. Maar ja, nou gaan we een stapje verder. Er zijn heel veel beroemde mensen die heel rijk zijn geworden omdat ze hun gevoel hebben gevolgd. Zijn uitvinders geworden, zijn kunstenaars geworden, zijn tovenaars geworden, zijn beroemd geworden. Maar stel dat ze nou niet rekening hadden gehouden met hetgeen wat ze voelden en hun inspiratie niet hadden gevolgd, dan waren jullie vaak niet vermaakt.

Je mag een beroemd zanger worden bijvoorbeeld en rijk worden.

Isaak: Maar er zijn bepaalde zangers die treden wel heel apart op volgens ons. Je hebt van die zangers die kleden zich heel apart en de schmink die ze

opzetten en wat ze allemaal over het podium heen smijten en mensen bekliederen, het is gewoon een bende.

Ja, daar heb ik dan misschien een oordeel over.

Isaak: Ja, dus die mensen die allemaal die kaartjes kopen en helemaal in de euforie zijn van die muzikanten, wij vinden het lawaai.

Ieder zijn ding.

Isaak: Geschreeuw. Kennen jullie aantal van deze zangers?

Hoe heet die malloot met dat vleespak aan?

Dat wil ik niet eens weten, vind ik helemaal niet leuk.

Zo'n jurk van vlees gemaakt.

Ze heeft altijd hele rare dingen.

Ik kan er niet opkomen, heel bekend.

Die vrouw met die blonde baren.

Ja, precies.

Met een vleespak aan?

Lady Gaga.

Van echt vers vlees?

Gewoon vlees, echt vlees. Ze heeft een jurk van vlees aan.

Gatverdamme.

Dan zullen er wel vliegen op af komen dan.

Nou, daar verdiep ik me dan weer niet in.

Isaak: Wij ook niet. Jullie hebben over één, vele categorieën, heel aparte smaken. Maar toch zijn jullie gelukkig met dat feit, maar ja, dan krijg je weer, wat je bent, straal je uit, trek je naar je toe. Misschien zou jij jezelf niet zo gemakkelijk voelen naast iemand die zo eruit zou zien en zo brullend zijn muziek zou gaan verkondigen, want die zijn niet rustig, die schreeuwen het letterlijk uit.

Je hebt echt van die muziek dat je denkt er wordt iemand vermoord, dat is echt verschrikkelijk.

Isaak: Ze kunnen hun agressie kwijt.

Gelukkig maar.

Isaak: Wij zoeken de tempel van rust, wij zoeken de rustmomenten graag met jullie, dat jullie innerlijk tot jullie zelf komen en zij gooien het eruit. Maar het moment dat ze het eruit gooien, hoe zouden zij van binnen zichzelf voelen? Opgelucht?

Lekker denk ik omdat ze er voor gekozen hebben.

Ze overschreeuwen zichzelf volgens mij.

Isaak: Heel veel kinderen gebruiken de stimulerende middelen.

Ja, weten we alles van, xtc.

Isaak: In die wereld kan jij vanuit je eigen gevoel misschien net niet deze graad bereiken, en als je wat op hebt in wat voor drugs dan ook kan je net dat euforiemoment wel halen en dan heel getalenteerd eigenlijk in de boeken

komen van record en succes, en al deze mensen verkondigen dus ook hun bijbel.

Bedoel je dat al die mensen in een soort euforie zaten?

Isaak: Die verkondigen ook hun bijbel.

Hun geloof.

Isaak: Als jij dus naar die muziek gaat luisteren en je broeder naast je gebruikt drugs en jij wilt daarnaar luisteren en jij wilt dezelfde graad bereiken, gebruik je ook drugs. Dus wat je bent, straal je uit, trek je naar je toe. In jouw wereld van dansen, die mooie jurken, daar moet niet iemand anders naast lopen met een gewoon kledijstuk als iedereen zo mooi opgetut is tijdens een mooie show. Valt op, alleen degene die zich niet op heeft getut.

Dat is zo.

Isaak: Dus stel dat jij als persoon zijnde gaat dansen en jij zegt: ik trek mijn overall aan of mijn gymbies en mijn thuispak en ik voel me nou thuis daar en ik heb gewoon mijn thuispak aan, hoe zou jij je voelen?

Dan word je wel verwijderd bij zoiets.

Er is wel een enkeling die zich onderscheidt op die manier.

Isaak: Maar we hebben het over presence, als je mooie presence neer wilt zetten. Wij hebben het niet over een oefening. We hebben het echt over waar je opgetut heen moet gaan om je stijl te laten zien en ook de erkenning van je danstechnieken. Als je zegt: ik ben nu mezelf en ik heb gewoon mijn normale comfortabele kloffie aangetrokken, ik ben mezelf, dan zou je nog niet veroordeeld moeten worden op je kledij, maar op hetgeen wat je bent, je talent en dan zou je net zo goed in welkom energie terecht moeten komen dan op de afkeurende blikken. Mee eens hè?

Ja.

Isaak: Hetzelfde met jullie voertuigen. Jij komt aan met een heel duur voertuig, mensen kijken je anders aan dan dat je met een heel verrot voertuig aankomt, dat nog een paar keer bromt tussendoor.

Dat kun je wel zeggen, ja.

Isaak: Maar stel dat jij dus nu puur alleen maar show hebt opgezet en dat mooie voertuig eigenlijk gewoon simpelweg niet jouw voertuig is en je hebt het gehuurd of je hebt hem even te leen gekregen, misschien maak je heel veel kans op die dag met de mijne.

Er worden vaak grapjes gemaakt zo.

Maar ik heb nog steeds geen succes daarin dus die auto doet het ook niet.

Isaak: Misschien moet jij de uitstraling en de auto neerzetten en zelf gaan flirten tijdens het rijden. Dus jouw energie is dan op dat moment ook zichtbaar. Maar mensen veroordelen gauw, dat is eigenlijk de boodschap. Hoe je aangekleed bent en ook hoe je er uit ziet. De ene heeft een mooi uiterlijk meegekregen en is van binnen niet zo mooi en de ander is van binnen heel mooi en van uiterlijk is die gewoon wat minder gezegend. Maar waarom krijgt de mooie persoon meer waardering dan de andere persoon? Die fysiek mooi is en die jou misschien kapot maakt? Luister altijd naar je gevoel. Dat is een mooi mens, niet naar het uiterlijk. Stel dat God je blind had gemaakt, dan zou je alleen maar luisteren naar je intuïtie. Welk gevoel krijg ik? En misschien, als dat mooie mens zo mooi zou zijn van binnen, zou jij op dat moment eigenlijk goed scoren bij die persoon. Dus de wet van oorzaak en gevolg telt altijd, altijd, en wij proberen alleen maar jullie mooie mensen te maken. En maakt niet uit jullie leeftijd of jullie handicaps, ook niet jullie beroep. God kan jullie een beroep geven, maar hij kan het net zo hard weer afpakken.

Ja.

Isaak: Ja.

Ik vind dat Isaak mij nu al mooi van binnen maakt, omdat ik al mee ben gegaan naar het strand.

Isaak: Dat waren de Onmisbare en de Schittering en de Emotionele en de Vurige en het Geschenk. Dat waren die, ik was ergens anders. Ik ben blij met al die positieve kritiek, maar ja, breng de energie terug bij degene die het hoort, de ontvanger. Altijd gaat iemand achter het geloof schuilen. Het geloof zegt dat ik dat moet doen. Maar stel dat het niet jouw geloof is, dan moet je dat niet doen. Er zijn bepaalde geloofsovertuigingen die ver buiten het boekje gaan, ons boekje. Voorbeeld: bloedtransformatie, nee trans...

Transfusie?

Isaak: Transfusie. Moeilijk woord. Waarom is het zo'n moeilijk woord?

Nieuw bloed in iemand.

Isaak: Waarom is het een moeilijk woord?

Transfusie.

Isaak: Wat gebeurt er met bloed?

Het gaat van de ene persoon naar de ander.

Het is energie.

Isaak: Dus zij verkondigen een moeilijk woord, of niet? Wij hebben net eigenlijk moeilijk gesproken. Dus ze spreken moeilijk over bloed. Wat is bloed?

Dat is leven.

Isaak: Leven toch?

Zonder bloed kan je niet leven.

Isaak: Oké, dus zij verkondigen een moeilijk woord. Dat je dus niet mag transformeren door het bloed van anderen. Dus jij mag eigenlijk...

Dat is verboden in het geloof.

Isaak: Ja.

Nou snap ik het, er zijn geloven die zeggen dat je geen bloedtransfusie mag ontvangen.

Isaak: Ja, dus je mag niet transformeren en wat is transformeren?

Veranderen.

Isaak: Veranderen, dus jij bent gemaakt door God op die manier en door het bloed van anderen ga je veranderen. Transformatie is ook de dood hè?

Uiteindelijk wel.

Isaak: Dus jij moet dood gaan doordat je niet mag transformeren. Wij maken geen fouten tijdens ons spreken. Dit is een grote fout.

Dus we moeten transformeren of je het nou verbiedt of niet, ze gaan allemaal transformeren.

Isaak: Dus wat wij hiermee zeggen: deze kinderen mogen dus niet het bloed krijgen, dus ze mogen niet transformeren en ze moeten dus doodgaan. Dus hun geloof zegt: als God wil dat je dood gaat en transformeren mag je het bloed niet afhalen, en juist heeft God gezorgd dat die middelen er zijn. Dus wij willen juist dat jij transformeert en dat je het bloed aanvaardt van de donor die jou bloed wil geven. Dus als je dat geloof draagt bij je, dat je geen bloed mag aannemen tijdens nood, want dokters geven ze niet zomaar, dus

stel dat je echt dat bloed nodig hebt dan krijg je het van de medici. Sluit nooit de medici uit. Dus wij zijn het niet eens met dat geloof, omdat vele kinderen zijn gestorven, in onze wereld ingetreden, puur door een geloof. Maar er zijn nog meer geloven die dus eigenlijk laten transformeren negatief, dat wel al is de dood positief, is het dan negatief, omdat ze gaan dood voor hun tijd.

Ja.

Zoals nu met de mazelen? Kinderen die niet ingeënt zijn?

Isaak: Ook zo, kind. Jij moet de inenting innemen, daarom zijn ze er. Eerst niet, toen was er nog niet zo'n inspiratie gekomen en iemand gekomen die die inspiratie heeft opgepakt en er dus eigenlijk voor gezorgd heeft dat ze er zijn. Toen zijn heel veel kinderen gestorven aan de mazelen of aan de bof of aan andere ziektes en nu hoeven jullie niet meer te sterven. Misschien wordt het kind een dag ziek maar een dag is maar een dag, dat overleeft hij wel. En als het kind een afwijking krijgt, was de afwijking daar wel al eerder en alleen door de spuit is het naar voren gekomen. Het zou sowieso in de loop van de jaren zichtbaar worden. Dus het vaccin is geen doodmiddel, is een genezend middel.

Dat zeggen ze inderdaad de laatste tijd, dat de combinatie van meerdere vaccins, de cocktail, dat daardoor kinderen allerlei ziektes krijgen.

Isaak: Is niet waar.

Nee?

Isaak: Is niet waar uiteraard. Het is niet waar, nee. Die medicaties zijn nodig, dat is een bescherming. Jullie krijgen in de loop van jullie evolutie meer middelen. Als je kijkt dat jullie in de eeuw leven van de grootste transformatie, jullie leven in een prachtige eeuw. Jullie maken beelden mee die allemaal mensen niet mee hebben gemaakt door satellieten. Jullie hoeven

niet meer te draaien aan zo'n knop ergens in de schuilkelders. Jullie kunnen zelfs op jullie toestellen de hele wereld volgen of elkaar volgen.

Of elkaar een like geven.

Isaak: Jullie zitten echt in een soort transformatie wereld en dat is positief. Dus volg je intuïtie daarin. Maar als een geloof nog ouderwets is, geloof moet ook bijlopen.

Dan heb je die mensen, die Quakers en al dat soort mensen die nog driehonderd jaar terug leven met al hun gebruiken.

Isaak: Die mogen dus ook even een nieuwe cursus gaan aflopen.

Die rijden op paard en wagen.

Isaak: Je kan jezelf niet in de onwerkelijkheid zetten. Stel dat hier nu iemand met een paard en wagen komt aanrijden, hier in deze drukke stad. En dan is het niet voor het plezier, maar is het gewoon een voertuig, waar kan ik hem parkeren?

Wie ruimt de shit weer op?

Isaak: Dat is ook met ons. Wij moeten jullie bijbenen. In onze tijd, in mijn tijd welteverstaan, goh, hadden we dit allemaal niet.

Was het leven wel eenvoudiger.

Isaak: Ja, maar ook dommer. Dom in het woord, niet in intelligentie. Maar wij waren simpeler, wij waren gelukkig met onze waterpijp.

Maar je had ook wel misschien een grote andere wereld.

Isaak: Wij waren broeders van elkaar. Wij waren aangewezen op elkaar. We werkten samen, we waren een stam, familie. Het was niet alleen maar je

broer of je zus die jouw bloed eigenlijk was, wij waren ook gewoon broers zoals jullie dat weleens later hebben gedaan toen jullie kind waren, sneetje in je vinger, hoe noemen jullie dat?

Bloedbroeders.

Isaak: Bloedbroeders, dat waren wij echt. Bloed is transformatie, broeders. We waren dus transformatiebroeders. Wij transformeerden ons in familie en dat was prettig. Maar als we nu in deze tijd dit hier neerzetten, dan vallen wij op. Dan komen jullie betalen om te kijken. Worden cursussen gehouden en veel entreegeld gevraagd.

Maar Meester Isaak, vindt u dan ook niet dat toch veel mensen ook een wereld ingaan die ook helemaal niet reëel is, zoals de computer of de televisie.

Isaak: Het is geen reële wereld.

Nee, dat bedoel ik.

Isaak: Maar is wel financiële rijkdom.

Ja, maar ik bedoel mensen en vooral jongeren die leven helemaal niet meer in de realiteit.

Isaak: Nee, het is dodelijk.

Oudere mensen ook, die zitten ook in die wereld.

Ik denk dan dat hebben we wel gekregen van de goddelijke wereld die computers en al die technische ontwikkelingen.

Isaak: Jullie krijgen de middelen, ja kind. Sorry dat we je onderbreken. Ja, als toevoeging, jullie worden gezegend met toevoegingen.

Ja, het heeft wel voordeel, maar je moet oppassen.

Isaak: Een mes ook en een vork ook maar hoeft je niet iemand dood mee te steken.

Alles heeft zijn positieve en zijn negatieve.

Isaak, was een vraag bij de kinderen die examens moesten doen voor school. En toen vroeg iemand van: wat is het ergste tijdens het examen? Ja, dat ik twee uur mijn telefoon niet mag gebruiken zei ze.

Isaak: Het is werkelijk zo. In hun gevoel is dat echt een straf.

Ja, maar dat is toch geen gezonde ontwikkeling?

Isaak: Nee, kind.

Want mensen raken steeds meer van hun gevoel verwijderd.

Isaak: Honderd procent gelijk maar vertel dat tegen de kinderen.

Ja, dan moet ik die computer van de trap af mieteren.

Het is een ervaring.

Isaak: Nee, het is geen ervaring meer. Het is een verslaving.

Ja, als je daar op een gegeven moment dan weer voorbij bent en je ziet dat terug, is het weer een ervaring geweest.

Isaak: Verspilling van tijd.

Maar ja, als je het met dwang allemaal af gaat nemen dan weet ik ook niet of het werkt.

Isaak: Dan krijg je vijanden.

Dan kopen ze gewoon weer een nieuwe.

Eigenlijk wordt er dan misbruik van gemaakt, dat is als toevoeging gegeven door de goddelijke wereld.

Isaak: Dat is met de Bijbel ook. De Bijbel wordt ook gebruikt als middel om dus te vernietigen. De Bijbel is een goed boek. We hebben uitleg gegeven over de Bijbel wat klopte, wat niet klopte. Het is een geloof. Je neemt het aan of niet en misschien krijgen we vijanden doordat wij dat hebben verteld. Dat is ons even. Voor jou toch ook hè? Vanaf nu is dit gewoon alleen maar jouw werkelijkheid en dat is goed, dus niet meer zwijgen en je niet meer schamen. Ik zou het verschrikkelijk vinden als mijn instrument zich zou schamen voor mij.

Maar Meester Isaak, heeft een ieder van ons dan een begeleider?

Isaak: Ja, ja, ja.

Dan hebben we nog wat te doen.

Zijn ze hier?

Isaak: De begeleiders? Natuurlijk, het stikt ervan.

Hier?

Isaak: Ja, hier, hier, hier.

Kun je daar kennis mee maken?

Isaak: Ja, dat heeft dat kind toch verteld. Dit kind heeft ook verteld hoe je weer onkennis kan maken.

Meester Isaak heeft zelf al cursussen gegeven over automatisch schrift bijvoorbeeld, om met je gevoel te gaan schrijven, daarom kan je begeleider heel makkelijk daarin gaan beïnvloeden.

Isaak: Wij praten graag op die manier, zeker in het begin, omdat dat is dus een verlengstukje. Jij doet handelingen met je armen. Wij, dit moet je zo zien als een grijptang, wij grijpen dus eigenlijk je handelingen. Dus stel dat wij dus eigenlijk achter die computer gaan en wij drukken dus op die knop, normaal zou jij zelf die a schrijven, maar nu doen wij die a schrijven. Dus jij ziet een a en dan denk je: heb ik dat nou geschreven? Het staat er wel maar het voelt anders. Die a is dezelfde a die ik had kunnen schrijven, maar het voelt anders en dat is het begin voor een samenzijn. Dus jullie kunnen allemaal contact leggen met de andere wereld, maar eerst moet je contact leggen met je eigen wereld. Dat je weet wie jij bent. Oh, zo zou ik denken, zo zou ik spreken, zo zou ik echt niet denken. Het is niet alleen maar zaligheid dat je leest en niet alleen maar toekomstbeelden, niet alleen maar beïnvloeding, want dat doen we in het begin helemaal niet. We gaan jou jezelf leren kennen eerst. Wat je net zei, beelden laten zien over vroeger. Jou kennismaken met jou en dan is een stap verder kennismaken met de wereld, stap verder kennismaken met de broeders en dan stap verder kennismaken met onze wereld. Wij gaan subtiel te werk. We kijken wat kan je aan, wat is je vermogen? Als je wat verder bent dan kunnen we meer met je dan dat je helemaal nog naïef bent en je weet niet eens hoe je een pen vast moet houden.

Als ik terugkijk is het echt een opbouw geweest. Ja, het is moeilijk in een paar woorden te beschrijven. Maar als ik terugkijk hoe het in het begin was, het contact en wat we deden, waar we over schreven, en elke keer kwam er een stukje bij. In het begin gaf hij mij al gevoelsbeelden, zo noem ik dat nu. En in het begin begon het ondervragen van, betekent het nou dit en dat of dat? Ik had het allang al gevoeld maar het was zo vreemd nog, daar durfde ik niet op te vertrouwen. Dus ik bleef maar vragen en vragen, steeds maar in mijn taal om dat te begrijpen. Maar nu is dat al heel vanzelfsprekend.

Isaak: Zo werken wij ook. Wat denken jullie wat wij hebben moeten doen? Tweeënveertig jaar leeftijd van ons instrument zijn we al bezig en daar hebben we het niet eens over de jaren dat ik dus eigenlijk al bezig was, voor überhaupt ons instrument gereïncarneerd was. Dus alles is een opbouw, een evolutieproces. Dus jij spreekt goede woorden, het gaat niet zomaar, dan word je echt krankzinnig. De begeleiders zouden je nooit krankzinnig

maken, alleen maar de mensen om je heen. De begeleiders nooit. Dus wat je ook te horen krijgt, zij maken je niet gek, jij kan je gek maken.

Ja, de angst maakt je eigenlijk gek denk ik. Alle verhalen die je hoort van wat niet goed is en hoe het zou moeten zijn en daar heb ik wel veel last van gehad.

Van je omgeving?

Ja, wat je leest of wat je hoort of wat mensen dan zeggen van: maar dat is niet goed of ze oordelen dan over iets waar ze eigenlijk geen weet van hebben. Daar heb ik heel veel last van gehad, dus ik heb wel heel veel last gehad van angsten. Ook wel de angst: is het niet een negatief iemand die mij beïnvloed? Dan voelde ik een soort energie in mijn hoofd en dan werd ik een beetje slaperig en dan dacht ik: dat is negatieve beïnvloeding. Dus ik probeerde dan maar heel wakker te blijven. Ik had ook gewoon rustig kunnen gaan slapen. Nu weet ik dat, maar toen niet, dus toen was ik heel bang. Dus ik heb ook wel hele angstige momenten gehad omdat ik niet vertrouwde op.

Je wist het niet.

Isaak: Het was een geschenk. Iets van jezelf wenste en wilde, daarom ben je naar die bijeenkomst überhaupt gegaan.

Je hebt het zelf opgezocht.

Toen ik dat hoorde van een vriendin die mij daarover vertelde dat zij dat had gedaan, toen begon ik echt spontaan te janken. Ik had echt zoiets van: dat wil ik ook, ik was zo geëmotioneerd toen. Ik had echt zoiets van dat moet ik doen.

Isaak: Dat is een gevoel. De ene zegt: ik ga even op jacht, ik ga jagen. De ander zegt: ik ga even wandelen. De ander zegt: ik krijg een goed gevoel als ik de woorden van Meester Isaak, de Lachende Gids, even uittyp. Ieder heeft een ander gevoelsmatig iets. De ene kan in een winkel staan uur na uur, een ander zou zeggen: ik zou er gek van worden. Dus volg je intuïtie. Zet niet iemand die daar niet tegen kan in de winkel, is niet goed voor de omzet. Zet niet iemand die graag vliegt, zet iemand op dat moment gewoon niet in een

andere wereld als hij nog niet zodanig in de transformatie terecht is gekomen dat hij dat accepteert. Moet hij daar doorheen, en dan komt de zogenaamde wet van oorzaak en gevolg op zijn pad en wie zegt staat het ook ergens genoteerd. Waarom moet je altijd alles weten vooraf? Alles heeft een doel. Alles. Ook jouw proces heeft een doel. Haar opsluiting heeft een doel gehad, jullie verhuizing heeft een doel gehad. Alles heeft een doel. Jullie ontmoeting naar ons toe heeft een doel gehad al is het doel nu hier zitten, maar wie weet waar jullie over zoveel jaren zitten? Alles heeft een doel. Maar je hebt altijd nog de vrije wil en dat is het enige wat jullie hebben. Dat is dus niet luisteren naar je intuïtie.

En dan gaat het de verkeerde kant op. Dat doen we toch aardig vaak of niet?

Isaak: Ja, wil je even terugluisteren, zullen we je geheugen even opfrissen. Zei je niet: intuïtie is gevoelsmatig daar heb ik geen zin in? Jij hebt het zelf gezegd.

Niet tegen elke prijs wil ik vliegen, maar ik wil wel vliegen.

Isaak: Nee, nee, nee, die ene opmerking heeft je carrière gekost.

Oh, ja.

Isaak: En je had er niet eens zin in. Jij zei wat indien je eigenlijk gevoelsmatig alle...

Heel gek.

Isaak: Heel gek.

Heel gek.

Isaak: Het is net alsof...

Ja, het was een hele rare gewaarwording.

Er werd een knopje op je ingedrukt.

Ik ben u ook dankbaar dat dat het ook is geweest.

Isaak: Hele carrière, al die jaren van luxe, zie je nu hè?

Ik zou het erger vinden als ik uit eigen beweging op die manier mijn carrière om zeep had geholpen. In de goede zin van het woord bedoel ik, ben ik blij dat het is zoals het is geweest.

Isaak: Leg het uit, duidelijk.

Ik had het mezelf niet kunnen vergeven als het uit eigen initiatief op die manier mijn carrière had gekost.

Isaak: Hoe bedoel je?

Ik accepteer het. Liever dat het dan ingegeven is en dat er een doel achter zit, dat kan ik beter verdragen en accepteren dan dat ikzelf zo'n fout uit eigen initiatief zou hebben gemaakt en daardoor de consequentie daarvan moet dragen.

Isaak: Dus eigenlijk zeg je gewoon: ik ben blij dat de andere wereld die knop heeft ingedrukt en jou heeft laten spreken zoals die heeft gesproken op dat moment, dan dat jij zo zou gaan spreken.

Ja.

Isaak: Maar dat is hetgeen wat we net vertellen hier. Wanneer is zij het die schrijft of wanneer is de wereld die wij zijn die schrijven. Dat is gewoon niet meetbaar.

Nee.

Isaak: Nu krijgen jullie antwoorden via ons, maar wij zijn niet meetbaar. Dus hoe vaak gebeurt het niet in het alledaagse dat je de wet van oorzaak en

gevolg aantrekt en dan kom je niet bij mij die jou uitleg geeft. Maar dan kom je in een soort situatie terecht. En dan zeggen jullie heel simpel: op de verkeerde tijd, op het verkeerde moment. Het is nooit de verkeerde tijd en zeker niet het verkeerde moment. Dus als je dus je gezondheid verliest doordat je op de verkeerde tijd en het verkeerde moment aanwezig was en iemand overrijdt je en jij komt in een staat van invaliditeit of geestelijk gehandicapt zoals ons hè, koningshuis, het mee heeft gemaakt.

Oh ja.

Isaak: De wet van oorzaak en gevolg. Misschien is dat een opschudding geweest dat ook een persoon die een aanzien heeft ook zomaar een kasplantje is.

Het heeft allemaal een doel.

Isaak: Dus maakt niet uit welke functie je bekleedt, of je nou prins bent of je buurman, iedereen is even veel waard in onze wereld en deze persoon krijgt misschien ietsje meer aandacht omdat hij de zoon is van het koningshuis en de luxe mag hij dan ontvangen. Maar stel dat dat jouw kind was, misschien was dan allang de stekker uitgetrokken.

Dat denk ik wel, ja.

Misschien maar beter ook.

Misschien hadden ze wel niet zo lang gereanimeerd.

Isaak: Wat zei jij kind?

Misschien hadden ze wel niet zo lang gereanimeerd, waardoor hij niet in coma was geraakt.

Isaak: Ja, dus wij weten dus eigenlijk dus simpelweg dat dat niet de juiste beslissing is geweest. De wet van oorzaak en gevolg dragen ze nu nog en de

vrouw en de kinderen zijn er nog steeds niet los van. Ze kunnen niet verder met hun bestaan. Die vrouw kan niet opnieuw gaan huwen.

Nee, maar die man is er ook niet los van.

Isaak: Hij kan ook niet verder, hij kan niet onze wereld ingaan.

Je zou bijna denken dat het een straf is soms.

Isaak: Het is een straf.

Ze willen hem niet laten gaan.

Kan je als compatieënt niet al heel ver in jullie wereld komen?

Isaak: Als je dus eigenlijk nog hangt tussen de werelden in, niet nee.

Dat is echt erg.

Ik ben toevallig net bezig in een boek van een neuroloog die heel erg ziek wordt en zeven dagen in coma ligt. De hersenen baden ook bijna in pus, zo ziek is hij. Dus hij had het eigenlijk niet eens kunnen overleven, maar hij komt daarna zelfs weer zo ver terug dat hij gewoon weer neuroloog is en boeken schrijft. Hij heeft hele mooie verhalen over waar hij geweest is.

Isaak: Dat kan. Dat kan. En wie meet de werkelijkheid af?

Of het waar is bedoelt u?

Isaak: Ja.

Ja, iedereen zegt hij heeft gewoon gedroomd.

Isaak: Wie meet de werkelijkheid af? Het is een geloof, het is zijn bijbel. Wij gaan niet in dat geloof zitten, wij gaan nooit in iemands geloof zitten. Dat

willen we niet. We willen niet die stempels gaan dragen dat wij iemand willen overtuigen. Wij zijn geen geloofsovertuigers, wij zijn alleen maar sprekers en helpers. Als je droomt dan zit je in de droomwereld. Het kan zo mooi zijn dat het werkelijkheid is. Misschien is het werkelijkheid, misschien ben je werkelijk onze wereld ingekomen of misschien heb je heerlijk gedroomd.

Je kan het nooit zeggen.

Kan ook ingegeven worden trouwens.

Isaak: Je hebt drie soorten dromen. Fantasiedroom, die hebben meestal de kinderen nog, die zijn nog zo schoon, die kunnen mooi fantaseren. Ze beleven hun wereld nog fantasierijk. En hoe rijker je wordt, hoe fantasiearmer je wordt.

Die bijna-dood-ervaringen, daar is best wel veel onderzoek naar geweest.

Isaak: Ja.

Die hebben veel gelijkenis.

Isaak: Ja, dat klopt ook. Ja, die witte tunnel die klopt en de mensen die eigenlijk hen opwachten klopt, de muziek die klopt, het gevoel dat je licht bent klopt, al die mensen die op je wachten klopt, dat je dus eigenlijk in de tuinen mag lopen en dat je weer terug mag klopt ook. Je mag snoepen van het paradijs.

Je mag snoepen maar dan moet je weer terug.

Isaak: Maar je hele wereld is gewoon getransformeerd, dus jouw naam is echt wel een mooie naam. Je hele wereld is getransformeerd in dat moment van hartstilstand of even bijna-dood. Bijna-dood, nog net niet. Maar iemand in coma krijgt die prachtigheid niet omdat in coma je leven hangt in het lichaam. Hoor je wat we zeggen? Je leven hangt in het lichaam dus je geest kan niet vrij komen.

Wat erg is dat.

Isaak: Dus al wil je lichaam vrij, het is net alsof je gewoon gevangen zit.

Afschuwelijk.

Isaak: Dus als die stekker er uit gaat, gaat je lichaam sterven.

Maakt hij dit bewust mee dan Meester Isaak?

Isaak: Veel wel en vaak ook niet. Komt in een soort roes terecht, slaapproes. Hij slaapt eigenlijk constant. Dus hij heeft een definitieve slaapproes.

Je zou bijna denken dat het mensonwaardig is.

Isaak: Het is voor ons geen akkoord. Echt waar kinderen, mijn naam is Isaak, als je in deze ervaring terechtkomt en je moet besluiten en jij mag besluiten, besluit goed. Besluit om jouw eigen verdriet aan te gaan, je eigen verlies en iemand te laten transformeren. Omdat als je echt gelooft dat er leven na de dood is, dat wij bestaan, dan geloof je ook dat hij op een betere plek terechtkomt. Stel dat je nou een kind echt in de kist zou zetten en je zou horen dat het kind zou schreeuwen: laat me eruit, laat me eruit, dan maak je toch ook open?

Jazeker.

Isaak: Het is hetzelfde. Die kan niet meer schreeuwen. De stem die doet het niet meer omdat die is dus ziek.

Maar eigenlijk is het dus ook heel egoïstisch van de nabestaanden om hem niet te laten gaan.

Isaak: Ze zien een lichaam.

Ze hebben het niet door. Doen ze niet bewust denk ik.

Isaak: Je neemt afscheid van een lichaam. En de geest, de geest is nog in het lichaam, die is niet vrij.

Ze denken misschien nog dat hij ooit weer bijkomt, de valse hoop.

Nee, maar het kan ook zijn dat ze denken van anders dan plegen we een moord en dat wil je ook niet.

Maar dat is weer vanuit het geloof dan.

Ja of niet.

Een veroordeling.

Ik kan me voorstellen dat de beslissing heel moeilijk is. Ik zou beslissen tot de stekker eruit, daar heb ik het niet zo moeilijk mee, maar voor andere mensen kan ik me voorstellen dat het heel moeilijk is, heel moeilijk.

Isaak: Elke comapatiënt die tot ons spreekt zou vragen: laat me gaan.

Kan ik me voorstellen.

Isaak: Elke persoon in de doodskist die zou kunnen schreeuwen, zou vragen: maak die kist open. Niemand zou erin willen blijven zitten. Dat is echt zo. En als je iemand laat gaan, de geest is het gevoel, omdat je laat het gevoel gaan, het gevoel wordt vrij dus het gevoel kan dus weer beleven, kan dus echt een doodervaring meemaken en de paradijzen en de broeders zien. Maar het lichaam houdt dus vast, maar als het lichaam niet meer zelfstandig ademt dan ben je eigenlijk gewoon niet meer in staat om het leven tot je te nemen. Je moet ademen. Adem is leven.

Dat zou je bijna als criterium kunnen gebruiken.

Isaak: Ja, trek de stekker eruit en kijk of hij ademt, dan wil hij leven. Dan gaan zijn vitale organen het zelf weer doen, ja.

Wel heftig hoor.

Isaak: Jullie bedienen jullie instrumenten, jullie computers, er zit geen leven in hè?

Moet eerst stroom erop.

Isaak: Stroom, kennis, is hij goed geprogrammeerd? En jullie maken gebruik van die kennis. Jullie besturen dus die kennis. Maar ja, er zijn kinderen die geloven dat een apparaat leeft. Ze spelen echt met een computer en daar speelt een ander kind ook weer op en ze spelen met elkaar maar ze kennen elkaar helemaal niet, maar zijn wel dikke vrienden.

Denken ze.

Isaak: Zijn allemaal instrumenten die ze gebruiken. Maar stel dat de instrumenten nou weggehaald worden uit hun kamer, en dan? Dan moeten ze echt vrienden gaan maken.

Ja, dat valt niet mee.

Isaak: Moeten ze echt elkaar zo aankijken en hun kwetsbaarheid tonen en hun prestaties ook hier neerzetten. Niet alleen maar ik heb je nou neergeschoten, ik heb van je gewonnen of we hebben oorlogje gespeeld samen. Samen spelen we die oorlog en vernietigen die bende. Het kan zo zijn dat die oorlog opeens werkelijkheid voor je wordt en dat je op een gegeven moment een winkelcentrum uit gaat roeien.

Komt ook voor.

U zegt het eigenlijk al, maar mijn neefje is bijna zorgwekkend onder de indruk van dit soort spellen waar eigenlijk een leeftijdslimiet aan gebonden is, meestal twaalf jaar of onder, hij is zes.

Zes?

En mijn broer, zijn vader, krijgen wij niet aan het verstand dat je daar misschien eens naar moet kijken.

Isaak: Misschien?

Precies.

Hoe kun je tot hen doordringen van pas daar eens mee op?

Isaak: Een kind van zes heeft de capaciteit van hersenen van zes. Teveel indrukken kan de hersencapaciteit beschadigen. Het kind gaat anders denken. Het is hetzelfde als programmatie in die landen van oorlog dat ze de kinderen eigenlijk gebruiken als oorlog soldaatjes.

Vreselijk is dat.

Isaak: Ze worden dus in hun werkelijke spel gezet, die kinderen, dus vanaf de wieg ingelegd. Maar de normale westerse kinderen die gewoon thuis een gezin hebben, die gewoon niet in aanraking zijn gekomen met geweren op zo'n jonge leeftijd, weten niet eens hoe dat werkt en hebben ook niet dat instinct om te doden. Je wekt een instinct op. Dat kunnen gewelddadige kinderen worden, gefrustreerde kinderen en ga dan niet verbaasd kijken als ouder zijnde: wat is er met mijn kinderen aan de hand, als die zestien of zeventien is en in de moeilijkste leeftijd van zijn leven komt, en dat is pubertijd. In pubertijd is de ontdekking van jezelf. De ene begint eerder in de pubertijd, de andere later. Er zijn kinderen die zijn ver in de twintig, zitten nog in de pubertijd. Er zijn kinderen die blijven altijd in de pubertijd omdat hun ouders hen in de pubertijd houden. Die hebben niet zulke ouders als jullie en die gooien ze op zichzelf. Dus je wordt gewoon getraind, je bent eigenlijk een programmatie. Je krijgt dus instructies en die instructies maken jou jij. Nee, een kind van zes hoort gewoon eigenlijk een tekenfilmpje te kijken waar dus geen geweld is. Jullie tekenfilms die kloppen ook niet meer.

Nee, die kloppen ook niet.

Isaak: Zijn dat tekenfilms of scheldprogramma's.

Ja, kinderen boren eigenlijk helemaal geen tv te kijken vind ik. Een kind van zes hoort lekker met zand en met water te spelen en dat soort dingen.

Isaak: Wij vinden het niet goed dat de kinderen te vaak achter die tv's zitten. Als die tv op een avond uitgezet wordt en jullie kijken elkaar gewoon een avond dom aan, misschien komt er nog een gesprek of misschien gaat toch het ganzenbord uit de kast gehaald worden of gaan jullie naar een kringloopwinkel eentje kopen en degene die het uit heeft gevonden krijgt dan nog loon. Nu krijgt degene die een spelletje uitvindt zo veel loon.

Heel veel geld.

Isaak: Ja, vind je het gek dat er zoveel spelletjes steeds maar weer gemaakt worden.

Als we zoveel tv hebben komen er helemaal geen Bijbels meer.

Isaak: Nee, jullie maken eigenlijk de wereld zo.

Ja, ik vind dat weleens heel zorgwekkend waar dit naartoe gaat, het is wel onze jeugd.

Als ik ook zie op internet hoeveel boeken er zijn over spiritualiteit vind ik dat wel weer hoopgevend.

Isaak: Ja, maar moet wel gelezen worden.

Ja, ik lees ze.

Maar onze kinderen ook weer. Onze kinderen zijn onze toekomst.

Je hebt er heel veel kracht voor nodig om tegen die apparaten te vechten. Ik voelde mij vroeger weleens heel eenzaam met mijn strijd, ik was de enige moeder waar geen

bloedspelletjes mochten. Mijn kinderen waren daar best wel boos om dus ga lekker ergens anders naartoe.

Isaak: Waarom vinden ze dat fijn?

Daar heb ik geen idee van, ik vond het helemaal niks.

Het is heel verslavend.

Isaak: Omdat hun medemens doet dat ook.

Ja precies, ze willen erbij horen.

Isaak: Het is modern. Het is modern. Vroeger was het modern om te knikkeren en gewoon een spel uit te vinden samen, omdat je dus het aantal pauze uren even moest doorbreken. Nu hoeft het niet meer, iedereen heeft zijn toestelletje. Dus er wordt weinig gecommuniceerd. Ze gaan zelfs ja, uit eten met hun toestel. Waarom ga je buiten uit eten?

Ze whatsappen ook allemaal met elkaar op school.

Het is verschrikkelijk.

Ook als je in de trein zit, dan zit iedereen in dat apparaat, het wordt steeds erger.

Isaak: En ze hebben van die dingen op dat ze niet meer luisteren naar de impulsen van elkaar, al is het maar het geluid van de natuur, wordt niet meer gehoord. Je moet eigenlijk seinen dat je iets wilt zeggen. Het is niet gezond.

Maar wat kunnen we hier nu aan doen, Meester Isaak, want het gaat toch de verkeerde kant op met die kinderen?

Isaak: Is absoluut zo. Wees altijd een voorbeeld. Voed je kinderen niet zo op. De kinderen van ons instrument, als ze aanwezig zijn met elkaar en ons instrument is aanwezig, gaat die tv uit. Als het instrument hier binnenkomt,

wat doet ons instrument het eerst? Tv uit. Het Geschenk, Sky, wordt gewoon op dat moment uit zijn wereld gehaald, die tv is. De Onmisbare, excuseer Onmisbare, die gebruikt de tv als afleiding voor het kind, maar het kind kan zich gewoon zelf afleiden.

Er is hier genoeg te doen.

Isaak: Het is geen oppas. Een tv is geen oppas. Een mobiele telefoon is een communicatiemiddel. Dat iemand zo slim is geweest in intelligentie dat hij er allemaal spelletjes op heeft gedaan en internet, oké luxe. Luxe is goed, maar overbodige luxe...

Het is maar net hoe je ermee omgaat, dat is het.

Isaak: Ja, jullie krijgen middelen. Een pistool is goed om je te beveiligen indien nodig. Maar een pistool is niet goed om elkaar af te maken. Maar als je dus constant in het gevecht zit, misschien wil je wel werkelijk voelen hoe het is in het echt. Altijd maar oefenen is ook niet meer leuk. Heel veel gevechtsmachines die in het leger terecht zijn gekomen die zijn ontspoord, die wilden de kick voelen.

Die willen hem toch eigenlijk een keer echt gaan gebruiken.

Isaak: En dan gaan ze naar die oorlogsgebieden om het toch ook echt te kunnen gebruiken. En als ze niet het sein krijgen van je mag schieten dan worden ze tegengehouden in dat euforiegevoel. Het is misschien voor hen een adrenalineshot, maar het is wel een dode schot.

Ja, die komen vaak helemaal getraumatiseerd weer terug.

Isaak: Als je eenmaal hebt geloosd is het niet meer terug te draaien, de ziel heb je wel vermoord.

Ja, dat is verschrikkelijk.

Isaak: En misschien heb je wel een kind of een burger vermoord en dan is het wel ernstig. En is dat kind, die soldaat is, gewoon niet ook je broeder?

Die machines van tegenwoordig dat is niet één kind meer die beengaat.

Isaak: Nee.

Het zijn verschrikkelijke machines die we hebben, de afschuwelijkste apparaten.

Isaak: De wereld kan in één knop weg zijn. Die angst is er natuurlijk. Er hoeft maar één gek zichzelf achter die knop te zetten.

Net zoals die Hitler.

Isaak: Er hoeft maar werkelijk een gek daar achter die knop te komen. Wie zegt dat het niet gaat gebeuren? Die knop is er, dan is de aarde weg.

Dan is het inderdaad ook, als je het in die zin bekijkt, dat wij mensen dus niet meer ons mee laten slepen door dat soort dingen. Door die negatieve apparaten, dat je zelf inderdaad kiest.

Isaak: Wij vragen ons af eigenlijk simpelweg dit, misschien hebben jullie daar antwoord op: waarom moet je jezelf zodanig gaan beveiligen? Ben je zo bang voor je broeders? Ga je niet meer ons gebod, gewoon overleg, even handhaven? Laten we even praten, we hebben dus nu een oliebronprobleem, een banksessieprobleem, laten we er dan eventjes uitkomen zonder meteen oorlog te gaan voeren. En misschien is er een kind die de vergadering bijwoont, die is zodanig in liefde opgevoed door de ouders, zonder die computerspelletjes en die denkt nog helder. Het is echt, nee, niet meteen oorlog gaan voeren.

Peter moppelt een heel verhaal over dat hij zonder computer is opgevoed.

Isaak: Ja, maar lieve schat, er komt op een gegeven moment een tijd dat die kinderen grote mensen zijn.

Ja, daarom vind ik dat zorgwekkend.

Kinderen worden ook steeds egoïstischer.

Isaak: In de eeuw terug was dat niet zo. Dus de eeuw vordert. Dus die kinderen, en ooit kom jij terug, jij ook en jij ook.

Dat is de wet dus van oorzaak en gevolg die wij met z'n allen moeten dragen straks, want wij reïncarneren dus ook.

Isaak: Ja, absoluut.

Dat zijn die kinderen die dan straks ook in de politiek zitten en...

Isaak: En misschien is het jouw kind wel.

Ja, precies.

Isaak: Maar Hitler heeft ook een moeder gehad en ook een vader, denk door.

Ja, wij dragen die gevolgen daarvan.

Isaak: Een kind is altijd een opvoeding waardig in liefde en niet in geweld. Dus geef het kind muziek mee, het kind gaat instrumenten spelen. Geef het kind voetbal mee, het kind wordt misschien prof. Geef het kind geweld mee, het kind wordt misschien gewelddadig. Of zijn ziel gaat tot hem spreken en zegt: nee, ik kan dat niet, ik verhef mezelf boven mezelf, ik ben sterker dan mijn programmatie en mijn drang om dus te doden. Dus het kind zegt simpelweg: nee pap, jij bent een goede muzikant maar ik doe niet mee. Nee pap, jij bent een goede prof voetballer, maar ik doe niet mee. Dat is hetzelfde, maar dat is niet schadelijk. Pap, ik word geen bakker is niet schadelijk, of stoffeerder, is niet schadelijk. Stel dat jij een ander soort pap was, het kind durft niet nee te zeggen.

Dat zie je heel veel, daar hebben we een mooi spreekwoord voor, de appel valt niet ver van de boom. Dat zeg maar het kind hetzelfde beroep krijgt als de vader.

Isaak: Bedrijfsovername.

Ja, precies dat soort dingen.

Isaak: De naamoverdracht, bedrijfsoverdracht. Ach kind, zoveel fouten maken jullie. Maar ja, dat is dus de Bijbel. De Bijbel is een boek. Een levensboek van de apostels en van Meester Jezus en van zijn moeder Maria, van zijn vader, zijn aangenomen vader, en de onbevleete ontvangenis die geen onbevleete ontvangenis was, wat eigenlijk logisch is in deze tijd. Zelfs een klein kind weet niet beter, ik kom niet uit een bloemkool of uit de ooievaar. Vroeger kon je ze nog wijsmaken. Het is snel gedaan tegenwoordig. Sinterklaas sterft ook op een gegeven moment af. Ja, kinderen worden wijzer en geloven ze niet meer zo lang. Ja, heeft die ook weer geen beroep. Is goed voor de economie, worden veel cadeautjes verkocht. Als jullie kijken naar de crisis ter wereld, hoe denken jullie dat dat ontstaan is?

Hebzucht.

Alleen maar en daardoor blijft het ook.

Isaak: Het was niet genoeg. Het was niet genoeg.

Het is nooit genoeg.

Isaak: We hebben pas geleden nog een student in ons midden gehad en ons instrument zei iets over geld en toen vroeg die student: maar wanneer is het dan genoeg? Toen zei ons instrument wanneer het genoeg voelt. Maar de ene heeft daar genoeg aan en de ander heeft daar genoeg aan. De ene eet drie borden en die zegt: ik heb nu genoeg, en de ene zegt ik heb genoeg. Maar ja, de ene programmeert zich dat hij drie borden moet opeten en dan heeft hij pas genoeg en als hij maar één bord heeft dan zegt steeds een stem: ik heb

niet genoeg. Dus alles is een programmatie. Dus jullie kinderen, hoe lief jullie ze ook hebben, worden grote mensen en ook zij krijgen kinderen, hopelijk.

Ja, want onze kinderen zijn allemaal in welvaart opgevoed terwijl de generatie van mijn ouders, die zijn helemaal niet in welvaart opgevoed, die moesten keihard werken ook.

Isaak: Het is gewoon simpel. Als je een appel eet, een appel is zo kostbaar. Je kan kinderen nog blij maken met een appel. Heel veel kinderen die eten geen appel meer. Waarom zouden ze een appel eten als ze andere keuzes hebben? Een appel is lekker, als je goed een appel proeft, wat de natuur je geeft, een simpele appel. Hoeveel kinderen hebben geen honger en hoeveel eten hebben jullie niet? Als jullie kijken in jullie koelkasten, misschien is jullie koelkast overvol voor die week en eten jullie het niet op, maar het is wel gekocht. Het geld is weg. Misschien als je dat geld kunt overmaken aan een goeie donatie of misschien had je gewoon boodschappen voor iemand anders kunnen doen en zeg: ik heb genoeg hier aan. De overvloedigheid heeft jullie parten gespeeld, hebzuchtigheid. Kledij genoeg. Hoeveel kledij trek je aan op een dag? Ja, maar kind, hoeveel kledij kleed je niet aan en ligt daar het hele jaar in die kast? Weet je hoeveel mensen je blij zou kunnen maken met die kledij die een jaar geen functie heeft? Misschien, als die kledij nu zou kunnen praten zou het zeggen: ik wil ook een functie, ik wil niet op de bank zitten, ik ben functie kledij.

Het ligt er maar.

Isaak: Zijn net als de voetballers, willen niet op de bank zitten, ze willen productief zijn. Een auto die voor de deur staat, misschien als die auto tegen je praat en zegt: hé, ik wil rijden. Ja, dan zeg jij: ja, ik heb nog tien eerder, dan ben jij de elfde. Oh, ik kom niet aan de beurt, het is puur verspilling. Misschien is er een ander kind die heeft geen auto en die loopt gewoon naar zijn werk om zijn familie eten te geven en heeft blaren op zijn voeten en jij hebt gewoon luxe gekregen en ga dan niet treuren als jij ooit in karma weer terugkomt en jij bent dat kind. Dan zeggen we: kind, nou weet je hoe je broeder zich heeft gevoeld. Het is nog werkelijk zo dat vele broeders arm zijn, die zie je misschien niet omdat je die wereld niet opzoekt.

Nee, dat klopt.

Isaak: Nu zitten we in een vastenperiode, nobel ze vasten mee. De ramadan was het hè?

Ja.

Isaak: Waarom zouden ze mee vasten? Ze mogen straks weer eten, als de tijd er is mogen ze weer eten. Is dat vasten? Dus tijd uitzitten, ze mogen binnenkort eten.

Ja, als de zon onder is.

Isaak: Dan gaan ze eten en straks mogen ze weer drinken en dan gaan ze opstaan en dan gaan ze weer eten. Andere landen waar ze meeleven, excuseer dat we nu hun geloof aanspreken, anderen leven ergens anders, kunnen niet zeggen: tien uur kunnen we weer eten.

Nee, want er is niets.

Isaak: Nee, en dan lopen ze in de zon constant. Nu hebben jullie de hittegolf, maar ze lopen ook in de zon en er is geen drinken, ja, vies water. Dus, excuseer, maar dan zou mijn ramadan heel simpel zijn. Ga een maand daar werken, met z'n allen, allemaal die ramadan. Ga zorgen dat er water komt, ga zorgen dat er voedsel komt. Een maand, hetzelfde doen wat wij hier doen, maar dan al die ramadan mensen. Oh, druk wordt het daar. De piloten krijgen weer werk.

Ja, is goed kom maar, ik ben niet zo kritisch.

Fly Ramadan.

Isaak: Dat is de wet van oorzaak en gevolg. De ene sleept de ander mee. Echt waar kind, dan heb je zoveel werk. Er is profijt, hè? De vliegmaatschappijen zien geld. Maar ja, kijk nou even dichterbij, alles heeft

met de wet van oorzaak en gevolg te maken. Wat je veroorzaakt komt altijd bij je terug.

Nou, het positieve wat ik er wel van ervaar is dat mensen heel erg bereidwillig waren op de supermarktactie om te geven want het is ramadan. Het is ramadan, oh, dan moeten we misschien, daarom hadden we wel zoveel karretjes.

Noot: In deze periode hield Stichting Isaak & de Schittering zich nog bezig met de zogeheten supermarktacties. Tijdens deze acties gingen vrijwilligers met een karretje en flyers bij de supermarkten staan om daar te vertellen over het doel van Stichting Isaak & de Schittering, namelijk het aanbieden van voedsel aan minderbedeelden, en vroegen daar aan het winkelend publiek om ook een boodschap te doen voor deze minderbedeelde mensen en dat in de daarvoor bedoelde karretjes te leggen.

Isaak: Even harder werken, kind.

Ik denk dat is nog niet zo verkeerd die ramadan, toch? Ik weet niet hoe het anders was geweest.

Isaak: Wij gaan nog verder, lieve kind. Er zijn kinderen die zeggen: ik heb nu geholpen één keer, ik heb wat gegeven één keer, nu heb ik toch wat goeds gedaan? Nou, eet dan ook maar één keer, drink maar één keer. Doet mij zeer om zo te spreken tegen jullie, broeders, omdat ik wil niet de strenge meester zijn, maar dat is wel de waarheid.

Ja, soms is het wel nodig om ons bewust te maken.

Isaak: Dus ik heb toch geholpen? Moet ik altijd helpen? Ja, ja, ja, wij zouden ook kunnen zeggen: we komen niet als jullie ons roepen.

Daar heb ik ook veleens over nagedacht.

We hebben altijd van u genomen, nu mogen we ook teruggeven voor de minderbedeelden.

Isaak: Je doet het voor de wereld. Maar misschien spreek jij een kind aan tijdens zo'n supermarktactie en dat kind ontvangt veel tijdens het kort gesprek met jou. Misschien leest hij de flyer en zegt: oh, wat is dat? Misschien ga ik dat ook doen of misschien ga ik dat ook doen. En misschien gaan mensen zoveel geïnspireerd raken, dat er zoveel voedsel komt, dat we het uit kunnen delen overal en misschien is die ene druppel voor al die druppels die gaan vallen.

Ja, dat is echt wel fantastisch.

Isaak: Dan ga jij slapen, niet wat heb ik gedaan met mijn bestaan, ik heb getreurd over liefde, over al die ego's die er rondlopen, één persoon heeft mijn hart gebroken. Van al die miljarden personen, die ene krijgt altijd jouw aandacht. Iedereen mag zich vermaken. Je mag dansen, je mag wandelen, je mag schrijven, je mag alles, maar vergeet niet de werkelijkheid.

Het doet je heel goed om de actie uit te voeren.

Isaak: Het geeft een goed gevoel. Daarom vragen wij altijd als jullie terugkomen hoe voelde dat?

Fantastisch.

Isaak: Ja, ja.

Je weet waar je het voor doet.

Isaak: En het is onvoorwaardelijk. Je brengt het hier, je vertrouwt ons dat de bedoelingen goed zijn.

Tuurlijk.

Isaak: Dat vertrouwen is een geloof, er zijn mensen die niet in de benen willen, gaan gewoon weer kwaad zijn. Daarom is Meester Jezus ook gestorven. Hij werd negatief gesproken, maar ja, dat wordt over jou ook en

over jou ook en over ieder ander. Wat voor functie je hebt, al heb je alleen maar collega's die moeten misschien je niet al ben je de aardigste mens op de aarde. Er zijn vele gestorven die waren meesters, nou en jij bent nog een student en ook jij maakt het mee. Wat wij hier willen verkondigen is, ik als meester, probeer verschil te maken en ik heb jullie nodig. En dan willen wij bijbels gaan schrijven, jullie bijbels en jullie kinderen lezen jullie bijbels voor aan de kleinkinderen en die kleinkinderen lezen het weer voor aan hun kleinkinderen. Misschien pikt dat kleinkind in ellende van toen, dan misschien beter gesproken, dat er mensen zijn geweest zoals jullie die verschil hebben kunnen maken in nog rampzaliger wereld dan deze wereld. Misschien kunnen we elkaar helpen. Misschien waren dat apostelen en ze hebben het helemaal niet door gehad. Die mensen toen die de namen hebben gehad die de bijbels hebben geschreven, die hebben echt niet geweten dat zij nog steeds geschiedenis maken. Misschien hadden ze beter hun best gedaan om een betere bladzijde te krijgen.

Ja, in de Bijbel.

Isaak: Ja kind, werkelijk.

Als je alles vooruit weet.

Isaak: Ja, als de camera op je gericht is, dan maak je toch een glimlach.

Ga je toch iets beter je best doen.

Isaak: Dus die realityshows die jullie allemaal hebben, dat vinden wij wel heel erg boeiend trouwens. Mensen worden in een huis bij mekaar gezet, ze worden helemaal lam gemaakt met alcohol en feesten en jullie vermaken jullie kostelijk.

Ik vind er geen bal aan hoor.

Daar kijk ik nooit naar.

Isaak: Maar er zijn wel kijkcijfers. Denken jullie nou echt dat het hun echte persoonlijkheid is die ze daar neerzetten?

Het is allemaal nep.

Isaak: Ze weten heus wel dat daar de camera even is. Dat weet jijzelf ook als hier een camera hangt. Denk je dat je het vergeet? Vergeet jij je baas als je vliegt of de mensen in het vliegtuig? Nee. Vergeet jij je kinderen, waar je ook bent? Je neemt altijd je energie mee.

Gevoelig punt.

Daar moeten we het niet te vaak over hebben.

Isaak: Nee kind, dat vergeet je niet, ook niet als je gestorven bent. Dan kom je bij ons en dan zeg je: mag ik naar een instrument toe alstublieft en dan zorgen wij voor die toevalheden. En dan kom je een instrument tegen en dan verandert je hele leven. Maar je hebt wel de boodschap gekregen die je nodig had. Wij proberen je alleen maar een beter gevoel te geven en als we jullie een slecht gevoel geven dan mag jij daarnaar kijken.

Dan hebben we daar wat van te leren.

Isaak: Het is in je. Wij halen het alleen maar naar voren. Je hebt het alleen maar goed kunnen verstoppen.

Ja, dat is dan toch ook een geschenk.

Isaak: Dus als je in trance gaat door ademhaling en je gaat eigenlijk een karakter neerzetten, ja, dat ben jij en dan komen die tranen, dat ben jij. Die alcohol, dat ben jij. Alles ben jij, het komt omhoog. Dus heel veel mensen nemen een borrel om geïnspireerd te raken. Ja, ze geloven niet in hun eigen inspiratie dus die borrel is het. Die koffie maakt mij wakker, je bent toch allang wakker, anders neem je geen koffie.

Dat zijn wel hele logische dingen.

Je had het ook even de tijd kunnen geven.

Isaak: De energie moet op gang komen. Je weet waar je bent geweest.

Kun je ook even rondje buiten lopen.

Isaak: De hond uitlaten of de kat of het konijn.

Maar is inspiratie ook van jezelf of wordt het ingelegd?

Isaak: Ja, natuurlijk allebei.

Allebei?

Isaak: Allebei, maar het is wel van jezelf. Wij kunnen alleen maar jou gebruiken. Wij kunnen je niet prachtig laten zingen als daar geen mooie klank inzit. We kunnen gewoon je inspireren met een borrel of desnoods dat we applaudisseren en jij krijgt moed in je schoenen, niet zakt in je schoenen.

U kunt altijd wel mooi vertellen, prachtig.

Isaak: En de moed zit in de schoenen, ik haal hem eruit, ik sta erop. Ja, zakt in de schoenen. Hoezo? Je haalt hem eruit. Je zit op aarde, de voeten zitten op de grond, zit in de schoenen en je haalt het eruit, moet omhoog.

Ik verbaas me altijd hoe ontzettend creatief ik 's nachts kan zijn met dromen, maar overdag is die hele creativiteit weg.

Isaak: Ja, schrijf je droom op, ze kunnen je wat vertellen.

Dat je hele gekke dingen in dromen kan maken, hele vreemde verhalen, die zou ik overdag niet kunnen verzinnen.

Isaak: Als jij je droom meebrengt, of jullie gaan jullie dromen meebrengen, zullen we dat voor de volgende keer doen, dat lijkt me wel een mooie.

Peter moppelt een droom op over zout water.

Pas voor de volgende keer.

Hij loopt vooruit.

Isaak: Altijd, altijd.

Hij is wel een actieve student hè.

Isaak: Altijd.

Peter moppelt een verhaal over couscous en zout water.

Isaak: Oké.

Een goeie droom.

Isaak: Jij mag, jij mag niet zo praten want dan kom je bij een instelling terecht. Als je naar de dokter gaat en je gaat deze woorden spreken dan wordt heel gauw het receptenboekje uit de la gehaald.

Ik weet hoe je er weer snel uit kan komen.

Isaak: Het spel meespelen.

Ja, gewoon sociaal...

Isaak: Gewoon het spel meespelen, doen wat ze van je verlangen.

Ik heb nog geen reservering gemaakt.

Er wordt gelachen.

Het is toch wel heel goed te weten wat je moet doen.

Isaak: Ja kind, het leven heeft heel veel verassingen. Niet dat we zeggen dat je daar komt.

Oh fijn.

Isaak: Ja, anders krijgen we dat weer.

Weet je wat ik zo mooi vond toen, dat is dat een medepatiënt mij die hint gaf, hij had zoiets van: je moet gewoon zeggen dat je een inner voice hebt.

Een wat?

Isaak: Een innerlijke stem.

Een inner voice, dat is een term die ze dus in de psychiatrie blijkebaar wel accepteren, wist ik ook niet trouwens. Dus op een gegeven moment toen ik nog een keer met een andere psychiater sprak zei ik gewoon: ja, ik heb een inner voice, dus ik zei nog steeds hetzelfde en dat was wel goed.

Isaak: Weet je wat wij zouden vragen aan de psychiater, dat is weer onze kwaliteit, wij zouden vragen: heb jij nooit last van jezelf? Heb je nooit een innerlijke stem die jou negatieve gedachtes geeft of gebruik je nooit medicaties? Slaap jij altijd even fijn? Heb jij nooit last van liefdesverdriet of van verlating of van je ouders of je familie of aangetrouwden? Gaat het zo goed met je? Wees dan gelukkig. Maak mij dan ook even gelukkig, maar ga mij nu niet volstoppen met medicaties, geef me misschien wat kalmerends als ik hier dan even rustig doorheen kom, dan heb je ook het gevoel dat je ook je werk voltooit, dat je me iets voorschrijft.

Ja, dat is zo.

Ja, dat is wel vervelend voor ze. Ik wist natuurlijk door mijn opleiding dat je het ook kan weigeren. Ze wilden me laten tekenen ook, dat ik niets had van: oh nee, dat ga ik niet doen. Ik had niets van: ik heb het helemaal niet nodig.

Ze konden dus geen medicatie geven?

Nee, dat moet dan speciaal ook weer bij een rechter.

Isaak: Ja, maar de rechter die heeft zoveel rechten.

Maar daar gaat dan een tijd overheen. Nu kreeg ik de tijd om gewoon mezelf te laten zien.

Isaak: Maar heel veel kinderen zitten in psychiatrie, in gevangenissen, in werelden waar ze niet thuis in horen, getraumatiseerd omdat ze niet samenwerken met ons.

Precies.

Isaak: Stel dat nou de geestelijke wereld samen zou werken met de fysieke wereld, stel dat er geen concurrentie zou zijn, alleen maar een geloof, zoals de Bijbel een geloof is. Hè, in het hotel hebben ze allemaal nog zo'n Bijbel, alsof ze gelezen worden tijdens die nacht.

Ja, altijd in het nachtkastje.

Isaak: Je komt met je liefde niet om de Bijbel te lezen.

Om het praktisch voor je te zien is best nog wel lastig.

Isaak: Nou, simpel, volg je intuïtie. Kijk, als jij zegt: ik heb kennis, die kennis breng je uit. Als jij ergens kennis hebt, getraind bent op, jij bent een piloot, je bent altijd een piloot. Dus stel dat jij ooit opgeroepen wordt omdat er nood is en iedereen gaat voor de ramadan toch even naar de andere wereld toe, dan word je ingezet. Dat doen ze met soldaten ook. Die zijn getraind, het moment van oorlog worden ze opgeroepen. Dus al jullie kennis is er. Dus de

een heeft die kennis en die kennis, als je al die kennis bij mekaar bundelt dan kom je verder. Ver, kom je heel ver mee. Dus de ene weet hoe ie moet schoonmaken, de ander weet hoe ie moet koken, de ander weet hoe ie moet boekhouding doen, de ander weet hoe ie moet organiseren, de ander weet hoe ie ideeën moet opdoen, iedereen zijn kennis, maar daar moet je zin in hebben.

En dan moet je samenwerken.

Isaak: En samenwerken.

En vertrouwen hebben in elkaar.

En in gesprek met elkaar.

Isaak: Maar ja, vertrouwen hebben is een kwestie van tijd. Je geeft elkaar de tijd om elkaar te vertrouwen, je kan niet meteen vertrouwen. Als je mij leert kennen, misschien heb je van mij gehoord, wil nog niet zeggen dat je me vertrouwt.

Dat is wat jij zegt in jouw processen met Churzo, voordat eenmaal het vertrouwen er was...

Ja, dat heeft ook heel lang geduurd voor je.

Dat is ook samenwerken natuurlijk.

Maar dat is ook een opbouw, op een bepaald moment zeg je: ik vertrouw en een dag later...

Isaak: Oh, dat heeft ons instrument ook gehad, dat is normaal.

Bekend verhaal.

Ja, maar soms denk je van: nu kan het niet meer stuk, maar dat vertrouwen dat heeft ook...

Wordt ook aan gewerkt.

Isaak: Ja, natuurlijk. Wij moeten gewoon zorgen dat jij gewoon zodanig opengaat hè, dat is net als de baring hè, een kind kan ook niet zomaar eruit bij de eerste wee, moeten meer volgen. Het kanaal moet opengemaakt worden hè, Baringskanaal. En je bent heel verstandelijk, je hebt jaren en jaren verstand gekregen en opeens krijg je er weer last van. Baring, we laten iets geboren worden, dat is precies hetzelfde. Dat jullie ons hebben opgezocht is geen toeval hoor. De wereld hierna, de onzichtbare wereld, de studenten die er zijn die jullie niet zien, die zorgen dat jij opeens een droom krijgt of een gevoel krijgt of een intuïtie en dan volg je dat en dan kom je daar en daar uit. Maar dat heb je gewoon met simpele dingen ook. Dat heb je gewoon simpel met voedsel, daar heb ik zin in. Daar heb ik zin in, jouw lichaam zegt: daar heb ik zin in.

Maar het is ook heel leuk om te zien als je toch leert om naar die stem te luisteren. En ik had van de week het gevoel ik moet Willem, de Zorgzame, bellen want die heeft nogal moeite met die supermarktactie, maar in een keer kreeg ik het gevoel van: ik moet hem gaan bellen om te vertellen wat voor een succes dat was. Ik stelde het nog even uit, maar elke keer was die stem van: ga dat nou doen anders komt hij niet meer aan de lijn.

Isaak: Lastig, hè?

En ik belde en hij kwam aan de lijn en dat is dan heel leuk om te zien van zo werkt dat dus.

Isaak: Maar wij laten je niet met rust tot je gehoorzaamt. Wij wachten misschien een paar dagen, komen we weer, we zijn een lastpost wat dat betreft. Geen last maar wel een post. We hebben gewoon post te brengen, een boodschap.

Maar wat een toewijding om al die mensen te beïnvloeden.

Isaak: Ja, oh als je medelijden hebt met jezelf, uhm...

Alleen al om mensen te beïnvloeden om mee te helpen met de supermarketactie...

Isaak: Dat mag jij doen.

Als ik alleen maar kijk hoe ik Harry heb leren kennen. Ik ben geboren in Bussum en opeens kwam ik in Castricum terecht. En in die ene kroeg raakte ik met hem aan de praat. En dat je het wonderbaarlijke gevoel krijgt, ik snap het eigenlijk nog steeds niet.

Isaak: Ja, de Transformatie zou dat gevoel ook willen hebben.

Dank u wel.

Het blijft leuk.

Isaak: Vertrouwen.

Precies.

Eén keer word ik helemaal zen en dan laat ik het gewoon gebeuren.

Isaak: Zen, ja goed. Ja, we zoeken zen, ontspanning heb je zen. Dan zeggen wij: wacht maar.

Dat is geen zen, maar dat is zín.

Er wordt gelachen.

Isaak: Ja, ja, je kan het wel verwachten. Je zegt ook altijd tegen je kinderen: geduld, doe eens rustig. Je bedoelt: doe rustig, geduld, komt wel, mama gaat niet tien dingen tegelijk doen of papa. Dat zeggen wij ook. Rustig, geduld. We kunnen niet tien dingen, honderd dingen, miljoenen dingen tegelijk. Weet je hoeveel werk we moeten verrichten voor net die koers, die communicatie. Nu ben jij aan de beurt, jij mag nu wachten en dan horen wij dat het kind niet wil wachten.

Omdat hij zijn heeft.

Jullie hebben het maar mooi druk met ons daarboven.

Isaak: Maar wij horen dan van die engelenzangetjes en dat zijn jullie. Echt waar, kind. Geef me een functie in de maatschappij. Help mij. Ik wil iets betekenen. En dan gaan jullie de wereld in van voelen en nog meer voelen en nee, dat is hem toch niet en dat is hem toch niet, onderzoek verrichten jullie en dan blijven jullie roepen en dan zeggen wij: oké kind, nu geven we je een hele tijd niks te doen. En word je onrustig en zeggen we: vind de rust. Nu heb ik genoeg gemediteerd. Ik ben rustig nu, ik heb hem door. Dan zeggen we: oké kind, nu mag je wat anders doen, je hoeft nu niet meer te mediteren, je gaat in de benen. Oh, oké, kan dat nog op mijn zestigste? Is het dan niet te laat? Kijk, we doen precies na zoals dat kind dat doet. Deze keer word jij niet overgeslagen kind.

Nee, ik heb het wel gevoeld hoor.

Isaak: Kom, laat zien, haal je kwaliteiten, je maatschappelijke positie, je kennis, verschil tussen goed en slecht, allemaal, breng het. Wees een meester. Ah, daar heb ik zin in, oh en nu komt angst en nu komt niet meer mediteren, nu komt resultaat.

Ja, dat klopt.

Isaak: En dan zeggen we: goed zo, het resultaat zal het vertellen en de rest is puur geloof en dan heb je de juiste man ontmoet, en dan heb je de juiste situaties, en heb je de juiste plek gevonden en dan ga je verder naar het volgende. En nooit stilstaan zolang je nog leeft en niet kunstmatig beademd wordt, nooit. Dan kan je net zo goed vragen: God, geef me een ongeluk en laat mij in coma raken. Dus weet wat je vraagt. Elk gebed hier komt bij ons, het is alleen vaak dat we het woord geduld hebben. Maar komt wel. Dus: wanneer? Zeggen ze nog. Leggen we de kaarten met ons instrument en zeggen: dat komt wel. Nu dan, hè? Ze hebben wel lef om het nog af te dwingen naar God, maar het is een les. Dus jij gaat naar school en jij zit op

de eerste schooldag en jij gaat naar de meester toe en zegt: en nu mijn diploma, ik heb een dag uitgezeten ja, ik heb toch goed gedaan? En dan zegt de meester: we hebben je wel lief, maar er volgen nog vier jaar, zonder spijbelen.

Huiswerk.

Je best doen.

Niet achter de computer.

Peter moppelt een verhaal over leesbrillen die hij heeft gekocht.

Isaak: Had je wel nodig?

Ja, ik had hem nodig.

Isaak: Of was dat gewoon weer verslaving?

Nee, ik zie de letters niet goed.

Isaak: Die letters zie je niet?

Van het boek.

Isaak: Ah oké, waarom heb je er twee gekocht?

Voor als ik er eentje kwijtraak.

Er wordt gelachen.

Maar als je ze op dezelfde plek bewaart en je raakt dan die ene kwijt, dan ben je tegelijkertijd die andere toch ook kwijt of niet?

Heb je die andere om die ene weer te zoeken, anders zie je niets.

Peter moppelt een heel verhaal over als hij zijn bril kwijt is en Isaak die dan wel vindt voor hem.

Isaak: Is toch makkelijk om simpel te zijn, hè? Het is makkelijk om simpel te zijn, niet kind?

Ja.

Isaak: Het geeft je heel veel macht.

Dat het opgeruimd en schoon moet zijn.

Isaak: Heel veel mag je als je simpel bent. Dus je mag simpel zijn, allemaal hier. Geeft heel veel maggen. Soms, als je aangeklopt wordt door iemand die jou wil straffen, doe je heel simpel.

Ja, ik heb het wel gedaan. Mijn zoon vond het niet zo heel terecht dat hij straf kreeg op school. Ik ging een beetje praten en eerst zei ze: ja, regels. En op een gegeven moment zei ze: nou, we zullen het nog even overleggen. En toen kreeg ik toch mijn zin.

Isaak: Je mag simpel zijn. Iemand die simpel is wordt vaak eigenlijk zielig gevonden.

Net alsof je ze niet allemaal op een rijtje hebt dan.

Isaak: Dat bedoelen we.

Nou, dat niet eens maar meer zo van: ik wist het niet en ik dacht omdat ik te goeder trouw was en dat ze het niet mijn zoon kwalijk moesten nemen want ik had gezegd dat hij dat mocht doen. Zo zat ik een beetje.

Isaak: Als je stoornissen hebt en je zegt: ik heb adhd, verschuיל je heel vaak achter het woord: ik heb adhd. Eigenlijk mag je blij zijn, kan je heel hard werken. Als je zegt: ik ben heel intelligent, kan je heel veel intelligentie neerzetten. Maar je mag ook simpel zijn al ben je heel intelligent. Als je jezelf,

jullie hebben daar een mooi spreekwoord voor, van de domme houdt. Ja, is makkelijk, moet je niet in discussie gaan. Gewoon van de domme houden en desnoods een potje huilen of jezelf helemaal toeschelden en doen alsof je gewoon niet helemaal helder bent. En als ze dan alcoholcontrole doen en je bent nog nuchter ook, niks aan de hand. Hij is misschien een beetje...hihihi, het pad kwijt. Dat is weleens een goeie, hoor. Heel veel mensen maken daar goed gebruik van en ze mankeren niks.

Ja, maar dan is het weer manipulatie.

Isaak: Nee, positief.

Oh positief.

Isaak: Niet in negatieve zin.

Nee, ik wou zeggen dat het ook negatief gebruikt kan worden.

Isaak: Nee, dat willen we net gaan zeggen. Heel veel mensen maken daar gebruik van, die gaan dus gewoon naar de dokters en ze gaan dus geen goed werk verrichten in de toekomst, willen gewoon thuis, gewoon op hun luiers zitten en die gaan een uitkering vragen en ze laten zich afkeuren, en ze gaan heel erg lui worden, niks doen, heel de dag niks doen. Dan zeggen we: dat mag niet, maar als je het gebruikt voor goede doelen zeggen we weer: mag wel.

Even horen hoe dat moet.

Isaak: Omdat de maatschappij, de rechters hebben hun regels. Maar als jij weet wat zuiver is hier, dus stel dat jij jezelf ergens laat afkeuren omdat je iets anders wilt, maar je bent gewoon noodgedwongen geworden, dan mag dat. Je mag simpel zijn op dat moment, niet te moeilijk doen op dat moment. Dat mag niet, God straft, staat in de Bijbel in een of ander reglement. Bij de ramadan ook, hebben ze ook een aantal excuses, regels in excuses. Wij hebben gehoord, vandaag nog wel, dat iemand zegt, of gisteren, we weten de

dagen nooit zo goed, dat iemand zegt: je mag nu eten omdat de vrouw dus ongesteld is, nu mag het wel of een kind hoeft niet te ramadannen of je haalt het ergens in tot de volgende ramadan. Dus ze verzinnen eigenlijk maar's tussen hun eigen geloof.

Als je op reis bent dan hoef je niet te vasten, als je zwanger bent, hoef je niet te vasten.

Isaak: Dus maar's op het eigen geloof. Maar de intentie is dat ze een maand lang willen voelen hoe de armen zich voelen, toch? Die hebben dat niet hoor, die maar's.

Die eten gewoon lekker.

Isaak: We hebben het over de armen.

Die zitten er altijd in.

Isaak: De zwangeren mogen niet en de ongestelden en al de et cetera, et cetera. Dus het is verkapt ramadan en excuseer, wij zijn altijd duidelijk. Als je ja zegt, ja de wet van oorzaak en gevolg. Niet ja met maar's. Zeg niet: ik wil een centrum opbouwen en daarna moet ik dus zo'n actie doen maar dat wil ik niet, ik wil ook niet schoonmaken, ik wil ook niet dat. Maar denk je nou echt dat wij als meester zijnde niet eerst het vuile werk moesten opknappen voordat we meester werden? Ja, we moesten eerst doorlopen, echt doorlopen wat de wereld echt inhoudt en niet alleen maar via het boek, niet alleen maar via het schrift. Doorloop het, daarom duurt het ook zo lang.

U moest het ook zelf allemaal meemaken.

Isaak: Allemaal, allemaal. Voel hoe het is om echt in dat leven arm te zijn. En niet een kort leven maar een lang leven, desnoods kort leven. Voel hoe het is om vermoord te zijn.

Blijf je dat altijd onthouden?

Isaak: Altijd, ja. Als jij heel veel tijd over hebt en je hebt wel gewoon een tijd, niet de aankomende, mag jij al je boeken lezen.

Maar Meester Isaak, is het ook zo dat een ieder van ons dat allemaal meemaakt?

Isaak: Allemaal, allemaal.

Dat we allemaal ook een keer iemand vermoord hebben?

Isaak: Allemaal, allemaal hier aanwezig.

Dat je ook iemand vermoordt, vind ik nog erger.

Isaak: Dat is de vrije wil. Moord is de vrije wil.

Moeten we dat ook allemaal een keer meemaken?

Isaak: Nee, dat is vrije wil. Als jij daarvoor kiest boven, zet je je vrije wil in. Maar moord en zelfmoord zijn twee vrije willen. Dat is vrije wil. Maar armoede en vele emoties gaan door je heen. Ons instrument maakt veel mee en dan kan ze associëren met jullie levens. Dus het lijkt alsof ze het meemaakt en het is ook als ze het meemaakt, omdat het gaat over haar, haar fysieke lijdt daaronder, maar dan is de boodschap weer daarna duidelijk waarom ze even kort heeft geleden om dus de associatie op te pakken. Zonder associatie kan ze niet spreken, kan ik niet spreken. Dus als zij ik zegt, zegt ze jij en we halen het alleen maar even naar voren: dit is dus wat je vertelt. En dan willen jullie dat dit verteld wordt, nee dit nu, zo en hier dus misschien nog een tijd verder en dan wet van oorzaak en gevolg moeten we weer calculeren hè, wat heeft hij daar allemaal gedaan, dat heeft hij wel gebruikt, dat heeft hij niet gebruikt, wet van oorzaak en gevolg daarop. Dat is niet goed gegaan, dat heeft hij, enne... pff. Hè snel calculeren, dat is niet echt maanden, nee in één keer moeten weten. In één keer, het weten is het. Jij komt, we weten. En wij nemen ons instrument in meditatie, we stoppen het erin en piep.

Nou, dat moeten we nog even oefenen jongens.

Isaak: Ja, hè? Wij voelen, jullie voelen niet eens dat we aanwezigheid zijn. Jij?

Peter moppelt een verbaal over liefdesverdriet en hoe hij daar doorheen komt.

Isaak: Heb je liefdesverdriet?

Ja.

Isaak: Waarom?

Ja, ik vind het moeilijk uit te leggen.

Isaak: Ben je verliefd, kan je alleen maar liefdesverdriet hebben.

Ja, ik ben inderdaad verliefd.

Isaak: Hmm, nou verliefd is verliezen. Het is een fijn gevoel om verliefd te zijn. Waarom heb je er verdriet op?

Het is zeker een fijn gevoel.

Isaak: Maar waarom heb je verdriet? Als je liefdesverdriet hebt, heb je verdriet, iemand heeft je verdriet gegeven. Maar als je alleen maar verliefd bent, dat is een fijn gevoel toch? Geniet van het gevoel. Ja, zijn zoveel mensen verliefd op zichzelf, geniet van dat gevoel. Of wil je meer dan alleen dat gevoel?

Ik geniet wel van dat gevoel.

Isaak: Of wil je meer dan dat gevoel? Wil je de persoon? Wil je dat jouw liefde beantwoord wordt?

Ik stel dat wel voor, maar ik vind het zo moeilijk om uit te leggen.

Isaak: Kennen we die persoon?

Er wordt iets onhoorbaars gezegd.

Isaak: Wat zegt deze schone man?

In het midden zit hij.

Isaak: Vertel. Je mag mij alles vertellen, hoor. Ik vertel het niet door als je niet wilt.

Ik vertel nu wel mijn gevoel telepathisch.

Isaak: Vergeet niet dat je een helderziende voor je neus hebt hè.

Dat weet ik.

Isaak: Een helderziende, helderziend. Ik ben Meester Isaak, maar mijn helderziende die ziet veel, maar ze zwijgt goed. Dus als ze zwijgt, dan moet ze zwijgen en als ze praat, dan praat ze omdat ze moet praten. En als ze in de benen gaat dan gaat ze in de benen omdat ze in de benen gaat, het is allemaal intuïtiviteit. Nou, vertel over het liefdesverdriet.

Peter moppelt weer een heel verhaal maar geeft geen antwoord op de vraag van Meester Isaak.

Isaak: Ja, maar het antwoord hebben we nog niet gekregen. Verlang je iets meer dan alleen het gevoel dat je krijgt om verliefd te zijn?

Ja, ik sta eigenlijk tussen twee moeilijke keuzes.

Isaak: Je gaat toch ons instrument niet vergelijken met die andere? Ik denk niet dat ze dat in dank gaat afnemen.

Nee, ik denk het niet.

Isaak: Ja, ja, ik zal je een geheimje vertellen. Het is geen moeilijke keuze, alle twee waren al op de hoogte dus en ze vinden het wel geinig.

Ik weet het.

Isaak: Ja.

Peter moppelt een heel verhaal over een arend.

Isaak: Er is tenminste iemand die verliefd is op ons instrument.

Hij had nog wel zijn zondagse zwembroek aangetrokken.

Isaak: Eigenlijk moeten we daarom lachen. Waar word jij bij gezet?

Ja, precies.

Isaak: Maar dat telt hier niet altijd.

Nu weet ik het weer.

Isaak: Dat was het niet.

Nee, dat was het niet.

Isaak: We hadden het wel goed ingelegd, dat wel, maar het is iemand die weer voor heeft gepiept. Voordringen, hebben we niet gezegd. Oké, geniet ervan. Geniet ervan, maar je hoeft geen verdriet te hebben, omdat verdriet is niet nodig. Dus, als je maar geen verlangens hebt, hoeft je niet verdrietig te zijn. Als je verlangens hebt, ja, dan mag je wel verdrietig zijn. Maar als je geen verlangens hebt dan is er niets aan de hand. Geniet ervan. En je hoeft niet te kiezen van die twee. Gewoon een arend geven of een vogel, wat was het nou?

Twee arends.

Isaak: Het leek meer op een vogel, maar...

Twee mooie witte vogels.

Isaak: Geniet ervan, de ene heeft de charme en de ander heeft de charme. Dus alle twee hebben een charme, toch? Ja, nou ja, het is typisch gewoon zoals het vaak gebeurt, student raakt verliefd op de juf of de meester.

Ja.

Isaak: Je kan moeilijk verliefd worden op je echte moeder hè, maar een aangenomen moeder kan nog wel. Hebben jullie hem? Ja? Jullie weten het? Het verhaal?

Het verhaal weet ik niet.

Isaak: Oké, dus jij bent verliefd op ons instrument.

Ja.

Isaak: Oké, geniet ervan. Hou het daar. Wij gaan afsluiten. Kinderen, wij willen graag dat jullie even naar jullie eigen bijbel gaan kijken. Kijk naar jullie bijbel, kijk of de waardevolle informatie in jullie bijbel staat. De bijbel is jullie levensboek en kijk verder dan dit. De kinderen die jullie levensboek ooit gaan lezen die vertellen aan hun kinderen of desnoods degenen die je nalaat, je vrienden, als je geen kinderen hebt of familieleden die je aan hebt genomen, hoe gaan zij over jou spreken? Gaan ze zeggen: het was een stille? Gaan ze zeggen: het was een egoïst? Of gaan ze zeggen: het was een gever? En positieve woorden uitspreken die jij gaat horen, ooit in de tijd. Dus kijk welk boek wil jij achterlaten. Wil jij een positief boek achterlaten en overgaan naar vergankelijkheid en dus geen bijbel achterlaten die misschien nog gelezen wordt zoals we het hebben verteld? Of wil je wel een bijbel achterlaten, dan moet je verschil maken en eigenlijk simpelweg als je zegt: ik typ de boeken uit dan eis je gewoon je naam daar even bij. Ik ben de verantwoordelijke voor dat, dan eis je ook die verantwoordelijkheid, dan eis

je ook die waardering. Jij bent verantwoordelijk voor dat, dan eis je dat ook. Ik eis ook mijn tijd al heeft ons instrument soms minder zin. Ik eis mijn tijd. Dus eis je tijd. Eis ook je verantwoordelijkheid op en eis ook je geversenergie. Uit jezelf en verander positief voor jezelf. Wil je een negatief mens worden, het is ons even, want wij houden van elke ziel. Maar is het jou even? Kan jij straks in jouw levensboek kijken en zeggen van: ik ben tevreden met mijn bestaan zoals ik hem heb geleefd of wil je een verschil maken, dat is voor ieder anders. Het is echt voor ieder anders en we zouden niemand er anders op aankijken als hij daar geen behoefte aan heeft. Maar als je daar wel behoefte aan hebt, volg die behoefte. Nou, hebben wij nog over de dromen? Schrijf die dromen op, het is misschien leuk als jullie dan een kleine droomuitleg krijgen. Dan zeggen wij namasté.

Namasté.

Bijeenkomst 26 augustus 2013

Schittering: Namasté.

Namasté.

Schittering: Namasté allemaal, namasté. Heb jij een geestelijke naam?

Nee.

Schittering: Nee, nog niet, jammer voor je, een geestelijke naam is heel mooi. Ik ben de Schittering. De Schittering groet Thea.

Ik ben Thea, Thea groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. Dit is gewoon eigenlijk eerbiedig. Ik bid eerbiedig voor mezelf, eerbiedig voor degene die namasté doet. De Schittering groet de Kiezer.

De Kiezer groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet Selina.

Selina groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Rots in de Branding.

De Rots in de Branding groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Gever.

De Gever groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Bloeiende Roos.

De Bloeiende Roos groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Rots in de Branding.

De Rots in de Branding groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Explosieve.

De Explosieve groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Lachende.

De Lachende groet de Schittering, namasté.

Schittering: En de Lachende Gids die groet jullie allemaal.

Namasté.

Schittering: Nou Isaak, laat zien wat je kan. Ik kon het niet laten. Oh, al die tijd zonder drinken, nou daar gaan we.

De Schittering keert in de tweede vorm van trance en geeft Meester Isaak zo de mogelijkheid om rechtstreeks tot zijn studenten te spreken.

Isaak: Namasté.

Namasté.

Isaak: Op het moment dat jij je eigen zelf neerzet en je zegt simpelweg met liefde namasté dan is het voor iedereen voelbaar. Het is belangrijk om iets voelbaar te maken. Iets is een gevoel. Ik maak een gevoel duidelijk door mijn woorden en gedachtes en natuurlijk ook een daad. Het moment dat jij iets voelbaar maakt bij iemand anders dan voel je het eigenlijk uiteraard ook weer terug. Hebben jullie vragen opgeschreven voor de Bijbeluitleg op mijn wijze?

Hij kwam eigenlijk van Stientje af. U had uzelf al een paar keer uitgesproken over Moeder Aarde en klopt het dat u zich zorgen maakt over Moeder Aarde? En dat u ook zei dat de aarde zal voortbestaan, maar ik weet niet hoe, of dat hij leefbaar is? En is het dan ook zo dat wij onszelf nu ook zorgen moeten maken en misschien daarin ook actief meer aan de gang moeten? Wat we al in het verleden gedaan hebben met het gebed van u?

Isaak: Ja, ja.

Misschien komt dat ook niet voor niks op dit moment dat u...

Isaak: Wij hebben gehoord dat jij een Bijbelcursus wilt gaan geven in meditatie.

Nou Bijbelcursus..., gewoon meditatie met gebeden.

Isaak: Wat is een Bijbel? Bijbel?

Gebeden.

Isaak: Dus jij wilt een gebeden cursus geven aan iedereen die heeft een Bijbel, dus eigen gebed gemaakt in zichzelf en ook een Bijbelboek, dus ook een eigen boek in zichzelf. Dus het moment dat jij dus simpelweg de mensheid terugbrengt bij de eenvoud van henzelf en hen laat spreken vanuit hun eigen innerlijke zelf en hart, dan heb je dus een Bijbel op jouw wijze of jullie wijze. Daar zijn we content mee. Maar de vraagstelling was anders. Ja, natuurlijk maken wij ons zorgen om Moeder Aarde omdat Moeder Aarde heeft veel te dragen. Je moet het zo zien: Moeder Aarde is een huis, een planeet, vele kinderen huizen hier al. De verwaarlozing van Moeder Aarde is groot. Jullie hebben vele afvalstoffen. Jullie hebben vele producten van blijvende producten. Jullie stoppen het weg in Moeder Aarde of in jullie zeeën. Jullie vermoorden elkaar en doordat jullie elkaar weer doodmaken zijn de zielen dus eigenlijk nog niet klaar met hun reïncarnatie en horen ze weer terug te komen. En dan staan ze in de rij voor evolutie, reïncarnatie. De kinderen die eigenlijk simpelweg hun draaiboeken, levensboeken nog moeten gaan uitleven. Moeder Aarde heeft het druk om te reinigen, om jullie tot rust

te brengen, om jullie tot stabiliteit te brengen en natuurlijk jullie liefde te geven in tussentijd naar elkaar toe, maar ook uit haar. Dat zij jullie de liefde geeft, dat jullie nog steeds de schoonheden zien die Moeder Aarde in zich heeft. Puur de aarde zelf, de planeet die prachtig is, zonder ellende op het moment dat er geen ellende zou zijn. Jullie verzorgen Moeder Aarde niet goed. Jullie doen jullie best, maar andere mensen weer niet. Degenen die niet hun best doen vervuilen Moeder Aarde en degenen die wel hun best doen blijven steeds hun best doen. Op het moment dat je andere kinderen bereikt in welke vorm dan ook, dat ook zij de bewustwording krijgen om ook hun best te gaan doen, dan hebben wij eigenlijk meer devoties dan nu. En wij spreken alleen maar over onze kinderen, wij spreken niet over andere ashrams en ook niet andere mensen die eigenlijk de Bijbel verkondigen, die allemaal geloven. Op het moment dat de energie hetzelfde is en jullie simpelweg zorgen dat jullie beter met elkaar omgaan, alleen in huishoudelijke kring al en dat uitstralen naar de wereld toe, dan hebben wij contentheid in ons. Zijn wij content. Op het moment dat het voortgaat zoals het nu voortgaat en niet ingegrepen wordt dan maken wij ons er natuurlijk zorgen om.

Meester Isaak, wie moet er dan ingrijpen?

Isaak: Jullie allemaal. Wij doen het ook op onze manier. Wij grijpen in door deze bijeenkomsten, door ashrams neer te zetten en jullie te beïnvloeden op het moment dat jullie naar ons toekomen. Wij komen niet naar jullie toe. Jullie bereiken ons pas op het moment dat jullie ons toe willen laten, dan bereiken jullie ons pas, door gebed. Zend je gebed uit, dan bereik je ons en dan komen wij natuurlijk terug om jullie weer te geven wat jullie nodig hebben. Wij kijken verder dan alleen nu en ja, we zien verderf. Maar verderf kan je weer minimaliseren. Je kan het ook reduceren zodanig dat er steeds minder verderf is en Moeder Aarde kan rusten en dat zij niet moet gaan opruimen zelf door natuurrampen en dat zij niet boos gaat worden constant omdat dat betekent dat zij wat duidelijk maakt en daardoor komen weer inzichten al is het maar voor korte duur. Overleven op deze planeet is na zoveel jaar, als het voortgaat op deze manier, dan is de kans miniem tot niks.

En over hoeveel jaar spreekt u dan?

Isaak: Dan zijn jullie allang niet meer hier.

Nee, maar natuurlijk ook onze kinderen en daar weer kinderen van.

Isaak: Dat klopt, kinderen, kleinkinderen en we gaan zo door. Wij hebben het over nog altijd deca's, vele deca's.

Dat betekent natuurlijk ook dat ze hun incarnatieproces niet af kunnen maken.

Isaak: Dat klopt, dat zijn verloren zielen. Je kan niet verder in evolutie naar andere planeten op het moment dat je dus niet op de zevende sfeer terecht bent gekomen. Dus je hoort de evolutie op de aarde te voltooien en dan pas is je energie voldoende om door te gaan naar andere planeten om daar eigenlijk je ervaring op te doen. Dus je blijft hangen in de sferenwereld op het moment dat je niet terug mag komen op Moeder Aarde.

U zei op een gegeven moment in een masterclass, in de eerste masterclass, jullie hebben zeker nog tweehonderd levens te gaan.

Isaak: Dat klopt, maar we hopen wel op een leefbare wereld als je levens te gaan zijn hier op aarde, maar ja.

Daar zat ik ook aan te denken.

Isaak: Jullie wereld, als die niet leefbaar is, heb je nog steeds een leven, maar zou het dan zo aangenaam zijn als nu? Al in korte tijd van honderd jaar is al een groot verschil, laat staan op tweehonderd jaar of driehonderd jaar of desnoods meer en toentertijd was dat onze vraagstelling op tienduizend jaar. Is er dan nog leven in tienduizend jaar? Het zijn vele jaren. Nou, dan zou je wel die tweehonderd levens al hebben geleefd, nietwaar?

Je kan zeggen: ik doe tweehonderd jaar over een leven, maar je kan ook tien jaar of vijftien jaar over een leven doen.

Isaak: Het hangt vanaf hoe de wereld is. Vele levens heeft de mensheid met zich gekregen omdat dat betekent dat ze moet leren, maar de ene gaat sneller door de processen heen en betekent sneller door de evolutie. Exacte levens zijn onduidelijk, ook voor jou en misschien jullie. Betekent jullie allemaal hebben nog zoveel, maar de exacte levens zouden we nooit eigenlijk kenbaar kunnen maken want dat hangt af van de evolutie zelf. Ja, kijk een beetje om je heen en voel wat de wereld eigenlijk is op dit moment. De wereld is niet meer hetzelfde als vroeger en vroeger was de wereld niet hetzelfde als vroeger. En zo gaan we door, terug, terug, terug, vroeger, vroeger, vroeger. Maar ooit zal jij vertellen jouw vroeger en jouw kinderen, jouw vroeger.

Ik heb wel het idee dat Moeder Aarde wel steeds meer te dragen heeft.

Isaak: Het wordt steeds zwaarder voor Moeder Aarde, omdat Moeder Aarde heeft te maken met destructie en de snelheid van Moeder Aarde.

Ja, als je ook die grote concerns ziet dan denk ik van er moet gewoon een hele bewustzijnsverandering komen in de mensen, maar onze hele wereld is gericht op productie, op geld verdienen, op macht. Nu willen ze ook weer gaan boren op de Noordpool, ook olieboringen en binnenkort is er een demonstratie in Amsterdam van Greenpeace omdat de mensen gaan demonstreren dat het niet gaat gebeuren, maar dan denk ik: dan moeten we ook gewoon daar met z'n allen naartoe gaan en dat stukje toch voor Moeder Aarde over hebben en zeggen: wij willen dat gewoon niet. Nou ja, het zijn allemaal kleine groepen zoals Greenpeace ook.

Isaak: Het zijn allemaal groepen die belangrijk zijn.

Wat bedoelde u net met de zin: de snelheid van Moeder Aarde? U zei net het heeft ook te maken met de snelheid van Moeder Aarde.

Isaak: De Moeder Aarde die leeft in een sneller tempo, jullie tempo is veel sneller dan vroeger.

Ja, dat klopt.

Isaak: Jullie leven anders dan vroeger. Vroeger had je kruidenierszaken, nu hebben jullie grote winkels, zoveel voedsel.

Zoveel producten allemaal, het is een wegwerp maatschappij.

Isaak: Wie eet dat allemaal op? Hoeveel producten zijn over datum en gaan weg?

Ja, we hebben nu afgelopen zaterdag bij een supermarkt aan de filiaalleider gevraagd, ik zei: die dingen die morgen over de datum zijn, mogen wij die vandaag meenemen? Nee zei hij, wordt allemaal vernietigd, mogen we niet weggeven.

Isaak: Jij moet dan op dat moment gaan bij degene die het beheert.

Ja, dan moet je bij het management zijn.

Isaak: De baas gaan, je kan nooit het personeel vragen. Dus het moment dat je dus de baas binnen hebt, heb je zoveel binnen, hoeven jullie die acties eigenlijk niet meer te voltooien.

Nee dat klopt, dan moet je echt naar het management van al die supermarkten of zo.

Isaak: Er is altijd een baas, een baas die eigenlijk communiceert met de andere bazen.

Dan heb je wel gelijk de hoogste van alle supermarkten in Nederland.

Is dat een opdracht voor ons?

Isaak: Wij spreken niet zomaar.

De supermarkten met een eigen baas zijn de basis, die hebben hun eigen supermarkt, die zijn geen verantwoording verschuldigd.

Franchise.

Dat zijn eigen bazen, dus daar kan je goed mee praten.

Dat zei die man ja: ik mag dat voedsel niet zomaar weggeven.

Noot: Er worden in dit gesprek tussen de studenten onderling diverse namen van supermarkketens genoemd. Uit privacyoverwegingen is besloten om deze supermarketen niet bij naam in dit boek te vermelden.

Isaak: Het moment dat je dus naar de baas gaat, welke baas dan ook, als hij het beheert en hij kijkt af van die regel die gesteld is, dan is er grote winst.

Zeg maar op maandag is hier bijna alles al weg dus er wordt heel snel verkocht ook allemaal.

Isaak: Niet alleen zij heeft deze opdracht gekregen, waarom jullie niet allemaal? Waarom moet één kind het dragen als er vele oren hier in dit midden zijn. Eén van jullie zou toch wel één baas binnen kunnen krijgen?

Nou, wie de eerste baas heeft die trakteert.

Isaak: Er zijn zoveel kinderen die eigenlijk wachten, wachten tot het beter wordt. Waarom zouden de kinderen wachten als ze ook kunnen gaan lopen en kunnen gaan handelen. Waarom wachten tot het gebeurt als jij degene bent die de gebeurtenis tot gang kan brengen, is gemakzuchtigheid. De wereld hier wordt niet beter met wachten. Donaties, daar zijn wij heel content mee. Maar met donaties gaan we weer verder tot het volgende stuk, maar op het moment dat wij één blad hebben, dan hebben we nog niet de boom.

Nee, maar het is wel een begin.

Isaak: Eén blad is één blad. Dat betekent één blad vertegenwoordigt één donatie of een kledingstuk of een voedsel. Maar wij hebben liever een hele boom waar heel veel bladeren aanhangen.

Dan moet je het management hebben van die grote ketens.

Isaak: En hoe meer bomen, hoe meer mensen die daarvan kunnen plukken, meer van kunnen eten en dat betekent dat de wereld er natuurlijk beter uit gaat zien. Dat betekent dat de grote bazen eigenlijk bewustwording gaan krijgen dat je niet constant maar weg kan gooien. Waarom? Ze zijn toch al rijk? Waarom nog meer geld? Hoeveel geld moet een mens hebben?

Sommigen heel veel. Paul had gelezen over de baas van een supermarkt. Wat had ie?

Niet gelezen, maar de baas van een bepaalde supermarkt die heeft zeshonderd klassieke auto's en dan niet zomaar auto's maar tweehonderd formule één auto's als hobby.

Hoeveel geld moet een mens hebben? Dan moet je toch wel lachen.

Isaak: Wij kunnen dat niet begrijpen.

Ik ook niet.

Isaak: Wij kunnen niet begrijpen dat de wereld zodanig is gegaan dat niet meer gelijkwaardigheid is. Hoe kan iemand content en gelukkig zijn in zijn tijdelijk leven op aarde met zo'n auto als je alleen maar de tv aanzet en kijkt naar de armoede die er is. Delen, kinderen, deel je voedsel, je hebt toch geen honger? Je hoeft er niet lelijker bij te lopen dus de kledij kunnen mooi zijn, je huizen ook. Als je deelt, er is genoeg, meer dan genoeg. We zouden je kunnen vertellen, er is nog veel meer als je deelt dan als je niet deelt.

Ja precies, dat komt ook weer bij je terug.

Isaak: Precies.

De wet van de aantrekkingskracht.

Nou, we gaan morgen de bazen van de verschillende supermarkten vragen.

Maakt niet uit wie.

Isaak: Degene die zichzelf aangesproken voelt om dus eigenlijk de voorloper te zijn voor het geven voor het goede doel is degene die tot actie gaat. Degene die alleen maar stuurt met woorden en gedachtes en geen daden, is nog steeds geen meester. Een meester is degene die de daad verricht. Een voorloper is een meester. Meester Jezus was een voorloper. Meester Gandhi was een voorloper en eigenlijk ons instrument is ook een voorloper.

Dus het hoeft niet perse dat de Barmhartige alle contacten naar buiten doet, want dat is voor haar ook allemaal teveel.

Isaak: Nee, het is niet gericht op een persoon. Is gericht op de wereld. Het is gericht op de wereld. Wij spreken niet in ego. Een grote oceaan, die is van niemand en als één schip vaart op die oceaan en een ander schip vaart ook, zeg dan niet: je vaart in mijn vaarwater, zwaai elkaar uit en zeg van: hé, jij ook op de oceaan. Deel de wereld.

Ja, we gaan allemaal voor hetzelfde doel.

Isaak: Hetzelfde doel is dat jouw kinderen en kleinkinderen en voort en voort en voort en desnoods jij weer een leven ter aarde hebt dat aangenamer is. Eigenlijk heel simpel. Je hoeft geen meester te hebben die tot je spreekt op deze manier, maar denk door, kijk om je heen.

Je moet groter kijken.

Maar dat is gewoon ego dus als we het over dat vaarwater hebben...

Isaak: Dat is eigenlijk niet zoals wij het willen. Wij willen dat de broeders plek maken voor de andere. Op het moment dat de ene vermoeid is in zijn taak, geef dan de taak over aan iemand anders en die persoon kan uitrusten tot hij weer niet vermoeid is en mag hij weer gaan zitten op een stoel desnoods ernaast.

Maar je krijgt vaak ook nieuwe ideeën en vaardigheden erbij als iemand anders er weer naar kijkt.

Isaak: Elk kind is anders. Elk kind hier in deze ruimte heeft andere kwaliteiten. De ene kan dit en de ander kan dat. Als jij een nee krijgt, kan zij een ja krijgen.

Ja, precies.

Isaak: Dus jij hebt een nee, zij heeft een ja. Wie hebben we nou het liefst? Allebei natuurlijk want allebei hebben het geprobeerd. En ga niet zeggen: ik heb een ja, jij hebt een nee en je ego wordt gestreeld natuurlijk, maar denk alleen maar aan hetgeen wat je teweeg hebt gebracht. Elk mens die wat heeft betekent in wat voor vorm dan ook, is alleen maar aan het bouwen voor een schip. Bouwen voor een schip. Iemand heeft ooit besloten dat een schip gebouwd kan worden, nu zijn er vele schepen. Dus iemand heeft een fantasie, een gedachte en daar lopen jullie nog in, in die fantasie en die gedachte. Als de dodenwereld, en dat zijn wij, ons met jullie wereld bemoeien dan doen we dat niet zomaar. Mijn naam is Isaak, ik hoef niet meer terug. Ik kom ook niet meer terug in gedaante zoals jullie. Geen behoefte aan. Volg je behoeftes, zegt men altijd. Geen behoefte. Maar we weten wel dat de vele kinderen die wij toe hebben gesproken wel terugkomen en daar zou jij ook één ervan zijn en jij krijgt weer kinderen en die krijgen ook weer kinderen. Dus dat is allemaal jouw energieniveau, level, sfeer die je handhaaft na het verlaten van dit lichaam. Het is dieper en dieper dan alleen maar het oog laat zien. De wet van oorzaak en gevolg, iedereen draagt hem nu al hier. Tijdens deze seance dragen jullie al de wet van oorzaak en gevolg, omdat jullie veroorzaken jullie toekomst, morgen, overmorgen. Dus alles wat je doet in handelen daar draag je de wet van oorzaak en gevolg. Niets doen is ook de wet van oorzaak en gevolg. Al spreek je één persoon aan en die persoon kan de wereld dus een groot verschil laten zijn. Eén persoon. Ik ben één persoon zonder lichaam, maar ik ben één persoon en ik heb al verschil gemaakt. Ik heb bewezen dat één persoon, ondanks dat jullie me niet zien alleen maar door een voertuig mij zien en door mijn communicatie mij zien en mijn energie mij zien, heb ik al veel bereikt. Als ik

de moed niet had om mijn instrument zover te krijgen en mij had laten beangstigen voor haar menselijkheid en al de turbulentie van haar draaiboeken, dag in dag uit, dan had ik mijn werk niet kunnen voltooien. Ik heb mijn werk ernaast gezet, naast de fysieke lessen van ons instrument en geduldig gewacht en gewacht. Geduld is goed, maar luiheid niet. Jullie zijn al bezig met de acties. Het voelt goed, hè?

Het wordt steeds leuker.

Fantastisch.

Afgelopen zaterdag ook, als je mensen ziet met handen vol met eten, daar word je elke keer heel blij van dat je denkt: er zijn toch nog goede mensen op de wereld.

Isaak: En hoe voelt het nu als je de winkel weer leeg ziet?

Ja, ik denk er moet nog meer komen en ik denk dan we zouden wel om de dag zo'n actie kunnen doen.

Isaak: Dat is het juist, eigenlijk zou elke dag een actie moeten plaatsvinden. Elke dag zouden vrijwilligers zich in moeten gaan zetten voor het goede doel. Niet alleen maar één dag op de hele week, aantal uren op hele week. Aantal uren. Dat is geven. Wees duidelijk. Wil je de wereld zo zien of wil je de wereld beter zien? Het voedsel dat gaat wel ergens heen. Betekent dat mensen wel honger hebben. Je verzamelt niet alleen maar voedsel, je eet ze op, en natuurlijk in het begin wil je graag veel kopen omdat je bang bent dat het eigenlijk aan je neus voorbij gaat, maar als je kasten gevuld zijn dan geef je iemand anders de plek om te kopen. Dat is logisch. Duidelijk antwoord?

Meester Isaak, het is dus ook heel belangrijk dat we dan op zondag gaan bidden met z'n allen?

Isaak: Ja, heel belangrijk om te gaan bidden op de sabbat.

Liefst op dezelfde tijd?

Een mailtje, via de mailrobot rondsturen en nog een keer een gebed rondsturen?

Isaak: Jullie hebben de tien geboden van mij gekregen, wat is nummer tien? Achter je, schone kind.

Zorg dat het 'Diner op de Bree', de sabbat voor de mensen, in gezelligheid is met thema's. Zorg ook dat zij, de minderbedeelden, zichzelf kunnen verbinden buiten de ashram. Met gebeden kun je het ook doen dan op die manier.

Isaak: De minderbedeelden, deze ashram is voor mensen die dus minderbedeeld zijn, minderbedeeld kan ook geestelijk minderbedeeld zijn, kan fysiek, alles is één hier. Thema's, wij hebben het 'Diner op de Bree', diner is voedsel. Nog steeds is het 'Diner op de Bree' eigenlijk het voedsel dat jullie doen eigenlijk, de inzamelacties is 'Diner op de Bree'. Die naam blijft, diner is voedsel, voedsel op de Bree, zo heet deze plek. De sabbat is een belangrijke dag, is eigenlijk de dag waar je tot rust komt, samen eet, samen bent. Helaas zijn de voedselbanken eigenlijk gestopt, dus samen koken en buiten de ashram samen wat gaan doen met de minderbedeelden was gewoon tijdelijk, maar het reglement niet dat blijft, dat gaan we niet aanpassen.

Als iets ophoudt moet er gewoon weer iets nieuws komen.

Isaak: Altijd, altijd. Jouw idee is goed maar andere kinderen hebben ook ideeën. Misschien kunnen jullie elkaar opzoeken op zondag, een kerkdienst is altijd fijn.

Ja, kan je ook thuis doen of hier. Daarom is ook dat idee van internet ontstaan dat je misschien op die manier met elkaar kan verbinden.

Isaak: Als je gaat kijken dat er één minuut stilstand is in de wereld of festivals in de wereld waar ze dus niet bij mekaar zijn maar gelijktijdig festival hebben, eigenlijk doen jullie dat voor oudjaar-nieuwjaar. Jullie vieren oudjaar-nieuwjaar met elkaar, door de hele wereld is er oudjaar-nieuwjaar. Die energie is op dat moment aanwezig, puur een samenzijn. Een samenzijn, ook

samen met je gezin is het wel fijn om even te zijn, stil te staan. Een gebed samen voegt wat toe aan het gezin. Als wij nu gaan bidden samen, laten we even bidden. Wij hebben ergens nog een mooi gebed.

Ja, een hele mooie, die bedoelt u, hè? Ja, die is prachtig.

Isaak: Nou, die mag je niet aankomen, maar we hebben hem van het blaadje.

Ja, ik heb het thuis.

Beneden in het mandje hoor liggen ze Inge, in het witte mandje voor de balie.

Dat is wel een hele mooie. Ja, allemaal vrijwilligers.

Isaak: Wij begonnen met de wereld en de vraagstelling van onze Explosieve was over de wereld. De wereld. Ik zal eerst uitleg geven van mijn gebed. Misschien helpt het als jullie bidden. De wereld. Wat is de wereld? Wat is de wereld, schone kinderen?

De planeet waar we op leven.

Volgens mij is het allesomvattend.

Isaak: Iedereen heeft zijn eigen wereld.

Gebod De wereld:

Ik bid voor de wereld.

Ik bid voor mijn wereld. Dat mijn wereld heerlijkheid is.

Ik bid voor de wereld die buiten mijn wereld leeft, dat die wereld heerlijkheid is.

Ik bid voor Moeder Aarde, dat de wereld van Moeder Aarde heerlijkheid is.

Ik bid voor de wereld die de goddelijke wereld is, dat die wereld heerlijkheid is.

Ik bid voor de kinderen die geholpen moeten worden, dat hun wereld weer heerlijkheid is.

Welke kinderen? Welke kinderen bidden jullie voor?

De minderbedeelden, de mensen die het moeilijk hebben, die ziek zijn, geestelijk ziek zijn.

Voor degenen waarvan hun wereld geen heerlijkheid is.

Isaak: Precies. Goed zo, Lachende. Als jullie uitgezonden zouden worden in de wereld die geen heerlijkheid zou zijn dan zouden jullie weten waarom wij bidden. Er is zoveel ellende, die heb ik aanschouwd. Ooit in de tijd, voordat ik meester werd, mocht ik alle sferen doorlopen en dat heeft mij veel gedaan om vastberaden te zijn in mijn besluit. Maar ik heb kinderen nodig.

Vervolg gebed De wereld:

Ik bid voor de dieren, dat hun wereld heerlijkheid is. Ook veel dierenleed.

Ik bid voor liefde dat de wereld in mij zodanig heerlijkheid is. De liefde wereld voor jezelf, daar mag je ook voor bidden, allemaal, jij ook. Jij ook, Selina, jouw liefdeswereld.

Dat de heerlijkheid alle werelden die ik net heb benoemd, heerlijkheid ontvangt.

Mijn geloof is sterk.

Ik geloof dat God bestaat en dat God is liefde en ik stuur die liefde door mijn geloof naar Moeder Aarde en ik zeg tegen Moeder Aarde: ontvang mijn liefde.

Moeder Aarde wordt rustig.

Moeder Aarde ontvang mijn liefde.

Moeder Aarde wordt rustig.

Moeder Aarde ontvang mijn liefde.

Moeder Aarde wordt rustig.

Moeder Aarde, ontvang mijn liefde en ik blijf dat zeggen omdat ik wil dat Moeder Aarde gelooft.

Geloof in mijn wereld, mijn liefde werkelijkheid is en dat ik hoop dat Moeder Aarde rustig wordt. Namasté.

Is anders dat ik moet lezen dan dat ik het zelf verteld heb, omdat ik lees vanuit de ogen van ons instrument, maar het moment dat ik het vertel, vertel

ik het uit mijn hart. Het volgende gebed komt ook uit mijn hart. Moet ik het weer voorlezen, daar ben ik minder goed in. Een instrument besturen is minder goed dan jezelf besturen. Wij gaan luisteren naar jullie gebed, of jullie energie kunnen opwekken in deze ruimte, puur door gebed. Wat jullie moeten doen is werkelijk geloven in elk woord dat jullie uitspreken en dan gaat het trillingsgehalte in deze ruimte veranderen en jullie hart ook. Misschien worden jullie luier of komen de emoties los, laat het toe. Namasté.

Namasté.

Isaak: Nou, we luisteren.

Ik bid voor de liefde, dat ik leer om echt in de liefde te zijn en minder in het negatieve. Ik bid voor alle mensen. Ik zend mijn liefde uit naar de wereld, naar Moeder Aarde, al mijn broeders en zusters, naar de taak van Meester Isaak en Meester de Schittering en ik hoop daar mijn steentje aan bij te dragen, namasté.

Ik bid voor het 'Diner op de Bree' dat de kleine druppel die in de vijver komt hele grote rimpels teweeg zal brengen. Namasté.

Isaak: Laten we dit gebed even samen doen. Even hardop. Ik bid voor de wereld.

De studenten bidden het volgende gebed in koor.

Ik bid voor de wereld.

Ik bid voor mijn wereld. Dat mijn wereld heerlijkheid is.

Ik bid voor de wereld die buiten mijn wereld leeft, dat die wereld heerlijkheid is.

Ik bid voor Moeder Aarde, dat de wereld van Moeder Aarde heerlijkheid is.

Ik bid voor de wereld die de goddelijke wereld is, dat die wereld heerlijkheid is.

Ik bid voor de kinderen die geholpen moesten worden, dat hun wereld weer heerlijkheid is.

Ik bid voor de dieren, dat hun wereld heerlijkheid is.

Ik bid voor liefde dat de liefde in mij zódanig heerlijkheid is.

Dat de heerlijkheid alle werelden die ik net heb benoemd, heerlijkheid ontvangt.

Mijn geloof is sterk.

Ik geloof dat God bestaat en dat God is liefde en ik stuur die liefde door mijn geloof naar Moeder Aarde en ik zeg tegen Moeder Aarde ontvang mijn liefde, Moeder Aarde wordt rustig.

Moeder Aarde ontvang mijn liefde, Moeder Aarde wordt rustig.

Moeder Aarde ontvang mijn liefde, Moeder Aarde wordt rustig.

Moeder Aarde ontvang mijn liefde en ik blijf dat zeggen omdat ik wil dat Moeder Aarde gelooft.

Geloofst dat mijn liefde werkelijk liefde is en dat ik hoop dat Moeder Aarde rustig wordt.

Namasté.

Isaak: Ik bid voor jullie wereld. Dat jullie wereld rustig wordt. Jullie innerlijke wereld, jullie geestelijke wereld. Ik bid voor al mijn kinderen, dat mijn kinderen weten waarom zij gereïncarneerd zijn. Ik bid voor jullie reïncarnaties. Ik bid voor jullie doelstellingen. Ik bid dat jullie heerlijkheid in jullie zelf vinden. Samenzijn, samen met je innerlijke zelf kunnen zijn, willen zijn, mogen zijn. Daar bid ik voor. Ik bid voor elke ziel in deze ruimte dat hij heerlijkheid is. Ik glimlach en ik lach en ik huil en ik word verdrietig als jullie wereld geen heerlijkheid is. Ik lach en ik word blij als jullie wereld wel heerlijkheid is. Mijn leven hier ter aarde is mij geschonken via een instrument. Ik bid voor het leven van mijn instrument. Ik bid voor haar energie die mijn wereld weer energie geeft, omdat zonder haar heb ik geen leven hier ter aarde. Daar bid ik voor, namasté.

Namasté.

Isaak: We gaan weer dit gebed opnoemen.

Ik bid voor de wereld.

Ik bid voor mijn wereld. Dat mijn wereld heerlijkheid is.

Ik bid voor de wereld die buiten mijn wereld leeft, dat die wereld heerlijkheid is.

Ik bid voor Moeder Aarde, dat de wereld van Moeder Aarde heerlijkheid is.

Ik bid voor de wereld die de goddelijke wereld is, dat die wereld heerlijkheid is.

Ik bid voor de kinderen die geholpen moeten worden, en dat hun wereld weer heerlijkheid is.

Ik bid voor de dieren, dat hun wereld heerlijkheid is.

*Ik bid voor liefde dat de liefde in mij zodanig heerlijkheid is.
Dat de heerlijkheid alle werelden die ik net heb benoemd, heerlijkheid ontvangt.
Mijn geloof is sterk.
Ik geloof dat God bestaat en dat God is liefde en ik stuur die liefde door mijn geloof naar
Moeder Aarde en ik zeg tegen Moeder Aarde ontvang mijn liefde, Moeder Aarde wordt
rustig.
Moeder Aarde ontvang mijn liefde, Moeder Aarde wordt rustig.
Moeder Aarde ontvang mijn liefde, Moeder Aarde wordt rustig.
Moeder Aarde, ontvang mijn liefde en ik blijf dat zeggen omdat ik wil dat Moeder Aarde
gelooft.
Geloof dat mijn liefde werkelijke liefde is en dat ik hoop dat Moeder Aarde rustig wordt.
Namasté.*

Isaak: Een gebed, wie bid nu?

*Ik bid voor dankbaarheid.
Dankbaarheid dat ik in leven ben.
Dankbaarheid dat ik überhaupt mocht gaan reincarneren.
Dankbaarheid dat er groei is nog steeds op aarde en dankbaarheid dat ik geloof dat de
heerlijkheid bestaat.
Dankbaarheid dat ik mijn dankbaarheid weer door kan geven.
Dankbaarheid voor de wijsheid die ik mag ontvangen hier.
Dankbaarheid dat er altijd hulp is, dat er altijd wijsheid is en dat er altijd liefde is.
Dankbaarheid dat ik er alleen maar voor hoef te kiezen, namasté.*

Isaak: Namasté.

Namasté.

Isaak: Een ander gebed.

*Ik dank God, mijn vader, dat wij allen zijn kinderen zijn, dat wij allen één zijn, dat wij
dat af en toe en soms heel vaak vergeten, maar dat hij ons nooit vergeet. Dat hij en de
goddelijke wereld er altijd voor ons zijn als wij maar openstaan en willen luisteren worden
wij gestuurd, is er altijd wijsheid en altijd raad die ons ter zijde staat. Wij zijn hier niet*

alleen en ik sluit mij aan bij de Explosieve, dankbaarheid en liefde gaan samen. En als ik dan mediteer en de liefde door me heen voel stromen dan voel ik mij weer krachtig en daar dank ik voor en als ik die liefde voel wens ik dat allen die wij net in dit gebed genoemd hebben toe, Moeder Aarde, de dieren, de kinderen, de goddelijke wereld, alles en elkaar toe omdat ik geloof dat wij met elkaar in verbinding staan en dat wij zo, alleen op die manier, door voor elkaar open te staan en ons dat steeds weer te realiseren, een prachtige, mooie wereld kunnen hebben. Namasté.

Isaak: Namasté.

Namasté.

Isaak: Ik bid voor de kinderen die eenzaam zijn en wel zoeken naar hulp. Ze zoeken en ze zoeken en ze vinden het niet omdat ze weten niet dat er heerlijkheid is, ze weten niet dat er kinderen zijn zoals jullie die hen heerlijkheid kunnen geven. Ik bid voor deze kinderen dat zij de stem in hun harten gaan horen, die wij zijn, dat wij hen kunnen steunen en kunnen zeggen: kind, jullie leven hier ter aarde kan heerlijkheid zijn, volg de stem die mijn stem is. Volg de stem van God die liefde is. Volg de stem en neem de hand van God en zoek heerlijkheid op. Namasté.

Namasté.

Isaak: Volgende gebed.

Ik bid voor de stilte, omdat de stilte heerlijkheid is. Ik bid dat ik de stilte in mijzelf altijd zal kunnen vinden en dat ook anderen de stilte zullen vinden. Namasté.

Isaak: Namasté.

Namasté.

Isaak:

Ik bid voor de wereld.

Ik bid voor mijn wereld, dat deze wereld heerlijkheid is. Dat mijn wereld heerlijkheid is.

Ik bid voor de wereld die buiten mijn wereld leeft, dat die wereld heerlijkheid is.

Ik bid voor Moeder Aarde, dat de wereld van Moeder Aarde heerlijkheid is.

Ik bid voor de wereld die de goddelijke wereld is, dat die wereld heerlijkheid is.

Ik bid voor de kinderen die geholpen moeten worden, en dat hun wereld weer heerlijkheid is.

Ik bid voor de dieren, dat hun wereld heerlijkheid is.

Ik bid voor liefde dat de liefde in mij zodanig heerlijkheid is.

Dat de heerlijkheid alle werelden die ik net heb benoemd, heerlijkheid ontvangt.

Mijn geloof is sterk.

Ik geloof dat God bestaat en dat God is liefde en ik stuur die liefde door mijn geloof naar Moeder Aarde en ik zeg tegen Moeder Aarde ontvang mijn liefde, Moeder Aarde wordt rustig.

Moeder Aarde ontvang mijn liefde, Moeder Aarde wordt rustig.

Moeder Aarde ontvang mijn liefde, Moeder Aarde wordt rustig.

Moeder Aarde, ontvang mijn liefde en ik blijf dat zeggen omdat ik wil dat Moeder Aarde gelooft.

Geloof dat mijn liefde werkelijk liefde is en dat ik hoop dat Moeder Aarde rustig wordt.

Namasté.

Namasté.

Isaak: Elk kind hier in deze ruimte kan het verschil maken. Het verschil tussen hun wereld of een andere wereld. En jij bent uniek en elk kind hier hoort die heerlijkheid van *zijn* te kunnen ervaren. Zijn, samenzijn. Samen bidden is heerlijkheid. Op het moment dat je herhaalt een gebed wordt het gebed eigenlijk explosiever omdat de energie van het gebed wordt keer op keer herhaald. Het moment dat je het één keer vertelt dan zakt de energie weer. Vertel je het vaker dan gaat de energie omhoog. Betekent Moeder Aarde hoort wat je zegt. Moeder Aarde ontvangt je liefde door het gebed. Jij

ontvangt je liefde door het gebed. Je verzet jezelf niet meer, je bent niet meer lui als je spreekt, je spreekt uit je hart, uit namasté. Misschien komt er een gedachte of een verhaal in jullie en misschien kunnen we bidden voor die persoon of voor het verhaal. Dat is heerlijkheid. Is er een verhaal in jullie, in jullie harten, waar we om kunnen bidden?

Ja, ik zou wel voor Chantal willen bidden dat ze wat meer openstaat voor het instrument.

Isaak: Bid dan.

Ik bid voor alle volkeren op de wereld dat ze het bewustzijn mogen krijgen dat we met z'n allen één zijn.

Isaak: We gaan eerst een gebed horen.

Lieve Onmishbare, ontdek de liefde in jezelf, laat je liefde stromen zowel naar jezelf als naar de Schittering. Open voor jezelf om te leren en de woorden van het instrument te horen. Ga niet constant in het verweer, probeer in de liefde te zijn en de liefde te zien. Wij allen willen je graag helpen. Wij allen willen graag met jou praten maar vaak blokkeer je de weg. Alsjeblieft Onmishbare, ga in de liefde. Wij gaan allemaal bidden voor jou en zenden jou liefde en kracht om dit tot stand te brengen. Namasté.

Namasté.

Isaak: Ik bid voor de mensen die elke maand weer zichzelf in angst neerzetten van kunnen we het betalen ja of nee? Dat hun salaris of hun loon niet voldoende is. Dat ze bang zijn voor de deurwaarders, dat ze bang zijn voor de incasso's, dat ze bang zijn om uit huis gezet te worden, dat ze geen stroom hebben, geen licht en ook geen warmte. Dat ze gewoon simpelweg in donkerheid gaan leven en in de kilte achtergelaten worden. Daar bid ik voor. Ik bid voor de achtergeblevenen die hier ter aarde constant hopen dat er liefdevolle mensen zijn zoals jullie die voor hen onvoorwaardelijk zouden willen zijn. Daar bid ik voor. Ik bid voor mijn broeders dat ze de liefde die ik uitdraag voelen. Dat ze voelen dat mijn liefde voor mijn broeders eigenlijk puur liefde is. En dat mijn spreken puur spreken is om de andere broeders

weer te helpen via mijn preek die jullie op dat moment horen. Ik bid voor jullie moed. Ik bid voor jullie kracht. Ik bid voor jullie samenzijn. Ik bid, ik bid, ik bid dat deze wereld heerlijkheid is. Kiezer mag bidden.

Ik bid wat ik net al zei voor alle volkeren op de wereld, dat de volkeren het bewustzijn krijgen dat we met z'n allen één zijn. Dat we daar ook voor moeten gaan, dat we daarom een betere wereld krijgen en dat we Moeder Aarde weer blij maken en dat we haar ook met respect behandelen en dat we goed voor haar zorgen. Daarnaast bid ik ook dat ikzelf de kracht mag hebben om ook te gaan, dat ik de kracht en de liefde in mezelf vind en ook bij mijn eigen stilte en mijn eigen heerlijkheid, dat ik van daaruit ook de liefde aan de mensen mag geven en ook de kracht mag vinden om bijvoorbeeld naar zo'n baas van de supermarkt te gaan en hem duidelijk te maken dat we allen één zijn hier op aarde en dat we willen gaan voor de liefde. De liefde voor ons allemaal.

Isaak: Mijn naam is Isaak, de Lachende, De Leider der Volkeren. Ik bid voor mijn kracht voor spreken. Ik bid dat mijn kracht zodanig krachtig is dat er kinderen zijn die in geloof de instanties durven op te zoeken zoals onze Kiezer net heeft gesproken, dat ze de kracht mag ontvangen in haar kracht, in haar ziel om de energie uit haarzelf te halen door geloof en overtuiging van haar kunnen. Ik bid daarvoor. Ik bid voor vriendschap. Ik bid dat mijn kinderen die broeders van elkaar zijn, vriendschap kunnen zijn met elkaar. Dat ze simpelweg elkaar liefhebben, de kleur maakt niet uit, de afkomst ook niet en hun fouten ook niet. Fouten bestaan niet in mijn ogen en ik bid dat de kinderen elkaar vergeven als ze zien dat er fouten zijn. Fouten die ze zo bestempelen, die ik alleen maar zie als processen. Ik bid voor de vriendschappen van mijn kinderen die broeders heten. Ik bid voor alle moeders. De moeders die simpelweg liefde hebben gegeven aan het kind dat hen gegeven werd, in hun schoot is geworpen. De liefde die de moeder heeft gevoeld naar het kind toe en het kind heeft opgevoed namens haar liefdesbron. Ik bid voor de kracht van die moeder om maar moeder van velen te worden. Ik bid voor de vaders. Dat de vaders de doeners zouden zijn, dat de vaders gaan zorgen voor meer wat nodig is. Meer mankracht desnoods omdat de vrouwen niet die kracht hebben en een ander energieniveau hebben dan de mans energie en ik bid dat man en vrouw in onze ashrams elkaar gaan vinden en natuurlijk tot succes overgaan voor het

voltooien van het doel van de wereld. Dat de wereld heerlijkheid is. Ik bid voor rust, dat elk kind dat onrustig wordt door de taak die we hebben uitgedeeld, dat er rust komt. Ik bid daarvoor. Ik vraag aan Meester Jezus en zijn apostelen en aan mijn broeders om die kinderen de kracht te geven om tot rust te komen, omdat rust is nodig in de ziel in de energie. Ik bid daarvoor. Namasté.

Namasté.

Isaak: Ik bid voor de kinderen die in het ziekenhuis liggen en die hebben gehoord dat ze nog maar kortstondig te leven hebben. En ik bid voor hun moeders en hun vaders dat ze het kind goed mogen begeleiden om over te gaan in onze wereld. En ik bid voor de moed en de kracht voor dat kind om los te laten in jonge leeftijd haar aardse bestaan ondanks dat ze weet, dat kind dat jong is, en dat ze toch gelooft dat haar leeftijd er niet toe doet en dat ze over kan gaan in veiligheid, in onze wereld. Ik bid dat onze wereld en jullie wereld eigenlijk één wereld wordt. Namasté.

Namasté.

Isaak: Ik bid voor ashrams. Ashrams overal ter wereld en elke ashram hetzelfde verkondigt, dus de heerlijkheid van elke wereld. Namasté.

Namasté.

Isaak: Ik bid voor onbaatzuchtigheid. Dat er geen baatzuchtigheid is op het moment dat je een ashram gaat voltooien. Dat onbaatzuchtigheid de motivatie is en de doelstelling is voor het verzorgen van een ashram. Namasté.

Namasté.

Isaak: Ik bid voor reinheid, zuiverheid, liefde, rust en ik bid voor jullie. Elk kind in deze ruimte bid ik voor dat de Bijbeluitleg op Isaaks wijze hen het juiste geeft om hun eigen Bijbel neer te zetten en hun eigen Bijbelstudie te

voltooien, een studie te verrichten op hun eigen boek. Daar bid ik voor. Namasté.

Namasté.

Isaak: Wat kunnen wij voor jullie betekenen tijdens deze Bijbeluitleg?

Meester Isaak, wat betreft Moeder Aarde. Het gaat niet zo goed met Moeder Aarde. Is het dan ook zo dat de goddelijke wereld denkt van: er zijn grote meesters naar de aarde gestuurd om ons te helpen. Is het dan ook zo dat de goddelijke wereld denkt van: nou, we moeten ook ons steentje erbij denken qua om meer meesters naar de aarde te sturen om ons te begeleiden daarin?

Isaak: Het is moeilijk om meesters ter aarde te brengen als de aarde niet op het juiste energieniveau is. Een meester kan niet in jullie energieniveau leven, een instrument wel. Een instrument die kan zijn fysiekheid gebruiken en geestelijkheid vertonen omdat het instrument is geboren, zoals jullie ook, uit het lichaam. Een geestelijk avatar die hoort beschermd te worden voor al het geweld. Een avatar leeft graag in eenzaamheid, in eenvoud. Hij is niet eenzaam maar hij leeft graag in eenzaamheid, teruggetrokken. Een avatar komt naar buiten en verkondigt zijn taak en hij gaat weer terug in de wereld van geestelijkheid. Een avatar is een meester. Je hebt een geestelijke avatar maar je hebt ook meesters. Meesters die worden wel ter aarde gezonden, avatars minder en minder. Het zijn mensen die zichzelf vertegenwoordigen en die dus het meesterschap laten zien in zichzelf en de geestelijkheid, maar ik kan niet terugkomen in een lichaam. Ik zou het leven in een lichaam niet aankunnen omdat dat betekent dat ik mezelf moet verlagen in de aardse behoeftes, maar die aardse behoeftes heb ik niet meer. Ik weet niet meer hoe het moet. Ik heb alleen geestelijke behoeftes. Geestelijke behoefte is anders. Alles is geestelijkheid, gevoel. Ik wil jullie meenemen in mijn geestelijke wereld, dan moet ik geen aardse mens zijn. Betekent dat ik ook aardse fouten maak, maar een avatar mag geen fouten maken. Een instrument mag dat nog wel. Een instrument heeft dus ook gewoon haar fysiekheid en ik als meester zijnde mag spreken en gebruiken dat voertuig. Dus ik heb eigenlijk allebei. Ik heb geestelijk leven en ik heb een aards leven, al is het maar tijdelijk tijdens

deze seances. En ik voltooi ook mijn taak omdat ik geef jullie ook aardse bewijzen. Dus een instrument heeft aardse energie dus ik kan ook nog de simpele mens bereiken, zo simpelweg wat jullie hier zien. Kleding, voedsel, dat is geen geestelijke voeding, is materie, maar misschien bereiken we je geestelijkheid doordat we je wel bereiken in ons geversenergie. Daarom is het belangrijk dat die voedselacties wel blijven bestaan, dat ze zien dat er wel goede mensen zijn en het raakt jouw ziel al als je ziet dat mensen gevers zijn. Het raakt hen om ook gevers te zijn. Vele mensen gaan niet meer geven omdat ze niet weten waar ze het heen geven. Als de hoed rondgaat hè, die gaat rond de energie van anderen, de hoed is gevuld, hij is vervuld en gevuld. De hoed is vervuld, maar is de wereld vervuld? Hij is gevuld dus je moet hem weer leeg maken. Dus je moet eigenlijk gaan geven uit de hoed. Gedachtes, woorden en daden. Maar snappen jullie het dat vele mensen nog moeite hebben met geven? Meestal vragen we niet eens zoveel. Je geeft wat weg wat je eigenlijk niet meer nodig hebt en dat is al moeilijk om weg te geven, laat staan als je sterft, moet je alles weggeven. We vragen ook niet om je goederen te delen die je nodig hebt. We vragen alleen maar wat je niet nodig hebt om te delen, dus het overbodige. Een extra auto die je overbodig hebt, mag je weggeven. Heb je toch niet nodig, woord overbodig staat erbij. Eén auto betekent alle aandacht gaat naar die auto, misschien vindt je auto dat wel fijn om gebruikt te worden. Wordt zijn functie ook nuttig gebruikt. Een boek wil ook gelezen worden, een auto wil gereden worden, een lichaam wil gekleed worden en een mond wil gevuld worden. Vrijwilligerswerk, vrijwillig werk. Je doet vrijwillig werk. Waarom zou je dat doen, vrijwillig werk verrichten voor de wereld die heerlijkheid is?

Dan doe je een daad voor de wereld die heerlijkheid is.

Dat is geven.

Isaak: Om een beter mens te worden. Op het moment dat jij hebt wat je hebt, wat je nodig hebt, dan hoeft je niet meer te zoeken toch?

Nee.

Isaak: Als je gelukkig bent dan hoef je niet meer te zoeken, toch?

Nee.

Isaak: En als je mensen, broeders, in jouw leven hebt die jouw hart vervullen, hoef je toch niet meer te zoeken?

Nee.

Isaak: Dus jij hebt geen honger, jij hebt geen dorst, je hebt kledij en je hebt vriendschappen en je hebt broederschap, je hebt samenzijn met elkaar, je kan bidden met ons de wereld die heerlijkheid is, wat heb je dan nog meer nodig?

Niks.

Isaak: Samen misschien even op vakantie gaan, ben je wel gelijkgestemd. Dat is ook heerlijkheid. Constant aan de meester vragen wat hij nodig heeft, betekent dat hij het niet aan zichzelf vraagt: wat heb ik nodig? Maar brengt je alleen maar dichterbij jezelf. We kunnen niet jullie leven leven, we kunnen het alleen maar volgen. Dat is al meer dan genoeg. We kunnen jullie vertellen dat jullie saaie levens hebben. De tijd die jullie besteden in niets doen is zo veel. De tijd die wij besteden in niets doen hebben we niet. Jullie moeten ons eigenlijk uitleg geven hoe jullie dat kunnen.

Gewoon die playstation aanzetten en een spelletje spelen.

Chillen.

Isaak: Wat heb je daaraan?

Niets.

Nee, je wordt er niet blij van.

Isaak: Het is eigenlijk niks zo verspilling. Dan gaan we toch nog liever in de tijd dat de kinderen met elkaar speelden. Dan had het tenminste een zus of een broer, nu hebben ze een huisgenoot. Oh, dat is mijn zus. Oh, dat is mijn broer. Ze komen de kamers niet uit.

Zitten allemaal in die apparaten.

Isaak: En als ze op vakantie gaan dan moeten ze weer gaan wennen, afkicken en ze verlangen alleen naar huis, naar hun kamers. Een moment dat je dus eigenlijk een hele tijd hebt gehad om dus eigenlijk simpelweg heerlijkheid met mekaar te delen, dan wil je niet naar huis. Maar jullie hebben jullie kinderen verkeerd opgevoed. Jullie moeten hen verbieden om verslaafd te raken. Jullie hebben het hen gegeven. Zij hebben toch geen werk? En zij hebben toch geen geld? Dus ze hebben het niet gekocht en ze hebben zeker niet gestolen. Dus hoe komen ze aan hun spullen?

Van de ouders.

Isaak: Dan komen jullie klagen dat jullie kinderen verslaafd zijn en dan zeggen we: dus jij klaagt? De veroorzaker klaagt? Het kind komt zijn kamer niet meer uit, haal het weg. Oh, zo zielig voor het kind. Ja, later ja, nu niet. Is nog te redden. Als een kind gaat leven in de maatschappij van geven dan wordt de wereld beter. Mijn naam is Isaak, ik spreek uit waarheid. Ik gun jullie kinderen al het geluk, maar dat is geen geluk. Wij zien frustraties bij het kind als hij speelt. Grr.

Verslaving.

Isaak: Oh verliezen, ze spreken hardop, tegen wie?

Tegen niemand.

Isaak: Vroeger was het nog onschuldig, maar het werd er zoveel van, zo veel apparatuur. Wij communiceren niet in apparatuur. Wij weten eigenlijk haast niet wat eigenlijk dit allemaal is. We weten alleen maar een knop of twee of

drie, een goede functieknop. Maar al die overbodige ervaringen van energie brengt belemmering in de geest. In de tijd toen er geen apparatuur was, waren er communicaties thuis. Hoe is het met jou werd besproken. Jullie hadden ook winternachten en korte dagen, wat deed je met die uren? Goed gebruiken. Daarom had je ook minder spullen nodig. Je ging spullen maken, misschien breide je een eigen trui of je ging met elkaar lezen of bidden, Bijbeluitleg. De Bijbel werd op tafel gelegd maar het was niet zo verkeerd omdat die kinderen werden wel gezamenlijk opgevoed en ze werden sterker gemaakt voor de maatschappij, omdat ze hadden altijd een broeder of familie, omdat hun tijden gingen ze delen met de familie al moesten ze er even voor lopen. In andere landen doen ze dat nog steeds, waar de apparaturen nog niet zo actief zijn. Ze hebben niet zo veel maar zij hebben wel hun oprechtheid nog in hun harten van zijn. Dat ze gewoon moeten overleven en hun wereld geen heerlijkheid is, dat is verschrikkelijk. Maar wij zien dat die kinderen nog wel gered kunnen worden als er mensen zouden zijn, niet alleen maar greenpeace, maar ook andere mensen die zich werkelijk in zouden gaan zetten omdat er tijd over is en desnoods over de oceanen zouden gaan vliegen en zichzelf daar zouden gaan huizen en de luxe achter zouden laten en hun luxe zouden gaan delen daar, dan zouden vele gebieden eigenlijk minder honger hebben. Maar wie gaat het hen vertellen? Ik word niet uitgenodigd, alleen maar als jullie mij uitnodigen daar. Ik als meester zijnde word alleen maar uitgenodigd als mijn instrument uitgenodigd wordt. Dus ik moet zorgen dat mijn instrument uitgenodigd wordt en dan kan ik spreken of dat de boeken gelezen worden, dan kunnen zij mij lezen. Ik ben beperkt maar jullie niet, jullie hebben benen en jullie hebben monden en jullie hebben energie, jullie leven nog. Dus misschien kunnen jullie even onderzoek verrichten wat jullie zouden kunnen betekenen. Natuurlijk is dit geen prediking direct maar wel indirect, voor alle lezers ooit in de tijd. Direct vragen we het nu, alleen direct. Willen jullie voor mij heerlijkheid hier ter aarde neerzetten of willen jullie dat voor jullie zelf doen? Voor mij hoeft het niet omdat mijn wereld is al heerlijkheid en ik kom toch niet meer terug.

Wrijf het er nog maar even in.

Ik zat zo te denken: een avatar komt bijna niet meer, wat u net vertelde, want dat kan hij niet meer aan. Maar wat voelt hij dan? Wat gebeurt er dan met deze persoon als het toch gebeurt? U zei ook Sathya Sai Baba is ook niet de leeftijd geworden misschien die hij had kunnen worden, is ook eerder overleden. Komt dat ook daardoor? Heeft zo iemand heel veel te lijden van de aarde?

Isaak: Wij hebben niet gezegd dat Sathya Sai Baba niet de leeftijd heeft bereikt, de mensen dachten dat hij de leeftijd niet had bereikt.

Dan heb ik het niet goed begrepen.

Isaak: Maar we hebben gehoord dat het een calculatiefout was.

Was toch de jaren in maanden denken?

Isaak: Dus hij leefde volgens het sterrenstelsel.

Precies.

Isaak: Avatars, er zijn avatars die zich zo benoemen. Dus misschien zijn het dan wel avatars voor de mensen die hen eigenlijk op dat moment avatars noemen. Maar onze geestelijke avatars, zoals Meester Jezus, zullen werkelijk niet terugkomen. Hoe zou het zijn voor Meester Jezus als hij terug zou komen? Hij zou zichzelf niet kunnen vinden hier, geen enkele aansluiting. Dat betekent dat hij een geest is, een hoge geest en een laag trillingsgehalte van lichaam. Dus hij moet gaan leren om eigenlijk het voertuig weer te gaan besturen en al die emoties weer onder controle te krijgen wat lichamelijk is en zijn avatar en zijn meesterschap dus te brengen. Dus hij moet eerst door het lichaam heen. Nee, daar kiest hij niet voor en zeker niet hoe hij het lichaam heeft achtergelaten.

De Christenen die wachten wel op hem, zo ben ik ook opgevoed in mijn jeugd, ik hoorde altijd van de dominees dat ze wachten op de terugkeer van Jezus.

Isaak: Kunnen ze lang wachten. Hij kiest niet om terug te komen, omdat zijn positie is goed. Hij is een avatar voor ons. Wij kunnen hem niet missen. Als hij op een goede dag niet de plek zou hebben die hij heeft dan zouden wij niet weten wat wij moeten, want dat is eigenlijk de basis. Meester Jezus is de basis voor ons geloof. Als Meester Jezus terug gaat naar de aarde vervalt onze basis. Natuurlijk hebben wij genoeg kennis, maar het is altijd fijn om terug te kunnen bij de Bron der Wijsheid.

De Lachende heeft er nog een vraag over, over Jezus. Maar hoe zat het dan voor Jezus zijn tijd in jullie wereld?

Isaak: In onze wereld?

Ja, was er toen ook een meester zoals Jezus?

Isaak: Wij hebben heel lang geleden... Mijn leven is alleen maar duidelijk na het verlaten van hem. Voor die tijd kan ik me niet herinneren, dus die kennis heb ik niet bij me. Maar misschien kan het wel gesteld worden aan hem. Misschien wil hij, de Bron der Wijsheid, gaan vertellen hoe het was voor die tijd. Meester Jezus, vraag je dan in gebed: hoe was het voor die tijd? Als jullie dat allemaal in gebed zouden willen doen en misschien krijgt iemand een ingeving of een gevoel en dan kunnen wij vertellen of het juist is.

De studenten bidden in stilte ieder voor zich.

Isaak: Wie heeft er gevoel erbij?

Ja, ik kreeg heel duidelijke het gevoel: het is en het zal altijd zijn, er zijn altijd meesters geweest.

Dat had ik ook, precies hetzelfde...

Ja, ik ook.

Er was altijd al liefde, Jezus was er altijd al.

Isaak: Dus voor die tijd?

Ik zie een cirkel die maar blijft gaan.

Geen tijd ook, liefde was er altijd. Er is geen begin in en geen eind. Maar het was een andere, wat kreeg ik nou? De vorm van Meester Jezus was zijn vorm, zijn manier en voor die tijd was liefde er altijd al alleen was die iets anders.

Ik zag alleen maar één woordje: liefde.

Sorry, wat zeg je?

Ik zag alleen maar één woordje: liefde. Verder niets.

Isaak: Het is eigenlijk altijd geweest. Elk mens hier ter aarde is eigenlijk altijd in afstelling met ons geweest. Er is alleen maar een meester geboren en die meester heeft geschiedenis gemaakt en die meester heeft broeders gemaakt en daar ben ik één van. Er is altijd liefde geweest. Maar iedereen wil graag aankloppen bij een meester, zoals men nu mij benoemt in naam: ik ga naar Meester Isaak, hoor ik mijn naam. Ons instrument werkt met mij en daardoor met ons, maar ze heeft een directe lijn. Er is altijd liefde geweest, maar de wereld bestaat al zolang en jullie tellen alleen maar na Meester Jezus zijn overlijden. Dat is fantastisch als je zo geëerd wordt dat je in zo'n korte tijd zo'n groot verschil hebt kunnen maken en eigenlijk de wereld werkelijk wakker hebt geschud. Al die geloven zijn ontstaan door hem, al die oorlogen ook. De Joden zijn niet voor niks vermoord, hebben wij niet gedaan, maar wel de geloofsovertuiging negatief. Hoe bijzonder kon deze man zijn? Hoe bijzonder kan jij zijn als je zo'n verschil maakt in zo'n korte tijd? Moet je wel heel bijzonder zijn. Maar als je simpelweg leest in de Bijbel wat hij gedaan heeft en gestorven is, als je simpelweg leest, niet ingewikkeld leest, en de uitleg van ons hebben jullie gekregen. Die mensen die getuigen waren hebben dus die uitleg niet nodig, ze hebben gezien hoe het was. Alleen de Bijbel heeft gewoon anders gesproken. Hebben mooi gemaakt. Zijn energie was goed, zodanig goed dat zijn aanwezigheid eigenlijk trok. Ze kwamen

allemaal op hem af alsof hij een bedevaartsoord was, een oord om wat?

Voor liefde.

Isaak: Om met mekaar eigenlijk te zijn. Wat is een bedevaartsoord?

Gelijkegestemden die bij elkaar komen.

Ja, waar mensen hoop en liefde ontrangen.

Isaak: Genezing. Je gaat naar een bedevaartsoord voor genezing.

Voor te bidden.

Isaak: Voor hulp, hè. Dus hij was de hulp. Ze trokken naar hem, ze hoopten dat hij wonderen kon verrichten, maar door het geloof werden eigenlijk ook wonderen verricht. Meester Jezus hoefde niets te doen.

Dat kwam door de kracht omdat je er zelf in ging geloven.

Isaak: Bid, bidden of bidden is energie. Mijn gebed gaat naar je uit, zegt men, gelooft men ook dat dat zo is. Als je bidt voor genezend water dan stop je genezende energie in jouw gebed, gedachtes, woorden en daden, en je drinkt genezend water en het geloof laat je genezen.

Dat hebben we ook gehoord in de les geestelijke en lichamelijke voeding. Als je gelooft dat voedsel goed voor je is dan is het ook goed voor je.

Die mensen die medicijnen gebruiken, hoe heet het ook alweer? Die medicijnen waarvan ze geloven dat ze beter worden en dan gebeurt dat ook.

Placebo's.

Isaak: Met alles is dat zo.

Niet alleen met placebo's.

Isaak: Met alles.

Als iemand zou geloven dat dat medicijn werkt, ook al staat het op een briefje, dan werkt het gewoon.

Maar dat is toch met gedachten is krachten en dan werkt alles. Kun je dus elk gevoel, elk ding wat je wilt creëren, alles is dan mogelijk, dat zou je ook je broeders weer kunnen leren, ook je arme broeders, die kunnen dat ook allemaal weer aantrekken. Zo gaat het balletje rond.

Isaak: Dat is wat wij eigenlijk verkondigen maar dat kost moeite.

Maar dit is wel een middel daartoe, zo'n gebed.

Isaak: Zo'n gebed is een middel. Samen zijn is een middel. Een meester die moet eigenlijk zich bewegen tussen de volkeren. Ik moet mij bewegen tussen jullie. Ik kan niet lopen nu, dat doet het niet, ik ben blij dat ik de bovenkant kan bewegen. Dus mijn energie is beperkt. Ik bestuur geen lichaam. Ik bestuur de hersenen van ons instrument en dat is al heel wat. Constant de impulsen geven dat ik kan spreken. Hetzelfde dat je constant impuls geeft dat je arm kan bewegen. Maar mijn instrument heeft gedachtes, die gedachtes moet ik opzij schuiven en ik moet plek nemen, maar ze is aanwezig dus, ze is ook nieuwsgierig. Haar energievorm is niet uit het lichaam want anders is ze gestorven. Zij staat nog steeds in contact. Op het moment dat ik spreek moet ik constant mijzelf boven haar energieniveau neerzetten, haar overschaduwen puur door mijn kracht en wijsheid en haar tot rust brengen dat ze mij laat spreken en mij niet interpreteert. Nu komt ie, bepaalde woorden ken ik niet omdat zij die niet kent. Dus ik moet constant zoeken in het archief: wat heeft ze weer opgestoken? Een associatie, een woord, dat bouwen we bij mekaar op en dan hebben we communicatie. Dat gaat vliegensvlug, vlug, vlug, snel. Dus constant moeten wij zorgen dat de Bijbel, haar levensboek, weer bijgeschreven wordt omdat ik wil niet stilstaan omdat zij stilstaat. Dus wij moeten weer associaties geven, informatie geven en daar

kan ik weer gebruik van maken. Dus als dit huis niet gevuld is met dit interieur kan ik niet wijzen naar dit interieur en ik kan het zeker niet gebruiken. Dus overal moet ik aan denken. Maar gelukkig hebben wij vele uren op een dag die we niet verspillen. Dus ben ik aanwezig, ben ik aanwezig. Ben ik niet aanwezig, ben ik nog steeds aanwezig omdat ik moet mijn instrument constant in de gaten houden. Ze mag vroegtijdig niet sterven anders heb ik geen toegang meer. Ze heeft nogal gevaren opgezocht en gestoeid met energieën waarin ze zichzelf goed heeft ervaren en ik alleen maar met een oog en geduld heb afgewacht tot de les weer voorbij was. Maar dan was het nog niet voorbij want dan moest ik weer gaan herstellen. Geven, nemen, geven, nemen, geven, nemen, geven, nemen, constant. En dat doen wij bij jullie ook, constant, maar jullie letten daar niet zo op. Als jullie zouden letten wat jullie gebracht wordt voor les en jullie kijken naar de gedachte achter de gedachte van die les, dan is het niet meer oppervlakkig jullie leven, dan wordt het intenser. Heel veel kinderen die vragen zich af in hun gedachtes: waarom leef ik eigenlijk? Die kinderen moet ik hebben.

Lopen er genoeg.

Die zijn nieuwsgierig.

Isaak: Ik moet geen kinderen hebben die zeggen: ik heb het allemaal goed voor mekaar. Al zien we hun banksaldo's goed, hebben ze het goed voor mekaar, dus dat zijn geen gevers, dat zijn nemers. Die andere kinderen die we net hebben uitgelegd zijn ook nemers maar we maken ze gevers. Dus ieder van jullie kan ergens in een bepaald verhaal een nemer zijn geweest en jullie kennen nu het woord geven en nemen en jullie gaan erop letten. Dus jullie worden gevers omdat jullie schamen zich om nemers te zijn in de geversenergie. Dat willen jullie niet, jullie zijn alert daarop. Maar iedereen heeft een nemersenergie bij zich, iedereen, en dat mag als het maar niet je overschaduw. Iedereen is negatief weleens, dat mag als het maar niet overschaduw geeft aan de andere kant. Dus wat is het nut van het leven, weten jullie dat?

Groeien.

Leren, bewust worden.

Isaak: Wat is het nut van een huis?

Dat je er in kan wonen.

Genieten, vreugdevol zijn.

Thuiskomen, dus dan komt het erop neer dat je hier leeft enkel en alleen om je te herinneren dat je een goddelijk wezen bent.

Isaak: Hier? Tijdelijk?

Ja.

Isaak: Tijdelijk thuiskomen? Maar wat is het nut van het leven als het tijdelijk is?

Om te beseffen dat het niet tijdelijk is.

Isaak: Tsja.

Wat zei je?

Te beseffen dat het niet tijdelijk is. Het gaat maar door.

Isaak: Dat is het nut, als je dat weet in je ziel en een weten wordt en geen geloof meer, wordt de wereld veel beter. Dat is de ultieme wetenschap. Als je geen angst meer hoeft te hebben, hoeft je ook niet meer te vechten, dan ga je delen. Ga geen oorlog meer voeren van: dat is mijn land, dat is jouw land. Dat is ons land. Ze gaan toch weer heen als ze daar geen goed gevoel bij hebben. Die mag ik hebben. Bouw je huis naast het mijne, we delen samen onze tuin. De kleur maakt niet uit. Waarom zou je zeggen: jouw geloof hoeft ik niet. Waarom niet? Waarom niet? Stel dat die persoon gelooft in een heel ander geloof dan jij, hoeveel geloven zijn er niet?

Vele.

Isaak: Maar wel een goed mens is. Wat maakt nou uit waar ie in gelooft.

Het gaat om de essentie denk ik van wat je bent.

Isaak: Wij hebben een antipathie tegen een bepaald geloof. Dus antipathie, dus geen haat, wat zou dat kunnen zijn?

Ik denk een geloof dat mensen onderdrukt.

Geld?

Geloof waar je niet jezelf bij kan zijn of mag zijn.

Geloof waar je onderdrukt wordt.

Geloof dat een geloof verkondigt dat de enige waarheid is.

Isaak: Precies, het enige echte geloof is mijn geloof. Ik verkondig mijn geloof en dat is mijn geloof. Als je niet in gelooft waar ik in geloof dan ben jij veroemd in duisternis.

Veroordeling.

Isaak: Vinden we niet zo aardig, antipathie. Word je toch bang om te geloven? Er is maar één geloof, dat is mijn geloof, kom mee in mijn geloof.

Ik vraag me af wat doet het met je als je bij zo'n geloof hoort. Het gaat binnen die geloofsgemeenschap mis en je wordt een afvallige, dat je dan daar dus buiten valt, wat een angst dat dan brengt als je dan werkelijk geloof hebt.

Isaak: En ieder echt geloof is weg.

Ja, dan is er toch ook niks meer daarna?

Isaak: Het is werkelijk geen geloof.

Nee, alle geloven zijn op die basis in principe gebaseerd.

Isaak: Dat is niet het juiste geloof. Je hoeft voor ons niets te betekenen, als je maar wat voor jezelf betekent en voor je broeders wat betekent, dan hebben wij eigenlijk tevredenheid. Je hoeft werkelijk voor ons niets te betekenen. Als de wereld goed is dan zijn wij tevreden. Dus de kinderen komen bij ons met hun probleem en dan zijn wij alleen maar helpende op hun probleem. We geloven dat het probleem opgelost kan worden maar we geloven ook dat we het niet zomaar voor niets doen. Mijn naam is Isaak, de Lachende, zolang ik in de sferen ben en niet vrij ben van de sfeer zou ik mijn werk willen voltooien hier, dat is mijn keuze. Maar als ik vrij ben in de sferen zou werkelijk aarde planeet niet meer mijn planeet willen zijn. Het is zo moeilijk om tot de mens door te dringen. Jullie snappen het niet, met uitleg niet, met tekeningen niet, met lessen niet, met woorden niet. Jullie vallen iedere keer weer terug met ik snap het niet. Waarom?

Je hebt veel geduld nodig.

Isaak: Maar.

Ik snap het wel maar doe het niet.

Isaak: Maar ook dat. Onze Bijbeluitleg, echt waar, maakt niet uit welke les het ook is, we mogen altijd weer uitleg geven. Mijn naam is Isaak, iedere keer weer en dat vinden we niet erg, zolang er vraagstellingen zijn, willen wij graag helpen. Maar jullie moeten het snappen. Snap één ding, er is maar één geloof en dat is het geloof van liefde. Wees lief. Er is maar één woord voor lief zijn, toch: lief. Eén woord voor niet lief zijn: niet lief. Je weet toch wanneer dat hier past of daar past?

Ja, precies.

Isaak: Dit is niet lief, dit is lief. Als je zo je leven gaat bekijken, niet lief, wel lief, niet lief, wel lief, simpel toch?

Had u dat niet acht jaar geleden kunnen zeggen? Dan waren al die boeken niet nodig. Zo moet het, klaar.

Ja, we hebben ook lessen nodig, zoveel mogelijk.

Isaak: Niet lief. Stel dat jullie maar twee woorden meekrijgen, de andere zijn allemaal gedelete in jullie zelf, jullie kunnen alleen maar niet lief, lief zeggen. Dus jullie hebben je communicatie niet lief, lief, niet lief, lief. Betekent dat je dus gaat zorgen dat er liefde komt. En degenen die niet lief zijn, die gaan lief zijn of ze gaan weg. Niet lief, nemers. Lief, gevers. Niet lief, negatief. Gevers, positief. Simpel toch?

Was het maar zo simpel.

Isaak: Dat dachten wij ook dat het simpel zou zijn. Was het maar zo simpel.

Maar dat heeft eigenlijk met bewustwording te maken.

Maar je kan nog steeds met die twee woorden een heleboel kwaad aanrichten. Dat je zegt die zijn allemaal niet lief, die horen er niet bij.

Dan ben jij ook niet lief.

Dan krijg je tweedeling.

Isaak: Maar als jij zegt: dit is niet lief, wil nog niet zeggen dat het afgelopen is, dan zeg je: jij moet lief worden. Word lief.

Word lief, word een gever.

Isaak: Dus je kind doet een nare opmerking, zeg: dat is niet lief, nou wil ik dat je lief doet.

Anders sla ik je.

Er wordt gelachen.

Isaak: Dan ben ik niet lief. Ik niet lief, jij niet lief, wij niet lief. Jullie praten zoveel, maar werkelijk, als jullie de woorden zo zouden houden, veel energie over, veel tijd.

Het is misschien wat duidelijker.

Isaak: Zeker duidelijker, zoveel woorden pff. Het is hetzelfde dat ik gewoon een drankje geef, concentraat, en ik zeg: ach, ik gooi er veel water bij. Het concentraat is hetzelfde, maar degene moet het hele drankje opdrinken en je hebt het eigenlijk vermenigvuldigd met drie liter. Drink het op. Pff. Nee, geef precies de juiste concentratie, drie liter is veel te veel. Misschien een glas net genoeg en de volgende keer mag je hem wat meer geven. Dus concentreer jezelf, wat kan die persoon dragen? Begin altijd bij een beetje en dan meer, doen wij ook hoor. Tijd, geduld, acht jaar. Als je teveel geeft, vele kinderen komen, vertel mij het en ze willen alles weten en liefst hoe ze sterven, in die sessie. Dan weet ik zeker dat ze alleen maar oppikken wat ze eigenlijk willen weten en de rest is verspilling van onze woorden. In de tussentijd hebben wij ons instrument constant impulsen moeten geven dat ze überhaupt spreekt en die woorden zijn weg. We hebben constant ons instrument aan de kant moeten schuiven en ik heb constant mijn menselijke energie die ik niet heb moeten activeren, zuiveren van het instruments energie, haar mediteren en haar laten voeden in meditatie en die mensen komen nemen. Nee, nee, ze krijgen een beetje en nog een beetje. Dus wees duidelijk. Als mensen tegen je spreken en het is niet duidelijk, zeg: wees duidelijk. Jij mag.

Ja, ik heb nog een vraag eigenlijk aan u over de vorige les als ik dat mag?

Isaak: Ja.

Er was een verhaal over chm... ik ben het kwijt...

Bloeiende Roos.

Bloeiende Roos en het contact met haar gids en u had zeg maar aangemoedigd om het contact met jullie op te zoeken en nu had ik dat gedaan via automatisch schrift en daar was dan een naam uitgekomen en nu ben ik eigenlijk heel onzeker of die naam klopt en wilde ik u eigenlijk om bevestiging vragen.

Isaak: Heeft echt iedereen. Iedereen heeft er last van. Waarom vraag je überhaupt om een naam als je het toch niet gelooft?

Ja, omdat het iets is wat ik heel graag wil en ik wil niet dat het alleen mijn waarheid is, ik wil gewoon dat het de waarheid is.

Isaak: Maar als het waarheid is, is het toch ook jouw waarheid. Stel dat jij elke dag...

Snapt u wat ik bedoel?

Isaak: Wij snappen alles.

Maar wij hebben van die instellingen waar allemaal van die mensen wonen die allemaal denken dat ze gidsen hebben en die sluiten we op.

Isaak: Dat weten wij. Wij weten wat hij bedoelt, de gedachte achter de gedachte kennen we allang voordat hij hem heeft uitgedacht. Maar we moeten wel om je lachen. Oh, komt een naam, wat moet ik met die naam? Zou het nou echt zo zijn? Kan ik niet meer naar buiten komen. Ja, helemaal gek. Ach, is wel leuk om een naam te hebben eigenlijk. Die dualiteit kind, onnodig. Het is wel makkelijk om een meester te vragen: klopt het of niet?

Ik had zoiets van als ik de meester toch aan de lijn heb...

Even bellen met de meester.

U bent de enige die mij daar echt bevestiging in kan geven.

Ik zit nu te denken: stel nou dat de naam verkeerd is, hij heet Pietje en je noemt hem een Jantje. Maar jouw gevoel gaat steeds naar Jantje maar je noemt hem Pietje, denk je nou echt dat Pietje niet meer luistert omdat je hem Jantje noemt?

Isaak: Nee, het interesseert hem niks.

En dan kom je boven en dan staat hij daar en dan zegt hij: ja schat, ik heette geen...

Het was Keesje.

Of eigenlijk had hij misschien helemaal geen naam.

Ik wil voor mezelf dat het gewoon klopt.

Isaak: Als wij jou een naam geven dan gaan we toch je hele les eigenlijk saboteren? Omdat wij willen dat je contact legt met het hoger bewustzijnsniveau van jezelf en wat de Bloeiende Roos vertelt klopt precies. Wij zouden nooit corrigeren of het wel zo is of niet zo is, we laten hem in de waarde daarin, tot hij zichzelf corrigeert. We hebben jou ook nooit gecorrigeerd. We hebben ook nooit toestemming gegeven dat het wel zo is, of toegezegd, excuseer voor het woord.

Nee, ik wilde ook wel graag die bevestiging.

Isaak: Dat hebben we nooit gedaan.

Nee.

Isaak: Bij jou ook niet. Nooit gedaan. We laten het even omdat, laten we simpel zeggen zo: wij herkennen elkaar niet bij naam. Op het moment dat ik intrede doe in de geestelijke wereld herkennen ze mij in mijn energieniveau. Dan zeggen ze: hé, daar is de meester. Ze noemen mij de Lachende. Ik noem mij Meester Isaak, de Lachende Gids, de Leider der Volkeren, desnoods gebruik ze alle drie. Maar ze herkennen mij hoe ik ben. Mijn energie, mijn lachende energie, mijn wijsheid. En als ze mij anders zouden noemen, dat

geeft niet. Dat betekent dat zij nog niet door hebben wie ik ben in naam. Een naam heb je hier ter aarde nodig, dat is eigenlijk een stempel, net zoals vee dat gestempeld wordt, anders herken je elkaar niet meer. Die hoort bij die, de blauwe stempel of groen, doe je bij schapen dachten we zo, of die **hoefers**. De dieren, hoe worden de dieren...

Brandmerken.

Isaak: Oh, brandmerken.

Dat is heel afschuwelijk.

Isaak: Doet zeer.

Nou en of hoor.

Of zo'n dingetje in het oor.

Isaak: Dus eigenlijk word je gebrandmerkt. Dus je wordt gebrandmerkt met je naam maar misschien past die naam helemaal niet bij je.

Die een ander je geeft.

Isaak: Dus je vader en je moeder hebben je Jantje genoemd. Maar misschien ken je heel veel Jantjes. Jantje, Jantje, Jantje, Jantje. Ik ook eentje daarvan, dus ik ben gebrandmerkt, ik hoor bij de Jantje familie. Een naam is net als een ohm, is energie. Daarom geven we je een geestelijke naam, dat is weer energie. Omdat de aardse naam zegt ons niks. Zegt ons werkelijk niks. Harry. Wat is Harry?

Ja, maar het is toch niet leuk als je jezelf voorstelt..

Isaak: Ik ben Harry. Wat betekent Harry?

Ja, niets echt.

Heer des huizes.

Isaak: Ja, maar hier bij jullie is dat Harry.

Ja, niemand weet wat het betekent.

Isaak: Ze zeggen niet: hé, heer des huizes komt er aan. Dat zou wel...

Er wordt gelachen.

Nee, komt nog.

Isaak: Het is toch veel fijner als jij zo begroet wordt: heer des huizes.

Zou wel leuk zijn.

Isaak: Heer van zijn eigen huis. Dus namen moeten ook duidelijk zijn. Als jullie dan in dat boek gaan en jullie zeggen: ik ga mijn kind zo noemen en dat is de betekenis daarvan, waarom gebruik je niet de betekenis? Waarom gebruiken jullie dan die naam die dat zou betekenen? Wie heeft dat gezegd? Dus iemand die heeft gewoon simpelweg een spel gemaakt, rood is rood, groen is groen, die naam heeft die betekenis. Dus daar geloof je in. Nou, wij geven tenminste betekenis die bekend is. Rots in de branding, kent iedereen. De Lachende, kent iedereen. De Explosieve, iedereen weet wat dat is. Dus de geestelijke naam, daar worden wij op erkend. Dus ik ben de Lachende, dus werkelijk ik ben de Lachende. Ik kan mijn lach niet inhouden, ik heb zoveel gezien ter aarde dat ik er eigenlijk om ben gaan lachen. Als ik had gekozen om daarvan te gaan huilen dan was ik dus eigenlijk de Huilende Gids geworden.

Klinkt niet echt opbeurend. Nooit uitgenodigd worden op feestjes.

Er wordt gelachen.

Nodig je de Huilende Gids ook uit? Nice.

Isaak: Je hebt wel gelijk. Je zegt ook niet: ik nodig de duivel uit, ik nodig de engel uit. Dus je hebt positieve energie en negatieve energie. Dus elk woord is ook afgestemd. Weet je hoeveel woorden jullie gebruiken die dus wel binnenkomen bij anderen?

Vele.

Isaak: Misschien zeg je dat met een geintje, maar misschien heeft dat een impact op de ziel van de ander, want dat is eigenlijk vibratie, dus daarom gebruik woorden maar wel voorzichtig of haal de lading weg. Als je heel vaak hetzelfde zegt dan is de lading weg. Een voorbeeld: stel dat je iedere keer met lachende energie zegt: wat ben je toch een sufferd. Dan hoort hij niet meer de energie sufferd. Maar kom je bij iemand die je nooit sufferd hebt genoemd, en je zegt van: wat ben je toch een sufferd. Ik ben een sufferd, dan schrikt hij ervan. Dus haal lading weg op negatieve energie door het positief te bestempelen. Schat is een positieve energie, lieverd ook. Waarom? Wie heeft dat bedacht? Waarom als jij iets negatiefs zegt of iets positiefs zegt voelt het anders? Dat is energie toch?

Het is energie.

Isaak: Rood, zwart, blauw, allemaal energie. Dus alles is energie. Dus als jij jezelf verbindt en je krijgt een associatie en die benoem je zo, op een aardse energie met een aardse naam, is dat goed. Nou, wat voor naam is tot je gekomen?

Isabel.

Isaak: Dat is een naam. Wat voor affirmatie of associatie heb je met de naam Isabel?

Niks.

Isaak: Het kwam gewoon tot je?

Ja.

Isaak: Als iets tot je komt, waarom geloof je dat dan niet? Omdat de hele dag komt van alles tot je.

Omdat ik wil dat het niet niet waar is. Dus dat ik wil dat het waar is.

Isaak: Je wilt dat het waar is.

Ja, en ik wil daarin niet teleurgesteld worden.

Isaak: Je bent niet teleurgesteld omdat is onzichtbaar. Als je de naam Isabel nu positief gaat bestempelen in je ziel, dan wordt het je maatje, wordt het je knuffelbeer, dan wordt het je troost. Dus hij knuffelt je, is je troost, is je liefde, is je bron, is je wijsheid, intuïtie, innerlijke stem, wordt je weten. Dat is toch waar? Alles wat ik net op heb genoemd is waar. Dus Isabel, knuffel mij even, Isabel knuffelt je. Dat is toch waar? Geeft me troost. Is toch waar? Omdat alles is energie. Dus het is waar. Alleen de naam die ga je misschien nu nog in twijfels betrekken. Als ik nu zeg het is waar, dan zou je de naam niet meer in twijfels trekken. Dus voor mij is het makkelijk om te zeggen het is waar. Maar je kan ook de waarheid nemen van de energievorm en die naam niet meer zo gaan zoeken.

En gewoon de nabijheid voelt.

Nu lijkt het voor mij alsof het een dieper gevoel is zeg maar, nu er zich iemand voorstelt in plaats van dat ik eigenlijk een jaar lang automatisch schrijft heb gedaan, nu wordt het in één keer persoonlijk of zo.

Tastbaarder voor jou.

Ja, dat is het.

Isaak: Dat is menselijk, maar eigenlijk willen wij dat het open blijft het kanaal van communicatie. Je moet niet jezelf alleen maar richten op één

energievorm, daarom is het het beste om alleen maar simpelweg mijn naam te benoemen en de goddelijke wereld naam. Hetzelfde als je zegt: Isaak en de goddelijke wereld, maar ken je in de tussentijd wel. Dat is altijd waar. En de goddelijke wereld, als ik even dienst heb ergens anders, dan hoort wel één van mijn broeders jou.

Maar het is ook heel gek als je een vraag stelt in je gevoel, dan komt ook meteen het antwoord.

Isaak: Ja, dat is oefenen en nu gaan we je eventjes helpen. Als het antwoord maar juist is, toch? Nou, stel dat we nou Isabel even in dienst hebben gezet van: Isabel, jij hebt de Lachende vandaag, maar morgen moet Isabel naar de Bloeiende Roos. En Marcel: Isabel, Isabel, waar ben jij?

Naar de Bloeiende Roos.

Ik ben nu aan het eten.

Isaak: Krijg je zo'n bandopname, er zijn nog twintig wachtenden voor je.

Er wordt gelachen.

Humor hoor.

Het hoeft al niet meer.

Ik geloof je toch niet.

Maar waarom krijg ik dan een naam?

Isaak: Misschien was Isabel in dienst.

Je bent veel te serieus erover aan het nadenken job.

Maar het is serieuze business.

Isaak: Wij lachen je niet uit, Lachende, wij vinden het alleen maar geinig. Dat is dus mijn energie, ik vind altijd heel gauw wat geinig.

Anders moet iemand anders doen alsof ie Isabel is.

Nee, dat is het niet.

Isaak: Jij hebt geen gids. Als je geen gids hebt, heb je niet één persoon. Je hebt begeleiders en het kan zijn dat een begeleider jou zo interessant vindt en loyaal is en bij jou blijft, maar geef ook andere energieën toegang tot je. Dus noem het alleen maar mijn naam, omdat mijn naam is verbonden met de naam van Meester Jezus en de goddelijke wereld. Dus je weet dat je veilig bent.

Dat is belangrijk.

Isaak: Dus hetgeen wat komt en die ene zegt: ik ben nu die. En de ander zegt: ik ben dat. Misschien voel jij ook op een gegeven moment dat is een andere dan Isabel, de energie is anders. Maar als de broeder de juiste informatie komt brengen, in jouw onderbewustzijn werkt en jou die informatie geeft die bij jou huist, of de broeder geeft je de troost die je nodig hebt, dan is het toch goed? We weten dat vele kinderen teleurgesteld zijn als we dat spreken. We weten dat ze allemaal een begeleider willen. Maar het is niet fijn voor Isabel om constant bij één te zijn, omdat zo interessant is Marcel ook weer niet.

Nou, ho, ho, ho, dat kind zal een meester van het licht zijn. Ook u bent te ver gegaan, Meester Isaak.

Er wordt gelachen.

Ze houden een loterij boven, ze staan allemaal in de rij voor je.

Isaak: Dus kind, jij wilt tegen mij zeggen dat het voor Isabel interessant is hoe jij met je kinderen speelt?

Nee.

Isaak: Of hoe jij naar je werk gaat en het zelf moet gaan doen? Nee, Isabel die is nieuwsgierig hoe jij doet. Ze komt en ze begeleidt je in nood. Daarom noemen ze het begeleiders. Het moment dat je dus in verbinding staat met iemand in de geestelijke wereld zoals ik, en je benoemt mijn naam, dan zorg ik wel dat er hulp komt, altijd. En de ene keer sturen we die en de andere keer sturen we die, omdat wij willen ook dat misschien Petra het leuk vindt om even bij jou te zijn omdat je dus wel boeiend zou kunnen zijn op één onderdeel.

Ik ken Petra, dat is een stuk job Marcel.

Er wordt gelachen.

Isaak: Mijn begeleiders die ik stuur hebben geen aardse naam.

Nee, is alleen maar energie.

Isaak: Ja, mijn begeleiders doop ik. Mijn begeleiders die ik heb aangesteld om met mij te werken zoals jullie, doop ik.

Oh, dan kan het geen Isabel zijn.

Isaak: Ik geef hen een betekenis, dat is mijn werkwijze. Ik wil dat ze geloven in een betekenis, zoals jij de Explosieve. Isaak heeft zijn wereld, Meester Jezus ook, maar ja, jij noemt ook de goddelijke wereld dus, de goddelijke wereld is groot maar op het moment dat je mij aanroept en mijn begeleiders komen tot hulp en ze zijn onder mij dan hebben ze een geestelijke naam. Ik doop ze. Of ze akkoord zijn met de doping, dat weet ik niet, maar ik geef graag een uitleg altijd waarom ik ze die naam geef. Wij zijn ook vrienden. Ze begroeten elkaar ook zo. De Lachende groet. Maar ook zij hebben dus weer hun stukken. Het gaat verder dan het oog reikt. Het gaat maar door. Zoals je hier leeft, gaat het ook door in andere continenten. Nu slaapt ze misschien, misschien hebben ze nu de ochtend. Het gaat altijd maar door.

En dat is ook altijd een leerproces net zoals wij leren of niet?

Isaak: Iedereen bij ons leeft zoals jullie ook, dus in de geest leef je verder. Stel dat jij gestorven bent en jij komt mij opzoeken en jij zegt: Meester Isaak, mag ik voor je werken nu? Natuurlijk zeg ik dan.

Maar ook als je nog niet klaar bent met je reïncarnatieproces?

Isaak: Je mag een tijdje niks doen.

Kan je tussendoor even gewoon...

Isaak: Ja, je bepaalt zelf wanneer je terugkomt.

Dus dan kan je mensen gaan begeleiden?

Isaak: Ja, op jouw niveau.

Marvel, kom ik op visite.

Er wordt gelachen.

Isaak: Daarom, zoek mij eerst op, Isaak en de goddelijke wereld. Ik weet wel welke afstemming juist is. Zoek niet zomaar de wereld op van het universum zonder dat je weet wie je opzoekt. Wees voorzichtig kinderen.

Maar word je daarin ook begeleid of is dat een keuze die je dan zelf maakt?

Isaak: De vraagstelling is ons onduidelijk.

U zei: als je gestorven bent, zoek ons op.

Isaak: Het gaat hetzelfde als hier. Jullie ontmoeten elkaar en je spreekt en dan zeggen ze dat ze iemand kennen en dat blijk ik te zijn en dan komen ze ook

bij ons eventjes tot kennis. De Bijbeluitleg heb ik niet alleen maar hier op aarde.

U geeft ook onderricht aan de andere kant?

Isaak: Ik heb veel te doen, maar ik draag ook veel uit. Dus ik geef door en zeg even door en zolang het goed voelt dan blijft de energie zuiver. Maar mijn werk op aarde is mijn werk op aarde en mijn geestelijke werk gaat voort in de geestelijkheid en op aarde dus ik moet voorbereidingen treffen. Ik moet me afstemmen op de groep, ik moet weten waar jullie zitten gevoelsmatig, maar gelukkig is dat niet zo moeilijk, dat doen we ter plekke.

U geeft het ook weer aan ons door zodat mij het ook weer doorgeven.

Zo ingewikkeld zijn we niet, u komt in ieder geval op tijd.

Isaak: Wij kijken op dat moment puur je energie. Als wij ons concentreren op jullie energievorm en samen met ons instrument werken dan kunnen we de energie lezen en de informatie zit op dat moment gebundeld. En omdat je die andere informatie al hebt opgeslagen hoeft je alleen maar te lezen die informatie. En omdat je kennis hebt hoe het karakter en persoonlijkheden van de persoon zijn, weet je ook meteen hoe het zit en dan kan je ook meteen adviseren. Ja simpel, hè? Het is simpel. Het is simpel als je liefde voelt. Als je liefde voelt voor je kind dan weet je precies wat het beste is voor het kind. Daar hoeft je echt geen boek voor te hebben. Mijn kind, oh, hoe heet je nou weer? Oké, jij was geboren die tijd en die datum enne oh ja. Nee, je voedt je kinderen toch met liefde op? Je gaat toch mee met de energievorm van het kind en je zegt: stop. En je zegt: dat is een les en je troost en je laat gaan. Het beste van het kind. Ik beschouw jullie als mijn kinderen, dan hoeft ik alleen maar te voelen, in leeftijd ben ik sowieso ouder dan jullie. Ik ben een hele oude man in jullie leeftijd, maar geestelijk jong. Ik kan ook nog wel housen, maar dan zonder benen.

Housen? Dat is muziek die u bedoelt?

Isaak: Zonder benen.

Ja, zonder benen.

Isaak: Gaan heen en weer, heen en weer. Ik weet niet waar.

Weet niet waar naartoe.

Isaak: Als jullie muziek aan hebben, mijn energie gaat heen en weer. Tok, tok. Oh, wij weten niet wat de lol aan is. Je wordt toch gek? Oei, de ene muziek, komt de andere, constant energie, trilling, heen en weer. Tsja, en dan moet je alles nog op een rij houden daarna. Je bent goed door mekaar geschud. Nou, weet ik het precies, allemaal drank en feest.

Drank en xtc en niet.

Isaak: Zoveel feesten hebben jullie onder jullie midden. Waarom moeten jullie zoveel feesten? Zijn jullie verdrietig?

Anders is het niet vol te houden hier.

Dat is een goed antwoord.

Isaak: Eigenlijk, als je goed kijkt, die feesten zijn nergens op gebaseerd.

Nee, dat klopt.

Isaak: Geen gestress.

Nee, maar je kunt niet praten. Er is zo'n lawaai. Je verstaat mekaar niet.

Het is toch ook lekker om af en toe lekker helemaal los te gaan.

Isaak: Ja.

Het is heerlijk om lekker los te gaan zelf vind ik.

Doe dan eens voor.

Er wordt gelachen.

Isaak: Ja, maar waarom moet je zo los gaan? Heb je stress?

Even de bloemetjes buiten zetten, hoeft niet elke week maar af en toe.

Isaak: Bloemetjes buiten zetten...

Ja, even lekker dansen.

U kent ook spreekwoorden hè.

Isaak: Bloemetjes buiten zetten. Je gaat bloemetjes buiten zetten en wat gebeurt dan met de bloemetjes?

Ja, die gaan behoorlijk slap hangen.

De volgende dag wel in ieder geval.

Helemaal uitgebloeid.

Er wordt gelachen.

Te veel water gehad.

Isaak: Je verzuipt die bloemetjes.

Ja, zeg dat wel.

Isaak: Bloemetjes buiten, die spreekwoorden zijn echt niet goed bedacht. Ik ga mezelf even buiten zetten. Dus mensen die dus gaan feesten hebben

blijkbaar iets om te feesten. Maar wij kijken altijd de definitie van waarom. We kunnen wel begrijpen dat iemand die een doop heeft dat ze gaan vieren de doop of een trouwerij of een verjaardag of een examenuitreiking, dat is feestbaar. Maar om bij mekaar te komen en te drinken en elkaar niet kennen, werkelijk niet kennen, en samen feest te vieren, is dat feest? Of is dat...

Het is ook vaak vluchten.

Gewoon even de sleur doorbreken denk ik ook.

Isaak: Dan hebben wij een hele goede voor elk kind dat wil feesten: vraag de broeders om te gaan feesten. Tam, tam even je broeders en zeg: wij hebben feest. Vandaag is vrijdag en wij gaan tot zondag door. Samen eten, samen drinken, samen lachen, verhalen vertellen, we hebben feest. Muziek mag, housen, zo, zo, zo, mag ook. Ja, ze zijn altijd zo... en ze doen zo...

U bekijkt het allemaal.

Isaak: Wij volgen, snappen doen we niet. We zitten te kijken, zien niks, alleen maar hun eigen energie. Het is wel geinig om te zien.

Dat heb je met carnaval ook. Dat is ook eigenlijk best wel komisch als je bekijkt hoe gek mensen doen. Hele jaar zijn ze strak in het pak en één keer per jaar dan in één keer is er volle maan of zo en mogen mensen even iemand anders zijn.

Isaak: Carnaval vieren, worden veel kinderen gemaakt dan, heel veel zielen mogen ter aarde komen tijdens carnaval. Ik ben een carnavaalskindje zeggen ze dan, ik weet niet wie mijn vader is, maar...

Hij had een narrenpak aan.

Isaak: De wet van oorzaak en gevolg. Wij toentertijd, in die tijd toen ik White Feather was, hadden we ook feestviering. Er waren veel feestvieringen. We waren altijd bij mekaar. Niemand kwam wat tekort. Er was geen eenzaamheid, er was broederschap. En als jullie naar zo'n feest gaan voelen

jullie je eenzaam. Jullie willen broederschap vinden, maar dat is er niet. Jullie kunnen niet communiceren met elkaar en misschien ontmoet je wel iemand die interessant genoeg is, maar dat is eerstens alleen maar wat je voelt op dat moment met beïnvloeding van die energie die daar is.

En de drank.

Isaak: Maar als jullie werkelijk willen feesten om even te voelen in jullie hart hoe het is om los te gaan, nodig dan je broeders uit. Vier met je schoonmoeder feest.

Zeg, laten we het leuk houden.

Er wordt gelachen.

Isaak: Hé, dat is mijn schoonzoon, Marcel.

De Lachende.

Isaak: En Marcel helemaal high: huh, schoonmoeder, hé wat ben je toch de leukste schoonmoeder van de hele wereld, tot de volgende dag. Dan wordt het nog een nuttig feest. Nu is het zo'n verspilling van al die uren en de volgende dag moet het lichaam herstellen, heeft zo'n toeter zoals jullie dat noemen, al die vogeltjes die fluiten, de muziek, de deun nog in jullie aura. Na de derde dag kom je een beetje tot jezelf en dan komen jullie misschien iemand tegen van het feest, of je wordt wakker naast iemand en je bent er gauw vandoor voordat de andere persoon wakker wordt.

Dat heb ik weleens gehad en dat is niet leuk. Dat is niet leuk voor haar.

Er wordt gelachen.

Isaak: Dat moet je allemaal immers nog verwerken.

Ja, een mens kan fouten maken.

Ik werd een keer wakker in bed. Toen ik wakker werd, lag mijn schoonmoeder naast me, echt waar gebeurd.

Wie?

Lag mijn schoonmoeder naast me.

Meen je niet.

Die moest op de kinderen passen. Mijn ex, mijn toenmalige partner, was er niet. En ze was gewoon in mijn bed gestapt. En ik kwam heel laat thuis 's nachts, stap in bed, gaf haar een zoen en ging gewoon slapen. Werd ik wakker, lag ze ineens naast me.

Isaak: Was het makkelijk ontbijt?

Ja, ik was snel weg.

Er wordt gelachen.

Isaak: Wat wij hopen is dat jullie in ceremonie wat met mekaar vieren. Dat jullie een thema hebben en jullie gaan desnoods naar zo'n partytent en muziek en een feest bouwen. Kan je het hartstikke gezellig leuk hebben met elkaar. En je hoeft het op dat moment absoluut niet over het geloof te hebben, alleen maar over jezelf of niet of je danst en je doorbreekt de schaamte dat je de volgende cursus weer bij mekaar zit en dan gewoon de simpele mens bent met de naam die je draagt. Want als je samen hebt gevierd, samen wat neerzetten. Vandaag heeft de Rots in de Branding weer een bescheiden maaltijd gemaakt voor de mensen die mee hebben gegeten. Dat is ook een viering. In het huis van mij, door jullie samen een viering. Als je iemand buiten een maaltijd geeft, misschien heb je een nog leuker feest dan al dat lawaai. Bescheidenheid siert de mens. Op zo'n feest, wat wij geen feest zien, omdat de energie van feest is nergens op gebaseerd, omdat je kent elkaar niet. Degene die zingt, desnoods een zanger, die brengt wel energie en daardoor is hij in vermogen rijk als hij grote feesten kan neerzetten. Dat is goed. Dat is goed dat hij vermogend rijk is. Maar die tijdelijkheid daar brengt

morgen niks, ze groeien er niet van. Dus, wij gunnen iedereen een goed leven hier ter aarde, omdat we gunnen iedereen een heerlijkheid van de wereld. Dus dit was niet een verbod om te vieren, was alleen een bewustwording dat je ook met mensen kan vieren waar je van houdt. Het is niets fijner dan dat je kinderen je echt leren kennen. Papa is gek, maar papa is niet altijd streng, maar papa is niet altijd die of dat, hij is ook gewoon dat en dat. Dus je mag gedaantes aannemen tijdens je bestaan hier ter aarde, elke gedaante die je wenst. Dus elk carnavalspak. Dus als jij de zuster wilt spelen op een dag, koop zo'n pak en loop de hele dag als zuster rond, als je man bent dan wel. Dat is energie en dan hebben de kinderen een leuk feest. Ze lachen dus eigenlijk om de Lachende omdat hij in een zusterpak is rond gaan lopen. Is het antwoord duidelijk over de vraagstelling van begeleider? Dus mediteren en gebed. Wij hopen dat jullie allemaal als huiswerk een gebed gaan schrijven zoals dit gebed en dat gebed gaan wij voorlezen aan elkaar en we gaan bidden samen en jullie geven ons uitleg van jouw Bijbel op dat moment. Dus mediteer op een gebed. Durf te schrijven wat je voelt. Durf je kwetsbaarheid te tonen. Breng je gebed en misschien mag je jouw gebed even uitdelen aan iemand anders en zeg: bid met mij samen. Het is fijn om met mekaar te bidden. Je hoeft je niet te schamen als je bidt. Je moet je schamen als je niet meer bidt. Je bent hier tijdelijk, het doel van het leven is leven, niet overleven. Ik ga nog een laatste gebed geven aan jullie en dan sluit ik af met namasté.

Gebed Isaak:

In liefde gaan jullie elkaar liefhebben in deze ruimte. Ik, en noem je naam en ik noem mijn naam, ik, de Lachende Gids, bid voor de wereld. Ik bid dat elke wereld die mijn ziel bereikt mij leert om zuiver te blijven. Ik verhef mezelf boven al mijn beperkingen die ik menselijk draag omdat ik bid namens jullie, de wereld van elk hier in deze ruimte. Draag zachtheid in je hart, draag genegenheid, zorgzaamheid, zuiverheid, kleur, vreugde, spontaniteit, vergeving, vertrouwen. Ik bid daarvoor dat jullie elkaar weer toelaten in vertrouwen, dat jullie liefde hebben voor elkaar en dat jullie buiten jullie kaders gaan en dat jullie gevers blijven en dat jullie de liefde voelen voor de wereld van elk hier ter wereld. Ik bid daarvoor dat jullie zien dat er werkelijk hulp nodig is. Dat de dieren werkelijk verwaarloosd worden,

honger lijden, gemarteld worden, geproduceerd worden voor jullie magen. Dat jullie zien dat jullie de beesten die deze dieren behandelen als beesten, eigenlijk de werkelijke beesten zijn, de mensen. Dat er opstand is vanuit jullie, omdat jullie met liefde gaan handelen en niet meer met haat en dat jullie de oorlogen niet meer steunen maar juist verbieden door niet mee te doen. Jullie geven geen geld meer aan de doelen voor oorlogen. Jullie geven geld aan de doelen voor helpen. Jullie geven jullie krachten niet meer om te doden, maar jullie geven liefde om te helpen. Jullie geven niet meer negatieve energie maar juist positieve energie in moed en kracht. Jullie hebben lef om te leven en een voorbeeld te zijn voor hen die niet meer leven. Jullie gaan de luiheid loslaten en actief worden door de geversenergie. Jullie gaan luisteren naar elkaars verhalen en huilen met hen die nodig een schouder hebben verdiend. Jullie verdienen om die schouder te zijn, omdat jullie verdienen liefde, omdat jullie ook op zoek zijn naar liefde. Zorg voor je broeder in nood, zorg voor mij, doordat jullie mijn broeders helpen zorg je indirect voor mij. Mijn grootste wens hier ter aarde is dat elke wereld heerlijkheid is. Namasté.

Namasté.

Bijeenkomst 24 september 2013

Schittering: Ik zei Namasté maar ik dacht: ik bespaar iedereen het geluid, dus jullie hebben niet het gezang gehoord. De Zorgzame hoeveel jaar ben je geworden?

Je kunt het omdraaien, maar dan blijf je nog steeds hetzelfde getal houden, namelijk vijftig.

Schittering: Oké, vijftig is hij geworden, is best veel hoor.

Er wordt gelachen.

Een bejaarde.

Schittering: En hoe beviel het je om al zo lang op deze leerschool aarde te mogen zijn?

Met ups and downs.

Schittering: Ups and downs? Dat is geen goed antwoord.

Goed bevallen.

Daar hebben we het al eens over gehad, gaan we niet weer over beginnen.

Schittering: Wat doen we niet meer?

Nou goed, het is soms zwaar.

Schittering: Het is zwaar.

Ja.

Schittering: Meester Isaak zegt: we gaan jou eventjes in het zonnetje zetten, omdat we vinden dat de Zorgzame ontzettend veel liefde verdient, omdat de Zorgzame geeft ook heel veel liefde en we hopen dat al de liefde die wij jou geven, en ik begin met een knuffel, dat jij al die knuffels, elke keer als jij je minder voelt aan ons denkt en jezelf die liefde teruggeeft.

De Zorgzame wordt geknuffeld.

Schittering: Dan zeg je: ik ben liefde, ontvang mijn liefde.

Ik ben liefde, ontvang mijn liefde.

Schittering: Nou, jij mag ontvangen dus.

Er wordt door elkaar heen gelachen en gepraat.

Schittering: Nou, iedereen mag met dezelfde woorden hem op z'n verjaardag even feliciteren.

De Zorgzame wordt door de hele groep geknuffeld met de woorden: ik ben liefde, ontvang mijn liefde.

Schittering: Nou, daar ga ik.

De Schittering keert in de tweede vorm van trance en geeft haar Meester Isaak zo weer de mogelijkheid om rechtstreeks tot zijn studenten te spreken via haar fysieke lichaam en stembanden.

Isaak: Namasté.

Namasté.

Isaak: Ik ben liefde, ontvang mijn liefde. Zo simpel gesproken, maar voelen is wat anders. Gedachtes, woorden en daden. Ik ben liefde, ontvang mijn liefde. Op het moment dat je dat spreekt dan zeg je mijn woorden. Op

moment dat je werkelijk gaat geven liefde dan ontvang je hem ook. Ik hoop dat jij de liefde van je broeders hebt ontvangen en ik hoop ook dat deze verjaardag jou nieuw inzicht geeft naar straks en morgen. Het heeft mee te maken: wees liefde, ontvang je eigen liefde. Vandaag heb jij een leeftijd bereikt maar ooit zal deze leeftijd weggaan in niets. Dan heb je deze leeftijd niet meer, dan heb je alleen maar liefde, of desnoods niets. Vele kinderen aan onze zijde, ze zeggen tegen elkaar: wat is liefde? En ze kunnen het licht van ons niet verdragen en wij komen bij hen en wij zeggen niets. Omdat wij kunnen niets zeggen op het moment dat diegene niet ontvankelijk is voor onze liefde, die kunnen wij niet bereiken. Vele kinderen hier ter aarde zijn in duisternis gekeerd. Ze ontvangen niet meer de liefde, ze weten niet meer wat liefde is, en ze zoeken en ze zoeken en zoeken en dan is de grote vraagstelling kinderen: wat zoeken ze? Ze zoeken eigenlijk zichzelf, ze zoeken liefde buiten zichzelf om zichzelf te kunnen vinden. Maar toch is het simpelweg dit: wees je liefde, ontvang je liefde en reik je liefde uit en ontvang je alleen maar meer. Op het moment dat je goede daden verricht, ontvang je liefde. Mensen ontwaken door jou, al geef je maar een appel, dan ben jij aan het geven. Een klein symbool van geven en het is niet appel, de appel. De appel van?

Adam en Eva.

Isaak: Bijbeluitleg op Isaaks wijze, Adam en Eva, de appel. Wat betekent dit? Hebben wij uitgelegd, aangegeven. Waar of niet? Wie heeft het onthouden?

Dat je de verkeerde weg inslaat.

Dat je niet meer de weg terug weet naar de liefde.

Isaak: Nog meer broeders?

De verleiding.

Isaak: De verleiding. Wij geven je graag een appel en we verleiden je ook graag in liefde en wij weten dat jullie ooit in de tijd niet meer alleen geloven,

maar weten. In de tussentijd zal het geloof jullie dragen. Luister kinderen, vertrouw, geloof, overgave en gehoorzaamheid. Is het zo moeilijk om vijf vast te houden? Luisteren, luisteren, luisteren, luisteren, luisteren. Jullie luisteren de hele dag. Luister minder naar onzin, naar jullie angsten. Luister minder naar jullie gedachtes. Luister naar liefde. Luister naar God die liefde is. Geloof dat God in jullie midden leeft, vertrouw op de woorden die God je geeft. Hoor je ons niet? Vertrouw dat jij de woorden hoort. Misschien van een broeder of misschien door juist de juiste muziek aan te zetten of aan te horen of attent te raken op die muziek of een film of een boek. Gods wegen zijn groter dan je ooit zal kunnen bedenken. Dus bedenk het niet, bedenk het niet. Wat moet je bedenken als je toch maar een onnozel kind bent? Onnozelheid, oh ik denk dat ik weet. Weet jij het ook? Ja, ik weet het heel goed. Twee onnozelen praten met elkaar. Dan komt God in het midden en zegt: Ah kinderen, mogen wij ook even? En die kinderen tetteren maar door. Kinderen, mogen wij ook even? Hallo kinderen, mogen wij ook even? En opeens raak je in een wakkere toestand en ontwaak je en dan zeg je tegen de ander: Heb je het ook gehoord? Die zegt: Weet ik niet, even denken. En de begeleiders doen zo hun best. Elk kind hier ter aarde wordt begeleid. Hoe meer je openstaat, hoe interessanter je bent om begeleid te worden. Het is toch op zich simpel toch? Waarom zou een begeleider constant zichzelf vermoeien als hij toch jou niet bereikt? Waarom zou hij dan niet zeggen tegen ons, de meesters: meester, mag ik iemand anders begeleiden? Dus ons werk houdt niet alleen op hier. Als jullie de kinderen in gene zijde, die de begeleiders of helpers zijn, aan zouden horen dan zouden jullie meer gaan luisteren. Maar mijn naam is Isaak, de Lachende Gids, maak je geen zorgen om mij, ik blijf lachen, ik hou mijn naam in eer en ik leid graag de volkeren in onze wereld en in jullie wereld en nooit ofte nimmer, wees gerust, zou ik je loslaten, alleen jij moet ons loslaten. Maar vergeet niet, als jij ons loslaat, dan ben je hetzelfde als die appel, jij wordt mens en dan zoek jij de tocht om weer in het paradijs te komen en jij zat er al in vanaf het begin. Vanaf het begin was het goed. Jullie hebben het niet goed gemaakt en nu proberen wij het jullie weer aan te reiken en toch kunnen wij jullie niet in werkzaamheden laten werken omdat dat bepalen jullie zelf. Maar de taken die wij aan jullie geven, zijn die zo onmenselijk? Is het onmenselijk als wij zeggen: wees liefde, ontvang mijn liefde, help de medemens, laat de hongerigen niet doodgaan.

Geef hen een jas of een broek of voedsel. Ga voor hen bedelen. Is dat broederschap?

Nee.

Isaak: Is er broederschap als je in hetzelfde huis woont en elkaar niet kent? Het huis hier ter aarde. Is het broederschap dat iedereen een deur heeft in dat huis en iedereen zorgt voor z'n eigen huis en moeder aarde heeft er last van? Is het broederschap om te zeggen: mijn huis is schoner dan het jouwe? Laat hem maar verrotten in zijn eigen huis. Of kan je niet tot broederschap uitgaan en zeggen: och, mijn handen hebben toch niks te doen, laat ik dan maar overgaan tot liefde overbrengen. Of is het broederschap dat jullie verlangen dat wij het voor jullie doen en als we het doen, dat jullie zeggen: doe nog meer want ik doe het niet. Is er broederschap als jullie ons eigenlijk aanwijzen omdat wij liefde zijn en jullie simpelweg gemakzuchtigheid en luiheid in jullie hebben en jullie eigen bestaan zodanig neerzetten dat jullie denken: het is comfort maar eenzaamheid in het comfort. Elk kind dat wij onderrichten, onderrichten wij simpelweg voor de evolutie van moeder aarde en de evolutie van de geestelijke wereld. En toch hou ik van mijn kinderen omdat mijn kinderen geven mij liefde, omdat ik ontdek mijn liefde meer en meer als ik jullie kan helpen en jullie zie glimlachen of zie tranen. Huiswerk is niet zo erg, Onmisbare, huiswerk is vooruitgang. Vraag aan de Emotionele wat er gebeurt als er geen huiswerk gemaakt wordt.

Er wordt gelachen.

Isaak: Je krijgt huiswerk om?

Huiswerk te doen. Nooit van gehoord? Dat is leuk hoor.

Het duurt alleen wat langer.

Isaak: Je krijgt huiswerk om huiswerk te doen en als je je huiswerk niet doet krijg je meer huiswerk om huiswerk te doen en zolang blijven wij je huiswerk geven, tot je je huiswerk doet.

Ja, precies.

Isaak: We wachten geduldig tot je huiswerk doet. Als je geen huiswerk doet, wachten we nog meer maar hoe meer je wacht, hoe meer huiswerk je hebt te doen dus kan je beter je huiswerk doen. De volgende sessie is huiswerk gemaakt? En huiswerk is gemaakt, punt. Hm, hebben wij een maar gehoord? Nee, punt. Zijn jullie al zodanig onderricht dat jullie alleen maar met punten werken?

Nou...

Isaak: Of simpelweg: gaat het de goede kant op?

Ja, we doen ons best.

Isaak: Vandaag is een heugelijk feit en waarom is er vandaag een heugelijk feit?

Er valt een stilte.

Isaak: Waarom is er vandaag een heugelijk feit?

De Zorgzame is hier vijftien jaar geleden gekomen.

Het instrument is cum laude geslaagd.

Isaak: Onmisbare, waarom is het een heugelijk feit?

Omdat het vandaag definitief is dat we een tweede ashram krijgen.

Oh, geweldig.

Mogen we klappen?

De studenten applaudisseren.

Isaak: Draai je om Barmhartige? Regel één staat?

Wie zonder zonde is, gooit de eerste steen.

Isaak: Regel twee?

Iedereen is welkom, arm of rijk.

Isaak: Regel 3?

Geen negativiteit

Isaak: Regel vier?

Leven.

Isaak: Oh ja, goed zo. Vijf?

Overleg met elkaar. Zes: hou de asbrom schoon, geen verwaarlozing, schone energie, lekkere geuren, een kaars voor Meester Jezus, opgeruimd, overzichtelijk, dat geeft ruimte. Zeven: op het moment dat je je energie naar buiten toe brengt en mijn naam verkondigt, breng je de energie van de mensen naar ons toe en mensen zijn gevers als jullie gevers zijn van positiviteit. Acht: bij vijf gingen jullie staan en besluit acht. Vandaag is het de acht, de dag van de geboorte van ons instrument. De dag van de bewustwording die je van mij krijgt. Acht, vijf. Zeven en één is acht. De acht oneindig getal, vijf aards getal. Welkom kinderen. Zeven, de hemelse sfeer en één maakt de acht compleet. Beetje moeilijk te begrijpen.

Isaak: Oké, simpel stel.... Blijf staan, we zien graag je aangezicht. Bij vijf gingen jullie staan. Wat bedoelen we daarmee?

Aards getal.

Isaak: Goed zo, wie zei dat?

De Emotionele.

Isaak: Gingen jullie staan, jullie zijn de aardse, jullie gingen staan. Wie gaat staan? Omdat heeft mee te maken dat de vraagstelling toen gesteld werd of jullie je aardse energie aan ons wilden geven en voor ons zouden willen werken en deze vraag stellen we weer.

Ik ga staan.

Mag de vraag nog herhaald worden? Ik snap het niet.

Isaak: De vraagstelling is: mijn naam is Isaak, de Lachende, de Leider der Volkeren, vertrouwen jullie mij?

Ja.

Isaak: Willen jullie voor de goddelijke Wereld werken?

Ja.

Isaak: Wij hebben jullie aardse energie nodig, al is het wat simpelweg een simpelheid voor jullie, is het voor ons een grootsheid. Vijf is het aardse getal. Ons instrument is van de achtste. De maand acht-vijf. Zij is geen begin, geen einde omdat we werken samen. Ze staat alleen in de één met een acht, met mij samen, de geestelijke wereld. Lees weer op wat er staat.

Regel nummer acht. Bij vijf gingen jullie staan en besluit acht. Vandaag is het de achtste, de dag van de geboorte van het instrument, de dag van de bewustwording die ze nu van mij krijgt, acht-vijf.

Isaak: Vijf zijn jullie.

Zijn vijf?

Isaak: Het aardse getal. Wij bundelen jullie samen, het geestelijke getal nummer acht is ze geboren en vijfde getal is het aardse getal acht-vijf, de geest is geboren in jullie midden en dat is ons instrument. En dan?

Zeven en één.

Is acht.

Isaak: Eénenzeventig is ze geboren.

Zeven-één, oh. Ik dacht...

Ik heb een vraagje: wat is één dan?

Isaak: Eén?

Ja.

Isaak: Dat zie je toch? Eén persoon en de geest samen, zijn één, wij. Nog geen duidelijkheid?

Duidelijkheid.

Isaak: Vandaag is de jarige gaan staan.

Ja.

Isaak: Mooi, welkom, ga maar zitten. Ging jij de vorige keer staan?

Nee.

Isaak: Vorige keer ging hij niet staan, nu gaat hij staan.

Ja.

Ja.

Isaak: Waarom ben jij gaan staan?

Als ik ga staan, doe ik het onvoorwaardelijk, anders doe ik het niet.

Isaak: We heugen ons nog dat je dus nog kortgeleden nog niet wist of je de spirituele weg op wilde gaan.

Ja.

Isaak: Is dit een besluit?

Ja.

Isaak: Zuivere, we hebben een broeder erbij.

Ja.

Isaak: Zonnebloem, hij is nogal handig voor het helpen van.

Klopt.

Isaak: Een tweede ashram wordt geboren. De opening van de tweede ashram zal plaatsvinden op de achtste. Graag op de achtste, dan hebben wij de achtste en dan hebben wij de elf.

Noot: Isaak spreekt hier over wat in eerste instantie de tweede ashram zou gaan worden, het betrof net als de eerste ashram een locatie op Rotterdam-Zuid. Echter Isaak & de Schittering hebben later besloten om dit pand niet tot zich te nemen om hier de tweede ashram te gaan vestigen. Iets later in de tijd zal een ander pand tot hen komen dat gevestigd is in Rotterdam-Noord. Deze locatie is geopend op 14 februari 2014.

Acht november.

Geboortedag van de Vurige.

Isaak: De geboortedag van de Vurige.

Ja.

Isaak: Dat zal ons instrument niet zo leuk vinden.

Er wordt gelachen.

Ja, is een goeie.

Angel helemaal niet.

Isaak: Ik wil geen discussie met mijn instrument, hoe gaan we dit oplossen?

Nou, wie is hier de baas?

Er wordt gelachen.

Isaak: Welke dag valt de achtste?

Acht november is volgens mij op een vrijdag.

Nee, op zaterdag.

Isaak: Hoe krijgen we de Vurige minder vurig?

De achtste valt op een vrijdag.

Isaak: Nou, laten we het maar dan gewoon op een zondag houden, omdat mijn instrument gaat hier niet mee akkoord.

Er wordt gelachen.

Isaak: Ondanks dat ik toch degene ben die bepalend is, kan ik toch de cum laude van mijn instrument niet in acht nemen, hmm.

Niet in acht nemen?

Er wordt gelachen.

Isaak: De achtste zou ik graag het willen vieren maar mijn instrument discussieert met mij meteen tijdens deze bijeenkomst dat zij een regel heeft en dat is de verjaardag te vieren van haar eigen kinderen op de dag zelf.

Altijd op die dag.

Isaak: Ondanks dat ik zeg: dan doen we het samen combineren, zegt ze: ken je dan niet De Vurige?

Er wordt gelachen.

Isaak: Dit is de eerste keer dat ik mijn meesterschap laat overschaduwen door de cum laude van ons instrument.

Er wordt gelachen.

Isaak: Dus het wordt niet de achtste, dan wordt het de...

Tiende.

Isaak: Tiende, wat voor kosmisch getal is dat? Moeten we even uitzoeken. De tiende gaat het plaatsvinden dan.

Waar komt de tweede asbaram dan?

Isaak: Deze informatie is bekend. Wij hebben geen plekken in ons energieveld. We weten alleen maar waar we heen moeten gaan. Explosieve,

ga staan. De Explosieve en de Onmisbare, ga staan. Welk goed nieuws heb jij?

Ik heb een nieuwe flat.

Isaak: Alsof we dat niet wisten.

Er wordt gelachen.

Ander goed nieuws?

Wat?

Moet ik het in je oor fluisteren?

Isaak: Dat is niet zo belangrijk. Dat is haar stukje.

Voor u niet, voor mij wel.

Er wordt gelachen.

Isaak: Het is toch goed gekomen. Oordeel niet vooraf, maar achteraf. Ga je die handhaven?

Voor mij wel belangrijk toch?

Isaak: Dit was toch niet belangrijk, is puur verhuizing.

Nou, voor mij wel.

Isaak: Het is toch goed gekomen? Waarom zo'n hectiek en zo'n verdriet om niets? Zelfkastijding, pollepelverhaal, wanneer laat je die achter? Al die tranen hebben die toegevoegd op de dag?

Nee.

Isaak: Heeft het wat gebracht? Ja, stress.

Heel veel stress.

Isaak: Wat heb je geleerd van die stress?

Beter doen wat er gezegd wordt.

Isaak: Goed zo.

Er wordt gelachen.

Isaak: Moeilijke student kinderen. Zij is bevriend met degene die mijn instrument is. Vele kinderen zouden graag deze positie willen hebben, betekent dat je constant geholpen kan worden. Het instrument is helderziend vanaf geboorte, kind. Ik gebruik mijn instrument door haar helderziendheid en al de gaven die ze bezit. Moment dat ik spreek dan gebruik ik nummer acht, geen begin geen eind. Het vijfde getal is het aardse getal, de maand waar ze geboren is. Acht is het kosmische getal, acht mei. Het aardse getal heeft met astrologie te maken, de stier, sterrenbeeld, koppig et cetera, et cetera. Verhef jezelf boven jezelf. Jouw sterrenbeeld mag je ook even goed bekijken omdat er nogal eigenwijsheid wel in zit.

Is dat zo?

Isaak: Ken jezelf, dan weet je genoeg, hoeft je niet de boeken open te slaan, waren maar mensen die het schreven. Maar jij bent de verantwoordelijke van ashram nummer één. Neem jij de verantwoordelijkheid nog steeds tot je?

Ja.

Isaak: Goed zo.

Isaak: Kun jij je houden aan de regels?

Er wordt gelachen.

Isaak: Als je je rijbewijs krijgt, moet je je ook aan de verkeersregels houden, anders word je beboet.

Ja, maar dat doen de meesten ook niet.

Isaak: Maar wij wel, wij hebben graag dat je je houdt aan de regels, het zijn er maar tien.

Maar tien.

Isaak: Maar. Het zijn er tien, punt. Oké, jij gaat de verantwoordelijkheid dragen van de andere ashram, wil niet zeggen dat je constant aanwezig hoeft te zijn, maar dat betekent dat jij ook die tien regels moet gaan handhaven. Zou dat lukken?

Ja.

Isaak: Oké, op het moment dat ons instrument spreekt, neem het dan voor waar, Onmisbare ook. Twee verantwoordelijken, eindverantwoordelijkheid ligt bij mij en degene die dus het instrument is. En alle broeders die in deze ruimte zijn, daar mogen jullie gebruik van maken en mogen wij gebruik maken, want ze hebben zichzelf beschikbaar gesteld. Alle broeders die eigenlijk zichzelf beschikbaar stellen, mogen zichzelf simpelweg beschikbaar stellen. Het vrijwilligerscontract...

Ja, ik heb hem klaar. Dus iedereen die zich voor vijf uur wil verbinden aan het centrum krijgt een contract. Dat kan diegene dan tekenen en dan heeft ie zich op die manier verbonden aan het centrum. Ik ga jullie allemaal opbellen en vragen of jullie je voor vijf uur willen verbinden aan het centrum.

Isaak: We willen graag het contract.

Ik heb hem beneden op tafel, ik had hem net klaar.

Isaak: We willen eerst kijken of we hem goed gaan keuren.

Ja natuurlijk, daarom had ik hem haar ook gegeven. Moet ik hem nu ophalen?

Isaak: Graag, we wachten.

Even een kanttekening, de reistijd telt niet mee. Dus als je in Groningen woont...

Er wordt gelachen.

Heb je pech.

Doe je dat niet in de baas z'n tijd?

Overuren.

Die regel geldt niet, want we komen steeds dichterbij te wonen.

Isaak: Het vrijwilligerscontract. Wij hebben goed nieuws, wij werken graag samen. Goed nieuws is dat elke ziel die wij uitkiezen zorgvuldig uitgekozen is, maar wij moeten eerst die 'maar's' overwinnen.

Het zijn er vele.

Isaak: Ontzettend veel en wij hopen dat het minder wordt, naarmate de tijd verstrijkt.

Dat hoop ik ook, ja.

Isaak: Het scheelt tijd, Onmisbare.

Er wordt gelachen.

Isaak: De Zuivere, de Zorgzame en de Zonnebloem, willen jullie gaan staan? Goed nieuws, vertel. Wat is goed nieuws, Zonnebloem?

Nou, wij komen wat dichterbij Rotterdam wonen. Dus wij hebben wat meer tijd om hier te zijn en wij kunnen ook een beetje gaan helpen hier.

Isaak: Een beetje? De drie, jullie noemen elkaar de Z, drie musketiers desnoods. Maar drie prachtige mensen die in de geest, je bent volmaakt, in de geest met mekaar gaan werken. Jullie willen in de ashram iets op gaan zetten?

Ja.

Isaak: Vertel.

Sowieso wil ik graag mijn praktijk weer op gaan zetten, een nieuw centrum.

Isaak: Dus jullie krijgen dus de toegang tot het centrum. Onder de verantwoordelijkheid van de Explosieve mogen jullie samen gaan werken. Dat betekent, de Explosieve weet dat deze kinderen elke dag in het centrum zijn op het moment dat ze daar behoefte aan hebben. Ze draaien praktijk en op moment dat ze geen praktijk draaien, draaien ze dus het centrum. Betekent voor jou tijd om jezelf te richten op waar jij ook heel goed in bent.

Zoals?

Isaak: Voedsel.

Oh ja.

Isaak: Voedsel. Hele dag voor jou in één ruimte zitten, kost je energie. We willen je niet overbelasten, dus leg je niet vast voor teveel. Leg je vast voor genoeg. Wordt het teveel, maak gebruik van je broeders. Kunnen we dat zodanig afspreken?

Graag ja.

Isaak: Zijn deze broeders welkom?

Altijd.

Isaak: Geen problemen dus. Verleden tijd, verleden tijd, hedentijd, hedentijd. Goed zo. Kan jij simpelweg je ex in Namasté tot je nemen?

Ja hoor.

Isaak: Goed zo, probleem opgelost. Nou, welkom in de nieuwe ashram. Jullie mogen zitten. Vrijwilligersovereenkomst. Graag de eer aan jou, ga maar staan.

Ja, moet ik het helemaal voorlezen? Ik heb hierboven voor de organisatie hoe we beten, dat hoef ik niet allemaal voor te lezen. Ehm, organisatie en deelnemer, dus daar kan ieder z'n naam invullen, komen overeen dat de deelnemer tenminste voor vijf uur per week werkzaam is voor de organisatie. Wij vragen inzet voor minimaal vijf uur per week. Inzet bij de supermarketacties, diverse werkzaamheden waaronder sorteren van gebruikte kleding en toezicht houden in de winkel en groente/voedselbank, het doen van lichte huishoudelijke werkzaamheden. Werktijden in overleg. Affiniteit met de doelgroep. Sociaal en goed met mensen kunnen omgaan. Om kunnen gaan met stress, en de betrouwbaarheid van de deelnemer. Stress? Moet kunnen. Ik vond een inwerkperiode niet verkeerd van een maand. Een gratis klantenkaart, dat wil zeggen dat de vrijwilliger gratis deel kan nemen aan alle cursussen die gegeven worden in het centrum. Daarnaast heb je recht op 25% korting op de boeken, consulten en dergelijke. 1x per kwartaal wordt er een gezellige activiteit georganiseerd.

Isaak: De boeken 25% en de consulten vrij.

Nee, korting van 25%.

Isaak: Korting.

De consulten vrij?

Isaak: Was dat vrij?

Consulenten waren vrij bij minimaal vijf uur per week na minimaal een maand werken.

Oké, dus dat hoort hier ook bij. Zal ik dat nog even...

Isaak: En de boeken zijn 25% korting en...

Behalve het laatste boek.

Isaak: Behalve het laatste boek.

1x per kwartaal wordt er een gezellige activiteit georganiseerd, die gratis is voor de vrijwilliger. En een collectieve vrijwilligers WA en ongevallenverzekering. Dat is het.

En hoe zit het met producten? Omdat de mensen willen misschien ook producten. Moet dat er nog in vermeld worden?

Isaak: Omdat, leg uit.

Omdat, ik kan me voorstellen als je een gemiddelde vrijwilliger bent, dat je dan heel graag producten wilt meenemen. De gemiddelde vrijwilliger die hier binnenloopt, die werkt hier een dag en die wil ook tien producten hebben en misschien de eerste keuze of zoiets. Weet u wat ik bedoel?

Isaak: Elke vrijwilliger mag gewoon zichzelf aan de regels houden van deze ashram. Op het moment dat het voedsel meegenomen wil worden op de dag dat er voedsel is, mag dat. Maar op moment dat er inzameling is, moet het voedsel eerst opgeborgen worden en is het niet zo dat de vrijwilligers op dat moment voor zichzelf gaan staan. Op moment dat ze dus voedsel uit de voedselbank meteen nemen, betekent het dat de vrijwilligers eerste keuze hebben, en het voedsel dat opgenomen wordt is barmhartigheid voor de mensen die minderbedeeld zijn. Is er voedsel over de volgende dag, is dat voedsel gewoon te koop voor iedereen zoals ze eigenlijk geprijsd zijn. Staat niet in dat een gedeelte van de opbrengst van de hele ashram...

Moet dat er nog bij?

Isaak: Ja, het deel van de opbrengst was?

Acht procent.

Isaak: Acht procent van de opbrengst van de ashram gaat dus naar de vrijwilligers terug om de drie maanden dat jullie aangenaam wat samen kunnen doen. Alleen de vrijwilligers die dus een contract hebben. Je mag uit het contract stappen wanneer jezelf wilt, dus je bent nergens in verplicht. We willen alleen maar dat het contract bijgehouden wordt, dat je vrijwilliger bent. Dus nergens hoeft jij jezelf aan vast te leggen. Wil je er morgen mee stoppen, stop maar. We houden je niet vast.

Is nog goed om erin te zetten.

Ja, dat zal ik er nog even bij zetten.

Isaak: Dus het contract moet even nog bijgesteld worden. De klantenkaart is dus pas actief op moment dat je dus eigenlijk een periode hebt gewerkt, Onmisbare. Onmisbare, de klantenkaart is pas actief als je een periode hebt gewerkt, omdat anders kunnen mensen zichzelf even voor een dag vast gaan leggen en dan gaan ze weer heen zonder eigenlijk vrijwilliger te zijn. We willen zien of de vrijwilliger een maand lang zichzelf heeft willen inspannen.

Is het ook niet zo dat mensen die al een klantenkaart hebben aangeschaft, dat die dus hun eigen klantenkaart kunnen houden, maar dat ze dan de klantenkaart die ze krijgen met vrijwilligerswerk aan iemand anders kunnen geven? De klantenkaart dan zonder de gratis consulten maar wel alle andere kortingen?

Isaak: En moet ook rekening gehouden worden met de vrijwilligers. Het is geen onbeperkte limiet wat vrijwilligers betreft. De uren die ze zichzelf eigenlijk vast gaan leggen, als ze gaan geven die vijf uur, opeens zijn de werkzaamheden eigenlijk vervuld, betekent we hebben geen vrijwilligers meer nodig. Betekent die vrijwilligers worden dus op de lijst gezet van de reservelijst. Op moment dat zij constant voedsel willen gaan vergaren, dat

betekent dat ze dus die vijf uur alleen maar op voedsel gaan neerzetten in de week, als ze vrijwilligers willen blijven en zijn. Zijn er hoofdfuncties zoals het inruimen voor kledij en wat nodig is in de winkel van de ashrams? Als die vervuld zijn, nemen wij geen vrijwilligers meer aan, omdat die functie is de verantwoordelijkheid van diegene die deze verantwoordelijkheid heeft gekregen, dus dat wisselt niet, Onmisbare, Explosieve. Stel dat iemand zegt: ik wil vijf uur in de winkel gaan staan, alleen dat, dan is ie op dat moment op rooster neergezet, dat ie zichzelf eraan gaat houden. Afspraken betekent moeten.

Vrijwillig is niet vrijblijvend.

Isaak: Nee.

Anders kun je er niet mee werken.

Isaak: Moment dat zij hun werkzaamheden nalatig voltooien, wordt het vrijwilligerscontract meteen nietig verklaard en dan zijn het geen vrijwilligers meer. En de nalatigheid begint bij eerste waarschuwing. Tweede waarschuwing nalatigheid, genoeg, klaar.

Maar eigenlijk is dat heel gangbaar in alle organisaties. Men is eigenlijk gewend dat, als je vrijwilliger bent, dat je steeds op donderdag komt. Dat zijn mensen gewend.

Isaak: Daarom hebben wij iemand nodig die dus de vrijwilligerslijsten goed bijhoudt en in gaat delen het rooster van werkzaamheden. Is dat een taak die je er nog bij kunt hebben of kunnen wij iemand anders er nog op aanwijzen?

Ik wil het er wel bij doen.

Isaak: Dat gaat je nog allemaal lukken?

Dat hoop ik.

Isaak: In overleg betekent ook regelen. Op moment dat je dus de vrijwilligersfunctie tot je hebt genomen en je kan het niet meer aan, in overleg met je medebroeders, geef dan je taak af. Dat betekent degene die weer in gaat roosteren, switcht alleen de naam. Hoeft niet bij ons terecht te komen, hoeft ook geen toestemming. Dus stel dat jij weet: ik wil deze functie niet meer, kan jij dat doen en hij legt zich vast daarvoor of iemand anders, mag dat, zolang je maar die vijf uur in de week voltooit.

En als ik die vijf uur nou net niet haal op een avond?

Isaak: In de week.

In de week.

Ja zeg maar, als ik één avond in de week kom en ik werk vierenhalf uur of vier uur, vindt u dan dat ik nog een dag extra moet komen?

Isaak: Ja, we willen graag vijf uur in de week, collectief wordt dat eigenlijk twintig uur in de maand. We tellen een maand in vier weken.

Het rooster dat gemaakt wordt, wordt dat ook voor andere vrijwilligers neergelegd, zodat die er op kunnen letten of die persoon wel of niet aanwezig is?

Isaak: Ja.

Anders wordt het namelijk echt wel een zootje om te kijken of ie nou geweest is.

Hebben we ook al een oplossing voor. Er is nog plek op die muur hè, hangen we daar een prikklok neer.

Ja, pieppiep ingeklukt.

Da's ouderwets. Vertrouwen, jongens.

Alweer te laat vandaag.

Ja, wie op dat moment aanwezig is...

Ja, dat moet je dan overleggen.

Nee, er moet gewoon een rooster komen in de asbrom. Dat moet opgeschreven worden, gewoon op een bord. Weet niet hoe je dat wilt gaan doen en gaan vastleggen, die werkt wanneer en vanaf hoe laat. Ja, dat moet ik dan wel doorkrijgen maar ik weet niet.... Wel van de supermarktafdeling, maar niet als mensen in de asbrom werken natuurlijk, dat moet dan gecommuniceerd worden.

Ik weet het wel van asbrom één, dat wordt gewoon opgehangen voor de Onmisbare, en bijvoorbeeld voor mij als ik ook aanwezig ben. Stel Egbert komt om tien uur langs en wij zien dat, dan kunnen we dat zelf aanvinken, snap je? En dan om drie uur komt Marianne langs en dan kunnen we dat ook zien en dan kunnen wij dat ook weer doorgeven aan jou.

Ja, dat moet dan wel gewoon worden doorgegeven, ik moet dat gaan bijhouden van alle vrijwilligers.

Zodra wij nieuwe vrijwilligers krijgen, gelijk de tijden noteren en geven we door aan jou.

Nou, je hebt het nou al elke week voor iedereen die dus de boodschappenactie moet doen dus zo kun je gewoon dat ook mailen naar Chantal en Inge, mail je dus gewoon wat iedereen moet doen. Werkschema kun je uitprinten, opplakken, ziet iedereen wat ie moet doen.

Een nieuwe vorm van communicatie die ik weet, is dus wat ik voor de asbrom heb gedaan, dat ik dus gewoon whatsapp. Iedereen heeft whatsapp op z'n telefoon.

Nee, ik niet hoor.

Dat komt, ik ben gewoon een whatsapp groep begonnen en dat betekent dus dat Chantal, ikke, het instrument en Inge in één soort sms-groepje zitten. Stel je voor: er is een verandering, kan je zeggen: laat de rooie dozen met rust. Klik. Weten we alle drie dat we niet aan de rooie dozen moeten zitten. Blijf van het brood af, zoals vanavond. Dat zijn

dingen dan, waar ik dan mee ben gekomen, omdat het veel makkelijker is om korte berichten te sturen dan wanneer je een heel mailtje moet sturen, snap je? Als mensen wat modernere telefoons hebben die whatsappen dan kan ik dat voor iedereen regelen.

Postduif.

Doe mij maar een mail, doe mij maar gewoon een oudervetse mail.

Isaak: Kunnen jullie in overleg hier niet uitkomen?

Ja, dat denk ik wel.

Wat je dan wel in andere organisaties hebt, dat als mensen zeg maar, vier uur bijvoorbeeld doorwerken aan één stuk, dat je ook altijd recht hebt op een koffiepauze van een kwartier. Vanmorgen was Ellie er, en die is binnengekomen en na een uur of anderhalf zei ik: heb je al koffie gehad? Nee zei ze, ze was hier voor het eerst, dat wist ik ook niet. En die vrouw was daar bezig.

Isaak: Lief kind, ze mogen de hele dag koffiedrinken, daar hoeft niet speciale tijd voor.

Niet vaste tijden, even aangeven, moet je wel bij zeggen: communiceren.

Isaak: Overleg betekent moment dat de kinderen binnenkomen is het hun huis. Thuis doe je ook je ding, zoals jullie dat noemen, jullie werkzaamheden.

Ik denk als mensen als vrijwilliger komen en je hebt een gesprekje, dan leg je uit van: nou, je kan koffie pakken of thee, dit en dat. Je heet hen al welkom in een eerste gesprek. Je legt de spelregels uit van praktisch en van u en dan weet je van: nou, als ik binnenkom kan ik vast koffie pakken.

Isaak: Altijd.

Ze mag koffie pakken en dan spreek je dat gewoon af.

Isaak: En drinken ook en boterham ook. Ze mogen koffie, ze mogen voedsel, ze mogen alles, het is hun huis, het is geen strafkamp.

Er wordt door elkaar heen gepraat.

Isaak: Als ze willen gaan rusten, gaan ze even rusten, maar op het moment dat ze gewoon een uur lang gaan slapen, zeg je: ga maar naar huis.

Dat doe je maar thuis, dat wordt niet gezien als werk.

Een ander dingetje: dat ging over die verzekering, daar zou ik nog graag even over na willen vragen of het misschien niet nodig is om het daar in te zetten, maar dat ze die bestaande overeenkomst van de gemeente kunnen ondertekenen, want dat is de verzekering. Want dan zou je bij wijze van spreken daar de verzekering kunnen afsluiten want wij sluiten geen verzekering af voor een collectief, dus dan zou je kunnen zeggen van: iemand ondertekent gewoon dat papiertje van de gemeente. Ik wil het even navragen aan die mevrouw of dit mag. Als het mag is het in orde en anders moeten we het...

Isaak: Het is alleen dat ze weten dat het is en de rest, de formaliteiten, de officiële formaliteiten, moeten natuurlijk gehandhaafd worden. Maar dan weten ze dat ze dat krijgen van ons. Maar de rest wordt dan gehandhaafd. Dat komt goed. Dus simpelweg, ons instrument is de eerste die dus de handtekening gaat zetten.

Er wordt gelachen.

Isaak: Omdat ook graag wil zij meedoen met de vakanties.

Er wordt gelachen.

Met de leuke uitstapjes.

Isaak: Ons instrument is, zoals jij het misschien volledig moet aanvaarden, de baas over jou.

Er wordt gelachen.

Moet ze wel vijf uur in de week in de winkel staan.

Dat is moeilijk.

Isaak: En is ons instrument vrijwillig? Nee, omdat mijn instrument is dus mij en ben ik een vrijwillig? Nee. Dus wij alle twee zijn dus simpelweg het huis waar wij vrijwilligers nodig hebben. Maar ons instrument heeft ook een naam en die naam gaat graag mee. Maar simpelweg, punt. Gaat graag mee, punt. Maar laten we een maar gebruiken, ze hoeft niet mee als je dat zo graag niet wilt.

Contract niet rechtsgeldig.

Er wordt door elkaar heen gepraat.

Isaak: Dank je wel. Vragen?

Ja, over die vijf uur.

Isaak: Vijf uur is simpelweg mag ook cumulatief.

Voor mij is één avond in de week geen probleem.

Isaak: Cumulatief betekent in vier weken, dat betekent twintig uur in de maand.

Da's beter.

Isaak: Dus in de week minimaal vijf. In de maand, om de vier. Het gaat ook pas in voor de nieuwkomers na een maand dus het mag ook cumulatief. Maar wij willen graag dat de mensen gewoon elke week zich beschikbaar stellen. Anders lopen ze achter.

Ja, anders kom ik er net niet aan snap je.

Het moet wel strak geregeld worden.

Isaak: Omdat op moment dat iemand komt, ter sollicitatie, vijf uur in de week. Cumulatief twintig uur in de maand, is vier weken. Voor ons is dat twintig uur. Ja, maar we waren er nog niet. Wij hebben het over als de lijsten beschikbaarheid vol zijn. Wees daar zuinig op, verantwoordelijken, degenen die dus zichzelf daarover ontfermen, op moment dat je genoeg in de winkel hebt of genoeg in de rekken hebt, dan blijven nog maar alleen de supermarktacties over en die zijn nooit genoeg. Dus de buitendienst is even belangrijk als de binnendienst. Graag willen we veel mensen in de buitendienst, omdat buitendienst heb je ontzettend veel te doen. Barmhartige, daar weet je alles van. Je kan dus ook weer taken overdragen in de buitendienst. Gaat sneller voor de volgende ashram.

Ik heb een vraag wat dan precies onder die vijf uur valt, want je hebt ook mensen die corrigeren de boeken of mensen die gaan naar de telers of de kwekers. Nou, reistijd dat wist ik al, dat wordt er niet bijgeteld, maar hoe zouden we daarmee om moeten gaan?

Isaak: Degenen die dus eigenlijk zichzelf op de achtergrond houden voor corrigeerwerk? Hoe kunnen we dat eigenlijk simpelweg in vijf uur rekenen? Niet. Dat betekent, dat telt niet, omdat dat zijn dus simpelweg vrijwilligers, zonder dat ze dus actief zijn in onze ashram. Ze zijn actief in de wereld van mijn boeken en het corrigeren. Hebben wij geen overzicht van, dus dat gaat over. We willen wel gelijk spel spelen en eerlijk spel.

En Marian, die doet toch bellen?

Isaak: Dat is volledige vrijwilliger. Zijn vijf uur niet eens bij te tellen.

Zei u nou net minimaal vijf? Dus de ene week drie en de andere week twee mag niet?

Isaak: Jawel, cumulatief en tellen tot twintig. Moment dat ze dus twintig niet hebben gehaald, kunnen ze niet gebruik maken van de faciliteiten.

Dus toch nog even voor de duidelijkheid, mag iemand ook weleens een week overslaan?

Isaak: Ja, geen probleem. Dan gaan ze over tot de andere. Ze mogen ook zichzelf vrijwilliger noemen, maar dan zijn ze vrijwilliger zonder contract. Alleen degene met contract valt onder de voorwaarden van extra. Dan kunnen we daarop aan. Dus stel dat jij een vrijwilliger bent en je gaat twee of drie uur in de maand wat doen, graag. Als jij iemand inzet voor de supermarktactie voor een avond of een middag graag. Maar dan komen ze niet aan die vijf uur. Willen ze die vijf uur doen dan krijgen ze contract omdat dan krijgen ze ook de faciliteiten. Alles daarbuiten mag ook.

Nou, ik heb gelijk al een vacature voor een collega van Jeffrey voor het ophalen.

Wat? Een chauffeur?

Een chauffeur.

We zullen binnenkort een tweede chauffeur nodig hebben.

Isaak: Hier is ie.

Stel dat je nou mensen hebt die zich niet in deze ruimte begeven en die best wel vaak in de winkel zijn, kun je die nou zelf een contract aanbieden of moet je wachten en kijken of het rooster al niet vol is?

Isaak: Er moet gewoon structuur komen in het bedrijf. Op moment dat degene die dus zich over de vrijwilligers en contracten buigt, moet dus zorgen dat er dus, zoals in bedrijf ook, structuur gaat komen. Anders kunnen we straks het niet meer overzien. We hebben het nu over begin van één ashram, twee ashrams en meerdere in de toekomst. Het moet nu eigenlijk al schoon zijn. Niet schoon, wordt een chaos en dan hebben wij op dat moment veel werk te doen om het allemaal weer op orde te krijgen. Dus jij bent de verantwoordelijke daarvoor, kan je het dragen?

Nou, ik denk met die uren, dat is volgens mij een behoorlijk ingewikkelde klus.

Je moet eigenlijk urenstaat schrijven bij gaan houden.

Als Stientje een ding maakt en gaat naar de asbrams en de asbrams vullen dat in en komt weer terug bij Stientje, kan zij controleren wat er gebeurd is.

Ik ben er natuurlijk niet

En zoals bij uitzendbureaus, als je bij een uitzendbureau werkt, moet je zelfs voor een hele week een urenbriefje schrijven. Dus we kunnen ook een bak neerzetten en dat iedereen...

Isaak: Precies, dat wilden we net zeggen, maar je bent ons voor.

Er wordt gelachen.

Voor het eerst.

Isaak: Je legt het bij hen en jij hebt alleen de boekhouding te voltooien. Moment dat het niet klopt, wij zijn er ook nog.

Ja.

Stel je voor ik heb een hulp nodig om langs de telers te gaan, dat zou leuk zijn voor Freya.

Isaak: Nee, behalve die hulp of?

Hulp, stel voor ik heb hulp nodig bij sjouwen.

Isaak: Dan zijn ze vrijwilligers maar zonder contract. Op moment dat ze contract hebben, leggen ze zich vast voor vijf uur.

Maar tellen die uren ook mee tot die vijf uur of niet?

Isaak: Ja, ja, ja, ja.

Maar kijk ik rij natuurlijk wel, maar ik heb gewoon iemand aan mijn zijde.

Bijrijder.

Isaak: Emotionele, telt ook. Moment dat je dus vijf uur...Vijf uur is zo gedaan. Wees niet bang. Al is het vijf uur alleen maar activiteiten verrichten buiten ashram, je komt vanzelf mee omdat je draagt eigenlijk de uren over en iemand anders schrijft het gewoon op. Zo'n ramp is het niet.

Nee, dat is vrij eenvoudig, moeten alleen kunnen vertrouwen dat ze eerlijk zijn...

Isaak: Daar zijn wij voor.

Oké, kan beter die uren niet zeggen.

Er wordt gelachen.

Big brother is watching you, kent mij.

Dat moet je dan wel elke week op een staat helemaal vastleggen dan.

Isaak: Voor de vrijwilligers. Diegene die eigenlijk gespecialiseerd is in dat, zet je zelf op de lijst voor dat. Graag willen we de lijst hebben met de uren waar ze zichzelf voor in willen delen. Als de ene zegt: ik wil buitendienst of ik wil dit of ik wil dat, zet op de lijst dat is makkelijker om in te roosteren.

Het lijkt me een hele klus, want ik ben nu al ontzettend druk met die hele supermarketactie.

Isaak: Draag het over dan. Krachtigste, zou jij dat willen doen?

Wat zou ik willen doen?

Isaak: De uren.

Nee.

Isaak: Nee oké, geen probleem. Wie? Daar heb je een broeder. Met overleg kom je er wel. Goed zo. Vragen nog? Wie meer?

Ja, ik heb nog een vraagje over het concept. Is dat precies hetzelfde als in ashram twee of drie?

Isaak: Alleen de basis is dus hetzelfde. De basis is voedsel, kledij. De volgende stap in de toekomst, komen wij tot materie ook.

Oh ja?

Isaak: Meubels, omdat mensen hebben veel goederen en wij zijn ook bezig met recycling. Maar dat is een toekomst, ver hier vandaan.

Nog een vraag. Ik kreeg namelijk van een vrouw te horen over een prijs? Weet je daar iets van?

Oh, dat hebben we vorig jaar gedaan.

Isaak: Die wij deze keer gaan vertegenwoordigen en niet de Barmhartige.

Gaan wij die doen RET?

Isaak: Ja.

Ja?

Isaak: Oh, sinds ze cum laude heeft gekregen, heeft ze natuurlijk allures gekregen.

Er wordt gelachen.

Award van de RET toch?

Aardig onderweg.

Dat gaat het instrument doen.

Isaak: Wij gaan het doen.

Jullie gaan het doen? Oké, heel goed.

Hoe zit het met het busje?

Isaak: Busje? Spoedig.

Spoedig, ik kan niet wachten.

Ja, we moeten wel wachten op het geld maar ik heb me voor mijn vakantie georiënteerd op wat voor busje we het fijnste zouden vinden samen met Egbert en Willem.

Het precieze busje komen we wel achter op de locatie waar we het kunnen halen. Meester Isaak heeft gezegd dat we het moeten halen bij een bedrijf en ik heb het gevoel dat er nu wordt gezocht bij locaties die we niet....

Ik bedoel welke merk?

Isaak: Iets met wielen.

Ja, gewoon een busje. Zolang het rijdt vind ik het allemaal best.

Isaak: Nee, die klassen hebben we niet in beraad.

Stel je voor dat we zesduizend euro krijgen van het Oranjefonds, dan hebben we de verplichting om zesduizend euro...

Isaak: Zesduizend euro, dat weten we. Maar wat voor naam het heeft, maakt niet uit. Zolang het maar rijdt, betrouwbaar is en ruimte genoeg heeft voor

degene die achter het stuur is, naast het stuur is en natuurlijk om veel binnen te halen.

Dat kost best wel tijd om dat uit te zoeken, dus dat kan nu al gebeuren. Dat zo gauw het geld er is, we het de volgende dag al kunnen kopen, dat bedoel ik.

Ik kan wel kijken, er zijn zoveel busjes.

Isaak: Nee, De Emotionele gaan we die taak niet geven, wij hebben iemand anders die we aanwijzen. Graag wijzen wij aan. Wij, de Zorgzame, in deze ashram hebben wij geestelijke namen. De Zorgzame. De zorgzame gaat zich ontfermen daarover.

Ben al bezig.

Isaak: Goed zo, overleg met elkaar.

Heb nog een verzoek, kunnen wij ook meer kratjes krijgen alstublieft?

Isaak: Kratjes?

Kratjes, die blauwe kratjes waar we alles in sjouwen; die hebben we heel graag nodig.

Groentekratten, maakt niet uit, inklapbaar, uitklapbaar. Als we maar van die kratten hebben.

Isaak: Ga naar de winkel.

Nee, die zijn duur.

Doe een oproep.

Laat ik het zo stellen, er was laatst een meneer gekomen, die heeft ons kruiden gegeven in die kratten en die kratjes zijn handig.

Isaak: Alles is beschikbaar ergens.

Dat zijn de kratten, die gebruiken ze op iedere markt.

Ik heb me erin verdiept, het heet Europool systeem dat is letterlijk een ruilmethode. Koop een kratje, die kratjes zijn zes euro waard, die moet je dus kopen en wat zij doen is hier heb je mijn krat, mag ik jouw krat. Maar wij kunnen dat niet financieel.

Isaak: Onze Barmhartige die krijgt alles voor elkaar. Geef haar, onze Barmhartige is de hoofdverantwoordelijke voor de buitendienst.

Ik heb laatst wel een man gehad met een aanbieding van kratjes.

Isaak: Dat betekent Emotionele, dat de communicatie van de buitendienst valt altijd onder haar vlag. Dus jij bent overgeleverd aan haar en aan de Onmisbare en aan je moeder.

Er wordt gelachen.

Wanneer zal ik eens losgelaten worden?

Daarom heb ik jou zo'n stoel gegeven.

Er wordt gelachen.

Isaak: De functie van de buitendienst.

Graag, iedereen mag alles doen, maar wel eerst even communiceren.

Isaak: Jij bent de verantwoordelijke volledig voor de buitendienst. Jij bent volledig verantwoordelijk voor de sponsoring en de goederen en de gelden daarvan. Al hetgene wat met de buitendienst te maken heeft, alles valt onder jouw vlag.

Heerlijk.

Er wordt gelachen.

Vrijwilligers, mensen die zeiden of we misschien de benzinekosten gesponsord zouden krijgen. Als we dan een busje zouden krijgen, zouden we misschien gesponsord worden door RET of...

Nee, over het algemeen wordt de benzine betaald door de organisatie. We moeten er voor zorgen dat we veel geld binnenkrijgen en dan kunnen we misschien... En het busje gaat rijden voor de stichting. De benzine moet gewoon betaald worden met wat er binnenkomt uit middelen.

Isaak: Barmhartige, op moment dat jij de klus binnen hebt, draag hem uit, omdat jij bent niet de persoon om te lang hetzelfde te doen. Wij hebben niets aan een kind dat de kleur van de kracht verliest. Tijdens het vangen van de vangst is zij actief en daarna, laat het weer los. Zet iemand weer op de baan met hetgeen wat jij productief gescoord hebt.

Ja, dat zijn we al aan het doen eigenlijk.

Isaak: Vrijwilligers op de lijst altijd, dat betekent op moment dat er weer een vacature open blijft, vrij komt, kan het weer gekoppeld worden.

Wat ik nu bijvoorbeeld van plan ben te gaan doen, dat heb ik van Christine, in juni is er een lunch in Amsterdam voor vijfduizend mensen op het Museumplein, gratis lunch en daar is een meneer uit Engeland die ik wil spreken, die heeft dat georganiseerd en ik wil eigenlijk proberen hem te spreken en die heeft een hele organisatie bij elkaar gekregen en daar wordt dan zo ontzettend veel weggegooid, we zouden er eigenlijk niet naartoe zijn gegaan...

Ik ben er geweest.

Isaak: Goed zo.

Ik heb nog wel een vraag. We lopen steeds meer ertegenaan dat we enorme parkeerkosten moeten betalen voor de kosten van de vrijwilligers.

Dat is wel een besluit van de stichting. We kunnen wel kijken of we een parkeervergunning kunnen krijgen. Ik spreek een jongen van de gemeente binnenkort.

Ja, want laatst waren we voor alle vrijwilligers vijftigertig euro op één dag kwijt.

Isaak: Daar is een oplossing voor. Een persoon die de buitendienst... Jullie transport.

Ja, busje.

Isaak: De bus.

Brengen en halen.

Isaak: Dus wij hebben eigenlijk een volledige vacature vrij voor het rijden van. Dus jullie moeten vacatures maken met profielen en natuurlijk ook de werkzaamheden, omdat de vrijwilligers op moment dat die functie weg is, zorg dat op andere functies die er weer bijkomen ook weer een persoon komt te staan! Nou, jullie moeten actief zijn en productief daarin.

Ben nu ook bezig met de vrijwilligers vacaturebank. Daar vraag ik ook en vertel ik ook over de functies hoor en dat was bijvoorbeeld een chauffeur. Ik weet niet of Willem dat nou doet, maar een webmaster heb ik ook gevraagd. Je kunt dan zo bij de vrijwilligers vacaturebank op hun site komen te staan en kunnen mensen zich daar melden.

Isaak: Het moment dat jij zegt: ik ben chauffeur en jij kan die vijf uur of die twintig uur in de maand voltooien, ben jij contractueel eigenlijk vast. Kan je dat niet, aantal uren, kan je gewoon jezelf wel vastleggen zonder contract. Maar als je maar op kan rekenen. Is die persoon niet betrouwbaar met de waarschuwing, de tweede keer is weer gedaan, vul die vacature. Die vacatures moeten constant actief zijn, anders krijg je gaten in het bedrijf en dat is niet de bedoeling.

Is het nou voor de zaterdag dat er iemand met de bus gaat rijden voor zowel de supermarktspullen als de mensen? Je hebt iemand de hele dag nodig dan.

Ja, da kan ik die er wel opzetten, want ik moet het morgen gaan versturen.

Isaak: Dus het busje is belangrijk, het beste busje is een busje met passagiersstoelen uiteraard en laadruimte.

Laadruimte ook nog.

Lekker makkelijk.

Dat is denk ik een beetje het probleem, want we hebben echt al die kratten sla.

Isaak: Op moment dat je grote bus neemt kind en je hebt drie zitten achterin, en desnoods één zit achterin, dan heb je nog genoeg laadruimte. Moet je een grotere bus nemen.

Dubbele bus.

Aanhangwagen.

Ja, ik was met iemand aan het praten en die zei: ik heb duizend kilo aardappelen, kun je dat ophalen.

Isaak: Als je een grote bus neemt, dan heb je die ruimte wel. Natuurlijk willen wij graag rondrijden met ons logo.

Ja, dat is mooi.

Uiteraard, bus met logo.

Isaak: Dus de bus die wij willen, is ruimte voor de passagiers. Maar op moment dat je weggebracht wordt, als je drie voorin en drie achterin, heb je al zes en zo rijdt de persoon heen, omdat op locatie zijn er nooit zes op één plek. Dus begin even een fulltime baan om op te halen de goederen en jullie weer af te leggen. Af te leggen klinkt zo...

Ja, klinkt een beetje raar.

Isaak: Maar je legt hem af.

Hoe groter de bus, hoe meer de benzine per kilometer kost.

Is dat zo?

Dan heb ik het echt wel over heel veel.

Wat wil je dan doen?

Isaak: Jullie hebben andere methodes dan alleen maar benzine tegenwoordig.

Gas of diesel.

Het gaat erom dat een grotere bus veel duurder is.

Meester Isaak, mogen we ook de bus gebruiken om een logo van bedrijven op te verkopen?

Isaak: Ja. Ja, dat is weer de taak van sponsoring. We hoeven maar één kant een logo. De sponsoring kunnen wij ook overal in de ashrams natuurlijk ook gebruiken. Op moment dat ze graag willen dat hier een etiket op staat, geen probleem. Het gaat om het goede doel en de grootte van het doel. We willen graag natuurlijk veel helpen. Het gaat om helpen, hoe meer we helpen, hoe tevredener we zijn.

Ik heb nog wel een tip voor de bus. Een vriend van mij die rijdt op de bus voor de voedselbank in Nijmegen. Die bus zit helemaal vol met reclame en daarnaast is die ook heel praktisch ingericht voor het doel dat ze daar hebben. Hij doet daar heel voorzichtig over. Ze werken met een hele groep via roosters, allemaal heel goed gestructureerd. Zou hem wel voor willen stellen om te communiceren. Ze werken dus ook met thermometers omdat voedsel...

Ja, maar je moet niet vergeten Inge, dat is de voedselbank. Zelfde als bij ons in Elburg, die haalt het voedsel op uit bijvoorbeeld Arnhem hè, en die hebben daar speciale busjes voor, ook voor het vlees en zo. Ja, is met koeling. Nou praat je over busjes van dertigduizend euro. Dat is belachelijk want wat wij vervoeren is alleen maar ophalen en hier naar het centrum toebrengen en wat dat is, weten wij vaak niet. Dus dan kan je dat ook niet inrichten. Je moet gewoon grote...

Maar misschien is het wel handig om dat te communiceren.

Dit is wat anders, maar een busje moet zo breed mogelijk zijn. De ene keer is het sla, dan weer aardappelen.

Nou ja, op zich is het wel leuk om een keer samen gezellig te gaan kijken. Gewoon kijken, gaan we eens kijken en ideeën opdoen.

Isaak: We hebben nog media over. De media. Ben jij degene nog in de media? Of wie gaat zichzelf inzetten voor de reclame? Ja, radio-uitzending of reclame.

Televisie.

Isaak: Dat is eigenlijk uiteraard altijd welkom.

Tuurlijk.

Isaak: Nou, zorg ervoor dat onze ashram veel mensen... Breng energie naar buiten, haal positieve energie naar binnen en zorg dat jullie simpelweg alleen maar jullie eigen bijbel gaan maken. Een bijbel is geschiedenis. Welkom, jouw naam was Peter?

Ja, bedankt Meester Isaak.

Isaak: Voor wat? Dat wij je ontslagen hebben?

Er wordt gelachen.

Isaak: Ja, en hoe voelt het om weer beschikbaar te zijn aan je eigen tijd?

Ja, dat is anders.

Isaak: Oké, wij moeten betrouwbare mensen hebben.

Ja.

Isaak: Betrouwbaar, dat betekent het moment dat je gewoon een functie hebt, moet je die kunnen voltooien. Als je het Geschenk op moet halen, betekent ophalen kind. Moment dat je een hele dag niets van je laat weten en de bedrijven wachten op je en je komt niet opdagen, is geen reclame voor het bedrijf.

Zeker niet.

Isaak: Want stel dat het nou iets heel belangrijks was en je komt niet opdagen. De functie die je krijgt is simpel. Je kiest er zelf voor en je zegt: akkoord. Betekent dat we op je kunnen bouwen ja of nee. En als je weer een emotionele blokkade hebt en je gaat weer over tot die emotionele blokkade, blokkeer je de hele structuur. De hele structuur. Op moment dat de supermarkt op je zit te wachten en je komt niet en het kind zit te wachten en je komt niet, is toch verschrikkelijk? Ruziemaken op straat is ook verschrikkelijk. We willen geen ruzie, geen negativiteit. Niet zolang ik je meester ben. Zolang ik je meester ben, wil ik liefde. Moment dat je een conflict hebt, met liefde los je hem op en niet met dreigementen en niet met politiewerk en niet met wijkagenten en niet met woonconsulenten. Gewoon simpelweg: ik heb een probleem en we lossen het op in overleg. Negativiteit willen we niet, positiviteit. Zorg dat je je emoties onder controle krijgt. Al ben je beperkt, ben je nog steeds verstandelijk genoeg om dat in de gaten te houden, wat goed of slecht is. Waar of niet?

Ja.

Isaak: Goed zo. Nou...

Maar vandaag heb ik het wel goed gedaan.

Isaak: En morgen ook en overmorgen ook. Dus voorlopig ben jij nog steeds niet contractueel onze vrijwilliger, omdat we willen eerst zien dat jij volhoudt, volhoudt in je afspraken. Dus over een maand spreken we je graag weer en dan zien wij, of jij, of je nog steeds je emoties onder controle hebt, één dag is voor ons niet voldoende.

Nee, maar ik heb geen alcohol aangerakt.

Isaak: Waarom bespreek je constant het woord alcohol? Betekent dat je het veel gebruikt.

Ja, beetje te overmatig.

Isaak: Kinderen, waarom hebben wij jullie vandaag laten komen? We weten dat jullie de Bijbeluitleg willen. Gaan we ook nog uitleg op geven, dus degenen die zichzelf nu gepasseerd voelen, mogen alle vragen stellen over de Bijbeluitleg. Maar we wilden graag dit heugelijke feit met jullie delen.

Dank u wel.

Isaak: En wachten op de volgende vrijwilligersvergadering vonden wij te lang wachten. Vandaag zijn wij blij. Maar laten we nog eventjes ons instrument in het zonnetje zetten. We hadden verrassingsnieuws voor ons instrument. Ze wist niet eens dat ze in de studie een diploma zou kunnen krijgen, zeker niet het woord cum laude, wat zij eigenlijk zelf niet eens kende. Wij hebben ons instrument geestelijk vele lessen gegeven. De vrienden van ons instrument hebben het natuurlijk van dichtbij mogen aanzien. Waar of niet?

Jazeker.

Isaak: Hebben jullie hiervan genoten?

Niet altijd nee.

Isaak: Wij hopen wel, want het is voorbijgaande energie. Deze energie is voorbij.

Gelukkig ja.

Isaak: Ons instrument zal zichzelf alleen maar beschikbaar stellen voor de doelstelling van, en de doelstelling is de ashrams en de voltooiing van haar reïncarnatie en natuurlijk al haar liefdesenergie. Moeder voor vele, ook in ere houden. De moeder van haar eigen kinderen gaat voorop en de moeder van haar vrienden gaat voorop en de moeder van de studenten gaat voorop. Dat is het woord dat ik nu jullie geef en al de extra's, zie het als extra's. De lessen van, verliezen van energie, aanvallen, is voorbijgaande tijd.

Gelukkig.

Mooi zo.

Isaak: Dus als jullie ons instrument willen vinden, zoek de ashrams op en daar zal ze ergens in zijn. Zes dagen per week, op zondag is ze vrij. De cum laude betekent: geslaagd. Dat betekent ook dat ik mijn instrument heel vaak het zelf laat doen, ik heb nog meer te doen.

Mag ik wel een applaus voor.

De aanwezige studenten applaudisseren voor de Schittering.

Isaak: Was dat applaus voor mij? Omdat dat heb ik wel verdiend.

Ehm nee, doen we nog een keer dan.

De aanwezige studenten applaudisseren nogmaals maar dit keer voor Meester Isaak.

Isaak: Kinderen, kinderen, altijd de meester applaudisseren, want student is het altijd aan te rekenen aan de meester. Slechte meesters, slechte cijfers. Goede meesters, goeie cijfers. Dus zoek een goeie meester uit.

Waar Onmisbare?

Kijk je mij aan?

Hoor je nou dat het aan de meester ligt?

Er wordt gelachen.

Isaak: De meester, die brengt de informatie. Het moment dat de Meester toekijkt hoe jij verkeerdt met die informatie omgaat dan ligt het aan de meester, omdat hij moet zijn student op aanrekenen of desnoods hem geen student meer maken en zien dat de student eigenlijk simpelweg de verspilling van de tijd is, omdat als een student niet wil... Emotionele, wanneer kan je iemand helpen? Wat zijn de regels?

Als je iemand wilt helpen?

Isaak: Ja.

Bewustwording en groei, de wil.

Isaak: Goed zo.

Er wordt door elkaar heen gepraat.

Isaak: Bewustwording en wil. Eerst moet iemand de bewustwording krijgen en dan de wil. Dat is hetgene wat onze toekomstige psycholoog hopelijk eigenlijk als basis al aanleert. Wees bewust en wil. Geen bewustwording, kom je ook niet bij de wil. Bewustwording en wil. Ons instrument heeft heel veel bewustwording gekregen en de wil was er altijd, maar zwaar waren de lessen en onze begeleiders zijn tevreden heengegaan en die hebben afscheid genomen en ze hebben goed gevierd en nu mag ik mijn werk voltooien op een andere gradatie en zal het altijd doen. Zal altijd samenwerken, tot zij het lichaam zal verlaten, zal het altijd wij zijn. Maar omdat zij afgestudeerd is in

de cum laude, mag ik volledig mij ook terugtrekken en dan is de meester op dat moment de Schittering.

Prachtig, mooi.

Isaak: Op het moment dat ze zegt: ik ben niet de Schittering en ze noemt haar aardse naam, dan mag je daar gewoon gebruik van maken. Dus wacht tot de Schittering niet meer de Schittering is en maak daar gebruik van en gooi alle frustraties daarop. De Schittering en Meester Isaak, de Lachende, groeten jullie en we gaan nu over tot de volgende les maar eerst kunnen jullie tot adem komen en wij nemen ons instrument nu weer terug en daarna gaat ze weer jullie vragen beantwoorden en dat doet ze uiteraard met mij. Namasté.

Namasté.

Na een korte pauze wordt de les hervat.

Schittering: Nou, wij zouden het gaan doen zegt Meester Isaak, dus ik hoef niet volledig helemaal weg. Dus wij betekent wij en jullie hadden vragen voor mij en hem. Isaak zegt: kom op met die vragen.

Ik heb nog één vraag over voedsel, want er is een man en daar mogen we allemaal groente en zo ophalen, die man heeft heel veel maar die man zegt: als jullie nog eens broden over hebben, mogen wij dan wat. Mogen wij broden aan die man geven?

Gaan we ruilen?

Niet zoveel, maar af en toe eens.

Schittering: Alles vindt plaats, zegt Meester Isaak, vanuit deze ashram. Betekent op moment dat hij die broden wil hebben, moet hij gewoon eind van de dag de broden komen halen. Eind van de dag mag hij de broden komen halen die over zijn, die mag hij gewoon hebben, zoals wij hun spullen

overnemen, zegt Meester Isaak. De spullen die hij over heeft en weggegooid worden, is het andersom ook zo, en dan ruil je gewoon eerlijk en oprecht.

Ja, dat is een man en hij woont in Sliedrecht.

Jeffrey gaat toch bij die man spullen halen?

Schittering: Ja, dus op het moment dat die man eigenlijk brood wil hebben, kan hij dus eind van de dag broden komen halen en moment dat eigenlijk de ashram gesloten is, zegt Meester Isaak, en het is over, mag het resterende opgehaald worden en een nadruk op opgehaald worden.

Ja.

Schittering: Omdat ook wij moeten het op gaan halen.

Ja, dat klopt.

Schittering: Dus Meester Isaak zegt eigenlijk ook wel, de broden die blijven liggen, kunnen de volgende dag ook weer gebruikt worden voor de ashrams mensen.

Ja, zo oud is dat ook nog niet.

Schittering: Dus Isaak zegt: ze geven onvoorwaardelijk en ze moeten niet gaan nemen op moment dat ze gaan geven. De ashram heeft regels hier en die regels blijven voor iedereen hetzelfde. Bepaalde mensen, zegt Meester Isaak, die komen ook met kleding en zeggen: kunnen jullie daar iets voor geven? Dan zeggen we ook nee. We nemen alles gratis in. Meester Isaak zegt: dat hij niet akkoord gaat dat de regels hierdoor verbroken gaan worden, want dat betekent dat we eigenlijk constant weer rekening moeten gaan houden met de regels die verbroken gaan worden. Als er brood is en hij wil op het eind van de dag brood komen halen, dan mag hij het komen halen.

Nee, maar dat is goed dat we dat weten, dan kunnen we dat op die manier gaan doen en dan weten we dat ook voor andere gevallen.

Schittering: Ja, dus de Barmhartige, zegt Meester Isaak, is nog beneden en zij zou graag dit antwoord willen hebben. Dus misschien kunnen wij haar even roepen dan weet ze het antwoord hier ook op.

Daar komt ze al.

We hebben je nog nodig. Meester Isaak wil je nog wat vertellen.

Schittering: Ik ben overschaduwd, dat betekent Meester Isaak zit hier aan mijn zijde, deze kant. En Meester Isaak zegt dat broden, als ze over zijn, dan mag die man ze komen halen, vanuit de ashram, eind van de dag mag hij komen halen, maar de regels worden niet van afgeweken, zegt Isaak. De regels worden niet van afgeweken, betekent: de broden zijn voor de minderbedeelden en alles wat we krijgen, krijgen we dus weer om het te verdelen, dus het is niet geven en nemen. Dus stel dat hij broden wil en hij wil gewoon nog twee broden meenemen, mag hij dat komen halen, maar alles is gratis en gaat vanuit de ashram. Jeffrey, De Emotionele, moet het ook gaan halen, zegt Meester Isaak, dan kan hij het ook komen halen. Ja, het is niet zo dat hij alle broden mee mag nemen, omdat het is ook weer voor de anderen die dus de volgende dag komen.

Ja, hij wilde wat ik begreep, broden omruilen om het aan zijn paarden te geven.

Schittering: Nee, nee, nee, nee.

Oké.

Schittering: Hij mag het komen halen voor zichzelf. Als hij het voor het voer wil gaan doen dan willen wij liever de mensen gaan voeren.

Ja.

Schittering: Dus het is een nee.

Duidelijk.

Schittering: Dank je wel. Oké, de Bijbeluitleg op Isaaks wijze. Isaak zegt dat ik de Bijbeluitleg mag geven.

Gepromoveerd.

Schittering: Ja, dus kom maar op. Wat zal ik zeggen? Wat zijn jullie vragen?

Hoe meer ik over Meester Jezus nadenk, zeg maar, des te minder ik begrijp wie hij nou eigenlijk precies is.

Schittering: Wie hij eigenlijk precies is?

Ja.

Schittering: Wat begrijp je niet?

Isaak heeft gezegd dat als hij weg zou vallen, dat Isaak niet meer zou weten wat ie moest doen. Hoe komt het dat één ziel of persoon aan de top staat?

Schittering: Ja, dat is een hele mooie vraag zegt Meester Isaak. Hij staat hier. Nou, hij zegt: beantwoord maar.

De Schittering moet lachen.

Ik dacht laat ik nou eens beginnen met een moeilijke vraag. Is net één tegen honderd weet je wel.

Schittering: Nou, het is heel simpel. Meester Jezus is het hoogste waar wij onze energie naartoe hebben gebracht, waar wij van houden. Dus wij, de geestenwereld, waar wij iedere keer gewoon samen naartoe gingen. Wij hebben gewoon heel veel lessen van hem gehad. Dus ik, de Schittering, en

mijn Meester, hebben heel veel uittredingen gedaan. Dus op moment dat ik dus weg was, ging ik naar de sferen en we gaan dus naar huis en daar zit de energie van Meester Jezus. Je kan het dus, simpel voor jou, moet je het vergelijken met een gebouw of een lamp en overal hangt energie Jezus rond. Het is de sfeer waar wij naar huis gaan. Dus valt de energie Jezus weg, vallen wij ook weg. Dus Isaak legt het veel ingewikkelder uit dan ik, want ik kan nog een beetje straattaal, jullie simpele taal. Als ik naar huis ging, zeg maar, en ik ging uittreden dan ging ik gewoon in de geest eigenlijk bij mijn broeders zijn. Hetzelfde als wat ik hier probeer te bewerkstelligen, zeg maar, samen met hem. Tweeënveertig jaar is al lang. Dus we zijn gewoon samen één en wij weten wat de lering is van onze meester en dat verkondig ik elke dag. Elke dag proberen wij jullie dat aan te reiken, liefde. Kijk, Isaak heeft tegen mij ooit gezegd van: Tere Bloem, weet waarom jij gereïncarneerd bent. En ik snapte niet wat hij bedoelde en hij zei constant: weet waarom jij gereïncarneerd bent. En ik zei: waarom ben ik dan gereïncarneerd? Hij zei, ik ben gereïncarneerd om mensen te helpen. Jij gaat pas die energie in jouw systeem krijgen als je gaat leren voelen hoe het is om te helpen, anders blijft het alleen maar bij gedachten en woorden. Weet hoe het is om jezelf alleen maar in te zetten, constant, om dus mensen te helpen. Dus hij zegt: veldwerk zal je gaan doen. Maar hij zegt ook dat hij er zodanig rekening mee houdt en heeft gehouden dat ik het wel aan kon. Maar hij heeft ook gezegd: ik maak het je keer op keer moeilijker, want hij wil niet dat ik inslaap en het als vanzelfsprekend ga nemen om dus mijn - toentertijd wist ik het niet - cum laude te behalen. Dus ik moest gewoon op willen gaan geven en dan toch niet willen opgeven. Dus dan pas zou ik in mijn hart eigenlijk de voldoening krijgen van: ze wil opgeven want ze trekt het niet meer, maar ze wil niet opgeven want haar liefdesenergie en haar toewijdingsenergie is groot. Dus moment dat ik keer op keer wil opgeven, was die kracht, die strijd in mij van: ik wil niet opgeven sterker dan mijn zwakheid. En daarom zei hij ook altijd: zwakheid is kracht, en keer op keer als ik gewoon letterlijk wilde opgeven, keek hij mij gewoon aan en zei: wat ga je doen? Wat ga je doen? Dus hij liet het gewoon bij mij. En ik heb hem weleens weggestuurd en dan na een tijd was het gemis zo groot dat ik hem gewoon terug riep. Ik wilde nog wel heel graag incognito blijven, dat was gewoon een voorwaarde die ik had gesteld. Ik had echt zo..., moet ik alles prijsgeven, Isaak? Ik vond het verdomd lastig

om een instrument te zijn. Ik wilde gewoon een instrument zijn onder de vleugels van Isaak en constant kunnen schuilen en dat vond ik prima. Dus dat betekent simpelweg dat ik gewoon mijn normale leven ernaast kon leggen en zeggen: nu ben ik onder zijn vleugels en nu ben ik gewoon mijzelf, laat me met rust. Maar keer op keer ging hij eigenlijk mij steeds meer in mijn persoon kleiner maken en in mijn mediumschap groter maken. Dus hij heeft gewoon mij gestimuleerd in liefde om mijn angsten te overwinnen en dat was gewoon om mij kenbaar te maken wie ik eigenlijk was. Dus hij heeft de taken vervuld om mij prijs te gaan geven, beetje bij beetje, dat ik net niet wegliep. Omdat ik was er zelf nog niet aan toe om alles te horen. Je hebt het onderbewustzijn, die weet alles, en constant prikte hij mijn onderbewustzijn wakker, omdat de sluiers van vergeetachtigheid heeft mij ook nadelig beïnvloed. Dus die persoon Tresi, die mag ik houden, maar ik was bang haar volledig kwijt te raken en hij zei: die blijf jij houden. Maar het is toch een aangemeten persoonlijkheid, dus je kan van alles aanmeten. Dus ik ging weer met allemaal maar's werken omdat ik was boos, omdat ik vond die aangemeten persoonlijkheid een persoonlijkheid. Dus dat is net zoals hij lachte mij uit. Hij zegt: kind, jij zit met mij te ruziën dat jij die pop bent die ik gebruik. Ken je die pop?

Ja.

Schittering: Buikspreekpop?

Ja.

Schittering: Dus hij is mijn buikspreek, mijn gevoel ook wel, en hij gebruikt dus die pop. Die moet gewoon een eigen leven kunnen leiden. Maar op het moment dat hij zich losmaakte dan deed die pop niks. Hij moest eigenlijk constant lachen om mijn onnozelheid. Maar op een gegeven moment had die pop wel het fysieke, dus hij ademde, hij leefde, dus hij keek af. Wat deed ik sinds begin van mijn geboorte? Ik ging afkijken, plak en knip, plak en knip en kopieer gedrag. Dus ik vond het leuk om karakters aan te meten, persoonlijkheden. Daar was ik goed in, dat heeft juist met helderziendheid te maken, ja goed beïnvloed. Omdat ik dus gewoon precies kan zien, meer dan

jullie überhaupt ooit weten wat ik kan zien, kan ik dus volledig op je inspelen, maar ik mag het alleen maar positief gebruiken. Dus ik heb ook geleerd om dus niet voortijdig te praten, dan lijkt het of ik veel zeg, ik zeg niet teveel, ik zeg precies het juiste. En dat heb ik geleerd sinds ik klein was. Toen ik ging bidden, ging ik bidden altijd, en op een gegeven moment liet ik de lijn vallen en had ik er gewoon genoeg van en dan pakte ik het weer op, op het punt dat ik gewoon wel weer wilde spreken. Dus ik heb een relatie opgebouwd met hen daar boven en ik heb een relatie opgebouwd met jullie hier. Maar ik kon mij toch niet prijsgeven? Omdat eigenlijk heeft hij iets verteld waar ik mij eigenlijk absoluut voor schaamde. Nu niet meer. Hij zei: jij bent de uitverkorene. De uitverkorene van hem en de goddelijke wereld om dus mijn werk te voltooien, maar ik moet mijn geestelijkheid laten zien en mijn menselijkheid minder laten zien en de menselijkheid liet ik genoeg zien. Dus ik ging ook als een kind overal graag spelen, ik was net als in de speeltuin, dan ging ik die wereld ontdekken. Nu heb ik het allemaal ontdekt en nu?

Is het klaar.

Schittering: Is klaar ja. Ik weet hoe het is. Ik vind het wel leuk om te gaan ontdekken want ik vind het wel boeiend. Ik snap niet dat jullie dat zo moeilijk vinden, want ik vind het wel boeiend. Omdat dat is dus alleen maar anders dan alleen geestelijk omdat geestelijk is dus gevoelsmatig. Alles onderzoeken is gevoelsmatig. Maar aards is ook voelen. Voelen hoe het is om dus hier mee te maken. Hartezer en al die dingen. Maar ja, ik ben te gevoelig daarvoor dus dat is gewoon te veel zeer.

Ja.

Schittering: Ik stop daarmee. Ik stop ermee om mijzelf te schuilen in de aardse beslommeringen die eigenlijk ergens helemaal nergens toe leiden. Dus ik geef mij gewoon dus meer aan mijn functie over. Alleen maar het werk doen voor Meester Isaak, voor Meester Jezus en de uitverkorene daarin te zijn. De uitverkorene is een eng woord, toentertijd voor mij, nu niet meer. Ik ben gewoon de uitverkorene, zoals jullie ook zijn uitverkoren in jullie taken.

Dus ik ben zijn instrument. En hoe was het voor mij om dus eigenlijk constant overschaduwd te zijn en in trance te zijn? In moeilijke tijden vond ik het wel makkelijk.

De Schittering moet lachen.

Had je dat dan niet nodig?

Schittering: Dan was het, fuck you, weet je. Ik ben er helemaal niet, weet je. Ga even pitten daar zo.

Ja, dat had je anders ook allemaal niet getrokken met al die...

Schittering: En dan was het misschien wel heel beledigend voor jullie, want dat dacht ik dan echt op dat moment en ik had er geen zin in.

Volgens mij zei je het ook wel eens.

Schittering: Gewoon de pot op. Hartzeer en dan moest ik weer in trance. Nou, doe jij het maar. Dus het was gewoon heel erg moeilijk, want ik was gewoon aan het zoeken in mijzelf. Ik was de vagabunda in mijzelf, het straatkind, de zoekende. En ik moest dus gewoon steeds meer leren om die jas gewoon aan te willen nemen. Eigenlijk vergelijkt Isaak het een beetje met een koningskind die dus eigenlijk gewoon het koningshuis verlaat en gewoon een maatschappij in gaat en gewoon normaal wil zijn. Maar ja, het koningsbloed blijft er achteraan en op een gegeven moment gaat het koningskind toch terug en zegt van: ik ga toch op die troon zitten. Ja, zo moet je het vergelijken. Maar ik wilde ook die verantwoordelijkheid niet. Ik was bang voor jullie. Ik had zoiets van: kan ik dit allemaal wel?

Snap ik.

Schittering: En als ik dan gewoon die Tresi weer was dan wist ik zeker dat ik het niet kon. Omdat Tresi was gewoon simpel kleine Tere Bloem zoals hij me noemt. Maar op het moment dat hij die andere kant weer activeerde, kon

ik alles wel weer doen en was ik zelf weer verbaasd: goh, ik heb wel een gespleten persoonlijkheid.

Ja, dat was wel heel moeilijk, of niet?

Schittering: Die gespleten persoonlijkheid was moeilijk omdat het onderbewustzijn werd steeds maar bewuster en die kleine die werd steeds maar minder. Dus steeds meer kwam het hoge zelf in mezelf naar voren. Dus vaak was het zo dat ik ging praten en dan zag ik het zelf en dan probeerde ik weer die andere kant naar boven te krijgen maar ik kon het niet stoppen. Ik wilde het even vertellen, dus in het jasje van Tresi. In het jasje van: ik ben nu Isaak, was het wel oké. Maar in het jasje van: ik ben de Schittering, was het niet oké.

Ja, dat was heel erg moeilijk voor je.

Schittering: Ja.

Je wordt dan steeds op en neer gegooid.

Schittering: Ja, die Schittering heeft dus een eigen persoonlijkheid. De Schittering heeft dus al dat verleden in haar.

Ja, maar Isaak zei altijd dat je geen persoonlijkheid hebt.

Schittering: Ja, dat was die Tresi.

Ja, maar hij zei: jij had geen persoonlijkheid. Dat vond ik altijd heel moeilijk.

Schittering: Ik heb die pop gewoon benoemd. Ik heb die pop gewoon de naam Tresi gegeven. Ik heet eigenlijk Anna-Theresa en ik heb er gewoon Tresi van gemaakt toen ik zestien was. Het is net alsof je zegt van: die heet zo. En dat vond ik gewoon fijn. En als je weet, ik weet alles nog, ik weet echt alles nog. Ik weet mijn vorige levens nog, ik weet alles nog en dat draag ik mee en dat zit ergens in mij en dat is daar.

Maar wist Tresi dat ook?

Schittering: Ja, Tresi weet het ook. Tresi weet ook precies wie ze is. Maar Tresi, die vindt als ze Tresi is, niet zo interessant om dat te zijn. Tresi is ingewikkeld, dat vindt ze ook leuk om ingewikkeld te zijn.

Gek zoals je over jezelf praat.

Ja, dan zou je bijna denken: goh, dat is een leuk scenario.

Schittering: Nee.. dat is absoluut niet zo. Omdat, ik heb dat ook geanalyseerd. Op een gegeven moment kom je ook gewoon in een scenario: ik ben niet gek. En dat heb ik gelukkig al heel vroeg gehad, dus kon ik het analyseren dat ik niet gek was. Maar dan dacht ik: ik ga het niet vertellen, ik ga het gewoon niet vertellen dat ik gewoon deze stemmen hoor. Nou, dat heb ik dus dan achttwintig jaar van mijn leven goed kunnen verbergen, maar in de tussentijd speelde ik daar wel op in. Dus eigenlijk moet je het zo zien: als iemand die gewoon een bepaalde persoonlijkheid heeft, buiten de persoonlijkheid die jij echt neerzet. Voorbeeld: iemand die gaat gewoon, in een weekend gewoon een ander karakter neerzetten, een andere persoonlijkheid neerzetten met de... Ja, je hebt mensen die op een gegeven moment zakenmensen zijn en in het weekend zijn ze gewoon een Harley Davidson typetje of zo. Nou, maandag zitten ze gewoon, gewoon weer netjes met hun pak daarzo. Dat is gewoon ook iets aangemeten.

Of van die directeuren die dan in zo'n sm kelder verblijven.

Schittering: In de luiers lopen. Maar die heb je. Maar die heb ik ook onderzocht hoor. In de geest ben ik overal naartoe gegaan, dus in de geest heb ik dat ook onderzocht. Niet alleen maar de sferen, maar ik ben ook naar de gevoelswereld gegaan, in de geest heb ik het over. Dus die mensen zijn gewoon normaal, maar hebben gewoon in jullie ogen een stoornis, maar voor hun is het geen stoornis. Dus dit is gewoon voor jullie een stoornis misschien, omdat jullie het niet hebben, maar zouden jullie het wel hebben, zijn jullie geen stoornis. Dus nu ben ik niet meer bang om dat te zijn, omdat

ik weet gewoon dat ik normaal ben, want ik heb jullie onderzocht en jullie zijn absoluut niet beter dan ik hoor.

Dat is één ding wat zeker is.

Schittering: Als ik dus als toeschouwer heb gehoord hoe Isaak sessies gaf op sessies, problemen op problemen, achter gesloten deuren, jullie heeft genezen en mij laten zien, geïnstrueerd, dan denk ik dat mijn leven eigenlijk nog niet zo gek was, alleen dat ik dus gewoon een reïncarnatie ben van en gewoon meerdere levens ken in mij en geestelijk wat verder ben. En dus die Tresi mag gewoon straks Tresi zijn en gewoon mijn dingetjes doen, zoals thuis en zo, niks ernstigs aan de hand, maar ik heb gewoon een sterke geest, omdat ik gewoon geïncarneerd ben. Als jullie dood gaan, gaat bij jullie hetzelfde ontstaan. Dan gaat jullie geest leven en is het lichaam dood maar ik heb het hier al.

Ja, ik begin het nu pas een beetje te begrijpen.

Schittering: Precies.

Ja, ik begin nu pas te begrijpen wat je bedoelt.

Schittering: Ja, dus mijn lichaam is Tresi.

Ja, het is ingewikkeld.

Ja, en jouw hogere zelf is de andere naam?

Schittering: De hogere zelf in mij is de Schittering. Ja, de geest. Ik heb dat zo vaak eigenlijk ook getest bij mij, voordat jullie denken dat ik gek ben. Ik weet dat jullie dat niet denken, omdat is ook geen reden toe, maar eigenlijk vind ik gek zijn nog gezond.

Ja leuk, beetje gek zijn.

Schittering: Ik heb het getest bij mezelf en op zich was ik helemaal in de puinzooi en ik was Tresi in puin. Tresi had liefdesverdriet. Tresi was moe. Tresi had een whiplash. Tresi was ziek, het lichaam was ziek. Op moment dat ik dus ging werken, kon ik gewoon lezen, kon ik dus de Schittering zijn. Toen nog de Tere Bloem. Dan was ik niet volledig overschaduwd en dan was ik nog niet Isaak, dan was ik gewoon zijn instrument en dan vertelde ik alles tijdens de sessie en dan vertelde ik alles wat ik kon vertellen, indien ik in de puin zat. Mijn hoofd zat nog in de puin, dus ik zat echt letterlijk te denken: shit, hoe moet ik dat oplossen en in de tussentijd zat ik een sessie te doen.

Gek hè?

Je hebt net een gevoel dat je schizofreen bent, of niet?

Schittering: Ja, maar schizofrenie heb je dus tweevoudig, dat je geest schizofreen is of dat je stemmen van buitenaf hebt. Ja, nou ik heb dus letterlijk stemmen van buitenaf en dat is of Isaak of mijn innerlijke stem die dus weer actief wordt en dan ben ik dus ook gewoon een stem van buitenaf. Ik ben van buitenaf, ik ben buiten mijzelf. Wat nu voor mij simpelweg makkelijk is om te zeggen is: dit is dus het resultaat. Als ik dit had verteld in het begin van mijn opbouw van, dan was niemand met me mee gegaan in het opbouwen van. Dus ik heb gewoon wijselijk mijn mond gehouden en dit resultaat heeft het verteld, dat ik gewoon goed ben.

Er wordt gelachen en geapplaudisseerd.

Schittering: Dus eigenlijk, als jullie mij nu zouden afkeuren dan zouden jullie niet goed zijn. Dat betekent dat jullie angsten, doordat jullie dat nu letterlijk horen, jullie gaan overschaduwen en mij daarop af gaan rekenen, maar al die tijd, doordat ik incognito was, was er eigenlijk niks aan de hand.

Je herkent een meester niet zonder dat je hem eerst onderzocht hebt.

Schittering: Precies. Daarom heb ik het ook zo gedaan. Maar ik heb het heel simpel gedaan. Ik zei altijd: klein blijven, groot worden. Dus ik heb voor

mezelf niet de lat te hoog gelegd. Ik kreeg het niet in mijn bol. Ik was juist bang voor die media en alles. Ik was bang als ze mij dus gaan onderzoeken dat ze er sneller achter zouden komen dan dat ik er klaar voor zou zijn.

Vandaar dat het misschien niet eerder gebeurde.

Schittering: Nee, ik wilde niet. Ik had echt zoiets van: ik ben er nog niet klaar voor. Maar het eerste optreden was ik ook niet klaar voor. Wat deed Isaak? Langzaam en langzaam gaat hij jouw stimuleren om er klaar voor te raken, doordat hij je een beetje laat doen en weer een beetje laat doen en dus je geest gaat groeien, je wordt zekerder van jezelf. Maar in het begin heb je toch alleen maar die stem en dan, wanneer is het dan schizofrenie? Omdat je hoort ook dat schizofrenie bestaat. Wanneer ben ik het? Wanneer is het een ander? Dus als ik mijzelf nu zo hoor praten, hoor ik mij praten, maar ik heb gelukkig al zoveel ervaring erop dat ik weet wanneer ik dat jasje ben of wanneer ik dus de meester ben in mij. En die meester hoeft ik niet elke dag te hebben, ja elke dag wel, maar niet elk moment van de dag, omdat die wil ik gewoon gebruiken indien nodig.

Ja, en daarnaast wil je ook nog gewoon Tresi zijn.

Schittering: Meester Isaak heeft mij heel goed uit mijn energie gebracht van angst doordat hij vertelde, en dat was heel lief dat hij dat zei, hij zegt: dus je bent bang om je meesterschap te laten zien? Ik zeg: ja. Dus je bent bang om jezelf te laten zien. Dus al die keren dat je geïncarneerd bent, dat is wat je hebt geleerd, daar ben je bang voor? Hm, niet echt, zei ik dan. Waar ben je dan bang voor? Ik zei: ik ben bang om mijn meesterschap te laten zien. En waarom? Zei hij dan. En toen wist ik het antwoord niet.

Was je eigenlijk zo onzeker nog?

Schittering: Ja, toen wist ik het antwoord niet. Toen hij het waarom zei, toen wist ik het niet meer. Toen zei hij dus: waarom? En toen dacht ik: ja, waarom eigenlijk? Waarom zou ik bang zijn? Toen zei hij nog wat anders en toen zei hij: oké, dus al die mensen die iets vertegenwoordigen, die worden dus

zangeres of die worden bouwvakker, dus die moeten allemaal bang zijn om hun meesterschap daarin te laten zien? Ik zei: nee, ik ben blij met een bouwvakker, ik ben blij dat we daar iemand hebben, een lerares, een meester in de klas, daar ben ik blij mee. Dus daar zijn wij ook blij mee, dat jij dus die geestelijke meester bent. Een aardse meester, dat ben ik niet. Dat ben ik niet. Een aardse meester ben ik niet, maar ik ben wel een geestelijke meester. Dus ik ben van de geestelijke sfeer, daar ben ik van gereïncarneerd, dus ik heb mijn geestelijkheid daarin voltooid en een aardse meester kreeg ik mee met de geboorte, dat ik gewoon weer meester moest worden, maar ja, daar heb ik niet zo...

Kun je uitleggen wat het verschil is tussen een aardse meester en een geestelijke meester?

Schittering: Ja, heel graag zelfs. Een aardse meester is dus iemand die meester wordt vanuit de sfeer van de aardse energie. Dus jij hebt dus bij wijze van spreken de sfeer drie te pakken, dan ben je dus nog steeds niet geestelijk en je komt hier en je hebt dus eigenlijk jezelf ontwikkeld, je hebt boeken gelezen en je hebt psychologie geleerd, je bent goed en je kan mensen helpen op het aardse niveau. Maar doordat ik op de geestelijke sfeer eigenlijk al thuis was en gereïncarneerd ben, heb ik geestelijke lessen gehad, dus ik kom uit een geestelijk niveau. Je moet het zo zien, als iemand uit Tibet komt en die komt hier zijn wijsheid verkondigen in jullie Westerse landen. Dus dat heb ik in me. Dus dan word ik geen Westerse meester. Ik kan wel re-integreren hier, maar ik heb dus de energie invloed van die landen bij me. Dus ik heb de energie, de energie van de geestelijke wereld, bij me en iedere keer als ik het niet weet, ga ik geestelijk me weer aftappen, omdat aards kom ik tekort. Omdat ik eigenlijk aards niet meer hoefde te komen, kom ik tekort, en mijn geest en mijn aardse lichaam botsen met elkaar. Het geestelijke lichaam wil dat en het aardse lichaam wil gewoon dat. Ik wil gewoon die ervaringen opdoen met die mannen en zo, maar mijn geest niet. Mijn geest is dat allang overstegen maar ik wil dat wel en nog steeds wil ik dat, omdat ik mijn lijf heb, maar wel op een ander niveau, op een geestelijk niveau. Dus die aardse lessen heb ik bekeken omdat door de geboorte van mijn lichaam en de ouderdom van mijn lichaam, moest ik ook groeien en weer herinneringen

opdoen in dit levensjaar van geboorte tot nu, 2013, hoe het is om een aards mens te zijn.

Maar kunnen die twee niet gewoon één zijn dan?

Schittering: Nee, nee. Mijn geestelijkheid blijft mijn geestelijkheid en mijn aardse mijn aardse. Mijn geestelijkheid zal het liever niet hoeven maar mijn aardse wil het wel. Mijn geestelijkheid, mijn gevoelswereld, geestelijkheid is gevoel, zal liever niet hoeven maar mijn lichamelijkheid wel. Mijn geestelijkheid zal bij wijze van spreken niet hoeven te eten en te drinken, mijn lichamelijkheid wel. Dus zolang ik adem, heb ik ook fysieke pijn, heb ik misschien gewrichtspijn, whiplash, et cetera, et cetera. Maar mijn geestelijkheid hoeft dat niet. Dus ik kan mijzelf verheffen boven mijn vermoeidheid. Ik kan me verheffen boven mijn hartzeer en mijn fysieke beperkingen, maar ik voel het wel, dus mijn gevoel kan sterker zijn dan dat. Dus daarom kan ik een aantal dingen die jullie niet kunnen, dus daarom geef ik mijn energieën weg, kan ik ook energie neerzetten. Ik kan ook met negatieve energieën werken maar daar heb ik niet voor gekozen. Want als je dus geestelijk bent, kan je in je gevoel heel veel doen. Maar je hebt meesters die dus gevangen in het aardse zijn en zich laten meevoeren in slechte energieën, aards. Maar dat voelt bij mij niet goed. Ik ben wel geestelijk gaan kijken, betekent dat ik mensen heb onderzocht die slecht bezig waren, maar dat voelt niet goed. Mijn geest wil dat niet. Dus als ik iemand meemaak die crimineel is, en ik heb het onderzocht, mijn geest wil dat niet. Ik wijk daar vanaf, ik voel me daar niet prettig bij, en die kinderen blijkbaar wel. Ja, en ik ben heel erg voor Jezus, dus ik wil altijd zuiver zijn. Ik ben ook heel erg bang om niet zuiver te zijn en ben ook heel bang om mijn gaven te verliezen. Want ik weet er is maar één mogelijkheid om het te verliezen en dat is door niet zuiver te zijn, dus te spreken namens Isaak, gebruik te maken van hem terwijl hij er helemaal niet is. Dus daarom werk ik ook zo hard omdat ik wil hem niet teleurstellen. Hij heeft mij wel overtuigd dat hij mij nooit zeer zal doen, ik doe het zelf. Ja, ik doe het zelf, dus die lessen die hij allemaal heeft gegeven, waar ik bij mocht zijn, waren dus ook gratis cursussen voor mij. Dus jullie betaalden eigenlijk voor mijn lessen.

De Schittering moet lachen.

Schittering: Omdat ik hoorde op dat moment gewoon mijn lessen en dan was ik ook gewoon aanwezig. Geestelijk was ik aanwezig. Als Isaak in trance, of ik in trance was en Isaak sprak, was ik geestelijk aanwezig. Fysiek ook, maar daar had ik geen boodschap aan, want dat snapte ik niet zo goed allemaal. Ik heb pas geleden huiswerk moeten doen, dus heel veel wat ik toen heb verteld was belangrijk voor mij om mij te laten zien achteraf: kijk wat ik allemaal toen heb gezegd en kijk waar je nu bent. Je hebt het over negen jaar verder, van eerste boek naar nu. Hij heeft altijd gezegd, vanaf het begin, het resultaat zal je het vertellen. En hij heeft ook gezegd en dat heeft dus wel een beetje met ego te maken, maar niet met ikke, kijk om je heen, je gaat niemand vinden zoals jij. Dus ik heb goed om mij heen gekeken maar ik ben nog niemand tegengekomen zoals ik en dan zegt hij: heb ik dat niet gezegd dan?

Er wordt gelachen.

Schittering: Dus dat gaf mij toch wel een soort egoboost.

Ja, dus je kunt zeggen van: ik ben goed.

Schittering: Ja, omdat ik vond dat heel moeilijk om dat te zeggen, omdat toen hij zei: je bent de uitverkorene, hilde ik heel erg. Ik ging met een vriendin huilen. En je bent nog zonder persoonlijkheid ook want ik vond dat verschrikkelijk om geen persoonlijkheid te hebben. Ik vond het verschrikkelijk om dat te horen, want ik dacht: wat betekent dat?

Dat was heel eng, dat vond ik ook. Als iemand zegt: je hebt geen persoonlijkheid.

Ja, net of je niemand bent. Dat is heel vreemd.

Schittering: Ja, ik vond het heel eng. Dus als ik naar mijzelf kijk, kijk ik anders naar mijzelf dan jullie en ik weet ook hoe jullie naar jullie zelf kijken. Ik kijk altijd heel intens naar mijzelf. Ik kijk naar mijzelf letterlijk, alsof ik

gewoon naar die fles kijk. Dus dan kijk ik, bestudeer ik, en daarom mediteer ik ook heel veel dus om alles op een rijtje te zetten.

Kijken wat je die dag gedaan hebt of zo?

Schittering: Ja, en dan ga ik corrigeren en dan ga ik het weer loslaten en dan kan ik weer verder.

Oké.

Schittering: Ja.

Bijzonder.

Schittering: Ja, dank je wel.

Heel indrukwekkend.

Ja, heel mooi.

Maar ook onvoorstelbaar ook.

Schittering: Snap ik, snap ik. Nu snap ik dat jullie het onvoorstelbaar vinden. Omdat Isaak heeft me laten zien hoe dood jullie zijn. Dat heeft Isaak laten zien. Isaak zei op een gegeven moment tegen mij: kijk even heel goed naar de levenden en de doden. Ik zag dat ze allemaal hetzelfde deden, bewogen en alles deden wat ze aards nodig hadden, maar ze hadden het maar tijdelijk nodig. Dus zij gingen zich vullen in die jaren dat hun lichaam leefde.

Ja, ze zijn zich niet bewust van dat andere, dat er überhaupt nog iets anders is.

Schittering: Dus wat zij nu snapten, daar zetten ze op in. Dus ze zetten op in dus die tachtig jaar, de Lachende. Weet je, maar die tachtig jaar Lachende, als je alleen maar inzet aards is dat ook wat je meeneemt. Dus dan neem je mee, herinner je wat je hier aards hebt opgedaan maar je hebt geen geestelijkheid

meegenomen. Je hebt de geestelijke impuls van hoe is het om moeder te worden meegemaakt, je hebt al die geestelijke energieën even gevoeld, maar je bent niet gegroeid.

Nee.

Schittering: En je moet groeien om dus te weten: hoe ben ik buiten mijn aardse lichaam? Hoe is het dus om tegen mijn lichaam in te gaan van: hé, ik ben bang, ik doe het toch, ik ben moe, ik ga toch door. Hoe is het om dus zonder slaap te gaan werken of zonder eten? Hoe is het om bij wijze van spreken, onder invloed nog te kunnen werken? Verhef jezelf. Hoe is het om gewoon met hartzeer? Dan ging hij mij testen en liet hij mijn hartzeer zo erg dat ik al een aanval kreeg net van tevoren dat ik moest optreden. Dat ik twee uur letterlijk in hartzeer moest optreden en dan zei hij: laat je mediumschap hier niet onder lijden. En je bent heel onrustig van binnen in de strijd en je wilt naar huis naar je bed, je wilt huilen, je wilt dood en toch zet je je mediumschap neer. De mensen die daar zijn die verdienen dezelfde energie als dat je oké was omdat dit is een moment. De mensen krijgen een moment van jou en wat jij voelt dat ligt buiten hun moment. Dus wees geen egocentrisch mens en zeg niet: ik voel me verrot en laat zij maar gewoon... op dat moment wachten. Nee, ik zet het mediumschap neer, onvoorwaardelijkheid, ja toch? Je hebt onvoorwaardelijk hier voor gekozen dus je gaat er nu geen voorwaarden op zetten. Zo streng is hij geweest.

Dan is het wel een taak van heb ik jou daar.

Schittering: Vertel mij wat.

En dan ook nog cum laude slagen.

Dat is heel moeilijk.

Als je je klote voelt dan moet je nog even lekker gezzellig...

Schittering: Oh, dat is heel vaak gebeurd. Bij het boek ‘Wybe, wat doe je nou?’ waren tropenjaren. Dat was echt zó moeilijk, omdat het was iedere keer op die maandag. Maandag is het vandaag ook. Ik wist dat het vandaag goed nieuws was omdat het is maandag. Ik hoopte even dat het weekend, dat Chantal het weekend zou overleven. Hij was van: want Chantal moest even het weekend overleven en ik wist wat er zou gaan gebeuren. Maar ja, ik wilde niet vooraf iets zeggen, anders haal ik iemand uit zijn ervaring. Dus zij moest een beslissing nemen, zij moest ja gaan zeggen voor Isaak, en ik heb al jaren, nou een hele tijd, precies al zoiets tegen haar gezegd: blijf geestelijk, anders verlies ik je aards. Dus ik weet als ik iets zeg, dat ik het niet zomaar zeg. Ze zat gewoon in een les van angst, zij ging daarin zitten en ik wilde haar uit haar angst halen en dan ga ik overtuigen en overtuigen en ze bleef erin zitten en dan weet ik: nu moet ik gewoon niet mijn mediumschap en mijn gave boven haar wil zetten, laat haar maar en dan zegt Isaak: neem dan ontslag. Laat haar maar.

Ja, precies.

Schittering: Dus eigenlijk geef ik haar de vrijheid om te kiezen en gisteren had ik toch een gevoel van: ik bel haar en ik ga praten en ik praat gewoon over mijn gevoel, niet in overreding, gewoon hoe ik me voel en dat is genoeg en dan hoop ik dat het ergens binnen valt, dat ik indirect toch direct ben geweest. Dus je bent constant aan het spelen met energie. Ik heb heel veel geduld al lijkt het niet zo. Ik heb heel veel geduld. Ik heb heel veel geduld om mijn kinderen vier maanden lang te zien lijden in de slaapkamer en om niet op te treden, omdat Isaak zegt: niet doen.

Dat is moeilijk, ja.

Heb ik ook weleens gedacht, zo met Jeffrey, dat ik daar beleemaal...

Schittering: Niet doen, omdat hij geeft me een heel mooi gelijk daarin en dan weet ik dat ik het niet moet doen en hij zegt: oké, een moeder die zwanger is, wil heel graag haar baby in de armen sluiten, maar stel dat het kind voortijdig

geboren wordt, hoeveel ellende haal je niet op je hals? Laat het kind rijp zijn om geboren te worden.

Ja, dat snap ik om die bewustwording te krijgen.

Schittering: Dus hij zegt: we komen wel. Hij zegt: vertrouw me dan en dan is het aards een hel en dan moet ik het vertrouwen nog sterker maken.

Ja, en dan een ander die zegt toch: je bent een slechte moeder want je laat je kind toch maar allemaal...

Schittering: Ja, en dan ben ik gewoon menselijk bang dat het uit de hand gaat lopen, dat die persoon bij wijze van spreken, de hand aan zichzelf slaat en dat ik niet ingegrepen heb. Maar dan zegt ie: je kan niets doen dan geloven. Hij schreef toen in mijn dagboek of in mijn dagboeken en ook op het automatische schrift, zei: geloof, geloof, geloof. Begon altijd de zin met: geloof. Zo'n hekel kreeg ik omdat het met het woord geloof begon. Hij zei: je gelooft eerst en dan krijg je het weten. Dus ik wil het weten, nu al.

Ja, dat willen we allemaal.

Schittering: Ja, jullie hebben ook allemaal, even voor jullie, dat hogere zelf en dat gebeurt bij jullie heel veel in het slaapstadium. In de slaap dan gaan jullie vaak uittreden en dan gaan jullie gewoon op reis en jullie weten er niks van. Dus dan dromen jullie, heel vaak kan het zijn dat de droom wel een gegeven droom is, maar dan moet je hem ontcijferen en dat is dus oefenen. Je oefent gewoon en je kan energieën leren lezen. Ja, ik kan lezen, heel goed. Als ik hier zo zit, ben ik constant jullie energie aan het lezen, constant en ik kan ook jullie gedachten lezen.

Er wordt gelachen.

Schittering: Omdat: gedachtes, woorden en daden. Gedachtes is de energie. Het is wel zo dat ik het heel vaak blok. Het is dus alleen, Tresi kan het niet

en de Schittering kan het wel. Dus de geest in mij kan het wel, de persoon in mij kan het niet, dus daarom snap ik dat jullie dat ook niet kunnen.

De geest die kan het?

Schittering: Tresi kan het niet. Dus als ik gewoon normaal aardse energie bij me draag, dus gewoon aardse energie, moet je gewoon leren kennen, leer Tresi kennen, of je hebt haar leren kennen, is gewoon een simpel persoon, die kan het niet. De Schittering, je moet gewoon op een gegeven moment luisteren naar de manier zoals ik praat, de zekere manier zoals ik praat, de Schittering twijfelt nooit. Tresi is net als jullie.

Noot van de Schittering: Tresi is de naam die ik mijzelf menselijk heb gegeven en die heeft ervoor gezorgd dat ik mijzelf neer heb kunnen zetten als de Schittering. Tresi doet wat ze denkt en is niet bang te krijgen in ervaringen. De Schittering is rustiger en volgt meer haar gevoel, ze wil schitteren en houdt steeds rekening met haar gevoelsleven. Tresi Barros is gedoopt door Meester Isaak als de Schittering.

Dus als we met jou omgaan, moeten we selectief denken.

Zeg je dat hier?

Schittering: Privé ben ik meestal Tresi hoor, behalve in nood, maar dan kom ik met wijze raad en nu hier ben ik altijd de Schittering.

Altijd?

Schittering: In de ashrams ben ik altijd de Schittering, ja altijd. Ik kom binnen als de Schittering en ga naar huis. Ja, in de ashrams, dus één vaste plek. Maar normaal ben ik bij jullie en dan kom ik met raad of advies en dan zeg ik wat, dan zeg ik geen domme dingen.

En voel je je nu meer in balans?

Schittering: Ik ben in balans. Ik ben in balans, en wanneer is de echte balans bij mij gekomen? De balans is echt bij mij gekomen toen ik de bewustwording kreeg dat ik de Schittering was en mij tot de Schittering liet dopen, toen keek ik in de spiegel en ik zag dat niet. Ik zag dat niet. Ik zat in een scheiding, ik was gewoon echt niet de Schittering, ik kon niet eens schitteren. Ik kon zielig zijn, dat vond ik fijn. Waarom weet ik ook niet.

Weet ik ook niet.

Schittering: Ja, dom. Maar ik vond het fijn dat ik moest lijden.

Schittering moet lachen.

Zwelgen in verdriet.

Schittering: Ja, en toen op een gegeven moment ging hij mij steeds laten zien, de Schittering. En iedere keer liet hij mij in m'n ogen kijken en zei hij: schitter nou, schitter nou. Maar ik wilde zwelgen, ik wilde met die 'maar's' werken en toen heeft hij een heleboel lessen gegeven over die maar's. Heel veel lessen gegeven over gevers en nemers en ik wist gewoon: dat is ook voor mij die lessen. Dus hij ging indirect met mij praten, omdat direct had toch geen nut meer bij mij.

Dan maar indirect.

Schittering: Soms heeft het geen nut bij mij, dan heb ik er geen zin in weet je, en dan heb ik zoiets van: laat mij gewoon zwelgen en dan, en dan, en dan? Maar het mooiste is van Isaak, en dat moet ik hem echt nageven, hij kan je gewoon straffen op je eigen straf. Wil je zwelgen, nou dan laat ik je gewoon. Dan doet hij me de hele dag laten zwelgen en dan duurt die dag lang.

Lijkt wel vier dagen.

Schittering: En dan zit ik op de tijd te kijken en dan denk ik: hij is nog niet om en ik ben nog aan het zwelgen. En dan zit ik op bed en dan denk ik:

potverdorie wanneer komt die nacht? En dan kan ik nog niet slapen. Wanneer komt de dag? En dan denk ik: nou.. ik heb het gehad.

Ja, en dan ben je er doorheen.

Schittering: En dan ga ik weer naar Isaak, mag ik werken? En dan kijkt hij me aan en dan zegt hij: wil je echt werken? En dan wil ik eigenlijk toch nog dat hij over mijn verdriet gaat praten en dat doet hij niet.

Hij vindt het dan wel genoeg.

Schittering: Dus hij heeft me vaak genoeg gewoon letterlijk kopje onder laten gaan, omdat hij zegt: je doet het toch allemaal zelf. Hij zegt: jij zorgt voor stress en ik moet constant tegen jou zeggen dat je stress hebt. Maar jij doet het toch zelf? Dus hij zegt: dan mag je toch die ervaring meemaken, maar je weet me te vinden.

Nou, dat zet me wel aan het denken moet ik zeggen.

We doen het ook allemaal zelf.

Ja, scenario's creëren. Gewoon drama's.

Ja, ik blijf even lekker gezellig in m'n kelder als je het niet erg vindt.

Ja, leuke SM-kamer.

Schittering: Er was een keer dat ik Isaak dus echt de rug toe had gedraaid en toen heeft hij een half jaar niks meer van zich laten horen.

Oh, dat was erg. Of niet?

Schittering: Ik dacht gewoon ik ben vrij. Ik had ook gewoon geen déjà vu's meer, ik had ook niks meer. Ik dacht ik ben het kwijt. En op een gegeven moment, ik merkte alleen in me dat ik dieper en dieper ging zakken van: is

dit het? Omdat als je geestelijk bent, is aards niet genoeg. Ik ging van alles doen wat ik kon doen, maar het was niet genoeg. En ik weet nog dat ik aan mijn keukentafel ging zitten en ik geloofde niet zo in Isaak en ik weet nog heel goed die zitting en die setting en de pen begon te schrijven en het eerste en het enige wat ik zei was: Isaak, ben je er nog? Ik mis je zo. En het enige wat hij zei was: welkom terug. Nou, ik janken en toen moest ik weer een relatie met hem opbouwen, maar ik had de neiging om hem altijd uit te testen, omdat ik gewoon wilde dat hij dingen deed die hij niet deed, anders bestond hij dus niet. Dus ik ging chanteren: doe dit, anders besta je toch niet? Hij trapte er nooit in.

Nee, vind je het gek.

Er wordt gelachen.

Schittering: En dan ging ik de vraag stellen, maar ik ging hem anders stellen, maar ik bedoelde hetzelfde en dan zei hij: waarom stel je weer dezelfde vraag? Of hij gaf gewoon geen antwoord en geen antwoord is het ergste wat je kan doen, want dan zit je gewoon zonder antwoord en dan heb je zoiets van: waarom geef je nou geen antwoord? Ik doe nu toch werk voor jou en dan laat je me in de steek. Was ook toen ik Sky had teruggebracht naar God, toen gaf hij mij ook geen antwoord, maar hij wist het hogere plan daarvan, maar ik moest zelf die beslissing nemen. Dus het voelen en voelen en voelen. Dus eigenlijk constant heeft hij me laten voelen: wat is goed? Wat is slecht? Wat is dit? Wat is dat? Luister, luister, luister, luister, luister, luister, mediteer. Ja, hij geeft me nog niet echt het inzicht over de toekomst of zo. Dat weet ik niet. De toekomst is voor mij onbekend. Ik hoor gewoon hetzelfde als jullie, maar ik weet wel dat ik gewoon bereidwillig ben om dus mijn leven anders in te vullen dan vroeger. Omdat ik heb gemerkt wat ik ook heb gedaan vroeger, al die optredens in de huiskamers is wel leuk, maar op moment dat ik die twee uur heb gestaan of langer, ga ik weer naar huis en dat was het. Dus dan ben je toch in het aardse bezig en ik wil die twee gaan combineren. Ik wil aards bewijs geven, dat mag ik dan met mijn helderziende waarnemingen en ik wil ook mijn geestelijkheid brengen, dus ik wil ze alle twee brengen. Dus helpen aards waar nodig, geestelijk ook, en dan die cursussen in de ashram

geven. Dus alle twee: aards helpen, geestelijk helpen. Dus als je gewoon zo'n huiskamer hebt, dan willen mensen gewoon alleen maar... Of die mensen die zo'n lijn bellen of tarotkaarten laten leggen van: vertel mij even. Maar dat is niet voldoende, dus ik wil in de geestelijke zin helpen, meer in de psychologische zin, waar nodig.

En liefde brengen.

Schittering: Ja, dus niet alleen continu huiskamers, nee, dat is aards, dat is te aards, aardse meesters. Ik hoor niet in die categorie thuis. Ik hoor niet op een beurs thuis; ik hoor in een ashram thuis.

Vind het toch wel bijzonder.

De kroon. Ja, echt de kroon op je werk.

Schittering: Ja, dank je wel.

Dus je merkt nu dat je ook veranderd bent, dus je bent anders.

Ja, dat je nog meer kan laten zien dus.

Ja, je staat er nu zelf, zo van: dit ben ik en dit kan ik. Dat straalt je nu ook uit.

Ja, dat klopt, je energie is anders.

Het is ook wel leuk om dat bij je te zien.

Ja, drie jaar terug zeg maar, in oktober 2010, gaf je de eerste cursus. Ja, en in drie jaar tijd is er wel heel snel de verandering geweest.

Schittering: Als ik dat zie hoe ik toen was... Jullie kenden mijn innerlijk zelf toen niet omdat ik zat in de lessen en als ik dat zie, dan ben ik blij dat ik cum laude heb bereikt. Ik hoefde niet meer omdat die lessen waren zo zwaar. Ik voelde me net iemand die in het veld oorlog aan het spelen was en daarna

moest ik gauw omkleden en dan weer gaan zitten en dan Isaak neerzetten. En dan had ik echt zoveel stress en zo weinig tijd voor het verwerken van mijn stress en dan ging die en dan ging die. Dus als ik het masterclassboek lees, vind ik het zo'n geweldig boek, want dan denk ik: wow, dat er nog nuttige woorden uitgekomen zijn überhaupt.

Ja, wij waren erbij.

Net dat weekend uitgekomen en dan moest je.

Het is me nogal wat, wat je allemaal mee had gemaakt en hier ook en hoe dat allemaal tekeer ging en dan zat je er weer buppakee.

Schittering: Ik zat op de parkeerplek bijna te huilen bij de Barmhartige en bij de Onmisbare. Alles in mij deed zeer. Jullie weten wat hartzeer is, bij mij is hartzeer zo erg dat ik niet kan eten, niks en dan moet ik eten en dan moet ik dit en dan moet ik Isaak neerzetten en dan moet ik zo niet falen. Maar ik wilde het niet en ik had alleen maar pijn, pijn, pijn, pijn, pijn. En ik wilde niet, ik wilde dat het veranderde en ik ben helderziend ook nog. Als ik opgeef, weet ik ook wat er gaat gebeuren, de wet van oorzaak en gevolg loopt constant parallel. Het is net als: oké, jij wilt niet doorzwemmen? Dan verzuip je maar. En ik: zwem dan, zwem dan en dan weet ik gewoon dat alleen de drang dat je aan de andere kant komt alleen voldoende is. En dan kwam hij weer met lessen: ga nou op die ski's, ga op die ski's. En dan ga ik op die ski's en ik trek het niet en ik zet ze uit en dan ga je weer. Dat gevoel blijft constant komen tot ik daar dus ook gewoon die ervaring heb opgedaan van: nu is het genoeg geweest. Maar die ski's waren ook weer belangrijk om weer dat boek van 'Wybe, wat doe je nou?' neer te zetten. Alles voor informatie. Het hele leven is associatie op associatie om dus dingen te kunnen begrijpen waarom die persoon tegenover mij zit daar.

Enorm.

Schittering: Dus ja, hij zat daar en ik sprak hem in de ikke-vorm en ik was jij.

Maar als je dat zo vertelt hè, van dan is het genoeg. Nou, dan heb ik mijn grens bereikt, geeft wel een klein beetje herkenning ook, die lessen. Hebben jullie dat niet? Dan denk ik: daar komt weer zo'n les en nu is het genoeg geweest, nu hoef ik niet meer en dan heb je ook zoiets van: nou, dan kan je net zo goed kopje onder gaan. Dat heb ik ook dat gevoel van zwemmen want ja toch, ik kan niet meer. Zo van: nu stop ik, en wat is er dan over?

Schittering: Ja, precies.

Dat herken ik wel een klein beetje op een heel andere manier want er is geen weg terug, je kan beter maar blijven zwemmen.

Schittering: Dat is ook zo.

Het is wel constant.

Schittering: Is ook zo, het is constant, maar daar ben ik heel blij om, omdat dat heeft mij bewezen dat ik niet gek ben, omdat constant je kunnen verheffen boven jezelf, dan ben ik niet gek. Dus geeft hij me een whiplash met blackout en niet terug kunnen, dus constant me verheffen en dan heb ik gekozen voor abortus en 's avonds weer optreden. Constant verheffen boven mijzelf, constant.

Verschrikkelijk.

Het lijkt soms bijna niet te doen.

Maar het is wel te doen dus, het is bewezen.

Schittering: Ik heb weleens momenten gehad waarop ik dacht: ik kan dit niet. Ik kan dit niet, ik wil dit niet. Maar is punt. De keerzijde van: ik weet als ik opgeef, wat ik dan heb? Dan kan ik net zo goed naar huis gaan, mijn leven is kapot, is niets waard als ik nu mijn ashram loslaat, of de ashram of als ik mijn gave niet erken. Er is geen weg meer terug.

Nee, is er niet.

Schittering: Ik ben dus daarmee geboren en in geworden, ik ben daar mee getrouwd. Ik ga geschiedenis maken daarin. Dus ik ga niet meer terug en ik wil niet meer terug. En ja, zolang als ik leef zal dat mijn leven zijn. Ik merk gewoon, nu naar mijn kinderen toe, dat daar ook, mijn eigen fysieke kinderen, dat daar ook weer een dank je wel van komt. Omdat ik vond het zo moeilijk dat hij dat in dezelfde tijd deed als mijn moederschap. Maar hij zegt: het is niet anders kind, je kan niet mama zijn in die ervaring en niet het meesterschap daarnaast. Je moet ze alle twee neerzetten omdat wanneer hebben wij de tijd om ze apart te doen?

Nee, dat had je niet.

Schittering: Nee, heb ik niet. Hij zei als wij nu niet jou daarin gebruiken dan is het te laat.

Ja, precies. Maar dat is dan wel heel moeilijk voor jou als moeder zijnde.

Schittering: Ja, omdat mijn fysieke lichaam ging verlangen. Ik miste veel van mijn kinderen en ik wilde dit. Hij zei: op de juiste momenten zal jij aanwezig zijn, alleen de punten meemaken dan en niet de komma's. Ja, dus dat loopt bij hem gewoon door. Op het moment dat er een punt is dan maakt hij het weer gewoon een punt. Dus ze zouden de herinneringen wel met zich meedragen. Je moederschap gaat in eer behouden worden, maar ze gaan door hun eigen fases heen en je maakt het alleen niet mee omdat je andere fases mee gaat maken van andere mensen waar je moeder van bent en dan lopen ze gewoon door en je ontmoet elkaar weer en jullie liefde is sterk, zie dat maar.

Ze hebben jou gekozen.

Schittering: Ja, honderd procent.

Ja, mooi hè.

Schittering: Ja, honderd procent. Dus hij zei ook: als je dochter de leeftijd heeft die jij eigenlijk hebt verlangd, toen ik zwanger was verlangde ik eigenlijk de leeftijd dat ze twaalf zou zijn, voor mij was het belangrijkste de puberjaren met dat kind mee te maken. Ik wilde weten hoe het is om te puberen. Dat wilde ik zo graag meemaken, maar ik was zo bezig, ik was het helemaal vergeten dat ik tijdens die zwangerschap die twaalf jaar in mijn hoofd had. Zij begint te puberen en toen begon hij te zorgen dat mijn ashrams er kwamen et cetera. Dus hij heeft perfect een tijd gerekend, omdat die dingetjes die er waren, die heb ik meegemaakt. Door die zes weken vakantie, dan weer hier, dan weer zo en zo. Dus ik mocht weer heel erg veel met de kinderen zijn, dus voeden en dan mocht ik ze weer laten. Ik wist eigenlijk niet zoveel, behalve dat ze groeiden en naar school gingen en die dingen deden, maar ik was niet constant daar met de etenstafel. Maar of je nou gister hetzelfde plaatje meemaakt of vandaag, zegt Meester Isaak, plaatje is hetzelfde, want wat wil je? Wil je stilstaan alleen in je moederschap of wil je je moederschap en je mediumschap en je echtgenoot? Hoe wil je alles tegelijk? Doen we regelen of zorgen en ik zei: ja. Maar ja, daarna was ik weer daar en was ik weer daar en was ik weer daar en was ik weer daar en was ik weer daar en dan wilde ik nog vrienden zijn en dan wilde ik nog dit zijn, ik wilde alles.

Zwaar leven zeg.

Schittering: Ja, ik wilde alles. Maar dat kan wel hoor.

Ja, maar niet bij iedereen volgens mij.

Schittering: Je moet gewoon ontzettend veel je best doen.

Ja, ik moet zeggen ik heb het al wel een keer gezegd, het beeld van mediumschap is echt geromantiseerd.

Er wordt gelachen.

Pas toen ik dat boek van 'Wjbe wat doe je nou?' las toen was het echt zo'n wake-up call. Oh, laat maar zitten.

Schittering: Ik kan je wel vertellen, de eer is wel aan Meester Isaak omdat als hij niet die goeie meester was die hij was, had ik het niet getrokken. Hij heeft heel vaak, als ik dus in een soort rustfase kwam en ik ging dus in bed liggen, dan ging hij praten met mij. Heel veel praten zoals hij dat doet. Ja, wat ga je praten. En hij sprak en dan hoorde ik hem zoals ik jou hoor en dat is zo apart. En dan denk ik: wow, waar komt die stem nou vandaan? Weet je, je bent alleen maar in dialoog en hij vijzelt je op. Dus hij raapt je op en hij zegt ook simpelweg: maak je niet druk om tijd. Maak je niet druk om geld, maak je niet druk, nergens om. Komt wel, wedden dat het komt? Ja, je wilt echt wel zekerheid, want ik zie dan nog steeds niet dat geld en dat en dat. Hij zegt het alleen maar en op een gegeven komt het, dus alles wat ik wenste. Hij zei: daag me uit, wens dit en dan ging ik wensen. Nou, pas weer heb ik een wens gedaan. Ik keek naar die lamp in mijn woonkamer, geen tafel eronder, nou is zonde en ik dacht: ik heb genoeg tafels maar ik mocht niks doen. Niks doen. Dus ik zag alleen die lamp en ik keek maar ik heb uitgezonden de gedachte in een gedachtengang. Niet in het soort: ik wil het kopen, gewoon dat ik dacht: zou wel weer mooi zijn een tafel waar je aan kunt zitten eten weet je wel. En opeens gister moest ik dus naar Doornspijk en ik was dus in cum laude daar naartoe gegaan, zonder Isaak, en ik heb daar zelf moeten werken. Ik heb daar echt zeker tot ver na middernacht mijn ding neergezet en opeens voordat ik het weet kwam op een gegeven moment toch dit en dit en zus en nu heb ik mijn tafel in mijn woonkamer.

Prachtig.

Schittering: En vandaag stond er dus iemand aan de deur met een tafel in z'n auto. Ze kennen daar mijn andere lamp en ik zeg tegen hen, het gaat niet om de tafel, het gaat om de lamp.

Er wordt gelachen.

Schittering: Omdat die tafel was daar toch over. Ze gaan dus verhuizen en ze hebben nog stoelen, weet je nog iemand? Ik dacht nog niet aan mezelf en naarmate het gesprek vorderde viel dat muntje en dat muntje. Voordat ik het wist zeg je iets en daar borduurt iemand weer op en voor je het weet komen ze tot elkaar. Ze praten wat en laten zien dat ze nog ergens een tafel hebben en voor je het weet heb je hem thuis en dat ging zo makkelijk. Weet je, dus je hoeft er niks voor te doen. Nog meer dingen dat ik merk: kijk weer een voorbeeld als iemand iets nodig heeft met kleding. Ik kan geen kleding meer voor mezelf in de winkel kopen. Kan niet, lukt me niet. Als ik kleding zie in de winkel, dan zie ik rekken.

En dan denk je die wil ik wel.

Schittering: Rekken. Oeh, rekken. En ik kan niet meer kopen omdat ik zie hoeveel verspilling er is.

Ja, is ook wel ja.

Schittering: Dus ik loop alleen maar met de kleding uit het centrum. Ik wil maar laten zien dat je voedsel niet zoveel nodig hebt en slaap en kleding en dat er zoveel is, dat je goed gekleed kan zijn en geen honger en geen dorst hoeft te hebben en dat je ook niet zoveel geld nodig hebt en dat het allemaal komt, dat het rouleert en als de wereld beter gaat worden, zoals hij het mij heeft laten zien, waar wij ons voor inzetten, als dat zo is en zoals hij in de boeken heeft verteld, dat alles gewoon met ruilmiddelen gaat werken.

Ja, dan heeft iedereen genoeg.

Schittering: Heeft iedereen genoeg.

Ja, dat is in Griekenland al zo hè in sommige dorpen. Ze hebben weinig door de crisis dus ze zijn al zo bezig met een ruilsysteem. Is zo mooi, zo mooi, dus als dat ooit komt dan is dat hele geld gebeuren niet meer nodig.

Schittering: Maar de boeken van Isaak, als jullie die heel goed lezen, dan zegt Isaak, Meester Isaak, tegen mij, wat hij eigenlijk voorspeld heeft. Hij heeft het over ruilmiddelen gehad in de boeken.

Ja, dat klopt.

Schittering: Hij heeft zijn studenten lessen gegeven op heel veel dingen die hij nu in de praktijk neerzet. Hij heeft jullie heel veel verteld wat eigenlijk indirect voor hem was. Dus hij heeft jullie als studenten al eigenlijk tot zich genomen zonder dat jullie eigenlijk al wisten dat jullie studenten waren, hè. Dus hij heeft indruk hier achtergelaten, in de geest.

Ja, daar ben ik wel achter gekomen.

Schittering: Dus hij ziet simpelweg een goed iemand daarin en die gebruikt hij. Toen hij Chantal zag, toen wist hij gewoon dat zij de vervanger kon worden van Elise, maar hij probeerde Elise nog te behouden. Hij heeft echt geprobeerd om haar te behouden.

Het is beroverd dat het niet gelukt is.

Schittering: Het is niet gelukt, nee. Helaas het is niet gelukt, maar ook jammer voor Elise. Maar dank je wel ook voor ons omdat Chantal was beter dan Elise.

Die had dat nooit gekund, nee. Die had geen tijd.

Schittering: Nee, jammer dat we haar als broeder zijn verloren, maar dat zat erin.

Het is altijd een keuze, hè.

Schittering: Het is altijd een keuze, maar de kwaliteit van Elise was minder hoog dan de kwaliteit van Chantal.

Ik bedoel om broeder te blijven is toch een keuze.

Schittering: Maar dan moest ze gewoon veranderen en dat wilde ze niet. Ze wilde jou niet tot haar nemen en we wisten dat je hier nog steeds zou zitten.

Ik?

Schittering: Ja, jij.

Het is moeilijk hier weg te blijven.

Schittering: Maar we wisten. We wisten dat zolang jij onder het juk van Elise zou leven dat jij nooit tot je recht zou komen spiritueel. We wisten dat toen al in de Anna Jacobapolder.

Voelde ik toen ook al.

Schittering: Wij moesten gewoon kiezen en wij kozen gewoon om de lessen aan Elise te geven en haar dus uit te dagen in haar ziel. Hoe ver kan zij toegewijd zijn of is ze alleen maar voor allure of succes of aards bezig of is ze werkelijk in devotie, in haar energie van neerzetten. Toen ben jij wakker geworden na een tijd van rouw en toen kwam je weer terug.

Gelukkig.

Schittering: Soms kan je beter uit elkaar gaan en elkaar weer vrij laten en door die vrijheid weer jezelf vinden. Ieder mens hier op aarde heeft kwaliteiten, ieder. Maar de ene gebruikt het goed en de ander gebruikt het niet goed. En dat is helaas waar, want als jij een aards leven hebt, heb je ook veel kwaliteiten, maar het is maar een aards leven. Daar kies je voor. Je kiest misschien om tachtig jaar bakker te zijn.

Als je nou gewoon bij het Leger des Heils zit dan ben je toch eigenlijk ook spiritueel?

Schittering: Is goed. Je hoeft niet. Is goed, je hoeft niet kerkelijk te zijn.

Nee, dat zie ik dan.

Gewoon je medemens helpen.

Schittering: Wij zijn kerkelijk.

Ja, tuurlijk.

Schittering: Maar dan met de ohm, met de allesomvattende klank. Dus wij omvatten dus eigenlijk al onze kerkelijkheid. Dus het maakt niet uit wat voor religie jij bent. Wij houden gewoon onze kerkelijke energie, niet de kerk zelf want dat zijn onze ashrams. Onze huizen noemen wij ashrams. Wij geloven in reïncarnatie en niet in het paradijs.

En het is de bedoeling dat we met...

Schittering: Ja, het streven is de planeet aarde leefbaar te maken voor de volgende generaties van reïncarnaties. Wij zijn daarvoor eigenlijk simpelweg aan het zorgen, dat de wereld een betere plek is. Als je heel simpel kijkt: de doelstelling is alleen dat.

Ja, ik snap het. Het middel op dit moment.

Wat doe je dan?

Uitschrijven van letterlijk uw woorden om de mensen ook hier naar toe te krijgen om ze te beïnvloeden in uw liefde.

Schittering: Ja, en eigenlijk als je een beetje meegaat in mijn evolutie, mijn geestelijkheid zou weten zoals die is, dan kan ik je nu al vertellen als de Schittering, het is veel beter om geestelijk te zijn dan alleen aards. Het voelt beter. Je hoeft echt niet thuis in de kerk... Je hoeft alleen maar lief te zijn. Je hoeft alleen maar lief te zijn en al die slechte negativiteiten weg te gooien, eigenlijk gewoon op te ruimen. Dus als je lief bent, is het toch niet zo moeilijk?

Ja, dus het is de keuze van: ik doe daar niet aan mee.

Schittering: Je hebt twee soorten: negatief en positief. Je gaat positief leven en je wordt gelukkig ook nog. Is dat toch mooi toch? Dus dat je gewoon gelukkig 102 wordt of zo, is toch mooi?

En daar dan lekker in zwelgen.

Er wordt gelachen.

Schittering: En dat je dus kinderen dat meegeeft, liefde. Mijn kinderen weten niet beter. Vandaag kwam Johnny binnen en ik sprak over dat ik de cum laude had en hij heeft gewoon naar me geluisterd, echt helemaal serieus naar me geluisterd. Vroeger zou hij me nog belachelijk maken, cum laude... Hij is zelf cum laude op aarde maar het was heel mooi, want ik wist niet wat cum laude was, dus zei Isaak: kind, jij hebt nu cum laude. Ik zei: ja en? Hij zei: hoe voelt dat? Ja, ik weet niet zo goed hoe je dat moet voelen.

Er wordt gelachen.

Schittering: En hij zegt van: kijk, ik weet nu hoe het voelt als iemand de cum laude aards krijgt. Iemand besluit dat hij die cum laude krijgt. Dus die mensen, aardse mensen, geven hem de cum laude. Welke cum laude is belangrijker? Dus de geestelijke wereld geeft jou cum laude, dus jij overtreft alle aardse energieën omdat je geestelijk werkt en mensen die aards zijn geven simpelweg de aardse cum laude en dan kan hij maatschappelijk heel ver komen hè. Hij zegt: hoe ver kan jij nou nog komen?

Ja, heel ver.

Schittering: Heel ver. Je kan dus met mijn cum laude heel ver komen.

Ja, zo bedoel ik het, maar jij kan toch niet verder meer komen?

Schittering: Jawel, daar ga ik mij nou voor inzetten.

En de mensen die jou geholpen hebben die zijn allemaal cum laude in de geest?

Schittering: Die zijn allemaal cum laude.

Oh, prachtig.

Schittering: Ja, zij zijn verder. Nou, dan heb ik goeie karma opgebouwd neem ik aan hè.

Ik bedoelde eigenlijk meer dat jij het hoogste behaald hebt nu.

Schittering: Nou, nee. Ik heb nu mijn geestelijkheid cum laude behaald, betekent dat ik op de sfeer thuiskom waar ik thuishoor als ik naar huis ga. Ik heb gewoon bewezen doordat ik aards heb geleefd, dat ik mijn geestelijkheid heb overwonnen. Dus ik heb aards de lessen geleerd en mijn geestelijkheid overwonnen. Dus ik ben een stapje verder gegaan, dus ik heb eigenlijk een soort reïncarnatie hier meegemaakt in de sluier van vergeetachtigheid. Ik heb mijn fysieke lichaam hier en ik heb mijn geestelijkheid eigenlijk overwonnen. Dus ik heb hem overtroffen. Dus ik ben op die sfeer geïncarneerd en ik ben geestelijk gegroeid ondanks dat ik fysiek op aarde ben. Dus ik ben niet geestelijk.

Dus het is zeg maar alsof je bent geboren. Je hebt je geestelijkheid achtergelaten, je bent in je lichaam gaan zitten maar je hebt dus toch weer die geestelijkheid teruggewonnen.

Schittering: Ja.

En zelfs nog hoger.

Schittering: Ja.

Gepromoveerd, wat je anders misschien in de geestelijke sfeer...

Schittering: In de geestelijke sfeer.

Maar in de geestelijke, voor alle duidelijkheid dit, jij doet het op aarde?

Schittering: Ja kijk, ik zat niet op zes. Ik zat op vijf en ben naar de zes gegaan.

Ja, dat dacht ik al.

Schittering: Ik ben naar Meester Isaak gegaan.

Dat dacht ik ook.

Dat heb ik ook zo begrepen.

Schittering: Ja, ik mag nou eindelijk met hem daar zijn. Ik zou sowieso met hem zijn maar dan op zijn energieniveau.

Hij komt jou halen.

Schittering: Is op zijn energieniveau. Zou betekenen: hij zou mij dragen als ik op zijn sfeer in zou gaan, dan zou ik toeven op zijn energieniveau. Het is meer, nu mag ik dus in mijn eigen energieniveau gaan zitten. Dus ik heb nog één te gaan.

Wel bijzonder hè.

Moet jij nog wel hier weer terugkomen of zo?

Schittering: Dat is mijn vrije keuze. Maar ik denk wel dat...

Nou, zou ik de volgende keer...

Schittering: Nee, ik kom terug.

Zullen we ruilen?

Kom je nog terug?

Weet je het zeker?

Schittering: Ik kom terug. Ik vind het veels te leuk zeg. Het is zo uitdagend. In mij zit toch die passie om mensen te lezen. Ik vind mensen lezen zo interessant, zeker die mensen die het allemaal zo goed weten en eigenlijk geen problemen hebben, dat is minder interessant.

Jij wilt die uitdaging.

Als je dan een leven van de vijfde sfeer hebt dan is het misschien nog wel moeilijker.

Schittering: Ja, hoef je alleen maar te zijn weet je.

Ze komt alleen terug als jij er niet bent.

Als je op zeven zit.

Schittering: Wat? Wat zei je?

Ze komt alleen terug als jij er niet bent.

Doei.

Er wordt gelachen.

Schittering: Dan ga je naar andere planeten hè.

Als je reïncarneert zeg maar dan mag je toch na een bepaalde tijd pas komen?

Schittering: Ik mag kiezen wanneer ik kom hoor. Ik mag kiezen wanneer ik kom. Ik kom wel hoor. Ik kom wel. Ik wil het vanaf hier doen. Ik wil wel heel vaak naar huis, dat wel, dan ben ik zielig.

Maar jullie zijn met z'n tweeën.

Schittering: Ik kom, Isaak komt niet meer.

Dat heeft hij ook gezegd.

Schittering: Hij komt niet meer.

Schittering, als je weer terug komt, zou je dan ook samen met Isaak...

Schittering: Dat weet ik niet.

Mensen helpen?

Schittering: Dat weet ik niet, dat bepaalt hij. Ik weet het niet. Ik kan me niet meer heugen dat hij dat prijs heeft gegeven. Dat weet ik niet. Hoe ervaren ik Isaak? Als ik naar Isaak kijk en luister, ik kijk naar hem met zoveel liefde, zo ervaren ik hem. Ik ervaren hem eigenlijk als mijn adem, als ik hem inhoud mijn adem dan stik ik. Het is zo dus met Isaak, zo'n mooi stukje.

Mooier kan het niet wezen.

Schittering: Nee, nee.

Dat jij dus via het aarde dus deze cum laude bereikt, want er zijn dus maar weinig die dit...

Verder niemand volgens mij.

Bijna nooit gebeurd in de aardse cyclus wat jij nu doet, je bent wel de enige.

Schittering: Nou, ik had dus nooit verwacht dat dit de prijs zou zijn. Ze hebben niet verteld dat er een prijs aan vast zat. Ik weet nog wel dat ik ooit zei tegen Meester Isaak: hoe kan ik beginnen met dit want ik heb niet eens een certificaat, ik heb niet geleerd en hij zei: hoeft niet, geen boeken, niks. De

weg was tweeënveertig jaar, dat is lang om cum laude te krijgen. Ik dacht dat het altijd maar zo doorging weet je. Hij zei als ik iets zeg tijdens het spreken dan komt dat omdat ik heb ze niet gelezen, die boeken. Het wordt steeds zwaarder voor een medium en ik zou steeds meer mezelf moeten laten zien en het is dus een trilogie. Hij vertelt zoveel dat het bijna lijkt alsof hij niks vertelt maar de woorden, als je hem goed leest, dan vertelt hij zoveel. Dus ik denk dat ik toch maar eventjes als ik er zin in heb ga lezen.

Je hebt tijd zat.

Je hebt laatst toch gelezen?

Schittering: Ik moest. Heb mezelf verdiept in de boeken ‘Bekijk het, voel het en laat het los’, ‘Wie is Tresi?’ en ‘Mijn naam is Isaak’, de trilogie, omdat het is helemaal het begin geweest. Ja, ik heb ze twaalf uur achter mekaar geluisterd, ik luister zoveel en toen viel ik nog in slaap daartussen. Ik was wakker en die stem galmde. Maar toeval bestaat niet, dat wil ik jullie nog even meegeven, lieve broeders. Maak je niet zo druk, toeval bestaat niet, echt niet. Op een gegeven moment zeg ik een woord en voor ik het weet moet ik een dag later huiswerk maken maar ik kan niet zonder die dvd-tjes. Dus toeval bestaat niet. Ik ga het hierbij houden omdat jullie gaan slapen.

Was een heel bijzondere avond.

Dank je wel.

Schittering: Namasté.

Namasté.

Bijeenkomst 11 november 2013

Schittering: Namasté.

Namasté.

Schittering: De Schittering groet jullie allemaal, namasté.

Namasté.

Schittering: We gaan eventjes naar de cursusinhoud. Even nu terug. De Bijbel is het heilige boek van de christenen, zegt men. Nou vertel, vraagt Meester Isaak aan jullie...en Meester Isaak, de Lachende, groet jullie ook allemaal. Wat zouden ze daarmee kunnen bedoelen dat wij dat hebben geschreven, de Bijbel is het heilige boek van de christenen. Wat bedoelen ze daarmee?

De Bijbel is het heilige boek van de christenen?

Schittering: Ja.

Nou, het hoort thuis bij de christen traditie.

Schittering: Wat is een christen?

Een volgeling van Jezus.

Schittering: Dus ik ben christen.

Ja, in principe wel.

Maar christen is van God.

Schittering: Dus jullie zijn allemaal christenen?

Ja.

Schittering: Dus de mensen die de moskee ingaan...

Navolgers van Christus.

Schittering: De mensen die naar de moskee gaan, zijn dat christenen?

Nee, dat zijn moslims volgens mij.

Het is toch alleen het woord wat je eraan geeft?

Schittering: Maar waarom wordt dat zo gesproken? Betekent: de Bijbel is het heilige boek van de christenen. Denk je dat mensen uit de moskee niets uit de Bijbel halen?

Ja, die halen wel wat uit de Bijbel.

Schittering: Maar halen die niets uit de heilige Bijbel?

Dat denk ik wel ja.

Schittering: Geloven die in Jezus?

Dat weet ik eigenlijk niet.

Die doen dat stiekem.

Ja, maar er is wel eens gezegd, het maakt niet uit waar je in gelooft of dat nou een moslim is of een christen is, het is dat waar je in gelooft. Hoe moet ik het zeggen: in de heilige Vader.

Schittering: De Bijbel is het heilige boek van de christenen. Dat betekent dat we eigenlijk al die andere mensen niet christenen noemen. Dus alle mensen die dus niet geloven in de Bijbel, het heilige boek, zijn geen christenen.

Zo wordt het wel gezien ja, maar of het ook zo is?

Ben je mohammedaan of ben je boeddhist?

Volgens mij overlapt het zich wel denk ik.

Schittering: De Bijbel, wat in de Bijbel staat. Iedereen pakt zijn stukje uit de Bijbel. Elk geloof zit Jezus al in. Meester Jezus zit in elke Bijbel, of je die nu de Koran noemt of anders benoemt, daar komt Meester Jezus altijd in voor. Meester Jezus komt in iedere Bijbel voor, ook in jullie Bijbel. Dus jullie hebben ook een boek. Dus jullie hebben ook een heilig boek. Daar komt Meester Jezus ook in voor omdat jullie zijn dus geboren in de naam van laat mij sterven voor de zonden die zij begaan. Dus eigenlijk heeft hij die schuld meegenomen, voor jullie. Zo wordt het ook eigenlijk in de Bijbel geschreven, waar of niet?

Ja.

Schittering: Vergeef hen, ze weten niet wat ze doen. Wat staat er nog meer in de Bijbel wat betrekking heeft op jullie? Weet je dat, Transformatie? Ja, dat noemen ze les.

Dat je jezelf moet leren liefhebben.

Schittering: Nou, het staat er anders. Heb de ander lief zoals jij lief gevonden wilt worden. Dus heb de ander lief. Dus eigenlijk moet je de ander zoveel liefde geven zoals jij wilt dat men jou liefde geeft. Het is hetzelfde als dat wij zeggen: een vriend krijg je pas als je vriend bent. Je moet eigenlijk andersom, zoals je net deed, andersom gaan zetten. Ik ben je vriend en verlang niks terug, alleen maar: ik ben je vriend. Op het moment dat iemand ziet dat jij een vriend bent dan pas verdien jij ook vriendschap. Je verdient geen vriendschap als je geen vriend bent. Ik ben jouw vrouw dan verdien je pas een man. Andersom ook. Eigenlijk: ik ben een christen, ik ben een heilig boek, ik ben God. Het gaat om wat jij bent. Dat is al een heilig boek. Of je

nou uit de Koran leest, of welk boek dan ook of heilige schrift leest, je leest eigenlijk altijd hetzelfde: geloof.

Ook al zijn het andere namen.

Schittering: Je gelooft in dat boek, dat is het heilige boek. Iemand anders gelooft in een heilige koe of in een kastensysteem.

Ja, precies.

Schittering: Of ik geloof mijn man. Je gaat vast niet geloven als je man of je vrouw of je verleden jou het geloof af heeft gepakt. Men gelooft in het onzichtbare, dat vergt veel meer moed en kracht dan geloof in de man of vrouw of in de kinderen. Ik geloof in jou, jij kan dat omdat jij gelooft in het onzichtbare. Dus je gelooft dat jij ooit onzichtbaar zal zijn. Door het feit dat je daarin gelooft, maak je schuld aan jezelf. Je maakt schuld aan jezelf.

Omdat je gelooft in het onzichtbare.

Schittering: Je maakt schuld aan jezelf. Wat zouden we daarmee kunnen bedoelen? Ja, blijf alert.

Ja, je gelooft erin, je wilt het uitvoeren.

Schittering: Ja, precies.

Zeg dat nog eens?

Je gelooft erin dus je wilt het uitvoeren. Ik bedoel waar je in gelooft, dat wil je ook neerzetten.

Oh ja.

Schittering: Je bent verplicht om dus het geloof neer te zetten. Ik geloof dat ik mooi kan schilderen. Dus je bent schuld aan jezelf. Je kan niet de ene ziel

en de andere ziel bevredigen. Misschien houdt hij niet van kunst. Maar ik geloof dat ik God ben en als iemand anders zegt: God bestaat niet, dat is hun geloof. Dus je maakt schuld aan jezelf. Jullie moeten het omdraaien, dat kun je goed. Omdraaien, wat ik ben, straal ik uit, trek ik naar me toe. Niet wat zij is, nee, wat ik ben. Al zou zij nog de gemeenste vrouw zijn die naast jou zou zitten, ja hangt af hoe jij in je energieveld gaat zitten. Dus ben jij blij en vrolijk en zij niet dan geloof jij in je eigen energievorm, dan zal jij jouzelf neerzetten, niet rekening houdend met de chagrijn naast jou. Ik geloof dat ik kan dansen dus ik dans voor mijzelf. Dus als iedereen boe zegt, ga jij nog steeds de sterren van de hemel dansen. Ooit in de tijd, toen ik nog teveel aards was en ik ontzettend graag op muziek mijzelf los liet gaan, geloofde ik dat de muziek mij energie gaf. Kon ik de hele avond dansen of het in aangezicht mooi was, weet ik niet. Ik voelde van wel.

Ja, het ging ook niemand wat aan.

Schittering: De kinderen die vonden, dat hoor ik nu nog steeds: Ma kan niet dansen.

Er wordt gelachen.

Schittering: Dus ik heb er één keer aan gehoorzaamd op vakantie, één avond, en ik wilde dansen en de energie was in mij van: ik wil dansen. Mijn kinderen zaten allemaal zo naar mij te kijken van: je gaat niet dansen. Ik voelde me de hele avond niet goed.

Er word gelachen.

Schittering: De volgende avond dacht ik: ik heb ook vakantie en ik dans. Ze waren meteen van die stoelen af, de ene ging opstaan en de ander ging opstaan.

Er wordt gelachen.

Schittering: En die ging opstaan en ze lieten me daar alleen en ze waren ergens heel hoog buiten aan het kijken van: wij hebben je wel gezien. Maar ze hadden een geloof in zichzelf dat het stom zou zijn om mij te complimenteren als ik als veertigjarige vrouw daar tussen de pubers stond te dansen. Dat vonden ze stom, dat hoort bij hen. Maar er zal ooit een tijd komen dat ze precies dezelfde energievorm zouden gaan krijgen van hun kinderen, dan begrijpen ze me beter.

Er wordt gelachen.

Als je zegt: dat kan ik niet, dan kan je het niet.

Schittering: Dat is zo, precies. Dus eigenlijk wat wij nu jullie vertellen is dat elke ziel hier in deze ruimte is gebaseerd op zijn geloofsovertuiging. Ik geloofde toentertijd, toen ik klein was, geloofde ik dat ik alleen maar Jezus nodig had om het te doorstaan. Ik kon niet leven in dat huis van onvrede, in dat ongelukkige huis met zo'n vader, zo'n moeder, zo'n energievorm, met zo'n cultuur en zonder het geloof, dan zou ik doodgaan. Dat was mijn enige positieve voeding, dat was mijn geloof. Daarom ben ik dankbaar voor mijn ouders, omdat als zij daar niet waren geweest dan was ik misschien niet zo naar het geloof gegaan. Dus de Bron der Wijsheid wist precies welke ouders zij mij moesten geven, omdat ze kenden mijn ziel. Dus ze kenden ook mijn kracht en ik putte kracht uit het geloof en niet uit drugs of wat dan ook, de negatieve dingen. Ik heb geprobeerd om mezelf menselijk neer te zetten maar mijn geestelijkheid heeft mij nooit in de steek gelaten. Dat is wat ik tegen jullie vertel, dat is jullie heilige boek. Jullie hebben allemaal een boek, maar als je daar niet in gelooft, wat heeft het dan nog voor nut? Dat betekent dat jullie een vrijbriefje krijgen om dus gewoon zonder structuur in het leven te zijn en zonder de wet van oorzaak en gevolg en zonder karma, om zomaar te leven en gewoon jullie tijd uit te zitten, dat geeft jullie een vrijbriefje. Als je dus gelooft dat jij karma opbouwt door slecht te doen dan ga je automatisch goed doen. Als je daar dus niet in gelooft, als je denkt: oh, mij gebeurt niks...

Nee, zo van als ik dood ben dan zie ik het wel.

Schittering: Dat is het vrijbriefje. Jij gaat in de vrijbriefjes, dus stel als ik jou zo een klap op je kop geef en jij hebt daar beschadiging door opgelopen, heb ik een vrijbriefje om dat te doen. Maar als ik geloof dat ik daar karma mee opbouw doe ik dat niet.

Nee, dat klopt.

Schittering: In India hebben ze een ander systeem neergezet. Het kastensysteem. Nou, de heiligen staan wat hoger en die heiligen blijven daar heilig en die armen hebben respect voor die heiligen en ze willen daar ook komen, dus het is normaal dat je dus arm bent. Ze hebben wel geloof dat dat zo hoort. Dus armoede hoort bij rijkdom. Als je buik zeer doet en je hebt honger dan wil je natuurlijk geen armoede hebben, dan wil je gewoon eten hebben. Als daardoor diefstal plaats gaat vinden, geeft dat niet want diefstal mag plaatsvinden als je honger hebt, dat staat zelfs in de Bijbel omdat dat mag. Je voedt jezelf omdat je honger hebt. Zoek het maar op waar het staat, want het staat er wel ergens in. Je hoeft het niet op te zoeken, geloof het maar gewoon.

Er wordt gelachen.

Ik hoorde laatst van een man, een zwerver, een bedelaar, die ging gewoon midden op de vloer bij Albert Heijn zitten eten want die had honger. Wat moeten ze met zo'n man doen?

Er wordt gelachen.

Ze hebben hem wel naar buiten geëxporteerd maar verder niks gedaan. De man dacht: ik heb honger, ik ga eten. Hij had wel wat op, mooie mensen daar.

Er wordt gelachen.

Schittering: Ik heb het ook gedaan.

Heb je het ook gedaan?

Schittering: Ja, ik heb het gedaan toen ik aan het zwerven was, toen ik zestien was en ik zwierf door Frankrijk, samen met een man. Een stokbrood per dag was wat we konden betalen en artisjokken trekken bij de boeren en kost en inwoning of ergens in de wei slapen tussen de koeien. Interpol zat achter me aan omdat ik gewoon zestien was en hij was achtentwintig en ik was verdwenen opeens. Dan ging ik een supermarkt in en die supermarkt had vijftig kassa's en als ik uitgegeten was liep ik weer naar buiten. Was goed eten.

Er wordt gelachen.

Zal nu lastig worden met camera's en spiegels maar toen was het wel makkelijker.

Schittering: Toen wij klein waren kocht mijn vader nooit niks voor ons. Mijn vader kocht rijst en pasta's en om de drie of twee maanden ging hij naar een hele grote supermarkt in België, inslaan voor een hele tijd en we waren altijd blij als we mee mochten, want dat was gewoon feest voor ons. Alles ging open en naar binnen.

Er wordt gelachen.

Schittering: En toch heb ik deze stoel bereikt. Dat is het enige wat ik goed heb gedaan in de tussentijd.

Er wordt gelachen.

Ja, en nog cum laude geslaagd ook nog.

Schittering: Ja, ik hoorde niet die stem, dat mag je niet doen, nee.

Had je dus een groot geloof.

Schittering: Ik had een heel groot geloof. Ik weet nog dat ik het vertelde elke keer als ik in bed ging bidden en ik bad altijd zo: Vader, vergeef me gedachtes, woorden en daden en laat me in slaap vallen en hou een mooi

plekje in het paradijs voor mij en ik wil weer zo schoon zijn als pasgevalen sneeuw die nog niet betrapt is. En elke ochtend als ik naar de sneeuw keek, was hij weer betrapt of na een tijd was die helemaal betrapt. En zo voelde ik mij iedere keer betrapt en dat wilde ik iedere keer weer schoon, elke dag weer. Dat was mijn gebed maar ik geloofde erin. Dat heeft mij een goed mens gemaakt. Heel veel mensen die ik tegen ben gekomen, die geloven daar niet meer in. Ze waren dus absoluut ongelovig en ik snapte dat niet dat zij gelukkig konden zijn in ongelooft. Want als er dus geen God bestaat, wat bestaat er dan?

Ja, dat snap ik dus ook niet echt.

Dan is het leeg.

Schittering: Ja, want waar ga je naartoe? Als je op school bent en je krijgt nooit een diploma, waarom ga je naar school? Dus daarom moeten jullie je niet zo druk maken, het is maar tijdelijk. Als je je kinderen naar school stuurt zeg je ook: het is maar een jaartje. Oh, nou ik ben al drieëntwintig jaar naar school aan het gaan. Dat geeft toch niet, daar leer je wat van. Dus school is goed. Je komt eigenlijk levenslang op school.

Ja, dat klopt eigenlijk.

Ja. Mag ik een vraag stellen?

Schittering: Ja.

Waarom moeten de ongelovigen zelf tot geloof komen en waarom worden die ongelovigen dan niet een beetje met bewijs gekieteld?

Schittering: Ze worden zeker met bewijs gekieteld op moment dat ze bij ons komen op helderziende waarneming, dan worden ze gekieteld met bewijs. Maar dan moeten ze wel komen. Wij zijn dus eigenlijk niet degenen die ons woord gaan verkondigen bij ongelovigen. Zij vragen om het woord en dat

doen we graag. Kijk, als iemand wil slapen, maken wij ze niet wakker. Maar als ze wakker zijn dan willen wij wel prediken.

Ja, uiteraard.

Hou ik ze wakker.

Schittering: Ja, maar daarna kan je weer slapen, drie dagen achter mekaar. Het is belangrijk dat jullie allemaal weten: waarom gaan jullie de wereld in van geloof? Waarom zoeken jullie ons op? Wat geven wij jullie? Wat jullie nodig hebben, dat jullie toch naar ons toekomen?

Bevestiging denk ik.

En ik denk liefde.

Onvoorwaardelijke liefde.

En kracht.

En ook de liefde die je dan voelt in jezelf.

Schittering: Ja, meisje Selina?

Is dat beetje familie toch, kracht en liefde?

Schittering: Familie toch, ja. Geestelijke familie is een familie. In de kerken van de christenen zijn ze dus zondag familie van elkaar. Moment dus dat iedereen zijn eigen weg gaat, praten ze met elkaar en de energie verdwijnt ergens en zondag weer. Wij zijn een geestelijke familie dat verdwijnt niet. Ze kunnen maanden geen contact hebben maar de liefde zal niet verdwijnen. We zouden jou altijd erkennen in ons gevoel. Al zou daar een ruzie ontstaan, zouden wij jou meteen vergeven op moment dat je daarom zal vragen. Wij, de geestelijke wereld, de mens niet. De mens is stug, is boos, heeft allemaal 'maar's', je hebt dat gedaan, je mag het nooit meer vergeten.

Ja, kunnen ze heel lang volhouden.

Schittering: En waarom doen ze dat? Omdat dat is hun voeding. Mensen die dus eigenlijk boos blijven, hebben een voeding om boos te blijven. Ze voelen zich er goed bij om dus gevoed te worden met negativiteit. Kijk, zij heeft dat gedaan, dus ik heb een reden om dus deze persoon te haten of te verafschuwen. Je hebt geen reden, je hebt nooit een reden. Je maakt een reden. Ja, als je dus echt christen bent dan ga je hetzelfde doen als wat Meester Jezus gewild had, die draagt je zonde wel, maar ik laat me niet daarvoor kruisigen. Dus jij accepteert die persoon, je hoeft hem niet meer bij wijze van spreken in jouw leven te hebben, maar je bent niet boos. Je hebt geen gevoel meer van boosheid, van rancune, niks, je bent schoon. Betekent dat jij schoon bent. Jij bent schoon. Dus wij gaan niet met ik praten. Ik ben schoon als ik jou vergeef, dus natuurlijk vergeef ik je, ik ben schoon.

Ja, want je besmeurt je zelf met.

Schittering: Dat maakt het eigenlijk meteen veel leuker.

Ja, je kastijdt jezelf, noem maar op.

Schittering: Het maakt het meteen veel leuker. Als jij, Selina, zegt: nou Schittering, je hebt mij ontzettend veel pijn gedaan en ik vind je eigenlijk piep piep piep piep piep. Ja, ik mag niet vloeken in de kerk, anders zou ik het nog voor je doen, maar er zit een meester achter me, dat doe ik wel in de Tresi tijd.

Er wordt gelachen.

Schittering: Maar ik vergeef jou en dus vergeef ik mijzelf. Dus vraag nooit om vergeving, want als je vergeving vraagt dan ga je het weer bij iemand anders zoeken. Je bevestigt eigenlijk iets wat je zelf wilt. Dus ik vergeef jou dan vergeef ik mijzelf, dan ben ik schoon, ik doe het voor mezelf. Dus of je het nou aanneemt ja of nee, het is mij even. Ik ben niet meer boos. Ik hoef

niet meer met jou in discussie te gaan daarover, ik wil niet meer op gaan rakelen waarom ik je net heb vergeven, dat is nu al vergeven.

Ja, je brengt wel die energie bij die ander.

Schittering: Je brengt het terug, net zoals je het zegt. Maar jullie vinden het heel plezierig om de avond te vullen drie uur lang van: je hebt dit en je hebt dit en ik zie het zo en zo en daarna zeg je: oké, ik heb dit opgepot tot nu en nou vergeef ik je.

Maar het maakt dus in feite niet uit of de ander jou vergeeft.

Schittering: Dat doet er helemaal niet toe. Omdat als jij werkelijk gelooft dat jij nu vergeven bent, dan moet je dus nooit die energie belastend vinden. Dus als iemand begint over die persoon die je net hebt vergeven, dan zeg je: oh die, leuk hoe is het met die persoon? Niet van: oh die, oh die, ja die heeft al zoveel geld gestolen en die heeft dat gedaan en die dat, het is gewoon een slecht mens. Dan ben je niet in het reine met je woorden. Gedachtes, woorden en daden.

Het is waar van die dwaas die vertrouwt. Die dwaas vertrouwt keer op keer dus diene die hem besodemietert. Daarna vergeeft hij weer diene en zo blijft het zo.

Schittering: Ik ben ook een dwaas. Ik ben zo'n goeie dwaas dat ik weet wie ik vergeef. Dat is nog erger hè. Ik weet precies wie je bent en dan vergeef ik je nog. Dus ik weet dat die persoon het weer komt doen, weet je. Dan pakt ie die deur en dan komt ie weer en dan speel ik weer de dwaas. Maar ik vind het niet erg omdat ik hou van het spel. Ik hou van het spel dat jij mij probeert te manipuleren op een bepaalde energievorm en dat vind ik zo leuk om te zien hoe dwars mensen zijn. Een voorbeeld: goh, hoe weet je dat? Ja, wat denk je nou? Ben je bij een helderziende of niet?

Er wordt gelachen.

Schittering: Vandaag was er dus eentje en die energievorm was best lastig. Ik had het zelf nog nooit direct echt meegemaakt. Eigenlijk kwam iemand indirect vragen of hij iemand mocht en kon liquideren.

Oh, dat meen je niet.

Schittering: Was nog nooit eerder in mijn carrière voorgekomen dus dat was wel leuk om te ervaren. Ik zei meteen van: gelukkig ben ik straks alles kwijt en ik kijk geen tv en geen radio, ik lees geen kranten dus ik herken jou niet. Want hij was heel erg kwaad op iemand. Zijn twee mensen hè, man en vrouw. Dus deze man en vrouw komen tegenover mij te staan en eigenlijk hebben ze heel veel op hun kerfstok. En je kijkt ze liefdevol aan en zo keek Isaak ook, dus ik had zoiets van: oké, dan is het goed. Maar mijn gedachtes zeiden van: oh, my God.

Wat een mensen heb je toch.

Schittering: Ja, precies en dan zegt Isaak: Vanessa, dat is haar voornaam. Vanessa, ben jij Vanessa? Ja, Vanessa. Goh, Isaak oefent de laatste tijd veel op namen. Voorbeeld bij Isaak: hé, daar is iemand en die heet Tamara en ik draai me om, Tamara. Er was geen Tamara in huis dus Isaak vindt het leuk om mij te shockeren. Dus daar was dus iemand en Isaak zei: ja, voor de oogst klaar is dan is hij met de noorderzon vertrokken. Nou, blijkbaar hadden ze nog ergens een oogst, et cetera, et cetera. Maar iemand die chanteert hen. Jullie zouden nooit in aanraking komen met deze mensen dus daarom mag het prijsgegeven worden in alleen verhaal dus ja, wat moeten we doen? Nou, Isaak legt alles uit, beetje zo heen en weer hoe de situatie dus helemaal is ontstaan en dat.. en dan kunnen ze alleen maar kijken. Op een gegeven moment, ja je ziet gewoon aan deze mensen: shit, ze weet alles.

Er wordt gelachen.

Dat hadden ze eigenlijk niet gedacht.

Schittering: Is een beetje lastig hè, dat je gewoon ziet hoe. Ook dat ze dat zien, maar weten ze dat ik het weet. Ja, wil je het nou weten?

Not.

Schittering: Maar ja, gelukkig kan ik verder zien dan alleen dat verhaal. Ik kon ook zien dat het twee goeie mensen waren maar dat ze dus gewoon in de oogst terecht zijn gekomen en dat ze dus gewoon daar in een ander soort wereld toch terecht zijn gekomen en iets gaan oogsten en iemand anders die een heel goeie vriend was eigenlijk hen gaat chanteren om geld. Die is dus helemaal failliet gegaan door zichzelf en nu gaat hij gewoon zwervend overal geld plukken en bij hen plunderen en zelfs bij goeie vrienden, bij dat kind eigenlijk. Ja, zoveel duizenden wil ik en anders, ja klak gaan we jou effe wat aandoen en het hele gezin is erbij.. Nou ja, dan gaat Isaak dus naar het goeie scenario hoe ze dus dan die zes, zeven weken nog even een goed leven kunnen opbouwen. Maar ja, de andere scenario's dat zijn hun eigen gedachtes, die komen ook naar voren. Ja, dan gaat Isaak het over karma hebben natuurlijk. Al zou je iemand inhuren dan ligt het karma dus eigenlijk ook nog bij jou. Maar ze zijn daarboven wel milder op het moment dat jij tot verdediging overgaat. Dus dan niet dat je op straat staat van: ik knal jou even neer, maar ze verdedigen hun gezin. Dus in karma zou het wel karma blijven, maar wel in de verdedigende zin en het is altijd moord. Dus moord kunnen we nooit zien. We kunnen bij moord wel zien wat voor mensen dat zijn en dat daar allemaal lage energie staat, dus ja, hoe breng je dus het beste advies? Vertel hoe de situatie in mekaar steekt en laat hen zelf maar gewoon hun besluit nemen. Dus eigenlijk, dit is het scenario, dit is er aan de hand, en zo staat het. Ja, iedereen van jullie die zal misschien ook het pistool trekken als je bedreigd wordt of voelt. Stel dat de maffia gewoon aan je deur staat en die zou zeggen van: ja, ik knal jouw vrouw neer en je moeder dan zou je niet misschien die gedachte krijgen: dat moet ik misschien voor zijn?

Ja, dat denk ik wel.

Ja hoor.

Schittering: Dus ja, dat ze in de drugswereld terecht zijn gekomen dat was nooit de bedoeling. Dat hun goeie vriend hen zou bedreigen van: we gaan jullie hele gezin liquideren. Maar ja, dat gebeurt ook in een huwelijk hè, dat je de vrouw ook niet vertrouwt en dat je wordt vermoord door de man of de kinderen worden erbij gehaald. Dus de meeste moorden vinden dus toch in veilige omgeving plaats. Dus je gelooft in elkaar en wat gebeurt er? Het geloof wordt omgedraaid in haat. Dit vertellen wij puur om te zien wat geloof kan doen. Het geloof kan stijgen of afgenomen worden, dus elke daad kan niet veranderd worden.

Maar mensen creëren het allemaal zelf.

Schittering: Alles is de wet van oorzaak en gevolg en toch vond ik het heel fijn om te voelen dat Isaak hen geweldige mensen vond. Omdat ze waren goeie mensen, ze zaten alleen in die situatie. Menselijk zou ik meteen denken: oehoe. Als ik dat in een kroeg zou opvangen, oehoe.

Zou je nou ook kunnen zeggen dat alle criminelen nu wel goed zijn?

Schittering: Nee, nee. Ze zijn niet allemaal goed, in de oorsprong wel, maar die energie kan slecht zijn geworden.

Ja maar, als je zeg maar geboren wordt en je kiest bij de Bron der Wijsheid voor zo'n reïncarnatie, dan is elke ziel...

Schittering: De oorsprong. Nee, de oorsprong. Indien je gevallen bent als vallende ster, dan was je goed maar de reïncarnaties hebben jou getekend. Mijn reïncarnaties hebben mij nu gemaakt wat ik nu ben. Ik heb ook levens gehad waarin ik minder goed was en ik ken ééntje daarvan, daar ben ik ook eigenlijk een slecht mens geweest naar degene die nu mijn vader is. Nou, daar heb ik gewoon de karma mee opgelost in dit leven. Hij is nu met mij en ik met hem. Ik dacht dat hij slecht voor mij was, maar eigenlijk was ik ooit slecht geweest voor hem.

Ja, maar kun je ook zeggen van een leven waarin iemand slecht met je omgaat, kun je dan altijd zeggen dat je karma met iemand hebt dan?

Schittering: Altijd.

Toch?

Schittering: Je hebt altijd karma met iemand omdat of de karma nou uit vorige levens is of de karma is allemaal uit dit leven, je hebt karma.. Er is iets gebeurd dat de karma nu slecht is geworden. Als jij nu met deze heer hier karma opbouwt, kan zijn door ruzie, heb je karma, die energie die neem je mee. Karma is de wet van oorzaak en gevolg. Je draagt de gevolgen van wat je zelf hebt veroorzaakt.

Ja, ik vond het een heel mooi voorbeeld in de spirituele week, van hoe de spirituele week toch is doorgegaan door jullie toedoen in de bijdrage zeg maar, dat is echt oorzaak en gevolg. Er waren maar zo weinig mensen en door jullie dingen is het dus wel zo veroorzaakt dat het doorging, anders was het niet doorgegaan, dat vond ik een heel mooi voorbeeld.

Schittering: Er is positief karma opgebouwd. Ik bouw nu positief karma op doordat ik help en dan kom ik nog sneller naar de zevende dus ik doe het ook voor mezelf. Maar het voelt goed. Dus als jij dus een baan hebt, wat voor baan dan ook, doe het voor jezelf. Werk voor jezelf om een betere maatschappelijke positie te krijgen. Dus als je de keuze hebt om je werk aangenaam te maken of minder aangenaam te maken, zorg dat je hem aangenaam maakt. Ga niet negatieve energie op dat werk zetten om een klote werk. Schoonmaak kan leuk zijn. Maar wij spreken iets bij wijze van spreken wat niet leuk is, dat zullen we nooit doen. Het kan ook leuk zijn als je het leuk gaat maken. Een relatie kan leuk zijn als je het maar leuk gaat maken. Je huisje kan je leuk maken, je kan hem ook negatief maken. Alles kan leuk zijn, je hebt de keuze. Dus jij maakt je heilige boek positief of negatief. Dus jullie boeken die zitten in de Bron der Wijsheid. Ik heb nu cum laude, ik mag erin gaan kijken wanneer ik wil, ook spreken. Ik weet dat hij daar staat maar hij

laat me nog steeds spreken dus dat betekent dat ik nog geen één fout heb gemaakt.

Heerlijk hè.

Schittering: Heerlijk. In het begin van mijn carrière werd ik vaak teruggefloten, dat vond ik verschrikkelijk als ik in een zaal een fluit kreeg en dan moest ik dat ook nog iedere keer zeggen: oh, ik word teruggefloten.

Ja, dat is helemaal erg hè.

Schittering: Dus ik kan in de Bron der Wijsheid kijken. Ik heb de helderziendheid vanaf geboorte meegekregen maar ik zat eigenlijk onder curatele van hem constant. Dat betekent dat ik eigenlijk alleen maar kon spreken met volledig zijn energievorm. Ik teerde op zijn accu. Nu ik cum laude heb, mag ik op mijn eigen energievorm teren, met toestemming van hem mag ik dus spreken, omdat hij weet de plannen. Hij heeft alle scripts van iedereen. Dus hij vertelt mij wat nodig is, dat geef ik door. Maar als ik naar de Bron der Wijsheid ga, kan ik informatie gaan halen. Maar ja, die kan ik niet vertellen zonder toestemming van hem. Ja, dat is weer nadelig, maar dat weet ik dan wel.

Er wordt gelachen.

Schittering: Dus ik weet meer dan wat ik zeg. Maar soms weet ik zoveel dat ik het erg vind dat ik het weet! Dan wil ik niet zoveel weten. Het is wel zo dat ik bepaalde dingen niet zou willen weten. Is niet meer leuk. Stel nou dat ik zou weten - dat weet ik dus niet - dat dit centrum niet zou blijven bestaan, dan zou ik in dit centrum helemaal niet meer willen zijn, überhaupt niet. Maar omdat ik het dus niet weet wat dit centrum brengt, geniet ik er elk moment van. Het is hetzelfde als met: wanneer ga je dood? Als je zou weten dat je nog drie weken te leven hebt, kan het ook een last minder zijn dat je denkt: ik kan alles doen in die drie weken maar de tijd tikt dus je leeft heel snel.

Kijk je naar je verleden.

Schittering: Ja, word je misschien een heel lief mens de aankomende drie weken maar ja, dat komt niet uit je oorsprong, komt door een goed voetje te willen halen daarzo, maar dat werkt sowieso niet.

Er wordt gelachen.

Schittering: Wees dan gewoon een schoft nog die laatste drie weken want daarmee haal je geen credit hoor. Ja, is drie weken goed geweest hoor. Ja, wisten ze toch allemaal, wisten ze toch dat ie dood zou gaan dus dat is niet oprecht.

Dus je wist wel dat je een goed mens moest zijn.

Schittering: Ja, ze zijn gemeen daar hoor. Je komt niet zo makkelijk van ze af, ik heb het weleens geprobeerd.

Er wordt gelachen.

Schittering: Ik heb het heel lang geprobeerd, achtentwintig jaar zelfs. Ja, je komt niet van hen af. De Bijbel is niet in één keer ontstaan, zoals de geschiedenis is verteld, dat is in duizenden jaren samengesteld. De Bijbel, de echte officiële Bijbel, bestaat veel langer dan het Nieuwe Testament. Maar er zijn heel veel meesters vooraf nog geweest die hebben ook allemaal...

De Veda's, die zijn veel onder nog dan de Bijbel.

Schittering: Ja, dat wou ik net zeggen. En veel meer nog. De Bijbel is een boek, een heilig boek en heeft heel veel aandacht gekregen en is een kaskraker geworden. Maar er zijn veel meer boeken die heel veel waarheden en voorspellingen hebben gedaan over Jezus, dat hij zou komen, dus ze vertelden dus eigenlijk over de profeet. Ja, eigenlijk wordt nu al heel veel voorspeld in de toekomst wat er met moeder aarde gaat gebeuren als jullie niet gaan veranderen.

Is dat het boek van Nostradamus of niet?

Schittering: Nee, dat zijn heilige boeken en dat weet hij.

De Veda's. Ja, ik vind het zo raar dat die boeken al zoveel langer bestaan en zo weinig bekend zijn. Want wie weet in Nederland nou dat er Veda's bestaan?

Schittering: De aandacht is er niet naartoe gegaan. Kijk Meester Jezus heeft zich moeten kruisigen.

Ja, dat heeft de aandacht of niet?

Maar de wetenschappers die accepteren ook geen reïncarnatie en leven, terwijl er toch al jaren, weet ik hoeveel jaren, bewijzen liggen die men aan kan nemen maar gewoon aan de kant schuift.

Schittering: De wetenschap is dus, het woord zegt het eigenlijk al, zij weten schappelijk. Ze willen al het weten in schappen zetten.

Ze geloven niet.

Nog niet.

Alleen maar in geld.

Schittering: Eerst weten en dan ga je naar een schap, het is net zo'n archief daarin, weet je. De wetenschap en dan is het niks. Wij kunnen niet in een schap gezet worden, dus ja, jullie allemaal ook niet. Is zo grappig met de wetenschappers, ze zijn allemaal mensen dus dat betekent dat het echt wel domme mensen zijn. Want hoe kunnen zij nou via die hersenen allemaal alles te weten komen? Ze blijven die wetenschap uitzoeken en ze doen er best lang over, indien als zij maar even zouden vragen aan ons, wij zouden zo vertellen hoe het is.

Loopt vast, ze kunnen niet verder.

Schittering: Ja, kom maar even vragen want wij zeggen het je zo. Al die onderzoeken allemaal voor niks geweest, maar ja, ze moeten ook een baan hebben.

Of het gevoel dat ze het zelf gedaan hebben.

Schittering: Je hebt wel heel veel mensen hier ter aarde die hebben veel goeie energie neergezet, daar hebben jullie allemaal profijt van, dat jullie naar de maan kunnen gaan en dat jullie dus jullie instrumenten daarboven kunnen zetten, zegt Meester Isaak, om dus naar de aarde te kunnen kijken. Nou is fantastisch. Dat is wetenschappelijk heel goed. Hebben jullie profijt van. Dus daar kunnen jullie ook profijt van trekken doordat jullie kunnen zien wat er met moeder aarde gebeurt. Haar mooie fluweelblauwe gloed wordt steeds minder mooi. Zoals jouw trui, zo moet moeder aarde eruit zien. Hij verdoft, het licht gaat een beetje uit. Wij werken graag in de spirituele kleur, wij hebben die kleur graag aan, dat is de geestelijke kleur. Dus de geestelijkheid van de aarde verdoft.

Het is hoe wij met moeder aarde omgaan.

Schittering: Ja, dus jullie moeten heel veel positieve energie brengen naar moeder aarde. Begin maar gewoon bij je simpele omgeving. Ik kan jullie vertellen dat jullie mensen, hier in deze ruimte, zo'n verschil kunnen maken in jullie kleine leventje. Maar als je al die koppen gaat tellen die je tot nu toe hebt ontmoet, waar je dus energie hebt gebracht negatief, waar je energie positief had kunnen brengen of waar je nu alleen in de toekomst positieve energie neer gaat zetten, dan zal je zien hoeveel mensen jij in een leven ziet, ongelooflijk veel. Jullie hebben meer dan duizenden mensen al gezien en gesproken. En als die duizend mensen alleen al door jou geraakt worden en weer duizend mensen gaan raken en zo jaar in jaar uit eigenlijk gaat volbrengen en jouw reïncarnatie ooit weer komt en jij brengt weer of je kinderen brengen het weer, nou dan is het toch alleen maar een positieve bal die er is neergezet en dan gaat moeder aarde toch licht krijgen?

Het komt dus allemaal door die negativiteit die mensen uitstralen of veroorzaken in welke vorm dan ook.

Schittering: Ja, maar jullie zijn bang voor het licht. Jullie zijn bang als je te lief bent, word je afgekeurd, hoor je er niet meer bij, klopt. Als je heel lief bent bij gemene mensen hoor je er niet bij. Wat doe je daar dan?

Vergeven.

Schittering: Ja, jouzelf als je daar bent.

Er wordt gelachen.

Vaak wordt er ook over je heen gelopen als je zo lief bent in deze maatschappij.

Schittering: Als jij in de gevangenis komt met allemaal boefjes, letterlijk boefjes, en jij komt met jouw positieve instelling en je komt er binnen om hen te bekeren, dan denk ik niet dat je op de juiste plek zit. Je moet je op dat moment beschermen, je licht eigenlijk voor jezelf houden maar binnenin moet jij niet veranderen. Maar je straalt wat minder. Dat doen wij als wij dus naar beneden toe gaan in de lage sferen, we zijn precies hetzelfde maar we zijn niet meer diamantjes die schitteren. Want dat valt op, dan word je aangevallen.

Dat is dus met moeder aarde ook, moeder aarde wordt aangevallen in haar positiviteit?

Schittering: Moeder aarde heeft zo weinig credit om wat jullie doen met moeder aarde.

Is verschrikkelijk..

Schittering: Ja, en dan hebben wij het niet eens over haar goederen maar dan hebben we het over hoe jullie met elkaar omgaan. Want als jullie beter met elkaar omgaan gaat moeder aarde ook beter met jullie om. De vervuiling die kan je dus door positieve energie samen gaan opruimen. Dan wil je dat we

samen moeder aarde weer goed gaan behandelen maar dan moet je wel bij de kern gaan beginnen, bij degene die het heeft vervuild. Dat zijn jullie allemaal.

Maar de meeste mensen houden zich überhaupt niet bezig met moeder aarde alsof dat een levend wezen is, ze hebben gewoon zoiets van: ik pak mijn auto en die zijn daar helemaal niet mee bezig.

Schittering: Moeder aarde is hetzelfde als een huis. Als je al die kinderen in dat huis hebt en dat je tegen al die kinderen gaat zeggen: er komt een beetje structuur, dat je een beetje rekening houdt met elkaar en dat je de wetten een beetje gaat aanscherpen en aanpassen, en je maakt er een puinzooi van, op een gegeven moment is het huis verwaarloosd, het is geen plezierig huis meer. Dat gebeurt dus nu met moeder aarde. Moeder aarde wordt niet meer zo plezierig. Mensen worden boos, ze zijn niet meer zo lief voor elkaar. Het valt op als je lief bent. Het hoort toch niet op te vallen. Ik zeg ook altijd tegen de Schittering: goh, wat ben jij lief en dan zeg ik: kleine moeite toch. Hoeveel energie kost het om gemeen te zijn? Het voelt rot. Ik slaap er slecht van, ga erover tobben, dus mijn lichaam wil dat niet, mijn geest ook niet. Dus vroeger deed ik daar ook weleens aan mee, dat ik even slecht over iemand dacht en dan dacht ik: waarom voelt dat niet goed? Maar als ik een cadeautje ga kopen voor iemand en ik pak hem in dan voel ik me goed. Ik weet dat voelt wel anders. Ik kan dus toch het verschil voelen tussen goed of slecht. Dus als ik met mijn dochter van elf jaar eventjes tussendoor gauw naar de winkel ga om haar Halloween spulletjes te geven dan weet ik dat het alleen maar even een momentopname is voor haar maar wel een goed gevoel in het hart van herinneringen geeft. Ooit toen ik zo oud was ging ik met mijn moeder even Halloween spulletjes halen en gister zijn we ook op zoek gegaan. We waren in Zuid en we liepen daar constant een winkel voorbij en constant dat gevoel: we moeten daar zijn. Ik dacht: dat is een haarspeldwinkel en ik liep verder en ik zei: goed dat we daar niet naartoe zijn gegaan daardoor hebben wij het hele centrum gezien van Rotterdam en zijn we uren gaan lopen. Ik viel bijna flauw doordat ik zo'n honger had dus we zijn naar een Japanner gegaan en het was heel gezellig dus daardoor zijn we naar de Japanner gegaan en hebben het heel leuk gehad de hele avond. Daarna zijn we ijs gaan kopen en ik had anderhalve bak ijs nog meegenomen

naar huis en die heb ik ook vandaag twee keer zitten oppeuzelen dus ben vol met ijs en we hebben het heel leuk gehad doordat wij gewoon naar Zuidplein wilden en wij langs die winkel constant voorbij liepen en alle winkels af hebben gelopen, behalve de juiste, hebben we het toch leuk gehad. We kwamen voldaan thuis. We waren uren lang weg en hadden nog steeds die kleren niet. Ik zei: Angel, maak je niet zo druk, morgen is het maandag.

Ik snap het, ondanks dat je niks vond, heb je er iets positiefs van gemaakt.

Schittering: Ja, precies. Dus je hoeft niet altijd meteen naar het resultaat, het gaat om de reis.

Dat vinden wij nog wel eens moeilijk.

Wij willen doelgericht.

Er wordt gelachen.

Schittering: Ja, dus de momenten van perfectie, dat was perfect. Maar omdat we waren net uitgegeten en we liepen net langs de winkel en we keken en we hadden alle winkels bijna gehad toen in Zuidplein en we liepen de stad weer in, twee uur lang winkels. En op vijf minuten loopafstand van Zuidplein alleen maar een Halloween winkel, alleen maar Halloween spullen en die was dicht en zij helemaal: ma! Ik zei het toch. Ik zei: je kan hier blijven wachten tot morgen dan gaat hij open maar je kan ook gewoon wachten tot morgen want je gaat er zeker niet mee slapen.

Ja, het is maar net hoe je met de dingen omgaat positief of negatief.

Schittering: Is altijd zo. Ik heb geleerd om mijn negatieve gedachten uit te schakelen. Ik wil niet slecht denken over jou, over jou, over jou, over jou. Maar ik ben wel helderziende en ik weet dat er genoeg mensen slecht over mij hebben gedacht, maar dat geeft niet. Dat is menselijk, maar als ik daar last van zou hebben dan blijf ik daar in hangen. Daarom verwacht ik van jullie dat jullie die gedachten niet hebben. Maar wie vertelt eigenlijk aan jullie

dat jullie die gedachtes niet mogen hebben? Dat ben jezelf toch? Jullie moeten het verschil kunnen trekken van: ik wil niet zo denken. Dus strijden om te strijden hoeft niet. Je hebt toch altijd gelijk, dus je hoeft het toch niet te gaan halen? Is zo leuk als je weet hoe je omgaat met energie. Is zo leuk om je tijd door te brengen met elkaar, er is nooit meer ruzie want je kan bepalen of je ruzie wil ja of nee. Iemand wil ruzie maken met jou en jij zegt van: jij wil ruzie maar ik heb er geen zin in dus zullen we dat morgen doen of zo?

Even plannen.

Schittering: Even in mijn agenda zetten hè, morgen twee uur ben jij de eerste.

Er wordt gelachen.

Schittering: Dan ga je tegenover elkaar zitten en zeg je: nou, laten we eens ruzie maken.

Er wordt gelachen.

Schittering: De lol gaat er gauw af hoor.

Vind je het leuk?

Schittering: Ja, precies jij zegt het zelf. Jullie willen het moeilijk hebben. Stel dat jullie alles hebben wat jullie hartje begeert dan is het: ja, was dat het? Dan zenden jullie eigenlijk uit naar God: ja, ik wil eigenlijk wel een les. Dan zegt God: oh, wat zullen we doen? Ja, die les, oh daar heeft ie altijd slecht op gescoord laat hem die les nog eens krijgen.

Ja, precies.

Slecht op gescoord, dat wordt dan bijgehouden.

Schittering: Dat was altijd een minnetje, weet je wel. Misschien kan hij daar een zesje voor halen of zo en dan is het van: ah, niet weer die les. Kom haal een tien weet je, dan krijg je hem nooit weer.

Er wordt gelachen.

Schittering: Je krijgt dus nooit meer dezelfde les als je gewoon echt waar het weet. Ja, is gewoon zo. Kan hij ook zien. Dus je krijgt nooit meer dezelfde les. Dus God is perfect. Dus hij houdt zoveel van jou dat hij zegt: oké, kan in dit leven, het kan ook in een volgend leven. Ja, want we hebben nu even tijd laten we het nu nog even doen. Nou leuk.

Nou, dank je wel. Erg hè. Ook voor jezelf moet je.

Schittering: Ja.

Ja, als je hem toch nog moet doen.

Schittering: Ja, moet sowieso.

Als je die gedachte er maar achterhoudt van: het is voor mezelf dan gaat het een stuk makkelijker.

Schittering: Ja.

Niet van: heb ik dat weer? Dank je wel.

Schittering: Ja, maar Isaak zegt: als hij plannen heeft dan heeft hij altijd haast. Hij zegt: ik heb nu toch plannen, niet morgen.

Moet altijd meteen gedaan worden.....

Schittering: Ja, nu.

En voor je het weet staat het nieuwe centrum daar.

Schittering: Ja, en dat komt door die energie, door die energie die hij neerzet van: nu gaan we het doen, niet dat komt nog wel. Nu. Je gaat toch ook niet zeggen tegen je kinderen: ik wil nu een knuffel, ja maar dat komt nog wel, ja, kom over vijf jaar terug.

Nou, dat zeggen zij wel, nu even niet, zit nu midden in een...

Schittering: Ja, en dan moet jij eigenlijk die energie kennen, als jullie weten. Ik ga jullie een geheim vertellen over energie. Als jullie weten hoe je met energie kan spelen en daar ben ik echt heel goed in, echt heel goed in, kan je alles voor mekaar krijgen wat je wenst. Omdat je gaat de weg op om het voor elkaar te krijgen. Maar dan moet je wel de weg opgaan eerst en niet weigeren om die weg op te gaan. Je kan wel zeggen: ja, zet het eerst op papier dan ga ik de weg op. Dan heb je nog steeds geen geloof. Dus daag hen niet uit. Ze zijn toch niet uit te dagen. Oké, ik ben volgzzaam en denk ook: ik ben volgzzaam. Ze hebben je gedachte achter de gedachte al gelezen.

Ja, ze weten het al, al ben je er zelf misschien nog niet eens achter, zij weten het al.

Er wordt gelachen.

Schittering: Als je niet wilt dan ga je hier een beetje misbruiken.

Voor de gek houden.

Schittering: Nee, ik ben volgzzaam. Voel je hem?

Er wordt gelachen.

Schittering: Heb ik geleerd want ik ben een koppig kind geweest. Zegt hij: nederig. Ik wil niet nederig zijn hoezo? Hij heeft het toch gedaan?

Er wordt gelachen.

Niet mijn schuld.

Schittering: Niet mijn schuld, ik werk toch voor jou, pak dan niet mij.

Er wordt gelachen.

Schittering: Of ik ging een vraag stellen maar dan anders.

Had hij meteen door hoor.

Schittering: Zei hij: wat zit je te doen? Beledig jij mij? Dat ik niet weet wat de gedachte achter de gedachte is en dat is telepathie.

Ja, precies.

Schittering: Nu spreek ik ook zo. Dat ik tegen hem zeg: ik negeer niet mijn helderziendheid, ik heb het toch al bewezen? Dus als ik iets zeg dan weet ik al wat ik zeg. Vroeger was ik zelf nog aan het zoeken naar bevestiging, nu niet meer. Dus het is heel belangrijk dat jullie weten wat jullie wensen en wat jullie willen. Is het je doel? Het weten, wetenschap, komt in je boek te staan. Dat betekent dat je dus eigenlijk volgens de regels gaat leven van het boek. Zij lezen mee. Kind zit hier dus hier heeft ze een blokkade, wij helpen, wij helpen punt. Maar hoe kom ik door die blokkade heen? Door les. Dus als je niet weet hoe je een rekensommetje moet maken vertellen zij het op een bepaalde manier hoe je hem moet maken en misschien is jouw manier anders dan haar manier. Pak dan gewoon het gevoel op. Mijn gevoel zegt dat ik zo en zo in die les moet gaan staan, dus dertig kinderen in de klas en een meester. Die meester moet zich altijd afstemmen op de dertig kinderen anders ben je geen meester. Sommige mensen menen dat de Bijbel gewoon door God gedicteerd is, ja dat klopt. Nou, ieder woord in de Bijbel is nep omdat het is geschreven door iemand. Dus als jij iets vertelt wat ik heb gezegd, vertel het op jouw gevoel, jouw belevenis, jouw mening maar zij is anders en hij is anders. Dus het is wel waar maar ook weer onwaar. Dus wie kan ooit echt de waarheid vertellen? Dat is gewoon jijzelf. Wat is God voor jou? Wat is Jezus voor jou? Ik weet dat Meester Jezus echt de zoon van God is. Maar ik weet dat ik dat ook ben, ik weet ook dat jullie dat zijn. En ik weet dat hij gestorven is omdat hij moest sterven. Hij moest geschiedenis maken

en de Bijbel achterlaten. Hij wist niet waarom hij stierf zodanig in grootheid maar wist wel dat hij moest sterven. Hij wist ook dat hij verraden zou worden. Hij wist eigenlijk veel en dat was meer dan genoeg. Dus als jullie iets niet weten, heb dan vertrouwen alleen. Hij moest ook vertrouwen hebben. Achteraf heeft hij het gezien, en nu weet hij het en echt hij is blij dat hij het heeft gedaan. Hij heeft geen fysieke pijn meer. Hij heeft mensen achtergelaten die hem nog steeds vertegenwoordigen, zoals ik ook. Omdat ik kan niet zonder dat. Zijn liefde is zo groot dat op aarde die liefde niet te vinden is, bij niemand. Zelfs niet als je er honderd in een rij zou zetten, duizend ook niet, miljoenen ook niet of dat je alle mensen bij elkaar zet niet. Omdat hij kijkt naar je onvoorwaardelijk, alleen met liefde. Dat gevoel is onbeschrijfelijk. Dat deed hij eigenlijk al in staat van leren maar nu in perfecte staat. Hij is geen mens meer. Hij is ook geen mens meer om te vragen. Ja, dat is nog wel eens lastig hè. Maar ja, hij heeft ook gegeten en hij ging ook naar de wc en hij had ook seks en kinderen. Ja, hij was geen heilige, in die tijd niet. Maar ja, dat staat allemaal niet in de Bijbel. Waar staan die kinderen eigenlijk?

Is niet heilig.

Er wordt gelachen.

Schittering: Staat er niet in dat hij met Maria Magdalena is getrouwd?

Nee, volgens mij niet.

Niet dat ik weet.

Schittering: Er staat niet in hoe hij is getrouwd? Staat dat er niet in?

Nee.

Schittering: Zonde, het is wel waar.

Ja, maar dat weten we niet.

Schittering: Toch stom?

En wel meer niet.

Schittering: Staat er ook niet in dat Maria niet onbevlekt ontvangen is hè? Staat er ook niet in hè, dat ze verkracht is door haar eigen vader, staat er ook niet in hè?

Nee.

Schittering: Was minder leuk boek dan hè?

Er wordt gelachen.

Schittering: Waar is het heilige boek gebleven? Weet je, zou toch een heilig boek lezen, geen horror.

Kan het niet in elk hotel terechtkomen hè.

Er wordt gelachen en door elkaar heen gepraat.

Schittering: Ik zweer op de Bijbel...

Schittering moet lachen.

Ja, klopt ja.

Schittering: Ik zweer op de Bijbel. Ohohohohohoh.

Er wordt gelachen.

Schittering: Net zoals een eed bij de rechter: ik zweer op de Bijbel.

Vol met leugens.

Ja, dat is erg.

Schittering: Ja, dus jullie zijn wat dat betreft niet heel goed. Het heeft allemaal met jullie waarheid te maken.

Dus zweer op de Bijbel en dan ga je een leugen vertellen.

Schittering: Ja, dat kan. Wij mensen verzinnen het zo, we doen het zo. Ik zweer op de Bijbel. Wie dat verzonnen heeft? Dus jullie verzinnen van alles. Jullie verzinnen van alles voor jullie eigen goedwil. Dus iemand heeft de Bijbel naar voren gebracht, iemand wilde graag vertellen over zijn meester, en iemand anders wilde weer vertellen over wat er daar verteld werd en toen dacht het Vaticaan: nee, nee, nee, daar wordt wel heel veel prijsgegeven. Dat kan niet want het Vaticaan had er natuurlijk heel veel baat bij dat de Bijbel heel erg gecensureerd was. Dus het Vaticaan is de schuldige van wat jullie niet mogen lezen. Dus daar liggen al de waarheden. Dus als een goede indringer van jullie het Vaticaan in kan gaan en die oude geschriften kan induiken, dan kom je achter de waarheid.

Dat weten ze ook wel.

Ze weten het niet allemaal denk ik.

En waarom mogen we dat niet weten?

Schittering: Want dan gaan jullie van God los.

Nou, niet van God toch?

Schittering: Oh ja, dat denken zij. Dat denken zij dan.

Oh, dat denken zij?

Schittering: Oh, ik dacht dat ik dat zomaar kon zeggen, maar Isaak zegt: nee, wacht. Denken zij dan, als je dus de echte Bijbel gaat krijgen.

Het is een ervaring van: doe wat je wilt.

Schittering: Ja.

Ja, dat is voor de meesten...

Schittering: Is toch niet meer mooi?

Nee, dat wordt een bende.

Schittering: Dan ga je toch van God los. Dus de mensen die op de Bijbel zweren die gaan van God los, los van God. De Bijbel is hun God.

Ja, oké als je het zo ziet.

Maar komen ze dan niet in strijd of raken ze dan niet hun macht kwijt over ons?

Schittering: Natuurlijk, wat zou alleen al de rechtspraak gaan brengen? Want waar moet je op zweren? Op mij? Je zweert eigenlijk op hem van: kijk uit. Tegen de rechter: je zweert op mij, maar ja even de Bijbel pakken en jij: shit. Ja logisch, kijken hè zegt Meester Isaak.

Ja, het is natuurlijk een machtsspel ook van de kerken. Je kunt niet altijd zomaar zeggen: hé jongens het is een spel onder elkaar. Einde Vaticaan, einde kerk. Waarom kan dat niet?

Schittering: Als Meester Jezus al een vrouw heeft gehad waarom zijn de pastoors dan allemaal celibatair?

Ja, dat is gewoon afgedwongen.

Schittering: In de tien geboden staan bepaalde dingen die niet kloppen, de zondes.

Alles is zo op schuld gebaseerd hè?

Schittering: Ja, houd je aan de regels.

Dat is aan mijn regels.

Net wat je zegt zo wordt schuld geboren.

Schittering: Precies, je bent als baby zijnde al in boete geboren. Waarom in boete? Jezus is toch al gestorven voor je? Dus dat klopt eigenlijk al niet met wat ze dus prediken. Een baby is zo zuiver als het maar zijn kan, hij heeft reïncarnaties ja.

Ah, dus eigenlijk als kind wordt je dus al een schuldgevoel aangepraat.

Schittering: Ja, een kind is dus onzuiver en ze gaan het met de Bijbel zuiver maken, maar ja, waar komt het kind dan vandaan? Uit de hemel toch? Hoe kan een vers kind dan onzuiver zijn?

Dat kan dus niet.

Schittering: Ze spreken zichzelf tegen, maar als je te lang gaat discussiëren daarover dan kappen ze het gesprek graag af.

Er wordt gelachen.

Moet kunnen.

Als kind ben je beïnvloedbaar.

Schittering: Als moeder zijnde of als vader zijnde moet je het kind eigenlijk simpelweg het geloof geven.

Want een kind dat bewust is dat voelt dus meteen dat het niet klopt. Als je over verdommenis praat en je hebt kinderen van acht of jonger die pikken dat niet. Die zeggen: maar zo is het niet, kan niet, klopt niet, als hij bewustzijn heeft.

Jawel, maar als de ouders hem van jong af aan ingeprent hebben dan ben je al beïnvloed.

Ja, maar het kan toch zijn dat het kind bevestigd is.

Voor mij voelt het niet goed het is niet zoals mijn gevoel het zegt, dan kan je er toch mee doorgaan.

Schittering: Een kind weet precies de waarheid. Je hoeft een kind het niet te vertellen, maar als een kind seksueel misbruikt wordt, weet hij dit is niet goed.

Ja, natuurlijk.

Maar voelt zich dan besmeurd.

Schittering: Een kind weet dat stelen niet goed is hoor, hoe klein hij ook is, hij steelt stiekem. Hij gaat niet zeggen van: juffrouw, ik ga stelen.

Zoals kleine Sky hè.

Een heel mooi voorbeeld: in het centrum waren we bezig en Sky, hij was veel bij mij en had een chocoladeletter hieronder en ik dacht: hé jongen. En ik dacht: wacht even en ik riep Inge: Inge wat doen we met diefstal? Kom eens. Ik zei: hier is Sky en dat kind zo omhoog: die is niet van mij. Die is niet van mij, zit er wel toevallig onder zijn trui maar hoe komt dat daar?

Er wordt gelachen.

Schittering: Pas geleden was hij ook hier in het centrum en dat was iets met aardappelen en dat was iets van 1.25 euro dus had die vrouw 1,25 euro afgerekend. Op een gegeven moment, Chantal was aan het treuzelen achter en toen op een gegeven moment pakte Chantal die vrouw haar tasje ter controle en er zat nog soep van 75 cent in. Nou ja, ik wist het al en ik liet het gaan en ze keek Chantal aan en ze zei: heb ik al betaald bij haar en Chantal bleef bij de deur en ik zei: laat maar Chantal, laat maar gaan. En Chantal zei:

heeft ze nou wel of niet betaald? Ik zei: laat maar het is goed zo. En die vrouw zei; ik heb geloof, ik heb geloof. Ze zag het Jezusbeeld hier en zei: ik geloof in Jezus, ik niet stelen, ik niet stelen. Ik zei: laat maar en die vrouw zei: ik hoef het niet meer. Ik keek haar alleen maar aan en zei: hier, ik hoef het niet meer.

Er wordt gelachen.

Schittering: En ze liep weg. Dus als je toch niks hebt gedaan zeg je: ik heb al betaald.

Ja, precies.

Schuld bekennen.

Schittering: Je moet goed spelen. Ken je dat? Weet je wat heel veel mensen doen? Gaan boos doen of beschuldigen. Ik zeg tegen mensen: je mag gewoon stelen, zolang ik het niet zie is het goed en als ik het zie dan confronteer ik je ermee. Dan vraag ik waarom jij hebt gestolen. Ja, en dan zet ik je buiten, klaar. Confronteer iemand met de waarheid. Plunderen mag ook niet, dus hoeveel eet jij? Ik ben een grote eter, is goed. Nou, zo'n snoepzak, die kinderen kwamen het halen, eet het maar lekker voor mijn neus op.

Er wordt gelachen.

Schittering: Als ik ze laat gaan met het snoep dan voel ik mij rot. Ja, ik weet toch wel dat je het niet opeet. Ik geef hen het voordeel van de twijfel. Mevrouw, ik hoef niet. Nou, is goed. Dus speel positief met energie. Nu heb ik gewoon een bord neergezet in de Vinkenbaan met daarop: als je steelt, kost het je 25 euro en als je zegt: dat hebben ze toch niet, dat weet ik, maar dan hebben ze de keuze. Ze zien het bord daar staan. 25 euro of we bellen de politie. Ja, kunnen ze kijken en de keuze maken. Zegt Chantal: ja, maar diefstal is meer dan 25 euro. Ik zei: ja, maar ik wil het wel laag houden dan geef ik ze nog altijd de kans om te stelen.

Er wordt gelachen.

Dat snapt ze wel of niet, Chantal?

Schittering: Nee, ze zegt: het officiële bedrag is 150 euro of 180 euro of zo. Ik denk: een les.

Ja, precies.

Schittering: Dat is wel grappig, Chantal en ik communiceren heel anders. Ik zeg oké tegen bijvoorbeeld Inge. We waren aan het praten over vandaag en het kwam zo op voedsel en de Explosieve zei: mag dat dan voor vijftig cent dan weg? Ik zei: mag, je mag vandaag ook een bordje zetten: één euro voor het brood. Je mag morgen het bord weer wegzetten. Je kijkt wie er komt. Je mag alles doen. Je mag spelen met de energie van die mensen daar. Je mag ook zeggen: hé, ga jij plunderen? Ja mag. Kijk wat het doet. Geef hen lessen, laat hen niet alleen maar voeden, dat ze alleen maar de afdeling van gratis opzoeken en de winkel niet eens gaan opzoeken. Zeg gewoon: daar in die hoek, daar is het gratis.

Er wordt gelachen.

Schittering: Je moet iemand iets leren.

Anders leren ze alleen maar om te halen.

Schittering: Precies, dan erger je je kapot en dan vind je het niet leuk meer om te werken. Maar als je kan spelen met energie, houd je het gewoon leuk. Als je maar altijd jezelf blijft. Brood is gratis, groente is gratis. Maar als jij vandaag een bui hebt en je ergert je kapot, speel dan even, zet er maar een bord neer: vandaag kost het vijftig cent. Kijk maar naar die blikjes van die mensen. Vijftig cent? Gratis toch?

Er wordt gelachen.

Ja, precies.

Vandaag niet?

Schittering: Die mensen zijn nemers. In het begin nog wel, dan was het brood van gister nog over en dan ging het weg en die mensen zeiden dan: nee, ik wacht wel tot het verse brood komt en dan was het gewoon geen stress en dan was het bijna op en zei Inge: nee, als je nu niet pakt, krijg je straks ook niet en dan gaan ze prikken hè. Ze gaan het brood openmaken en dan pakken ze een andere. Ja, het is heel verschrikkelijk als je meehelpt. Maar het speelt niet.

Nee, de een of de andere.

Schittering: Jij zit wel in de wereld van negativiteit, dan komt niemand in de wereld voor niks halen. Vorige keer ook, alles was er kaas en noem maar op. Nou, die man had dat niet nodig en kwam binnen en ging al die specerijen meenemen tot ik zei: nee, dat is niet gratis. En die man die gooit die specerijen neer, hij had een hele zak vol en zei: er valt hier niks te nemen. Zegt Chantal: kom eens hier, als je dat nou nog één keer doet, ben je hier niet meer welkom. Van jou valt hier niks te nemen, behalve je specerijen. Maar er valt genoeg te nemen, er is altijd groente, altijd brood, tonijn maar mensen moeten niet komen van: hé die domme blanken, zo denken ze over ons van: die zijn gek geworden.

Ja, moeten ze maar niet zo dom doen dat je het gratis weggeeft.

Schittering: Ja, dat denken ze ook. Maar het is leuk dat je het weet, dat ze zo over je denken, daar moet je positief mee spelen. Als je toch weet dat ze zo over je denken, hoef je toch niet hun credit te gaan halen? Laat zij simpelweg credit bij jou halen.

Maar dat is een moeilijke les.

Schittering: Dat is heel moeilijk juist. Isaak zegt: zeg het dat het hierbij hoort. Chantal zegt: ik wil de vrijwilligers behouden en ik zeg dus, als de Schittering: nee hoor. Het is niet dat jij dank je wel moet zeggen dat die vrijwilligers willen komen, nee, jij biedt wat aan, al is het alleen maar broederschap, al is het maar liefde, al is het maar gezelschap of een tijdvervulling om niet op die bank te gaan zitten en socialiteit. Je biedt wat aan en daardoor wil die vrijwilliger in die energievorm. Je geeft hen een beetje leven. Op straat zoeken ze dat ook en nu biedt je dat aan in je gebouw. Chantal zei aan het begin van de ashram toen de Bree begon: Tresi, want zo noemde ze me toen nog, je houdt geen vrijwilligers over met je gedrag omdat ik ben zo van: wil je niet werken? Nou, dan werk ik harder, maar ik ga je niet behouden. Ik behoud nooit iemand. Heb ik nooit gedaan. Geen één student heb ik ooit behouden. Nooit. Jullie weten daar allemaal van. Als ze boos zijn geweest op mij nou, dat is goed, tot jullie weer terugkwamen en dan is het ook goed. Chantal heeft dus Samira willen behouden. Chantal heeft dus Henny willen behouden.

Ik heb ze wel laten gaan na dat gesprek.

Schittering: Goed zo, goed zo, heel goed gedaan. Meester Isaak heeft vandaag gezegd dat je het heel goed hebt gedaan.

Oh, dank je wel.

Schittering: We hebben het er nog over gehad voor vanavond. Ja, heb je heel goed gedaan, je hebt credit gehaald. Maar ik had eigenlijk aan het begin al iets tegen Samira want Samira was dus niet zuiver en Samira heeft een aantal dingen gedaan, die ik allang wist, maar die ik nu niet ga opnoemen of benoemen, maar ik wist het allang. Op het moment dat je hen er dus eigenlijk op attendeerde, op bepaalde dingen, wat niet meer viel te halen, was het niet meer interessant. Dus Samira was geen onvoorwaardelijkheid voor werk, ze konden iets halen.

Ja, en het mooie in dat gesprek was dat je hen daarmee confronteerde en de verantwoordelijkheid bij hen legt en dat pikken ze niet, want ze willen het bij jou neerleggen.

Schittering: Ja, natuurlijk.

En omdat je dat dan niet doet in dat gesprek ja, dan worden zij eigenlijk boos.

Schittering: Ja.

Jij moet eigenlijk zeggen van: ze willen eigenlijk gelijk halen bij jou.

Schittering: Ja, natuurlijk.

Ik legde gewoon de verantwoordelijkheid bij hen neer en dat ik niet kan zeggen of zij minderbedeeld waren en dat ze boodschappen mochten pakken.

Schittering: Ja, nou pas geleden moest ik een case meemaken en ben ik bij een grote winkelketen in elektronica gaan staan, en iemand ging met mij een wasmachine halen en ik moest daar staan en tijdens dat ze naar buiten liepen moest ik daar staan, dus ik dacht: waarom moet ik hier staan? De beveiliging ging elke werknemer fouilleren en de tasjescontrole doen en ik moest daar staan en ik moest vragen en ik zei: waarom doen jullie dit als je hier werkt? En ze zaten ook te kijken van: wie is dat? Iedereen deed zijn werk en ik was er gewoon bij. Ja, stuur me maar weg. Dus ik hoorde het gesprek en ze hadden niks te verbergen. Dus ze waren helemaal niet boos om gefouilleerd te worden en of tasjescontrole te doen. Ze zeiden van: mevrouw, het is goed dat wij gefouilleerd worden, zo worden we niet in de verleiding gesteld om te stelen. Omdat ze zitten bij een grote winkelketen in elektronica, en ze hoeven alleen maar te knippen, en zij weten hoe het moet om de beveiliging in en uit te schakelen om die spullen dus mee te nemen. Zo krijgt dus iedere werknemer als ze dus uitchecken deze behandeling. Ze deden gewoon van: even tas open, niks aan de hand. Dat vonden ze oké dus als je niks te verbergen hebt, word je niet boos.

Als je boos word, ben je verdacht.

Schittering: Als je mijn tas wilt bekijken als ik in de winkel ben, nou kijk, kijk dan, er zit toch niks in. Maar als ik boos word, waarom zou ik boos worden? Ik heb toch niks?

Maar mensen vinden het toch ook heel raar dat je geen regels stelt. Dat je dat bij hen legt. Zo van: jij moet het doen volgens jouw gevoel. Zo van: of jij wilt nemen van mensen die niks hebben.

Schittering: Ja.

Mensen willen gewoon regels, dat je gewoon zegt van: dat ze daar dus gewoon recht op hebben omdat ze vinden dat wat ik doe moet ik dus terugkrijgen.

Scchittering: Ja, dat klopt.

Maar zij bepalen wat ze dus terug kunnen krijgen.

Schittering: Er is pas geleden iemand geweest, ik noem geen naam.. en ik zag in hun aura meteen alles. Ik lees het in één keer hoor. Ik hoef je maar één keer voor mijn neus te hebben en ik heb je al gelezen. Nou, ik denk niet eens dat we het risico aan zijn gegaan omdat ik ben heel snel in scannen. Dat is gewoon een training geweest. Dus het gaat zeer snel hè. De gedachte van Isaak heb ik al nog voor ik hem heb uitgedacht en hij hem uit heeft gezonden, heb ik hem al. Zo snel gaat het met telepathie en ik heb die vrouw al gelezen in dat stuk. Ik lees alleen maar op een stuk, niet hun hele wereld. Dat is een beetje langer werk. Oké, en hier is de voedselbank en hebben jullie nog vrijwilligers nodig vroeg ze? En ik lees waarom vraag je dit? Nou, jullie hebben voedsel en jullie hebben kleding en zo. Maar zij wil komen halen. Dus op een gegeven moment negeert ze mij, niet wetende dat ik de baas ben, omdat ik lijk niet op een baas omdat met mijn kleding lijkt het gewoon alsof ik puber ben hè, ik moet Inge hebben, niet jou. Ik zeg: is goed, Inge komt zo, maar ik ben Tresi Barros. Ja, Inge moest ze toch hebben. Ja, die is toch de baas hier? Ja, ik ook maar dat hoorde ze niet eens en ik wist genoeg. Ik wist

genoeg dat het een nemer was. Nemers blijven maar kort bij ons, want ik gooi ze er altijd uit. Nemers die heb ik door, dus ik ga het nemers gewoon een beetje moeilijk maken natuurlijk. Want een nemer heb ik niks aan. Ze bouwen negatieve energie op. Een nemer besmet de ander ook, dan krijg je nemers bij elkaar.

Dat is gewoon heel moeilijk, want ik had allerlei mensen die hadden gereageerd op vrijwilligers Rotterdam en niemand is gekomen. Niemand, geen één.

Schittering: Ja, dat is toch mooi.

Afspraken gemaakt, niemand gekomen.

Schittering: Dan hoort het zo te zijn.

Ja, maar je gaat er dan ook niet meer achteraan.

Schittering: Nee, nee, nee. Als ze niet komen is het klaar. Het maakt niet uit, het is altijd goed.

Ja, dan raken ze wel in paniek daar hè.

Schittering: Ja, en vandaag was er iemand gekomen en die wilde dus dat contract. Dat is een lang verhaal maar toen begon hij: zij krijgt de volgende sessie gratis van Isaak. Nou en toen begon Isaak dus over vrijwilligerswerk, omdat ze een sessies nodig hebben, dus kom maar. Nou, ik ga een traject met haar in en haar partner, die werkt dus niet meer en hij heeft het heel moeilijk en hij wil dus wel vrijwilligerswerk gaan doen. Die moet je dan benaderen.

Oh, wacht even.

Schittering: Die moet je dus benaderen. Zij heet Soraya en haar man die heb ik dus nooit gezien, maar zij zegt: hij wil dat heel graag, hij wil chauffeur worden. Dus het komt goed, het komt altijd goed.

Dan is dat toch de bedoeling. Het is heel moeilijk met vrijwilligers aannemen om te zien dan moet je op je gevoel afgaan natuurlijk om te kijken.

Schittering: Nou, jij komt er heel snel achter. In eerste instantie is iedereen welkom maar nemers kunnen nooit lang blijven bij gevers omdat we geven niet meer. Bij nemers geven we niet meer, toch?

Nee.

Schittering: Ja, dus voor de nemers staan wij dicht. Dat is een goed lesje van ons toch? Bij gevers staan wij open.

Ja, maar dat zie je al als je dan spreekt over vrijwilligerswerk en wat wij bieden aan klantenkaart, dan kunnen ze geestelijke voeding krijgen en dat willen ze niet, ze willen die boodschappen.

Schittering: Ze willen nemen. Maar de boodschappen zit wel een boodschap achter de boodschap. We zijn niet bezig met boodschappen, we zijn bezig om het fysieke in de geest te ontvangen.

Ja, maar daar hebben mensen geen belangstelling voor.

Schittering: Omdat ja, deze mensen moet je dus eerst boodschappen geven om hun geestelijkheid ontwaakt, wakker te maken. Beetje wakker maken. Dus ze zien dat er liefde is in zo'n centrum hè? Werkelijke liefde en we hebben Isaak in huis, dan hoeven ze niet meer zo gemeen te doen.

En een stukje saamborigheid. Als ze 's morgens komen wordt er samen koffie gedronken.

Schittering: Precies.

En ook naar ze geluisterd: heb je een leuke dag gehad?

Schittering: Ja, mensen zijn eenzaam hier. Dus als je zo eenzaam bent en jij biedt hen een warm nest dan willen de vrijwilligers wel komen. Maar daarom wil ik geen nemers. Ik ben er ook. Ik kom.

Oh, dat weet ik wel.

Schittering: Maakt niet uit, ik heb je door en meestal mijden ze me echt gigantisch. Ze mogen mij nooit. Ik weet niet waarom.

Maar ik wel, ze voelen je onfeilbaar aan.

Er wordt gelachen.

Schittering: Henny heeft me vanaf dag één al ontlopen. Maar maakt niet uit, ik ontloop haar dan ook en soms ga ik gewoon naast haar staan.

Ja, ze was heel boos vandaag.

Schittering: Weet ik, maar dat interesseert me niet. Ik ben nog niet eens kwaad. Kijk, mijn geweten is altijd schoon. Als ik een verhaal vertel dan verbeter ik het verhaal. Altijd schoon geweten hebben. Ik slaap er goed van. Dus ik doe het niet voor jullie hoor, ik doe het voor mijzelf. Omdat ik ga naar de zevende sfeer ermee en daar wil ik wel naartoe. Of ik jullie daar zie?

Kan even duren.

Heel hard werken.

Ach, we hebben de eenwigheid.

Schittering: Tuurlijk. Natuurlijk. Ik kan jullie vertellen, alle kinderen die hier in de ruimte zijn en wie mij hoort, samen met Meester Isaak mij hoort, zal nooit zeggen: ik heb spijt gehad om een goed mens te zijn. Mensen die bij mij komen, komen met hun schuldbekentenissen. Ze hebben spijt dat ze ooit niet een goed mens zijn geweest. Bij wijze van spreken iemand niet hebben

geholpen die hij wel had moeten helpen. Ik bedoel, jij gaat niet ons helpen. Het voelt helemaal niet fout hè?

Nog niet.

Schittering: Nee, dus je zal zien wat het met je gaat doen in de toekomst. Jij krijgt credit daarzo in de Bron der Wijsheid.. maar ook voor jezelf en daardoor gaan mensen jou anders zien. Toen ik als klein kind, gewoon met mijn één meter drieënvijftig, neergezet werd om verschil te maken, was het niet makkelijk en zeker niet met mijn aardse verhalen. Verdorie, die moest ik ook nog vertellen. Was niet echt makkelijk om veroordeeld te worden want ik voelde alleen maar veroordeling. Toch waren er één of twee, die hadden mij gehoord ondanks mijn verhalen en door mij weer uit te nodigen voor de volgende huiskamer, maar er waren heel veel mensen die bleven hangen in veroordeling, maar ze wilden sowieso veroordelen. Dus heb ik ze alleen maar laten zien dat ze tenminste iets hadden om te veroordelen. Anders moesten ze gissen, is ook zo zonde.

Er wordt gelachen.

Schittering: Ik kan het je ook vertellen, vraag het maar. Die heilige Tresi, die was op dat moment niet meer heilig hoor. Want ik bedoel ja, ik heb het boek ‘Wybe, doe je nou?’ gemaakt en ja, al die mannen, ik ben vier keer gescheiden en dan zei ik dat en dat was leuk om te zien aan de aura’s, vier keer gescheiden.

Er wordt gelachen.

Ja, dat kwam omdat je het zo vertelt, zo openhartig. Ik bedoel dat willen wij echt niet weten.

Schittering: En moet ik daar ook nog advies van krijgen? Ruim je eigen leven even op.

Ja, hebben mensen snel hun oordeel klaar hè.

Schittering: Ja, want dat lees ik wel hè. Vind ik wel interessant van: hoezo ruim je leven eens op? Heb je naar je eigen leven gekeken dan hè, denk ik dan. En dan vertel ik: kom in mijn leven, al is het maar zo'n stukje en dan is het: oh, gek mens. En ze willen dan nog meer juist, maar ja, dit vind ik al meer dan genoeg.

Ja, precies.

Schittering: En dan stop ik. Vroeger had ik het altijd zo leuk, dan had ik een gesprek met God en op een gegeven moment dan stopte ik altijd op een moment en dan was het oké, volgende keer weer, daag. Dan stopte ik. Dus ik vond het genoeg, dat bidden dan vond ik genoeg en dan stopte ik. Dus dan vond ik dat ik niet meer informatie moest gaan delen met hem. Dus ik heb geleerd om te stoppen op dat moment. Want teveel is niet goed. Anderen houden vast aan inspiratie. Dat is een leuke, ja, daar word ik geïnspireerd van. Ja, ik word geïnspireerd als ik luister naar de muziek. Tien jaar later, schei uit met die muziek, zet hem uit. Wat is inspiratie voor jullie?

Het komen bij je gevoel.

Schittering: Nou, dan ga ik me helderziende noemen. De Bijbel is het heilige boek van de christenen. De Bijbel is niet in één keer ontstaan, maar zoals de geschiedenis ons vertelt, is de Bijbel in duizenden jaren samengesteld. Vaak wordt gezegd dat de Bijbel door God geïnspireerd is. Ja, dus eigenlijk zeggen ze: door liefde geïnspireerd is. Dus iemand zoekt liefde. Daarom is de Bijbel dus houvast hè. Nou, we kunnen al onze Bijbels wel even verbranden en dan zijn wij God en onze eigen Bijbel. Dus je hoeft niet meer de schuld te geven van wat daar staat. Doe alleen maar de schuld aan jezelf geven. Wat de inspiratie precies inhoudt daarover verschillen de meningen. Natuurlijk, zolang je leeft, zijn er altijd andere meningen, maar dat is juist zo leuk, kun je uren mee vullen. Mijn mening is niet de jouwe. Zoveel meningen dat de Bijbel niet woordelijk door God gedictieerd is. Mensen schreven in hun eigen bewoording en in hun eigen stijl, klopt. En soms zelfs in hun eigen dialoog. Klopt. Wat ze van God hadden begrepen, wat ze door liefde hadden begrepen, en soms ook letterlijk hadden gehoord of in dromen hadden

gezien. Klopt. Anderen houden vast aan inspiratie als een letterlijke weergave van de door God aan mensen ingegeven woorden, waarbij het mens-zijn louter instrument van God is. Nou, dat klopt. Jullie zijn allemaal instrumenten van God, ik ben bewust daarvan. Jullie zijn allemaal levend hier tijdelijk, ik ben daar bewust van en jullie ook. Als jullie echt zo bewust zouden zijn zoals ik bewust daarvan ben dan zouden jullie levens absoluut een ervaring zijn. Maar als je weet dat er echt ooit een tijd komt dat ieder van jullie in die kist gespijkerd wordt, de brand ingeschoven wordt of gewoon in de grond gezet wordt en dat je daar niet meer uitkomt, en dat je prachtige lichaam, waar je jaren voor gezorgd hebt, daar tot stof gaat wederkeren, als je dat weet in je hart, wat heb je dan te verliezen?

Ja, niks.

Schittering: Waar maak je je druk om? Waarom dan die depressie? Waarom heb ik zoveel? Waarom doe ik dat? Waarom heb ik dat meegemaakt? Heerlijk toch, gaat allemaal lekker de kist in. Mijn levensdoel is zo groot. Zo, wat heb je daar nog meer meegemaakt? Dan ga je concurreren daarboven. Hebben jullie dat meegemaakt? Hoe oud was je nou? Jij vijfenzestig jaar en ik veertig.

Er wordt gelachen.

Schittering: Ja, geloof me maar. Nee joh, echt? Ging je daar goh, maar dan kan het. Bedoel, je bent toch dood. Maar ja, je bent toch niet doodgegaan helaas. Je gaat niet dood.

Ja, lijkt me een hele gekke gewaarwording hoor. Ik heb gisteravond nog die film gezien met Robin Williams.

Schittering: Ja, mooi hè.

Ja.

Schittering: 'What dreams may come'. 'What dreams may come'.

Ja, maar dat is zo. Als je dan kijkt naar zo'n film nog een keer dan zie je ook weer hele andere dingen in die film.

Schittering: Ja, is een hele mooie film. Is ook geïnspireerd hè.

Ja.

Schittering: Is echt op waarheid berust hoor. Ik ben er geweest boven. Echt die doden dan hè. Ja, die gillende doden, hoeft niet met die koppen te zijn waar je overheen loopt, wel die energievorm. En ook dat mensen zich terug laten zien in andere vormen. Daarom de herkenning hè. Stel je voor, je was mij Tresi, herken me.

Die vrouw had een einde aan haar leven gemaakt, is het dan negatief karma als je dat doet?

Schittering: Altijd, je moet nooit jezelf doodmaken.

Je doet het eigenlijk jezelf aan. Moet je dat dan dus weer goedmaken of niet?

Schittering: Nee, nee, nee dat niet. Maar je krijgt spijt, want daarna krijg je je boek te lezen en misschien ben je net de film uitgestapt en wordt het net zo gezellig.

Er wordt gelachen.

Komt net de postbode eraan.

Schittering: Was het veertig jaar saai, en staan er opeens allemaal mooie dingen nog en dan denk je: potverdorie, ben ik eruit gestapt, niet slim. Zing gewoon de film uit, hij stopt sowieso ooit.

Maar ja goed, sommigen vinden het de moeite niet meer waard.

Schittering: Ja nou, omdat ze dus niet in liefde opgevoed worden. Niemand doet zelfmoord plegen als hij broeders heeft die hem daarin liefdevol begeleiden.

Wil je dan zeggen dat het altijd door je omgeving komt?

Schittering: Ja ook, de omgeving is schuld van degene die zichzelf doodmaakt. Degene die zichzelf doodmaakt is schuldig aan de dood. Maar ja, de medemens kan degene toch beschermen daarin.

Kan het ook niet door psychische...

Schittering: Kijk, het moment dat jij als mens zijnde een buurman hebt en je ziet dat die buurman het gewoon moeilijk heeft, nodig hem eventjes uit voor een kopje thee, dan geeft dat misschien veel meer inspiratie dan jouw verloren tijd. Ja, is verloren tijd, als je daar niks mee hebt, is jouw verloren tijd. Maar ja, hoeveel verloren tijd heb je niet op een dag?

Zoals met de zoon van de Ondervragende, daar zei je ook een keer dat het voor hem beter was dat hij naar de sferen teruggaat.

Noot: De Ondervragende is één van de studenten van Meester Isaak & de Schittering. Zij neemt geen deel aan deze cursus.

Schittering: Ja, dat klopt. Komt omdat hij heeft hier niks. Voor hem is het beter. Als het voor hem beter is, is het voor ons ook beter.

Komt het dan door zijn omgeving of komt het dan door hem zelf?

Schittering: Hij is ziek. Hij is ziek, maar toch is degene die om hem heen is, medeschuldig aan zijn dood, omdat hij is ziek. Maar blijkbaar heeft degene die zich dus vermoord niet zoveel liefde gekregen voor zijn gevoel en daarom gaat hij heen. Je bent altijd medeschuldig, al heb je geen schuld. Je bent altijd medeschuldig. Jij bent medeschuldig als zij zich rot voelt. Al heb je geen schuld, ben je medeschuldig. Je zit er toch naast.

Ja, dan moet je je om hem bekommeren.

Ja, dat maakt je ook verantwoordelijk voor je medemens.

Schittering: Ja, dus als de wereld slecht gaat, zoals in Afrika, ben je medeschuldig.

Ik heb dat wel als ik iemand aan de telefoon heb, van de vrijwilligers bijvoorbeeld, en ik hoor zijn stem, dan denk ik in één keer van: gaat het wel goed met jou? Dan hoor ik dat gewoon aan zijn stem, dat het gewoon niet goed is, ook al ken ik die persoon niet.

Schittering: Wij hebben helaas allemaal een soort ego met ons meegekregen: als het met mij maar goed gaat.

Ja, precies.

Schittering: Als mijn bankrekening maar gevuld is, ja, de jouwe zonde voor jou, moet je maar harder werken joh. We hebben allemaal zoiets van: als mijn gezin maar veilig is. Als mijn eigen toko maar goed gaat. Maar als je echt een broeder bent, dan denk je ook aan zijn koelkast, aan zijn toko. Al die mensen die mij helpen, Isaak helpen, de ashrams helpen, helpen ook eigenlijk de wereld. Ik zet me voor de wereld in. Ik zet me niet in als ik ergens op de Caribbean lekker buik aan het dansen ben van: nou, ik heb het goed gedaan. Daar zet ik me niet voor in.

Zie het al voor me.

Ja, maar de meeste mensen denken dan dat ze het goed gedaan hebben hè. Als ze gepensioneerd zijn en ze hebben veel geld op de bank dan hoeven ze niks meer te doen en ze zitten achter een cappuccino aan het strand, dan hebben ze zoiets van: ja, ik heb het goed voor elkaar.

Schittering: Ja, maar ik niet. Als ik daar met mijn cappuccino aan het strand zit en ik heb alleen maar overleefd die jaren van werken en weer terugkomen naar huis en weer werken en weer terugkomen, dan ga ik gewoon eenzaam

de doodskist in. Ik vind het veel fijner om mezelf te confronteren met mijn eigen fouten. Daar heb je weer zo'n stinkerd en ik hou eigenlijk niet van stinkers. Dan vind ik het eigenlijk op dat moment veel beter dat die gedachte door mij heen gaat, dat ik zie dat ik niet van stinkers hou. Maar hen ontwijken en zeggen: met mij is er niks aan de hand. Ja, ze krijgen hun lessen wel maar dan is er niks aan de hand. Dan ben ik eigenlijk toch niet goed in mijn evolutie. Dus dan zeg ik tegen diegene: als je nu nog wilt komen, gewoon douchen. Vorige keer heb ik ook iemand de taak gegeven, hij zat hier eerst met zijn pipi rond te lopen en hij moest de douche in. Ik heb niet gekeken maar ja, hij stonk. Hij wilde dat ik hem hielp maar hij was boven, dus ik zei: ik wil helpen en dan heb ik weer zo'n knaap en ja, dat is goed, maar nou eerst even gaan douchen want gatsie, weet je wel.

Ik heb nou ook twee van die vrijwilligers, die stinken verschrikkelijk.

Schittering: Douchen, douchen.

Moeten ze gaan douchen?

Schittering: Ja, absoluut, naar huis, douchen. Als ze geen douche hebben, komen ze gewoon hier douchen.

Ja, die kun je niet eens naar de supermarktafzet sturen.

Schittering: Nee, douchen.

Als ze in mijn auto stappen, begin ik al met parfum. Dan zeg ik: Jochem kun jij hem even meenemen, ja sorry hoor. Dus zorg dat je in ieder geval van die spray in je auto hebt.

Schittering: Douchen. Ik geef je een zeep, maar ga douchen of hier heb je een handdoek. Kom je bij mij een handdoek halen, zeep mee en shampoo. Eerst douchen in de Vinkenbaan.

Of moet ik ze naar de Bree sturen?

Schittering: In de Vinkenbaan heb je een douche.

Noot: Met het woord Bree wordt de eerste Ashram bedoeld die gevestigd was op de Bree 25b in Rotterdam. Later is daar de Vinkenbaan 73 in Rotterdam bijgekomen omdat de locatie Bree te klein was geworden. Met de woorden Bree en Vinkenbaan worden dus de straatnamen van deze ashrams bedoeld.

Oh oké, dat wist ik niet.

Schittering: Boven heb je een douche.

Oh ja.

Schittering: Ja, er moet een douchekop op denk ik, maar ze kunnen douchen.

Ook wel een locatie om te douchen, sta je zo in het midden pontificaal op zolder te douchen.

Schittering: God heeft overal aan gedacht.

Je kunt mensen toch ook gewoon zeggen: goh, vergeet je niet te douchen?

Schittering: Douche is handig. Leuk, een douche. Ja, die staat er zo in het midden, kom je de trap omhoog, zeg je: een douche. Net alsof je een paard midden in de woonkamer zet.

Er wordt gelachen.

Schittering: Spiritueel centrum, kleding en douche.

Je stinkt toch niet, of wel?

Schittering: Nee, vorige keer die Arie...

Net zoals Ronald, die stinkt.

Schittering: Nou vorige keer was hier een Arie, die was alleen maar met sores bezig en die zat echt om de drie minuten te paffen hier buiten. Hij heeft misschien in die uren die hij hier zat productief misschien tien minuten wat gedaan, voor de rest was hij aandacht aan het zoeken. Nou, dat kreeg hij niet van mij en Chantal, niet op die manier. Maar ja, hij is dus de vorige keer gekomen en toen waren onze kinderen daar. Freya en Jeffrey kwam binnen en zeiden: Wow, wat stinkt het hier.

Heerlijk eerlijk.

Schittering: Was Wow, Jeffrey je weet hoe die is. Wow, ik ga het huis uit en hij liet ons staan. Hij keek op de galerij naar Inge, zij zat naast hem kleren te vouwen en hij zei: heb je iets te doen want het is zo'n meur daar beneden. Nou, Inge vroeg nog: wat moet ik nou met die stinkerds? Nou, dit gesprek is zo duidelijk geweest. Net als bij 'Diner op de Bree', dat we 's zondags zeiden: wat moeten we daarmee? Ben je lekker je vla aan het eten, schuift er een stinkerd even naast je, eet smakelijk.

Is erg jongen, is echt erg.

Eet lekker allemaal.

Schittering: Niemand durfde wat te zeggen. Nou, ik heb het ooit bij de Engel en Het Voorbeeld wel gezegd. Toen moest ik dus sessies doen en hij had nogal een okselgeur en als ik een sessie deed, vond ik dat heel moeilijk omdat ze gastvrij waren en ik daar altijd gewoon moest zijn. Het waren ontzettend lieve mensen. Iedere keer moest ik hem magnetiseren, maar als Isaak magnetiseert doet hij ieuw.

Er wordt gelachen.

En hoe heb je dat gedaan?

Schittering: Ik had er moeite mee omdat ik ze niet wilde kwetsen en omdat ik echt liefde voor hen had. Maar ja, ik merkte dat ik altijd hoopte dat ik niet

hoefde te magnetiseren of zo. Dus ik beperkte mijn energievorm. Toen op een gegeven moment heb ik het gewoon eerlijk gezegd. Ze waren wel in hun energie even beledigd. Ik zei: ja, wil je dan alsjeblieft deo gebruiken? Toen zei ze: ja, vroeger kochten wij altijd deo. Ik zei: gewoon goede deo hè.

Er wordt gelachen.

Eucalyptusgeur.

Schittering: Maar sindsdien stinken ze niet meer. Misschien wat menselijk zweet, maar dat is bij hun, maar niet meer dat ze uit bed rollen. Je zweet toch in en Jeffrey zei ook: mam, ik wist niet dat zweet geel kon zijn toen hij vier maanden zijn nest niet uit wilde komen en zijn bed vier maanden niet verschoond was, bleek deze geel te zijn, die lakens. Ik zei: ja klopt, je zweet nogal weet je.

Er wordt gelachen.

Schittering: Hij zei: ja, daar heb ik in gelegen moeder. Ik zei: je zag er ook niet uit, het leek net een lijkengeur in huis.

Echt vreselijk toen.

Schittering: Heeft hij ook ervaren.

Er wordt gelachen.

Schittering: Dus zeg het. Zeg het gewoon als ze stinken. Zeg gewoon dat ze stinken, omdat als je het niet zegt dan stroomt die energie niet meer.

Dan blijft het ook hangen.

Negen van de tien keer als iemand een pepermuntje aanbiedt, zeggen ze nee. En dan denk ik wel eens van: vraag dan of je het nodig hebt of zo.

Nee, maar dat zit er niet in.

Oh, zou ik ook niet aan denken hoor.

Gewoon duidelijk zijn.

Schittering: Je kan het gewoon zeggen. Ik zeg het zelf als ik weet dat ik knoflook heb gegeten, ja, wat ik net ook weer heb gedaan. Maar ik weet dat ik dan niet een partner heb om te zoenen, dus daarom. Nu geniet ik van mijn knoflook en ik weet dat je dus van knoflook stinkt, dat weet iedereen. Kan dat je stinkt van knoflook, dat kan, maar dat maakt niet uit, neem pepermuntjes de hele dag door desnoods. Of ik zeg: hé, ik heb knoflook op, blijf uit mijn buurt. Ik zeg het zelf. Zelfspot is ook gewoon lekker. Dan hoeft je niet bang te zijn. Iedereen weet als je niet gedoucht hebt dat je gaat stinken.

Maar je ziet het ook bij sommige mensen. Ook op de Vinkenbaan, zij hebben zich ook structureel niet verzorgd. Die zien er gewoon haveloos uit.

Schittering: Nou, ga je gewoon weg, ga even douchen. Als je voedsel wilt, ga even douchen. Hier is een douche boven.

Heb dat vrijdag wel gezegd.

Schittering: Ja, dan ga je douchen. Of ga naar huis en ga je douchen. Maar je gaat hier niet zitten stinken.

Ja, dan moet ik dat gewoon zeggen. Als ze naar een supermarktactie gaan, ga eerst douchen want je stinkt gewoon.

Schittering: Ja. Maar je zegt toch ook tegen je kinderen: je stinkt.

Ja, dat klopt.

Schittering: Gister heeft Freya gewoon een poepie gelaten in de auto en dan was het: goh, wat stinkt het hier. We dachten nog: dat is zeker de lucht van buiten, de koeien of zo en zij zei heel lachend: ja, als ik ongesteld word dan heb ik allemaal rare pijnen in mijn buik en ik zei: nou lekker.

Er wordt gelachen.

Schittering: Dus zeg het gewoon. Dit is een ashram. Als iemand lekker ruikt zeggen heel veel mensen: wat ruik je lekker. Stinkers, als het voor hen een belediging is nou dan beledig ik je toch maar lekker dan zit ik niet in de geur.

Nou, dat wordt wel een uitdaging voor mij.

Schittering: Zeg gewoon: ga maar douchen. Ik zou echt wel willen, als er zo'n walm uitkomt, dat je me een pepermuntje aanbiedt. Ja, dan zou ik niet beledigd zijn. Dan zeg ik: dank je wel daarvoor. Ja, ik weet toch dat ik dat heb opgegeten.

Is ook cultuurgebonden denk ik.

Ja, dat denk ik ook.

Sommige culturen douchen één keer in de week of één keer in de twee weken.

Schittering: Vies man.

Als iedereen dan stinkt, dan ruik je het niet meer.

Schittering: Ik heb ook één keer in de week gedoucht, dat was vroeger thuis, en dat was een bad, en een beetje mocht ik maar gebruiken. Eén keer in de week op zaterdag mocht ik erin en de hele week, doordeweeks, dus niet. Nou, ik vond mijzelf ook stinken maar ik mocht echt niet, anders kreeg ik slaag. Op een gegeven moment zeiden de kinderen om me heen van: je stinkt en je hebt luizen. Nou ja, ik stonk, ja, dat klopte, en ik kreeg ook pas een tandenborstel op mijn tiende, voor het eerst. Dus ja, ik weet dat stinken ook

in mijn energieveld zat ooit. Maar ja, ik kies om niet te stinken, dus op moment dat Jeffrey begon te zweten met de puberteit toen kreeg hij allemaal deo's. Nu weten wij: als we deo krijgen, dat zegt genoeg hè?

Er wordt gelachen.

Schittering: Haal die lading weg. Het geeft helemaal niks. Die mensen zijn misschien één dag beledigd of twee, desnoods een week, maar ze komen wel terug. Ze willen toch dat brood.

Hopelijk komt hij dan terug voor de supermarktactie.

Schittering: Nou die Michael, die kwam ook gewoon nemen. Die heeft die fiets onder zijn reet gehad en die kwam niet meer terug.

Ja, hij mocht ook geen stapels vlees mee nemen, kwam hij ook niet terug. Nam hij z'n vriendin mee, die ging nog klagen dat het tien cent te duur was...

Schittering: Ja, dat zijn nemers. Weet je wat het is? Het mooiste van het hele verhaal is dat Chantal zei: ik wil de nemers, ik wil de vrijwilligers behouden. En Inge, zij heeft die energie gelukkig niet bij zich. Vandaag was haar eerste werkdag als baas. Zij is dus de manager, de bedrijfsleider daar. Chantal valt onder haar, dus zij is daar en ik ben voor de hele business. Chantal is dan voor de administratie en zo. Zij heeft dus een taak, net zoals jij een taak hebt. Iedereen heeft zijn taak. En meteen vandaag opgeruimd. Goed zo. Ik zeg: goed zo. Het was zo gezellig en ik zei: oké Inge, jij moet die categorie niet doen. Nou oké, die hoort daar, wat asociale nemers, zet ze maar bij het voedselbank gedeelte, laat ze maar het voedsel uitdelen. Geef ze die vrijheid daarin. Nou, iemand die dus goed is in de sociale mensen, geef hem die taak. Zegt Chantal: jij zet mij zeker daar bij die voedselbank? Ik zei: ja, maar wel met een fles wijn ernaast hè.

Er wordt gelachen.

Anders houdt ze het niet lang vol hè.

Schittering: Ja, jullie denken het en wij zeggen het. Gedachtes, woorden en daden. Drie soorten krachten. Als wij ze allemaal gaan bundelen dan gaan deze drie misschien succesvol zijn in de Vinkenbaan en misschien met jouw aandeel, met jouw aandeel, jouw aandeel. Ieder zijn aandeel hier. Dan komt er een ander centrum, waar ik weer het risico voor ga nemen en dat is gewoon weer een spirituele reis centrum. Isaak en de Schittering spirituele reis.

Ja, prachtig volgend project zeker?

Schittering: Is de volgende. Ja, maar moeten eerst slagen.

We moeten eerst slagen op de Vinkenbaan.

Schittering: Ja, Isaak zegt: eerder zet ik iets niet in. Hij zal me nooit in gevaar brengen. Ik heb altijd gezegd: hoe gaan we dat doen? Hij zei: het resultaat zal het je vertellen. Ik had drie kleine kinderen, vergeet dat niet. Het is niet zo dat ik een luxe positie had en ik hem tegenkwam en hij mij zo omhoog bracht. Maar ik moest wel veel opgeven, zegt Meester Isaak. Ik moest alles opgeven: mijn goeie baan en ik had een goeie baan. Weet je wat ik verdiende per maand? Maar ik had echt een goeie baan hoor, een onderneming. Ik was uitgekozen uit achthonderd mensen als ondernemer in de ondernemingsraad. Ik bracht in dat ene jaar, toentertijd, één miljoen binnen voor het bedrijf. Was echt zo, ik kreeg een VIP-reis naar Letland tussen al die mannen en een klein meisje. Wist niet eens dat ik hem had. Ik kreeg een interne training van drie weken en een laptop en met mijn oude Mazda reed ik rond, ik wist niet eens wat ik moest zeggen? Iedere keer ging ik op mijn intuïtie af. Ik had nog nooit van een tomtom gehoord en de kaart lezen kon ik ook niet.

Er wordt gelachen.

Schittering: En ja iedere keer was ik ergens in de buurt, ik kwam er altijd en ik scoorde goed. Ik wilde een koophuis. Ik wilde gewoon een huis in een dure wijk kopen met vette auto's. Ik reed gewoon met jeeps, ik reed met BMW's maar ik werd er niet gelukkig van.

Nee hè.

Schittering: Ik miste wat, ik wist niet wat maar dit was wat ik heb gemist, dit. Maar eerst moest ik alles inleveren. Het is net als je brengt al je geld naar de bank en zegt: hou het maar. Vertrouw mij maar en toen stond ergens in mijn bladzijde dat ik dit zou gaan doen. Toen was ik achtentwintig en toen moest ik nog gaan oefenen. Oefenen, vertel me nog meer en dan een beetje doen. Heb ik het goed? Heb ik het niet goed? Lukt het me wel? Lukt het me niet? En op een gegeven moment doe je toch goed. Het is net als sport, steeds een graadje hoger. Dus wat ik toen heb gedaan, daar zou ik nu absoluut geen succes meer mee boeken hoor. Als ik wat ik toen heb gedaan, nu zou zeggen, daar open ik mijn praktijk mee, maar daar komt geen kip op af.

Er wordt gelachen.

Schittering: Ik had een tafel staan en dan ging ik een half uurtje magnetiseren en dan wist ik niet eens hoe het werkte.

Er wordt gelachen.

Schittering: Hij zei: er staat hier een tafel en ik begon en na een half uurtje durfde ik weer te praten, maar blijkbaar had ik altijd gelijk. Mensen zeiden: klopt, ja dat klopt, klopt. Wat heb ik net gezegd?

Er wordt gelachen.

Schittering: En tranen en ik de hele dag van: begrijp het niet man, ben blijkbaar best wel goed maar heb geen idee. En iedere keer weer een stapje verder. En toen kwamen er zalen en workshops. Alles wat ik heb gedaan, kwam beetje, bij beetje, bij beetje. Echt waar, ik zat zo in de puin. Vergeet het nooit, moest ergens zijn en ik was zo in de puin. Het enige wat ik dacht was: ik ga de kroeg in, ik ga me gewoon lam zuipen, en ik moest optreden en ik was ingehuurd en ik was zo verdrietig. Ik had net Wybe aan de lijn en dat was zo'n negatieve energie en mijn lichaam was op nul, en ik gaf zo'n goeie voorstelling dat ik dacht van: hoe kan dat nou?

Net of je iemand anders was.

Schittering: Ja, hoe kan dat nou? Ik dacht alleen aan mijn bed. Echt, ik dacht alleen maar aan de kroeg en zuipen en ik presteer nog wat.

Er wordt gelachen.

Schittering: Dus dat betekent dat wij energie in ons hebben, allemaal. En die kunnen we gebruiken in moeilijke tijden. Dus een depressie, oké, dat is tijdelijk. Er komt altijd een betere tijd als je durft te geloven. Dus wij zitten hier in de Bijbelcursus voor geloof. Ik geloof dat ik verschil kan maken. Blijkbaar door mijn geloof zijn een heleboel mensen in mij gaan geloven en heb ik eigenlijk in het land heel veel uren gereden om jou een half uurtje toe te spreken en al die zeven uur heb jij niet gezien en al die puinzooi daarvoor heb je ook niet gezien. Maar dat halve uurtje heeft voor jou het verschil gemaakt. Is mijn investering voor jou, dat halve uurtje. Dus je investeert iets voor een groter plaatje. Dus als we tien of twintig jaar verder zijn en ik eigenlijk terug kijk van: ik heb ooit in die groep gezeten. Je moet kijken van: ik heb misschien een taak die heel belangrijk is, ik wist nog niet waar het heengaat, maar het geloof heeft mij dat gegeven. Kijk naar het nu, ik maak verschil. Mijn kleinkinderen en desnoods jouw eigen leven, reïncarnatie, heeft misschien verschil gemaakt. Kijk, ik Stientje, de Kiezer, heeft gezorgd dat ik nu een betere reïncarnatie krijg, dan snap je het. Zo moeilijk is de Bron der Wijsheid als je echt gaat kijken in de Bron der Wijsheid. Jij snapt echt niet, jij stelt nu al vragen over een sessie van Isaak en dan komen er een heleboel vragen los en de Bron der Wijsheid is zo ingewikkeld dat je alleen maar met meer vragen terugkomt. Omdat is zo speciaal in elkaar gezet. Het is dus echt letterlijk magie, van: jij bepaalt jouw toekomst, nu. Jouw toekomst, jouw reïncarnatie. Dus jij investeert nu voor ooit jouw kinderen, jouw kleinkinderen en je eigen leven. Dus als de wereld er daarna beter uitziet door jou, Kiezer, heb jij gezorgd voor een betere reïncarnatie en weer de wet van oorzaak en gevolg daaromheen.

Ja, het zit ingewikkeld in elkaar, hè.

Schittering: Ja, dus als jij straks in de ellende en in de honger ligt en niks te eten hebt, kan het zijn dat je daar nu niet voor hebt gekozen om verschil te maken. Voor mij gaat het nu goed, ik heb het goed, de wereld heeft het slecht, so what? Ik heb er geen problemen mee. En dan kom jij erin terecht en dan kijk je terug en denk je: shit, ik heb de kans gekregen, iemand heeft nu mij erop gewezen dat ik verschil kan maken en dat was de Schittering en Meester Isaak.

Ja, wat je net ook zei: op een gegeven moment kun je ook reïncarneren en dat je dan ook die persoon wordt die ook honger heeft en daar staat te bedelen om.

Schittering: Precies.

Tervijl je op dat moment in vorige levens misschien een hele hoop hebt laten gaan.

Schittering: Precies ja. En dat jouw kind misschien daar ligt. Allemaal de wet van oorzaak en gevolg. Want je hebt zo'n grote verantwoordelijkheid voor iedere ziel. Elk woord dat ik hier spreek en ik spreek vele woorden, weet ik dat elk woord ook verschil kan maken. En toch spreek ik vele woorden dus ik heb geen angst om te spreken. Maar ik weet dat alle woorden opgenomen zijn en jullie kunnen alles afluisteren en mij proberen te betrappen op een fout, zal je toch niet lukken. Omdat ik weet dat ik in de Bron der Wijsheid alles heb gezien en weet ook wanneer ik moet spreken en wanneer ik mijn mond moet houden. Ik ben niet meer bang, dat was ik wel. En dat is zo mooi, dat ik het verschil kan zien. En is dus niet een ego die praat, ik heb hem niet. Als jullie mij beter leren kennen dan zien jullie nog steeds Tresi. Ik was bang om Tresi los te laten en gelukkig zei Isaak in boek drie, die raak je nooit kwijt. Ik vind haar een leuke persoonlijkheid. Vind ik gewoon een grappig mens. Gewoon, ze is dom. Tresi is echt dom. Als ik nummer één zou zijn van personen die jij lief hebt, dan zou ik zeggen: jij bent niet ver gekomen, dat vind ik een compliment.

Er wordt gelachen.

Schittering: Vind ik hartstikke een compliment. Betekent dat door Isaak ben ik ver gekomen. Dat betekent dat Isaak bestaat.

Ja, zijn twee complimenten.

Schittering: Dus eigenlijk gelooft ze gewoon. Dus ik heb alleen geloof. Dus een geloof is gebaseerd daarop. Mijn kinderen, die jongens, zeggen: ja, ik wil wel met Isaak spreken maar dan ben jij er zeker ook bij? Ja.

Er wordt gelachen.

Ja, dat is best wel moeilijke hè.

Schittering: Ja, hoe gaan we dat oplossen? Isaak heeft dan wel een oplossing. Hij zegt: ik zet de aanknop uit en dan weet ze er niks meer van. Dus ja, maar dan kijk ik wel tegen d'r gezicht aan, ja dat klopt. Maar dan gaat Isaak zodanig spreken dat ze vergeten naar wie ze kijken. Dus geloof brengt hoop, hoop brengt leven en ik overleef, punt. Wat zijn jullie vragen? Ja, ik lees zo wel verder joh.

Noot: De Schittering doelt hiermee op een stuk tekst dat ze eerder in deze les heeft voorgelezen.

Schittering: Heb ik dit niet uitgelezen? Zijn wel uitgelezen. Oké, mag ik daar beginnen? Ik dicteer. Mensen schreven in hun eigen bewoording en in hun eigen stijl en soms zelfs in hun eigen dialect, wat ze van God hadden begrepen en soms ook letterlijk hadden gehoord of in hun dromen hadden gezien. Daar waren we al geweest, dat weet ik. Anderen houden vast aan inspiratie, als een letterlijke weergave van de door God aan de mens ingegeven woorden. In deze cursus zal Isaak dieper ingaan op de Bijbel, het ontstaan van de Bijbel en uiteraard ook zijn visie op de Bijbel geven, een boeiende cursus, maar zeker ook diepgaand. Ja hoor, je zegt het voor jezelf, deze zinnnetjes.

Er wordt gelachen.

Schittering: Ja, hij heeft me een paar keer toegesproken dat hij zei: je was gebleven bij instrument.

Er wordt gelachen.

Schittering: Nou, het is boeiend, Meester Isaak, het is boeiend. Wat zijn jullie vragen?

Ik heb geen vragen.

Ik heb een vraag over zielengroepen.

Schittering: Ja?

Nou, je hebt dus een zielengroep zeg maar. Reïncarneert die in één keer?

Schittering: Ja.

In één keer? Op het zelfde tijdstip?

Schittering: Hetzelfde soort van. Nee, nee, nee, nee, de zielengroepen betekent dat je dus zielen hebt die in groepen reïncarneren. Heel veel groepen, hè. Dus ergens ben jij in een soort wereld terechtgekomen, daar heb je al je broeders, nou dat zijn jullie zielen in de groepen hier ter aarde. Dus jullie bouwen karma op en dat ga je dus met mekaar uitwerken en dat kan heel lang duren! Dus zolang je die nog niet uit hebt gewerkt, blijf je karma iedere keer weer terugvinden. Ja, op moment dat je klaar bent met mekaar, is die ene vrouw eruit en komt er dus weer een andere groep bij. Dus je krijgt nooit teveel en nooit te weinig. In dit leven kom ik mensen tegen die in dit leven betekenis hebben uit meerdere levens.

Ja, dat snap ik.

Schittering: Dus dit leven is voor mij vandaag. Maar ja, dit leven maak ik ook weer andere mensen mee, die heb ik ook lief en misschien zijn ze heel nieuw

en die pak ik weer in het volgende leven op, of in andere levens pak ik ze weer mee. Ik wil alles uitgewerkt hebben met iedereen tot de laatste bladzijde, dat ik gewoon zeg van: hè, iedereen is nu klaar met mij, ik ook klaar met hen en ik mag naar huis.

Dus het is niet zo dat een groep in één keer reïncarneert en die blijft dan ook altijd bij elkaar en die zijn in één keer dus ook klaar. Dat de groep vanaf de zevende sfeer samen verdergaat zeg maar.

Schittering: Nee, nee, het is niet zo dat je zegt van: nou, ik ben een groep van honderd en we blijven altijd met z'n honderd, nee. Nee, zielengroepen, je hebt wel ook karma met elkaar, maar stel dat je nu met haar karma hebt, dan heb je ook weer een groep, dus jij hebt met haar karma, maar zij heeft ook weer een groep dus op dat moment dat zij uit je beeld gaat, gaat ze uit je energieveld, gaat ze met haar eigen groep weer bezig zijn. Moeilijk hè?

Het is ingewikkeld.

Schittering: Ja, heel erg ingewikkeld.

Enorm.

Schittering: Dus geen wonder dat het eeuwen duurt. Jullie denken in veertig jaar of tachtig jaar of een eeuw maar weet je hoeveel jaren jullie al leven?

Vertel het ons.

Schittering: Jullie leven al zo lang er licht op aarde is.

Onvoorstelbaar.

Schittering: Yep.

Zie je er nog goed uit.

Er wordt gelachen.

Maar als je nagaat is het dus niet toevallig dat we dan met Meester Isaak in aanraking komen, betekent dat we daarvoor ook weer bij hem hoorden.

Schittering: Ja, uiteraard.

Wilde net zeggen dat we eigenlijk in dit leven hebben gekozen, neem ik aan, want toeval bestaat niet, dat we dan in dit leven hebben gekozen, of in de Bron der Wijsheid dat we hebben gezegd: nou, we zijn zover dat we bewust willen worden.

Schittering: Kijk jullie waren ooit in bepaalde scenario's terechtgekomen, waar niks was zeg maar, woestijn of zo helemaal niks, er was niks. Ja, ooit waren er niet van die prachtige huizen en die lichten hierzo, toen hadden jullie geen elektriciteit of die moderne techniek in jullie. Jullie denken al beter.

Denken wij?

Schittering: Ja, dus er was ooit gewoon alleen maar aarde. Letterlijk aarde, moeder aarde en toen kwam er luxe op moeder aarde en kregen jullie iedere keer allemaal een mooi jasje aangetrokken, waren poppetjes, die iedere keer gekleed werden. Maar kijk, hoe snel de evolutie gaat, als we kijken naar de afgelopen honderd jaar, is een eeuw toch? Honderd jaar in een eeuw. Waar zijn al die eeuwen gebleven?

Ja, wat denk je? Als we hier al zo lang zijn, wat is dan die evolutie? Hoelang heeft dat dan eerst wel niet geduurd en hoe snel gaat dat nu?

Schittering: Ja, sta er even bij stil.

En hoe snel gaat het nog? De afgelopen honderden jaren gaat dat ook met zo'n tempo.

Schittering: Ja, ik ben wezen kijken daar in de Bron der Wijsheid en ik vond het heel eng om te zien. Ik ben echt wezen kijken.

Mag je daar ook iets over zeggen?

Schittering: Als we zo doorgaan gaat het licht op aarde uit. Ja, als het licht op aarde uitgaat, wat hebben we dan?

Ook niets meer dan en onze kinderen dan? Is er werkelijk geen enkele andere aarde in het heelal waar we kunnen reïncarneren?

Schittering: Niet vanaf ons. Niet vanaf de geestelijke sfeer. Je moet echt af zijn in je evolutie en dan pas mag je gaan. Je hebt geen transport om naar die andere te gaan. Dus je energie is niet toereikend. Na de zevende sfeer mag je gaan vliegen.

Maar wat kunnen we dan nog doen dat mensen zich steeds meer bewust worden dat we toch daadwerkelijk echt iets moeten doen zoals Greenpeace.

Schittering: Je kan in sneller tempo gaan.

Daar in Rusland zitten ze in de gevangenis. Er zijn maar zo weinig mensen daar die proberen toch iets voor moeder aarde te doen en die worden daar gewoon in de gevangenis geworpen.

Schittering: Ze gaan meestal de gevangenis in en dan praten mensen erover en dan leest en praat niemand er meer over. Ja, je buurman misschien als die overlast heeft.

Maar wat moeten we dan nog met zijn allen doen om mensen bewust te maken?

Schittering: Wat je nu aan het doen bent. Begin bij jezelf. Wijs niet naar de andere, wijs naar jouzelf. Jij kan thuis gaan zitten maar je kan ook iets doen. Kijk, jij typt de boeken uit toch? Typ je nog?

Nee, nu even niet nee.

Schittering: Nee, maar als je gaat typen.

Dan typ ik.

Schittering: Oké. Nou, dan maak jij het verschil. Jouw typewerk maakt het verschil. Het zal iemand zijn die ooit dat boek gaat lezen of neem Chantal, die graag typt, maar ze leest wel alles weer door en dan komt er weer een boek. Dus jij maakt verschil, vanaf jouw zetel maak je verschil. Jullie hebben de voedselactie gedaan, maar je hebt het wel gedaan. Twee uur vind ik meer dan genoeg, al zijn het er drie, al is het een half uur, dat half uur hebben jullie mij getoond, mij Isaak, dat jullie een half uur aan mij willen geven en ik geef nu hier al een aantal uren weer aan jullie en vraag een half uur dan terug, of twee uur terug. Dus het is geven en nemen. Je doet het niet voor mij, je doet het voor het grote plaatje. Maar ik ben het gezicht, maar als jij het op zou zetten en jij maakt zo'n wereld in jouw groepen en je bouwt hetzelfde op als ik, dan ben ik alleen maar content dat jij dat doet. Zoek dan jouw mensen weer op en jij ook. Als iedereen dat zou doen, dan gaan we toch de goeie kant op. Maar ik ben dus de leider van iets, de groep, dus ik durf het wel aan, ik heb alleen maar geloof.

Alles draait om het geloof hè?

Schittering: Ik wil niet zien wat ik heb gezien. Ik wil dat niet zien in mijn werkelijke zelf. En ik zag ook dat wij nog steeds kunnen vertragen en we kunnen dat veranderen. Dus als er een goeie leider is hier op aarde, dus ze noemen de Profeet, of de uitverkorene, als die hier komt kan die, net zoals Hitler slechte invloed heeft gedaan, kan hij gewoon goede invloed uitoefenen. Dus zolang ik zal leven, tot mijn dood, zal ik mijzelf inzetten voor de geestelijke vorm van de mens, de fysieke vorm van de mens en ik hoop dat ik broeders heb en leiders daarin, die ook weer hun energie neer willen zetten. Ik zoek alleen maar mensen eigenlijk, als je goed kijkt, ik zoek alleen maar mensen, samen met Meester Isaak, die het nodig hebben om beter in hun velletje te komen. Die komen naar ons en wij geven hen wat ze nodig hebben, lappen ze op en dan sturen we ze weer de wereld in. Dus wij geven om weer door te geven. Dus als jij een persoon bent die alles voor mekaar heeft, ik ga niet over tot overtuiging om jou te overtuigen om voor mij te werken, want je bent content met je leven met je waarheid et cetera.

Misschien komt er ooit een tijd dat je wel in nood bent, ja, misschien kom je dan bij mij. In de tussentijd heb ik nog steeds gewoon mensen. Je was in nood en toen kwam je even kijken, en dan geef ik jou weer energie wat je nodig hebt en laat ik je weer los en misschien heeft een uur jou wel zoveel geraakt dat je terugkomt, nog een keer kijken en misschien blijf je hangen toch? Niemand kan zeggen dat ik je gewoon in negativiteit heb beïnvloed. Dus ik heb je alleen maar een beter energieveld gegeven voor je eigen leven, toch? Hoop, leven, liefde, goed gevoel, broederschap en de rest. Ik ga weer weg en ik laat je gaan. Ik zal je nooit lastig vallen, toch?

Maar je merkt toch wel dat er iets verandert in jezelf? Of je ervaart liefde in jezelf en dan ga je toch gewoon naar buiten toe, de straat op als je gelukkig bent met jezelf en dan kom je een mens tegen en die lacht naar jou. Dat is al zo mooi vind ik, dat mensen gewoon op een gegeven moment jou aankijken en beginnen te lachen.

Schittering: Wees altijd eerlijk. Zet die stinkende mensen in de douche en lach erom. Zeg: gatverdamme. Mensen kijken daar tv voor...gatverdamme, lachen ze ook, weet je wel. Je kan televisie maken, dan zie je alleen maar spot. Lach erom. Zeg liever: jij stinkt en je gaat nu onder de douche dan: gatverdamme, vieze stinkerd dat je er bent, ga douchen, wil je me vergassen of zo? Je kan het toch zeggen zoals je wilt. Maak je het romantisch, hier heb je een zeep, handdoekje en ik heb een geurtje en een gebruiksaanwijzing.

Wel gebruiken hè.

Dan zeg je: moet ik even je rug wassen? Moet er niet aan denken.

Schittering: Nee, dat ging me ook net te ver. Ik had een spons gevonden, die lag in de wasbak. Pak ik zo'n tang, ja, ik heb een beetje last van viezigheid weet je en ik denk: nee, die gaan we niet meer gebruiken. Nou mooi, was dit de laatste les?

Nee, nog één.

Schittering: Oh, nog één dan staat de datum hier helemaal verkeerd. Nou, dan gaan we even tot de volgende les. In de tussentijd gaan we gewoon simpelweg een gebed uitvoeren. Dit gebed hoeven jullie niks voor te doen, alleen maar mee te bidden in gedachtes. Ontspan maar, ogen dicht. Het gebed heet Liefde. Je ademt in en uit en je voelt in je hart of je de liefde kan vinden. Je zoekt die liefde en je zegt: ik zoek liefde en je vraagt aan God of hij jou gaat wijzen om de liefde te vinden. Iedereen van jullie gaat tegen zichzelf deze woorden spreken: wijs mij de weg. Waar kan ik liefde vinden? Niet alleen maar bij mijn naasten, die veiligheid geven aan mij, maar buiten mijn naasten. Laat me liefde vinden. Ander soort liefde desnoods, maar ik wil voelen. Ik wil voelen hoe het is om mensen lief te hebben die ik eigenlijk niet ken. Ik wil voelen hoe het is om mezelf lief te hebben. Ik wil voelen en geef mij de kracht om door te zetten in angst. Geef mij geduld als ik dat niet heb. Geef mij motivatie. Geef mij spontaniteit. Geef me liefde. Laat mij zien in mijn Bron der Wijsheid wat ik mezelf aandoe, als ik leef zoals ik leef. Alleen maar leven van de dag tot dag. Laat het zien wat het mij zou geven als ik in deze maatschappij leef met wij. Geef me het geloof. Het geloof van liefde en God. Geef me die energie als ik het niet heb. Geef me hoop. Laat mij mijn eigen wijsheid loslaten en de wijsheid van de Bron in mijzelf aannemen. Laat mij mens zijn maar geef ook mijn geestelijkheid de kans om te zijn. Ik leef, zeg je dan. Ik leef. Ik leef hier te midden met mijn broeders en ik ga helpen om voor mijzelf te zorgen in liefde van geven. Ik heb contact met de geestelijke wereld daardoor. Ik heb contact met mijzelf daardoor. Ik ben wij, niet ik. Ik dank mijzelf daarin en ik zeg dan: Namasté

Namasté.

Schittering: Ik wil je graag een geestelijke naam geven.

Oké.

Schittering: Lijkt me wel goed om voor jou eventjes een geestelijke naam te geven. Ja, ga meteen aan de moeder vragen: wat was jouw geestelijke naam? Heb je nog geen geestelijke naam gehad? Dus wat was jouw geestelijke naam?

Moet ik zelf een geestelijke naam verzinnen?

Schittering: Ik vraag alleen maar aan jou wat was jouw geestelijke naam?

Geestelijke naam?

Schittering: Geestelijk is gevoelsnaam. Wat was jouw gevoelsnaam? Ooit in de tijd, hoe heette jij in jouw belevenis? Toen je nog helemaal vrij was.

Een bruisende energie.

Schittering: Was dat jouw geestelijke naam?

Bruisende energie, heel veel.

Schittering: Nou, laten we hem vasthouden. Wat denk je dat haar geestelijke naam was?

Wat ik?

Schittering: Van haar.

Ik vind die energie wel een hele pakkende.

Schittering: Oké, en wat voor naam zou bij jou passen, Selina?

Bij mij? dat is moeilijk hè voor jezelf. Nou, ik weet het niet. Geduld of zo vind ik.

Schittering: Geestelijke naam betekent dat dat de energie is die jij moet vertegenwoordigen. Geduld ja, dat ben je toch al? Maar wat zou je willen zijn? Zou je niet graag meer uitbundig zijn?

Uitbundig ja.

Schittering: Zij is bruisend en jij uitbundig. Bruisend. Uitbundig. Bruisend, uitbundig. Past wel een beetje bij mekaar.

Er wordt gelachen.

Het werkt meteen.

Schittering: Jij bent de Uitbundende.

Uitbundige?

Schittering: Uitbundige, nog een moeilijk woord ook sorry.

Uitbundige.

Schittering: Uitbundige goh.

Is niet zo moeilijk.

Schittering: Uitbundige, is dat ooit verkocht in de krant?

Nee.

Schittering: Uitbundig. Buitenlanders hebben altijd een beetje moeite met de b. Uitbundig, ja uitbundige. Ja, dat valt even niet mee hoor, ben ook maar een mens. Uitbundige en jij bent de Bruisende. De Bruisende hoeft je niet je energie in te... Ik bedoel: ik ben een vrouw dus minder bruisend. Bruisende dat is jouw geestelijke naam. Dus was je ooit de Bruisende? Nou, bij deze ben jij de Bruisende.

Ik ben de Bruisende.

Schittering: En jij bent de Uitbundige.

Er wordt gelachen.

Schittering: De Schittering groet de uitbundige. Lees het gewoon voor hoe jij het zou zeggen. Nou, groet mij.

Namasté, De Uitbundige groet de Schittering.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Buisende.

De Buisende groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. Nou, jullie weten wat jullie moeten doen ook, groet elkaar. Namasté.

Noot: In tegenstelling tot wat u eerder heeft gelezen komt er met deze les wel een einde aan de cursus 'Bijbeluitleg op Isaaks wijze'. Deze cursus was aanvankelijk gepland op vijf lessen en kreeg daarna een verlenging met nog eens vijf lessen, uiteindelijk is dat een verlenging van vier lessen geworden. Echter het boek eindigt niet na deze laatste les. Diverse keren heeft u in dit boek Meester Isaak horen verwijzen naar een andere nog diepgaandere cursus, te weten de cursus 'Planeten en buitenaardse wezens'. Besloten is dan ook om de twee lessen die deze cursus omvatte toe te voegen aan dit boek. De hierna volgende twee hoofdstukken komen dus uit de cursus 'Planeten en buitenaardse wezens'.

Bijeenkomst 22 mei 2013

Schittering: Goedenavond, ik ben Tresi Barros. Hier noemt Isaak mij de Schittering. Ik ben helderziend, -horend, -wetend, -voelend, -ruikend, -proevend en ik praat met overledenen. Ik heb een meester en die heet Isaak en die zal dus mij straks volledig gaan overschaduwen. Ik heb geen flauw idee over planeten en buitenaardse wezens. Ik heb er nooit een boek over gelezen en heb me er nooit in verdiept ook. Cursusinhoud moet ik ook even kijken wat dat inhoud. Ik laat me elk moment gewoon overschaduwen dus ik weet absoluut echt nooit waar ik in terecht kom, net zoals jullie. Cursusinhoud: is er leven buiten de planeet aarde? Hierover lopen de meningen sterk uiteen. Dat er andere planeten buiten de planeet aarde zijn, is wetenschappelijk vastgesteld, maar zijn er niet nog veel meer andere planeten die ons niet bekend zijn? Is er leven op andere planeten? Wat is de functie en de evolutie van deze planeten en hun eventuele bewoners? Mijn God, hoe moet ik dat allemaal weten? Kunnen wij ooit reïncarneren op andere planeten? Eerder lichtte Isaak al een tipje van de sluier op, wanneer was dat? Dat ging over andere planeten en buitenaardse wezens. In deze cursus zal hij zijn studenten meenemen in de wereld achter de dampkring. Alles wat hier besproken wordt, komt ook altijd in boekvorm uit, dan weten jullie dat ook. Maar jullie hebben altijd de keuze om een andere naam op te geven, dus je bent veilig in een cursus. Ik wil eventjes dat de cursisten zichzelf voor gaan stellen. Ik heb altijd de plicht om dus mijzelf eigenlijk in het groetsysteem neer te zetten. Dus ik moet jullie groeten met jullie geestelijke naam, niet dat ik van allemaal de geestelijke naam kan onthouden, maar ik zal mijn best doen. Wat was jouw naam?

Eva.

Schittering: Eva. Nou, de Schittering groet Eva. En dan zeg jij gewoon: Eva groet de Schittering. Namasté.

Eva die groet de Schittering?

Schittering: Nee, de Schittering groet Eva en jij zegt: Eva groet de Schittering en dan zeggen wij: namasté. Namasté betekent mijn hart groet jouw hart.

Eva groet de Schittering.

Schittering: Namasté.

Dank je wel.

Schittering: Nee, doe maar: namasté.

Oh namasté.

Schittering: Oké, je bent nieuw, maakt niet uit. De Schittering groet de Onmisbare, namasté.

De Onmisbare groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté.

Namasté.

Schittering: De Schittering groet White Blossom.

White Blossom groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Barmhartige.

De Barmhartige groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet Angela.

Angela groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Lachende.

De Lachende groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. Weet je de namen nog een beetje? Weet je hoeveel mensen een geestelijke naam hebben gekregen van mijn meester? Die naam is onze verantwoordelijkheid, omdat Isaak heeft al heel veel cursussen in heel veel landen of eigenlijk in dit land gegeven. Ja, op een gegeven moment heeft hij dus mensen een geestelijke naam gegeven. Ik heette vroeger de Tere Bloem en ja, dat was ik ook voor hem en op een gegeven moment, in een moeilijke tijd, heeft hij dus mij de Schittering genoemd. En ja, toen moest ik dus die naam eigenlijk vertegenwoordigen. Namasté betekent: mijn hart groet jouw hart. Isaak heette vroeger in een vorig leven White Feather en hij is dus de Lachende Gids, de Leider der Volkeren. Dus de stoelen hebben namen en ja, jij zit niet op jouw naam. Ik zei dat ook en dat is ook een beetje wat Isaak dus eigenlijk wil, dat wij daar rekening mee gaan houden, dat je op je eigen stoel gaat zitten want daarom heb je eigenlijk een stoel gekregen. Nou, ik ga even de ronde afmaken voordat ik in trance ga. Als ik zeg Isaak, betekent dat hij mij op die manier overschaduwt. Straks ga ik helemaal in trance en word ik volledig overschaduwd. Nou Lachende, wat weet jij over planeten en buitenaardse wezens?

Nou, ik ben er in ieder geval enorm door gefascineerd. Ik vind het een enorm boeiend onderwerp en ik wil er eigenlijk alles over weten. Ik zit echt helemaal te stuiteren hier op mijn stoel van kom maar op met die informatie.

Schittering: Oké, en hoe komt dat vraagt mijn meester? Alles heeft een associatie.

Ja, ik heb iets met de sterren.

Schittering: Je hebt iets met de sterren?

Ja.

Schittering: Oké. Nou, was dat hetgeen wat je los wilt laten? Vertel even tegen je broeders wie je bent want bepaalde mensen doen ook op afstand

mee, dan weten ze wie ze hier horen spreken. Jij heet de Lachende en hoe oud ben jij?

Ik ben zesendertig, ik ben getrouwd met Natasja en ik heb twee kinderen Anne en Nora van drie en vier en ik volg Tresi en Isaak al acht jaar of zo iets. Dat was het wel voor mij denk ik.

Schittering: Oké. Nou, dank je wel. De volgende, Angela.

Mijn naam is Angela en ik ben eigenlijk pas begonnen met Tresi en Isaak. Ja, eigenlijk had ik me niet opgegeven voor deze cursus.

Schittering: Maar geeft niet, je bent binnen. Oké, wat weet jij over planeten en buitenaardse wezens?

Niks.

Schittering: Helemaal niks? Oké, wat trekt jou?

Nee, daarom zit ik hier.

Schittering: Oké, mooi, mooi, mooi. Nou, dan hebben we onze Barmhartige.

Dank je. Ik ben altijd gefascineerd geweest door alles wat meer kan dan wij mensen. Dus Superman, Spiderman, zij kunnen ook van alles. Als kind heb ik een keer een serie op tv gezien waarin bleek dat er andere wezens in een lichaam zaten. Nou, toen was ik kind en dat ben ik nooit meer vergeten en later heb ik er een beetje over gelezen. Mijn vraag voor vanavond is of dat het echt zo is dat een ruimteschip in 1962 in Zeeland in de Oosterschelde was en dat een man met zijn gezin in een zeilboot er tegenaan is gebotst en of hij een dag of twee op dat schip is geweest? Hij heeft van alles geleerd over die planeet en hoe ze daar leefden. Nou, en dat is hij naderhand uit gaan tekenen bij een vriend van hem, die kon heel goed tekenen, die heeft zelf tekenles gegeven. Dus dat is eigenlijk mijn vraag aan u: is dit verzonnen of is dit waar?

Schittering: Oké, dan moet je dat boek even aan mij geven, dan kan Isaak dat ook eventjes aanvoelen zo meteen. Jij kent het ook? Jij benoemt het ook?

Ik heb het ook gelezen.

Schittering: Oké.

Ik sluit me aan bij Marian. Ik ben Paula, White Blossom. Sinds een jaar of vier, vijf ben ik getrouwd. Ik ken Tresi al een flink aantal jaren en mijn fascinatie voor alles wat buitenaards is of buitenaardse wezens zijn is enorm. Twaalf jaar terug heb ik dat al gelezen. Ik lees sinds mijn puberteit al, dan vond ik boeken of ik haalde boeken uit de bibliotheek en dat is altijd zo gebleven. Ik ben blij dat er nou eindelijk eens wat meer openheid kan komen over dit onderwerp.

Schittering: Mooi, oké. De Onmisbare?

Ik ben Chantal. Ik heb de cursus verzonnen want het leek me wel leuk als Meester Isaak daar wat meer over zou kunnen vertellen. Hij heeft namelijk weleens iets losgelaten over dat er buitenaardse wezens en andere planeten bestonden dus ik dacht: dat is mooi voor een cursus.

Schittering: Oké, mooi. Dat is mooi. Nou, en hij vraagt het dus ook aan jou.

Ik heb op mijn tiende een Grey gezien, dat is een zogenaamd wezen met groot hoofd, het zijn kleine mannetjes. Op een bepaald moment ben ik ontvoerd geweest en heb ik een soort injectie gekregen. Ik heb aan Tresi gevraagd of dat dus echt waar was, want zolang geleden is dat geweest en ik kan het me vaag herinneren. Ik kreeg de bevestiging van Isaak dat het zo is, maar dat het geen controle over mij heeft. Dus daar sta ik boven.

Schittering: Want het had wel controle over je.

Ja, maar dat is misschien ook nog wel een vraag: in wat voor mate? Dat heb ik eigenlijk toentertijd niet gevraagd aan jou of aan Isaak. Maar ja, in mijn hele leven heb ik eigenlijk al geweten dat er buitenaardsen bestaan. Ik bedoel het is onmogelijk dat wij de enigen zijn in het universum. Het universum breidt zich nog steeds elke dag met miljarden kilometers

uit en ja, ik ben van mening dat er echt miljoenen zouden moeten zijn, zo niet miljarden planeten met intelligent leven, zoals de Greys. Je hebt ook goede en je hebt ook slechte wezens en deze vallen onder de slechte wezens.

Schittering: En hoe heb je ze gezien?

Eentje heb ik er echt gezien, met fysieke ogen gezien, en die andere heb ik in een droom gezien waar ik toen dus door ontvoerd ben geweest en toen ik wakker werd, zag ik dus de injecties.

Schittering: Dat was toen dat je twaalf was hè?

Toen ik twaalf was.

Schittering: Op je tiende heb je ze waargenomen?

Op mijn tiende heb ik ze buiten op het balkon gezien. Toen zag ik ze aan het eind van het balkon zeg maar, zo'n lang balkon, in zo'n grote flat. Toen stond ik daar met een vriendinnetje buiten en toen zag ik iets in de verte. Ik was met mijn vriendin en haar broer was er ook bij, maar die zag helemaal niks, alleen wij tweeën zagen dus een klein mannetje als een soort van waggelend naar ons toelopen. Klinkt heel bizar. Nou ja, hij zag dus helemaal niks en wij zijn gillend naar mijn moeder gerend, maar die geloofde ons niet. Ja, zoals ik al zei, ik ben van mening dat er in juli een disclosure komt. Dus dat de regering het gewoon niet meer kan achterhouden dat ze al jaren contact hebben met de aliens. En ik ben van mening dat de Amerikaanse regering ook samenwerkt met de aliens.

Schittering: En dat is in juli?

Ja, ze kunnen het gewoon niet meer tegenhouden. Er is laatst boven de Europoort bij Rotterdam-Rijnmond een licht gezien. Een vriendin van mij heeft het toevallig ook gezien. Er zijn UFO's gespot zeg maar, grote lichtgevende groene ballen en boven kerncentrales worden ze vaak gezien. De laatste tijd zijn ze boven olie die bewaard wordt gezien, dus ze houden het in de gaten dat we het niet nog erger maken zeg maar.

Schittering: Ja, ja.

Ja, en zoals ik al zei, ik ben van mening dat er deze zomer een disclosure komt en dat ze...

Openheid.

Ja, dat ze onthuld worden op de één of andere manier.

Schittering: Ik heb hetzelfde als Tresi. Ik heb helemaal geen kennis over niks van dat, want ik ben eigenlijk zo schoon als het maar zijn kan. Maar hierover weet ik niets, dat beken ik, maar Isaak natuurlijk wel hoop ik. Ja, zal wel anders doet hij niet deze cursus. Dus het is wel zo dat jullie rekening moeten houden met de namen die dus eigenlijk gebracht worden, omdat zij daarboven moeten het via mijn hersenen gaan pakken. Het moment dat je helemaal schoon bent en de taal niet kent, kan je ook geen Chinees gaan praten. Dus kijken hoe Isaak het allemaal gaat uitleggen aan jullie. Ik moet nog even gaan voorstellen wie er nog meer mee gaan doen. Jochem, dat is de Transformatie, die doet nog mee.

Jochem doet mee op afstand.

Schittering: Dus Jochem welkom, zegt Isaak. Tane welkom. Anja welkom. Willem welkom. Elsie welkom. Thea welkom. Julie welkom. Nou, niet makkelijk hoor dat gefluister in mijn oor. Aukje welkom. Inge welkom. Karin welkom. Arjan welkom, dat is de Zonnebloem, welkom. Karin moet ik eigenlijk ook benoemen van Isaak, dat is de Zuivere, welkom. Inge, die moet ik ook nog benoemen, dat is de Explosieve, welkom. Julie is de Lotus, welkom. De Prachtigste, welkom. De Zorgzame, welkom. De Positieve, welkom. Je maakt het me wel heel moeilijk met al die namen altijd. En Perry welkom. Oké, hier zijn de vragen van hen. Als ik in trance ben, wordt het moeilijk voor mij om te lezen, dus die geef ik aan jullie. Het is wel belangrijk voor mensen die hun certificaat willen dat ze wel hun huiswerk doen. Zonder huiswerk, heb ik nu al gemerkt in een aantal cursussen, krijgen ze geen certificaat. Nou, dan zal ik gaan.

De Schittering keert in de tweede vorm van trance en geeft Meester Isaak op deze manier een rechtstreeks contact met de studenten.

Isaak: Goedenavond.

Goedenavond.

Namasté.

Isaak: De gedachtes van de mens hier ter aarde brengen vaak verwarring met zichzelf mee. Op moment dat je hier ter aarde geboren wordt dan voel je eigenlijk jezelf alleen maar fysiek. Er zijn nog geen gedachtes, alleen maar jouw fysiekheid is zichtbaar voor degenen die jou eigenlijk hebben ontvangen, die noemen jullie ouders of desnoods pleegouders of anders een tehuis, weeshuis, et cetera, et cetera. Maar jullie zijn levend op dat moment, de energievorm van leven gaat door jullie heen en jullie groeien, en jullie groei is eigenlijk meteen voltooid tijdens de inseminatie en dan zeggen jullie: welkom hier ter aarde op moment dat jullie hier ter aarde komen. Waar komen jullie vandaan?

Van de sferen.

Isaak: Welke sferen?

Goh, goeie vraag.

Isaak: Planeten en buitenaardse wezens. Zijn jullie op dat moment voor ons een wezen of een buitenaards wezen?

We zijn dan op de aarde.

Isaak: Nee andersom, jullie zijn hier op aarde buitenaardse wezens. Bij ons zijn jullie eigenlijk wezens. Wij noemen jullie geestelijke wezens. Dus jullie zijn geestelijk actief bij ons en jullie laten jullie geestelijkheid door de sluier van vergeetachtigheid los en dan worden jullie geboren fysiek. Dat is jullie

grootste beperking vanaf het begin, het fysieke lichaam. Jullie moeten gaan sturen. Jullie moeten jullie vingers gaan bewegen. Jullie moeten leren eten, drinken, al jullie zintuigen ontwikkelen, erkennen en jullie grote ogen openstellen voor de wereld van leeftijd. Elk jaar is weer een evolutie in jouzelf. Op moment dat je dat kent in jezelf en erkent in jezelf dan weet je dat je ergens vandaan komt. Welke planeet kom je vandaan? Hoe heten wij? Wij heten dus thuis, maar waar ligt jouw thuis? Spreek.

De hemel.

Zo noemen we het, de sferen, wij verblijven in de sferen.

Kan symbool zijn van een planeet, dat stel ik me er nu bij voor.

Isaak: Wij hebben een huis. Wij zijn zichtbaar tussen jullie en tussen elke sfeer tussenin. Dat zijn dus de sferen maar er is één thuis en dat is hier ver, ver vandaan.

Dus met een telescoop zou het...

Isaak: Nee.

Nee?

Maar wel op een planeet?

Isaak: Wij hebben ook een planeet. Wij hebben een thuis. Zoals jullie planeet aarde hebben en dat noemen jullie moeder aarde, hebben wij ook een vader.

En hoe heet die planeet?

Isaak: Onze planeet, dat komt nog straks.

Maar mag ik even wat vragen? Is dat een planeet net zoals de aarde?

Isaak: Ja, ja.

Alleen megagroot. Is het stoffelijk?

Isaak: Het is voor ons stoffelijk, voor jullie niet. Het is werkelijk de andere wereld. Andersom dan jullie wereld. De yin en de yang. Moeder aarde is de wereld die jullie eigenlijk tastbaar noemen. Voor ons is het ontastbaar. Wij kunnen moeder aarde niet tastbaar maken voor ons. Dat doen wij via jullie, andersom. Wij zijn op aarde en jullie zijn op de moeder ook ter aarde. Op moment dat jullie sterven gaan jullie terug naar de vader. En als je een beetje de Bijbel hebt gelezen wordt het ook gezegd: de vader in de hemelen. Dat is dus de Bron. De Bron is een energie waar wij van tappen. Wij leven op de Bron van energie. Dus wij zijn niet sterfelijk. Jullie leven op de Bron van het aardse. Jullie zijn sterfelijk. Vanaf de dag van geboorte tellen jullie jullie dagen af en wij tellen ons dagen op, de eeuwigheid. Dan hebben we de sferen, dus de planeten zijn de sferen. Dus we hebben zeven sferen, dus zeven planeten. Je wordt dus thuisgebracht in de zeven sferen. De planeten die de zeven sferen zijn, zijn allemaal afgestemd in wezen. Dus wij noemen jullie geestelijke wezens. Dierlijke wezens dat betekent dat je dierlijk af bent gezakt.

Dierlijke afstemming.

Isaak: Dierlijke afstemming, menselijke afstemming, aardse afstemming. Dus zeven positieve sferen. Maar sfeer één is niet zo positief omdat sfeer één is heel erg op de grond, de aardse sfeer. Zie het als de zeven chakra's. De aardse sfeer, dus eerste chakra. De tweede sfeer, de tweede chakra. Waar ligt die? Kinderen?

De zonnenlicht.

Isaak: Nee, dat is de derde. De gevoelschakra. De tweede sfeer, je gevoel. Jij komt in je gevoelsmatige sfeer. Aardse sfeer is dus eigenlijk de grond sfeer, dierlijke sfeer. Je bent geaard met de aarde dus je leeft in onze wereld puur aards, de eerste sfeer. Tweede sfeer, leef je vanaf je gevoel, je begint eigenlijk

te ontwaken. Maar ja, je komt nog niet tastbaar bij je gevoel omdat je bent nog aan het ontdekken. De derde sfeer, jij zei het al:

De zonnevlecht.

Isaak: Wat betekent de zonnevlecht?

Dat krijg ik vrijdag op een cursus.

Isaak: Wat is een zonnevlecht?

Ingang.

Isaak: Ingang, opening. Jullie zijn zichtbaar. Open naar wat?

Emoties.

Hoe?

Isaak: Wat hebben wij vaker gezegd? Je bent open voor de buitenwereld en de gevoelswereld. Dus de buitenwereld, alles wat van buiten naar binnen komt, komt binnen in de zonnevlecht. Au, je sluit je af. Dus de energieën van de ander komen binnen in de zonnevlecht en dat gaat dus naar je gevoelssfeer of dat gaat naar je aardse sfeer. Dus je bent de ontvanger. Dus de kern, maar ook naar buiten toe. De zonnevlecht is eigenlijk de sfeer van transformatie. De eerste geestelijke sfeer, waar zit die dan?

Ja, je hart.

Isaak: Ja, je hart hè. Je hart hè. Je hart gaat open. Dus de zonnevlecht, de impulsen en de eerste geestelijke sfeer, je bent bij je hart, je hart is open, dus je bent bij je hart, die energie. Alles draait om liefde toch?

Mag ik wat vragen?

Isaak: Zeg.

Is het ook waar dat we nu in de overgang zitten van de derde naar de vijfde dimensie?

Isaak: Nee, nee, we dwalen af.

Oké.

Isaak: Deze vraag mag je altijd blijven stellen, maar eerst de uitleg. Liefde in hart. Dus moment dat je in het reine bent met al die sferen die we net op hebben genoemd, dan kom je bij het hart en dan ga je de eerste geestelijke sfeer in. Wat doet een hart? Een hart zegt alles, die communiceert, spreekt, is zuiver, is liefde. Dus jij gaat alles zuiveren in liefde. Dus alles van de eerste, tweede, derde, vierde wordt dus gezuiverd in de geestelijke sfeer. Dan ben je dus vrij van de aardse sfeer, als je gezuiverd bent. Wat is dat?

Je keel.

Isaak: Als deze geblokkeerd is dan spreek je niet. Als je deze sfeer dus niet gebruikt dan blijf je dus hangen. De vijfde sfeer is dus eigenlijk alles wat je uit. De vijfde sfeer betekent in balans zijn en na de vijfde sfeer ga je naar de zesde sfeer, dan krijg je dus, hoe noemen jullie dat?

Derde oog.

Isaak: Derde oog. Dat is eigenlijk het inzicht. Je hebt inzicht gekregen. Dus je bent eigenlijk volkomen in evenwicht en dan heb je de kruin en je bent volledig thuis. Dus de sferen in jullie chakra's zijn afgestemd met onze planeten. Dat is eigenlijk al heel belangrijk om te weten.

Ja, ik snap uw verhaal. Maar zijn de sferen niet oneindig?

Isaak: Oneindig?

Ja, ik dacht dat de sferen gewoon niet ophielden, zeg maar.

Isaak: Nee, jij komt bij wijze van spreken op de tweede sfeer thuis en wat is dat?

Ja, ik heb wel opgelet.

Isaak: Ja en? Wat is dat?

Ik kom er echt niet op.

Isaak: De gevoelssfeer. Dus dat betekent al die mensen waar jij terecht komt zijn bezig met hun gevoel. En al die mensen op de derde sfeer zijn bezig met de verwerkingen van impulsen van binnen, wat ze van buiten naar binnen hebben gekregen, en wat ze allemaal hebben ontvangen en dus het inzicht krijgen ze dus wanneer?

Bij de zesde.

Isaak: De zesde. En wanneer zijn ze thuis?

Bij de zevende.

Jsaak: Oké, de sferen hebben nog tussensferen. Dat betekent dat je dus niet meteen over kan gaan van de ene sfeer naar de andere, blijf je dus eigenlijk dwalen. En waar blijf je in dwalen? Hier op moeder aarde. Behalve als je de eerste geestelijke sfeer bent binnengegaan, dan kom je niet op aarde. Dan blijf je daar, omdat de geestelijke sfeer is. Dus?

De vierde.

Isaak: Ja, liefde hè.

Ja.

Isaak: Dus je blijft in de Bron der liefde. Het moment dat je daar terecht bent gekomen en je bent er naar buiten gegaan, is de keuze om te reïncarneren je

eigen keuze. Dus de mensen die daar zijn, de wezens die wij geestelijke wezens noemen, die houden elkaar eigenlijk in stand door dezelfde afstemming. Dus huiswerk hier, huiswerk daar. Maar ja, wat belangrijk is, is te weten hoe de sferen in mekaar staan. Zeven planeten voor ons. Hoeveel planeten hebben jullie?

Eén.

Isaak: Weet je het zeker?

In ons zonnestelsel bedoel je?

Nou, de binnen-aarde en de aarde hè.

De maan.

Isaak: Hoeveel planeten hebben jullie?

Ik denk twee.

Het waren er meer. We hebben ze eens op moeten noemen in een les van u. We hebben ze op moeten noemen met veel moeite.

Isaak: Dit kind zei het al.

Twee?

Isaak: Hoeveel planeten hebben jullie, in jullie aardse?

Ja, wat is een planeet?

Isaak: Nou, wij spreken in makkelijkheid. De aarde is een planeet. Leeft de aarde in ons zonnestelsel?

Ja, als in ons zonnestelsel.

Isaak: Oké. Leeft de aarde in onze zonnestelsel alleen ja of nee?

Nee.

Isaak: Oké. Met wie is de aarde verbonden?

Met Venus en Mars.

Isaak: Oké. We blijven bij jullie. Welke energie heeft Venus?

Vrouwelijk.

Isaak: Vrouwelijk, dat is dus de passionele energie. Welke energie heeft de aardse sfeer?

Een zware vind ik.

Isaak: De energie van de aarde is dus de leerschool. Dus alles hier op aarde brengt jou leerstof. Dus je wordt beïnvloed door al die sterren die jullie planeten noemen op aarde. Dus alles is verbonden met de aarde. Dus de aarde is dus de eerste sfeer en hoeveel heeft ze? Nou, jij noemt ze.

Mars, Jupiter, Mercurius, Saturnus, Uranus, Neptunus, Pluto en alle planeten om de planeten, zoals de maan een planeet is.

Isaak: Ja, we zijn bij negen, nog?

Pas ontdekt een paar jaar geleden. De maan om de aarde. Saturnus heeft geloof ik ook twee manen of vier manen.

Isaak: Wie de benaming geeft, ja, dat is verzinsel. Denken jullie dat er maar negen zijn?

Nee, in dit zonnestelsel? Nee, absoluut niet nee.

Isaak: Nee.

Maar wat onze telescopen kunnen zien wel.

Isaak: Oké. Dus jullie kunnen tot nu toe, laten we het bij acht houden en de negende is bijgekomen.

Ja, als je het astronomisch bekijkt is het aardse, ons zonnestelsel. Het is een soort van buitenvijke van alle sterren in een groter gebied. Het stikt van de planeten.

Isaak: Wat is een planeet?

Wat geboren is, materie maar niet alles.

Het heeft een ziel, het heeft een wezen.

Isaak: Energie hè?

Absoluut.

Isaak: Oké. Is maan een planeet?

Maan is geen planeet, is een ster.

Isaak: Ja.

De zon is ook een ster.

Isaak: Ja, maar we noemden eigenlijk sterren, hè? Planeet, sterren. Dus al die sterren en al die planeten zijn ontelbaar. Dus hoeveel hebben jullie er?

Ja, ontelbaar.

Isaak: Ontelbaar. Oké, dus er zijn er niet alleen maar acht die we net hebben benoemd. Acht die een naam hebben gekregen, zeiden we al. Dus elke

planeet heeft een functie. Elke ster heeft een functie. Waarom zou je überhaupt een ster zijn? Er zijn ook nog andere soorten, gebeurtenissen bij ons in het heelal die jullie niet eens in kennis tot jullie hebben genomen, behalve als jullie buiten de dampkring zouden gaan en jullie volledig vrij zouden laten, maar dan zouden jullie niet levend meer zijn omdat je niet kan ademen buiten. De astronauten horen zichzelf te voeden via hun zuurstof, anders sterven ze. Dus die kennis is er niet. Maar daar bij de buitenaardse wezens hebben ze die beperking niet. Dus de buitenaardse wezens, die jullie buitenaards noemen, waarom noemen jullie dat ook buitenaards?

Door elkaar.

Isaak: Wij zijn ook buitenaards.

Voor hun wel, ja.

Ja, ik heb gelezen in het boek 'ruimtebroeders en ruimtezusters' of 'sterrenbroeders, sterrenzuster' dat er gewoon de verkeerde benaming ooit verzonnen is.

Isaak: We gaan het jullie heel simpel maken. Elke planeet heeft energie. Die energie is afgestemd op die planeet zoals hier de aardse energie, die gewelddadige energie, de leerschool energie, er zijn overal energieën die leefbaar energie zijn. Niet voor jullie als mens zijnde, omdat jullie horen hier thuis. Maar diegenen die zichzelf dus eigenlijk niet meer hoeven te voeden via zuurstof, kunnen zichzelf overal bewegen en eigenlijk zichtbaar maken op moment dat ze daar behoefte aan hebben. Ze bewegen zichzelf met hun eigen lichtkracht, met hun eigen energiebron. Jullie kunnen dat niet. Jullie bewegen traag. Jullie lopen en jullie geven jezelf een sein om dus eigenlijk jullie hand op te tillen of jullie benen eigenlijk in beweging te zetten. Zij hebben dit sein eigenlijk al neergezet voordat ze überhaupt in beweging zijn gekomen in hun gedachten energie. Ze hebben dat niet, het is alleen maar die impuls, dus: zoef een lichtflits ja.

Dr. Spock van Startrek

Isaak: Eigenlijk heel simpel. Jullie kunnen het niet zichtbaar maken voor jullie zelf omdat jullie kijken met jullie ogen en jullie kijken niet op hun energieniveau. Maar zij kunnen zichzelf wel verplaatsen in jouw energieniveau. Dus ze kunnen via jouw ogen, jouw gedachtes allemaal overnemen. Dus het kan zo zijn, dat jij dus een buitenaards wezen bent, door hen.

Ik denk dat ik er één ben, klopt dat?

Isaak: Vraag niet zo snel. We zijn net begonnen. Je vraagt het te vroeg.

Er wordt gelachen.

We moeten nog vijf keer hè.

Moet opbouw zijn.

Het boek moet wel een beetje spannend blijven.

Ja inderdaad, precies, onthullingen.

Isaak: Het betekent, dat betekent eigenlijk, lieve mensen, dat jullie misschien genieën zijn, niet vanuit jullie aardse energie maar vanuit andermans energie. Dat jullie eigenlijk buiten de aardse energie vallen en dus niet bezield zijn via ons, dat is de Goddelijke energie. We hebben net uitgelegd wie wij zijn maar dat jullie misschien bezield zijn door andere planeten.

Daar heb ik al heel veel over gelezen.

Isaak: Dus opeens ben je dus een vreemde eend in de bijt.

We kunnen ook gereïncarneerd zijn hier op aarde zeg maar, hoewel onze ziel van andere planeten afstamt?

Isaak: Ja. Dat kan.

Dus we kunnen gereïncarneerd zijn als mens zijnde, maar we komen van een andere planeet?

Isaak: Het kan. Dat is mogelijk.

Waarom? Waarom zouden ze dat doen? Waarom zou je dat doen?

Isaak: Wat dan?

Van een andere planeet hier naar de aarde komen.

Isaak: Omdat de aarde is een leerschool. Dat betekent dat er dus eigenlijk meesters moeten komen om jullie stof te geven. De aarde heeft voeding nodig. Moeder aarde pakt het alleen maar uit haar energiebron. Ook zij is beperkt. Dus moeder aarde werkt samen met alle planeten. Alle planeten geeft zij toegang tot in het hele continent van jullie werelden. Dus daarom zijn er fakirs of andere soort tovenaars en dat zijn allemaal bezielde mensen. Die gaan buiten het fysieke zelf. Het fysieke zelf voelt warm of koud. Het fysieke zelf voelt pijn. Een andere bezieling kan warm of koud misschien niet erkennen in zijn ziel. Kan misschien krachtiger zijn dan jij, maar op moment dat de ziel zich weer terugtrekt, verval je weer in je menselijke zelf en dan ben je gewoon weer in je eigen kracht. Dus vergis je niet, op moment dat jij in contact staat met een andere planeet of wezen en je bent een ziel, ben je eigenlijk toegankelijk voor alle informatie die jij fysiek tot je hebt genomen, dus wat je eigenlijk in kennis tot je hebt, alles is voor hen, hun informatiebron, en zij geven jou informatie en opeens kan jij raaskallen. Jij zal op een gegeven moment andere talen kunnen spreken of jezelf eigenlijk kunnen gaan manifesteren. Het oog blijft hetzelfde zien, dus je bent fysiek mens met een grote beperking en misschien kan je geestelijke toestand het niet aan, kan je fysieke toestand het niet aan en dan word je krankzinnig. Dus dat is de gevarezone, krankzinnigheid. Dat je het allemaal niet kan evenaren in jezelf omdat je het niet kan begrijpen.

Maar in dat menselijke lichaam heb je beperkingen.

Isaak: Omdat in je menselijk lichaam, het voltage kan je het eigenlijk noemen, is het te groot voor je eigen hersencapaciteit, en dan komt er kortsluiting.

Hoe kan je je daartegen beschermen dan, dat je vergiftigd wordt? Daar heb je dus de gidsen voor?

Isaak: Welke gidsen? Als je jezelf hebt gegeven, of zij hebben toegang genomen tot jou, dan hebben wij geen zeggenschap meer.

Nee?

Isaak: Nee.

Dus je hebt een commitment gesloten voordat je naar de aarde kwam?

Staat dat in je zielscontract?

Isaak: Dat kan dat jij die overeenkomst hebt gemaakt, zoals het instrument met mij die afspraak heeft gemaakt om zichzelf volledig aan mij te onderschikken, haar vrije wil weg heeft gegeven en ik bepaal hoe het eigenlijk in mijn energievorm, de Lachende Gids, te werkstelling gaat. Privé mag zij zichzelf zijn en moment dat ze dus eigenlijk als student de Schittering naast mij schittert dan zijn wij die tweevoudigheid. Moment dat ik mijzelf in deze vorm laat zien dan heeft zij geen zeggenschap meer. Ik bepaal wanneer ik intrede doe en ik bepaal wanneer ik uittrede doe. Ik bepaal wat er gesproken wordt en alles natuurlijk in overeenkomst met de reïncarnatie vooraf. Dus je wordt bezielde tweevoudig door de overeenkomst: ik wil graag bezielde worden, ik wil in contact staan met die en die planeet, ik wil dat teweeg gaan brengen op moeder aarde, die bijdrage leveren. Of je hebt een grote fout begaan en die grote fout is dat je jezelf in interesse neer hebt gezet en dan, zoals men zegt, spoken tot je neemt. Kan je ook buitenaardse wezens tot je nemen doordat je daar mee gaat experimenteren. De nieuwsgierigheid gaat volgen, het uit gaat zenden en je gedachten zijn al bij hen terecht en dan kunnen de slechteriken, zoals jij dat hebt genoemd kind, zichzelf eigenlijk

met jou gaan verbinden en langzaam komen ze in jou etherische lichaam en gaan ze jou dus eigenlijk bezielen en eigenlijk bezitten en dat is eigenlijk foute boel.

Hoe?

Nou, ik ben dus ontvoerd geweest door die aliens, maar ik heb zelf een privé-sessie gehad en toen zei u dat ze geen controle meer over me hadden, maar hoe zit dat nu dan?

Isaak: Nou, zoals we het eigenlijk zeggen. Ze hebben je losgelaten.

Waarom?

Isaak: Misschien hebben ze hun informatie uit je gehaald en ben je op dat moment niet meer geschikt.

Oké.

Isaak: Jij hebt dus niet, gelukkig voor jou, jezelf zodanig aan hen gegeven dat je dus eigenlijk een speelballetje was voor hen. Plannen die ze ook eigenlijk graag uitvoeren. Dus heel veel zijn beïnvloed eigenlijk negatief door de andere wereld en je kan het noemen de demonen, die bezielen je, en jij denkt dat je het zelf bent maar je bent eigenlijk onder invloed van de hogere machten en die fluisteren eigenlijk in jouw ziel, in jouw energiebron, opdrachten tot je. Jij denkt dat jij die opdrachten zelf uitvoert en jij krijgt dus een gevoel van macht, welvarendheid, wordt ook je gegeven door die macht dus je wordt ook nog rijk en je wordt geëerd en geprezen en dan ga je weer de wereld uitroeien.

Ja toch, illuminatie hè? Dus ze werken toch samen met de Greys?

Maar mag ik toch even nog wat vragen? Want hoe kan het dat zo'n intelligent wezen, zo negatief kan zijn?

Isaak: Intelligent wezen? Je moet het zien dat er is altijd een goed en altijd een slecht. Altijd, overal. Je kan nergens in geen enkel stelsel alleen maar goed vinden behalve in onze wereld, en onze wereld is dus de hoogste sfeer. Dan ben je vrij en dat begint bij de eerste geestelijke sfeer en dan ga je naar de vijfde hè, en zo groei je. En al die anderen vooraf zijn nog steeds verbonden met het aardse en aardse energieën. Het is ingewikkeld kind, de aardse energieën kunnen altijd beïnvloed worden. Je kan beïnvloed worden simpelweg door wat je eet, dat is aardse energie. Dat kan ook een soort kortsluiting bij jou brengen, dat je desnoods allergieën krijgt of eczeem of wat dan ook of krankzinnigheid of stemmingswisseling. De aardse energieën, op moment dat je voedsel neemt, kan het zo zijn dat je daar eigenlijk een soort energiebron tot je neemt waar jij je persoonlijkheid eigenlijk ook in verandert. Het kan simpel zijn, je drinkt teveel koffie, het kan zijn je drinkt teveel rustgevende thee, je kan altijd beïnvloed worden en dan heb ik het alleen maar over wat je eet of wat je drinkt. Maar aardse energieën om je heen kunnen net zo goed beïnvloeden. We hebben het over vrienden en we hebben het over familieleden, we hebben het over de werkvloer, dus alles wat je meemaakt, wordt in jouw systeem opgeslagen en dat maakt je of een goed mens of een slecht mens. Misschien tijdelijk in euforie of tijdelijk in depressie. Dat hangt vanaf wat het met je doet.

Waarom heeft God eigenlijk toegestaan dat zij zoveel macht over ons konden uitoefenen? Is dat omdat wij er zelf voor hebben gekozen om dat mee te maken in al onze levens?

Isaak: Welke God bedoel jij?

De God van liefde, de Bron, puur God, niet wat er in de kerken gepretendeerd wordt.

Isaak: Ja, de Bron. Waar komt de Bron vandaan?

Liefde. Maar waarvoor heeft hij toegestaan dat de slechte buitenaardsen zoveel macht over ons konden uitoefenen?

Isaak: De Bron. Wij zijn deel van de Bron. Wij zijn een planeet die dus gesplitst is in zeven sferen. De hoofdsferen hebben wij het over. We hebben het niet over de tussensferen.

Er zijn zeven dimensies in onze planeet?

Isaak: In onze planeet, de aardse sfeer, dat is maar een aardse dimensie. Dat is maar één sfeer. Jullie leven tussen één sfeer, nummer één. Daar leven jullie op. Dat jullie het hier nog in welvarendheid kunnen volbrengen, zegt meer over jullie dan over de planeet waar jullie op leven. De aardse sfeer is de laagste sfeer die je bezit, is nog die het stelsel in bezit heeft. Dus je leeft op de laagste sfeer die er is. Alles is hoger.

Goeie leerschool.

Heeft er daarvoor ook ascensie plaatsgevonden in december? Dat we nu overgaan naar een hoger bewustzijn?

Isaak: Jullie zijn niet overgegaan tot een hoger bewustzijn.

Nee, we zijn nog steeds...

Isaak: In de aardse sfeer.

Oké.

Ander vraagje: u zegt dat dit de laagste, de negatiefste sfeer is.

Isaak: Ja.

Hoe kan dat dan dat een andere beschaving ons wil nitroeien of ja controle over ons wil hebben?

Isaak: Dat heeft mee te maken met goed of slecht. Wij zijn ontzettend goeie, wij noemen het zielen, wij zijn goeie energie, goeie zielen in de andere

planeet. Wij zijn eigenlijk juist degenen die helpen. Onzichtbaar helpen we tijdens de oorlogen en tijdens de rampen. Wij werken collectief samen. Niet alleen wij werken met jullie. Wij zijn één van hen.

Eén van wie?

Isaak: Van dit hele oerknal.

Van de natuurwezens, van de elementwezens?

Isaak: Oerknal.

Gewoon alles wat er...

Isaak: Oerknal, de knal.

Die er nooit geweest is.

Isaak: Ja, die is er altijd geweest.

Het begin.

Isaak: En het einde tegelijk.

Geen begin geen einde dus.

Isaak: De oerknal. Dus de oer en de knal. Dus er is altijd geweest en er is altijd niet geweest. Dus jullie zijn altijd geweest en jullie zijn altijd niet geweest. Dus jullie leven en vaak leven jullie niet. Jullie bestaan en jullie bestaan weer niet. Jullie zijn altijd de yin of yang.

Dat komt ook door die zware aardse energie waar we hier in rondhuppelen.

Isaak: Daarom hebben we veel respect voor jullie.

Dank je wel.

Er wordt gelachen.

Het is best zwaar toch?

Isaak: Is zwaar, is zwaar. Omdat jullie zijn nog steeds in de overleving. Dat is jullie programmatie en dat is misschien een geschenk maar het kan ook het tegenovergestelde zijn. Noem het geschenk. De sluier van vergeetachtigheid is dat voor jullie een geschenk ja of nee?

Ja, ik denk dat als die er niet zou zijn dan zou je helemaal gek worden.

Ja, zou je gelijk gek worden.

Isaak: En waarom zeg je dat, schone vrouw?

Omdat je dan gelijk weet wat voor slechte dingen je in vorige levens hebt gehad als je over alle kennis en alle macht beschikt die er maar is dan zou je gek worden van al je informatie.

Isaak: Omdat je niet...

Kan bevatten.

Isaak: Je kan het niet verteren fysiek, maar stel dat de sluier van vergeetachtigheid eigenlijk heel dun is, zoals bij ons instrument, wat moet je dan kunnen? Dan moet je jezelf kunnen verheffen boven je informatiebron. Dat betekent met nuchterheid kunnen gaan kijken dat je bij wijze van spreken een moordenaar bent geweest of die persoon bent geweest. Nou, moment dat je dus eigenlijk een belangrijke functie ter aarde bent gaan vervullen, kom je uit welke sfeer?

Minimaal vijfde dacht ik.

Isaak: En waar zat die? Degene kon nog niet zien waar jij wees. Maar hoe noem jij dat?

Keelchakra.

Isaak: Oké.

Het was gokken van zeven.

Isaak: We moeten wel lachen om jou, Lachende. Wat is deze sfeer? De communicatie.

Communicatie uiten.

Isaak: Dus wat brengt dus iemand die dus eigenlijk een taak gaat vervullen?

Een meester die een taak gaat vervullen die communiceert met de wereld, met de mensen.

Isaak: En die communiceert met welke sfeer? Alles wat er daar op het hart ligt.

Alles daar beneden.

Isaak: Alles wat op de zonnevlucht licht binnenkomt ook en ook wat er vanuit jou naar buiten komt. Alles wat op het gevoel ligt. Alles wat op de aardse licht, en de vijfde sfeer is dus de aardse sfeer dan voor jullie, bij ons is het eigenlijk de tweede geestelijke sfeer. En de tweede geestelijke sfeer hebben we dus eigenlijk nog over en dan hebben we?

Het derde oog.

Isaak: De inzichtsfleur, het weten hè. En hebben we dus eigenlijk de opening sfleur. We krijgen het weten en alle informatie van boven, dus degene die dus eigenlijk die functie neerzet, die heeft dus de communicatieve sfleur in het weten en natuurlijk met de hulp van boven. Dat was makkelijk of niet? Goed

bedacht dat systeem hè? Als je dat maar eenmaal weet. Als je eenmaal weet, kan je eigenlijk met al je gevoelens in het reine komen, met al je chakra's. Je weet de afstemming daarvan, de functies daarvan. Als je weet dat elke vinger belangrijk is voor de compleetheid van je hand, hebben een functie. Pas als de ene wegvalt dan merk je wat voor functie die hebben, toch? Tong ook hè, heeft ook een functie. Alles is perfect.

Er is geen imperfectie.

Isaak: Nee, jullie maken het imperfect. Dus jullie hebben ook allemaal die drukpunten hè? Dan gaat men naar iemand die drukpuntacupunctuur doet of met naalden gaat werken en daar prikkelen ze dus weer eigenlijk een meridiaan of een soort gevoel en dan kan je dus eigenlijk ja, bepaalde uitslagen van krijgen hè of uitingen krijgen. Dus alles is perfect, maar dan moet je wel de kennis hebben.

Waarom wordt die kennis niet met ons gedeeld dan?

Isaak: Omdat jullie er niet klaar voor zijn.

Ja, maar ik begrijp niet waarom de Greys zoveel gevoel over ons konden uitoefenen en dat werd allemaal wel toegestaan.

Isaak: Alles wordt toegestaan kind.

Ja, maar is toch oneerlijk. Hoe kunnen wij tegen de Greys vechten met hun buitenaardse technieken, dat is toch onmogelijk?

Isaak: Nou heel simpel. Als je nu contractueel dit vast hebt gelegd dan heb jij hen alleen maar opgeroepen.

Dan heb je hen alleen?

Isaak: Opgeroepen. Dus je wordt niet ontvoerd tegen je vrije wil, want de vrije wil die kunnen ze niet afpakken, niemand, geen enkel stelsel. De oerknal

heeft daar volkomen een verbodding op gegeven. Dus de oerknal is eigenlijk de centrale. Je moet het zo zien van, het regelt alles en al die planeten staan in contact met de oerknal. Wij hebben dus de Bron der Wijsheid. De Bron der wijsheid is voor ons. De oerknal geeft alle planeten ook een Bron der Wijsheid. Dus die mogen allemaal mee gaan kijken over de eerste sfeer en dat is de aardse sfeer.

Dus een andere Bron der Wijsheid dan?

Isaak: Afgestemd op hun kunnen. Wij verplaatsen ons zoals wij dat willen, door projectie hè, je kan ons zien, je kan ons voelen. Maar wij kunnen ook simpelweg een voertuig tot ons nemen als we daar even behoefte aan hebben. Dat betekent dat wij het scheppen. Dus als je, bij wijze van spreken, een ruimtelijk schip ziet, kan het zijn dat wij erin zitten. Maar dan hebben wij het gecreëerd en met onze gedachtegang laten we het bewegen. Dus er zitten geen technieken in zoals jullie dat kennen in jullie eigen voertuigen. Maar we vinden het fijn om via creatie hier te zijn en lichteffecten neer te zetten omdat dat dus voor jullie ook zichtbaar is.

Als u van zo'n hoge sfeer afkomstig bent, is dat dan toch nog een keuze om te doen, om op die manier ons iets mee te geven hier op aarde?

Isaak: We hebben het over de wij, betekent de kinderen die dus eigenlijk daar behoefte aan hebben. Mijn behoefte is daar niet.

Nee, kan ik me voorstellen.

U heeft een ander soort voertuig dat gaat veel sneller dan een ruimteschip.

Isaak: Helaas, op moment dat je dus eigenlijk gekozen hebt om dus te werken met een instrument, voordat je thuis bent, ben je heel veel tijd verder. En omdat we dus weinig tijd hebben, omdat in jullie tijd is voor ons eigenlijk zo gedaan, kunnen wij niet huiswaarts keren.

Klopt het dat wij nog een binnen-aarde hebben?

Isaak: Ja.

En dat we daar ook binnenkort contact mee zullen maken?

Isaak: Jullie? Jij?

Nee, ik heb begrepen dat er ascensie heeft plaatsgevonden. Omdat moeder aarde die heeft een bericht uitgezonden naar alle planeten omdat ze stervende was en dat daar een groots plan voor is verzonnen en dat is dus de ascensie, om mensen de hoge...

Isaak: Wat is ascensie?

Dat is het goddelijke plan wat in werking is gesteld om de mensen met energie te bombarderen om te helpen om een hoger bewustzijn te creëren, zodat ze beseffen waar ze mee bezig zijn.

Isaak: Moeder aarde laat niemand toe.

Nee?

Maar moeder aarde is toch bevoond?

Isaak: Nee, met energieën wel maar niet met wezens.

Ja, dat was mijn vraag ook.

Isaak: Nee, nee. Moeder aarde is eigenlijk de haard. Dus betekent daar functioneert alles. De haard, de machine. Maar moeder aarde laat niemand toe. Moeder aarde is een strenge moeder. Eigenlijk kan je moeder aarde noemen de strenge leermeester. Ze is liefde, maar wel met strengheid.

Zij bepaalt.

Isaak: Zij bepaalt alles en dat is jullie ter kennis gekomen voor jullie reïncarnatie. Dus jullie wisten waar jullie jezelf in zouden schikken. Betekent moeder aarde wil dat haar kinderen zichzelf aan de reglementen houden.

En dat is iets wat onlangs voor het eerst prijsgegeven is.

Isaak: Ja, alles heeft tijd nodig en wat is bij je gebleven?

Nou, wat u nu net vertelt, dat moeder aarde dus eigenlijk de bepalende factor voor ons allemaal is, voor elk hier op aarde, dus hoe wij leven of door ingrijpen. Ze bepaalt dat ergens misschien iets gaat plaatsvinden en of jij daarbij zal zijn. Bij een aardbeving of noem maar iets en dat er wel een constante verbinding is met u, met de goddelijke wereld en dat uiteindelijk in overleg bepaald kan worden dat jij zeg maar, al ben je op de plek van de aardbeving, dat jij dus dan niet hoort om te komen. Het is moeder aarde die dat bepaalt en niet jullie.

Isaak: Wij hebben geen zeggenschap.

Maar je gidsen, die beschermen je daar niet voor?

Isaak: Jawel.

Die worden dan weer ingeschakeld om ons dan...

Isaak: Niet alleen de gidsen maar ook de andere planeten.

Stel dat wij hier allemaal een aardbeving meemaken...

Isaak: Dan zal het zo zijn dat je dus een onveilig gevoel gaat krijgen en dat je opeens eigenlijk je oog laat vallen en dat je opeens een vakantie boekt en weggaat en dat je dus net de dans ontspringt. Of kan zijn dat op een andere manier een toeval tot je komt, een toeval waar je dus eigenlijk levend uitkomt.

En dat kan zijn dat dan onze gidsen ons beïnvloeden?

Isaak: Het kan zijn dat je dus wel in die strijd terecht bent gekomen en dat dus moeder aarde wel die aardbeving laat plaatsvinden op de plek waar je bent omdat de gidsen jou niet hebben kunnen waarschuwen door hun impulsen van angstoverdracht en dat je toch eigenlijk de crash meemaakt, maar net niet doodgaat. En het kan zijn dat de begeleiders op dat moment net de zwaartekracht hebben weggehaald van hetgene wat op je is gevallen of je net van de verdrinking hebben gered, maar de kennis is niet bij jou.

Net zoals die mevrouw die onlangs na zeventien jaar nog is gevonden.

Isaak: Het kan dus zijn dat je dus eigenlijk een bijna dood ervaring meemaakt en dat je dus door die bijna dood ervaring eigenlijk dood had kunnen gaan maar meer niet. Dus alles is ingewikkelder dan je hersenen kunnen bevatten en daarom is het heel ingewikkeld voor velen om dit te begrijpen.

Hoe kan het lang duren voor u thuis bent?

Wilde ik net vragen in onze aardse tijd.

Isaak: Op moment dat wij eigenlijk ons gaan verplaatsen dan moeten wij ons losmaken. Volledig losmaken. Dus ons instrument en ik, en mijn naam is Isaak, zijn dus één. Ik ben eigenlijk ons instrument op moment dat ik werkzaam ben. Betekent dat ik mijn instrument eigenlijk loslaat. Het fluïdekoord, de energiebron die is dus eigenlijk samengesmolten zoals je dus eigenlijk ook hebt, het fluïdekoord, als je sterft. Dus ik heb het overgenomen. Moment dat ik helemaal wegga, dan wordt eigenlijk de afstand steeds groter, groter, groter, groter en heb ik veel meer jaren eigenlijk voor niets gedaan, omdat de afstand tot het fluïdekoord, energie gaat weg. Mijn energie gaat terug naar huis. Ik laat mijn instrument letterlijk achter. Maar omdat ik mijn instrument constant moet instrueren en in lessen wijzer moet maken tijdens haar uittredingen en tijdens de slaapmomenten en de meditatiemomenten, mag ik niet heen.

Oh, ik dacht altijd dat u naar huis gaat, ook als u hier bent.

Isaak: Nee, ik ben thuis op mijn sfeer. Maar ik ben niet thuis op die sfeer.

U bent thuis op een andere sfeer?

Isaak: Ik heb ook vrienden.

Ik heb ook vrienden...

Er wordt gelachen.

Isaak: Zijn vele broeders hier, niet alleen ik en ik heb ook werk te verrichten en je kan het studenten noemen, maar je kan het ook collega's noemen, begeleiders noemen of helpers. Dat zijn mijn vrienden, mijn geestelijke vrienden. Ook ik heb troost nodig omdat ja, je bent ver van huis. Ja kind, en de gelijkgestemden vind ik niet onder jullie.

Nee.

Tegenvaller Meester Isaak.

Isaak: Wij worden ook nog steeds onderricht.

Hoe dan?

Isaak: Ja, jullie hebben ook bijeenkomsten en vergaderingen, maar wij ook.

Ik heb weleens gehoord dat in de Himalaya een...

Isaak: Ja, wij mogen ons verplaatsen, dat klopt.

Daar heb je een groeps sfeer.

Isaak: Ja, jullie gaan ook op vakantie, dat doen wij ook. Dat is fijn om dus eigenlijk ons te mogen verplaatsen in jullie aardse sfeer zonder het vliegtuig in te hoeven te gaan, en dat doen we dan ook groepsgewijs en dan mogen wij

daar even kennis weer tot ons nemen, anders gaat onze kennis eigenlijk alleen maar deze kennis zijn die wij meemaken via jullie ogen, via jullie gevoelswereld en alles wat wij aftappen is wat jullie zijn. Wij tappen eigenlijk de informatie uit jullie.

Ja, en dat is niet om te leren.

Isaak: Nee, het is alleen maar om te sturen. Onze psychische kennis is zodanig ontwikkeld dat wij weten hoe wij kunnen helpen. Dus onze helderziende kennis kunnen we ook tot ons nemen door ons instrument die helderziend is. Ieder heeft eigenlijk een gave en zij heeft die zintuigen ontwikkeld en daar maak ik weer gebruik van. Eigenlijk zijn wij lifters.

Lifters?

Isaak: Lifters, we liften mee.

Positief.

Isaak: Ja, maar we liften mee.

Nou, ik heb eerder het idee dat wij meeliften.

Er wordt gelachen.

Isaak: Nee, wij liften met jou mee. Dus jij stelt je beschikbaar aan ons en wij liften mee. Dus waar jij heengaat, gaan wij ook heen. Als wij jou zien als project, of als wij informatie nodig hebben over jouw welwillendheid dan gaan wij kijken hoe het zit. En waar kunnen wij eigenlijk haar in helpen? Dus moment dat jij hier komt in gesprek met ons instrument, hebben wij al werk verricht. Maar stel dat mijn agenda zo druk bezet is en ik niet bij kan zijn bij jou, dan ben ik wel blij dat mijn broeder het tot zich wil nemen en hij via één gedachtengang, die eigenlijk niet eens uitgesproken is, mij eigenlijk op de hoogte heeft gesteld.

Is perfect, wel heel bijzonder eigenlijk.

Het is te druk.

Isaak: Jullie hebben moeite met een pen hè? Wij hebben...

Het lijkt me wel makkelijker. Hoef je niet met een groep in de auto te stappen, bespaart benzine.

Isaak: Dat drinken wij niet. De Bron is degene die je net aanroept, dat is Meester Jezus. Maar Meester Jezus heeft vele kinderen eigenlijk ja, de toegang tot aarde gegeven. Maar iedereen heeft zijn eigen energie, zijn eigen kracht, zijn eigen kunnen. Dus de ene die werkt desnoods met een chirurg. De ander werkt desnoods met iemand die eigenlijk simpelweg mooi kunstwerken in mekaar kan steken of muziek kan maken. Dus jullie energie hier komt niet voort uit jullie zelf. Niets wat jullie creëren hier komt voort uit jullie zelf, behalve op het aardse niveau. Dus als je goed leert, gebruik je hersenen. Dus je kan een beroep aanleren via je hersenen. Dus jij geeft jezelf de impulsen dat je goed kan rekenen en dan kun je wiskunde leren et cetera, et cetera. Of je kan eigenlijk timmerman worden, dat is allemaal via de aardse energie. Op moment dat je dus eigenlijk een ingeving krijgt en eigenlijk instrumenten hier gaat scheppen, welk instrument dan ook, wordt je gegeven. Alles, van beeldscherm tot röntgenapparaten, alles. Maar jullie kunnen misschien nog net dit bedenken.

Ja, maar jullie hebben meer kennis.

Isaak: Oh, en dit is er gewoon. Dit is eigenlijk simpelweg ons weten hè. Jullie hebben heel veel elementen en dan komen jullie eigenlijk in aanraking met die elementen hè. De natuur elementen hè. Kristallen of al hetgene wat in jullie wereld beschikbaar is en daar maken jullie gebruik van of misbruik van. Dus daarom kan het heel lang duren voordat het überhaupt prijsgegeven wordt. Als jullie nu gaan kijken naar jullie instrumenten, zoals een tv. De aarde bestaat lang. Hoe komt het dat het nog niet zo heel lang bestaat een tv

en in de vorm dat de tv nu actief is? Hebben jullie daar weleens bij stilgestaan kinderen?

Nog niet eerder doorgegeven aan ons. We waren er nog niet aan toe.

Isaak: Hoe kan dat nou dat jullie er nog niet aan toe waren? Waarom bestaat een tv nog niet tweehonderd jaar in jullie telling?

Daar gaan dingen aan vooraf, aan een tv. Daar gaan apparaten aan vooraf. De mensen moeten wennen, stapsgewijs aan een bepaald product.

Isaak: Weet je hoe lang de aarde bestaat?

Lang. Bestaat al aardig lang dat klopt.

Isaak: Je hebt een voor-Bijbelse en je hebt een Bijbel, het Nieuwe Testament en het Oude Testament noemen jullie dat hè?

Konden jullie die kennis niet eerder aan ons prijsgeven?

Isaak: Wat zijn jullie geweest, tweeduizend jaar terug?

Toen waren er toch andere beschavingen?

Isaak: Ja, veel meer beschavingen. Veel meer beschavingen.

En die gingen ook allemaal weer weg.

Isaak: Ja, veel meer beschavingen zijn helemaal niet meer levend en ook die gaan ergens heen. Ach kind, het is zo'n prachtig onderwerp, dit onderwerp.

Ja, dat voelen we al.

Ja, we willen ook best tot twaalf uur blijven hoor.

Er wordt gelachen.

Isaak: Al die kinderen die toen er waren, die stonden zo dicht bij de natuur; die hadden zoveel kennis over de magische krachten van de natuur en de elementen. En welke elementen bestaan er überhaupt? De hoofd elementen?

Water, aarde, vuur, lucht, licht.

Isaak: Water hè, overal water? Lucht, je ademt in en je ademt uit hè? Water ben jij eigenlijk hè? Heel veel van jouw zelf is water.

Heel hoog percentage van ons.

Isaak: Vuur, waarom was er dat? Vuur, waarom noemde jij vuur? Wat is vuur?

Kun je maken.

Isaak: Waarom is dat een element voor jullie, vuur? Wie heeft dit element aan jullie gegeven?

Jullie.

Isaak: Vuur. Vuur, waar is de associatie of de affirmatie van vuur? Wie heeft dat bedacht?

Weet niet.

Isaak: Nou water, dat ben jij hè? Je moet drinken hè? Je ademt hè? Wat doe je nog meer?

Eten.

Isaak: Eten, dus je eet hè? Wat eet je? Voedsel. Ja, ja, dat is illusie hè? Dus je maakt dus illusie door te eten, door te drinken. Een belangrijk element is

voedsel. Wat je eet hè? Voedsel is een element hè? Wat is een element? Voor degenen die niet eens het woord kennen? Weet jij het?

Ik weet wel wat het is, maar ik weet niet hoe ik het uit moet leggen.

Kan het ook niet uitleggen.

Dat is toch een onvervuld wezen?

Isaak: Ja, goed zo. Een element, dat is een stukje. Oké, dus ja, waar waren we?

Water, vuur.

Isaak: Nee, het vuur hebben we niet goedgekeurd.

Aarde, water, lucht, voedsel. Ik weet het niet meer.

Isaak: Oké. Oké, nou dan hebben we nog aarde hè? Dat is een heel belangrijk element hè? Je kan niet zonder de aarde hè? Want aarde kan best wel wat. Moeder aarde, ja de aarde. Oké, belangrijk element. Wat voor element zou nog heel erg belangrijk zijn?

Liefde.

Isaak: Dat is wel belangrijk maar dat is geen element.

Ik denk de ether.

Isaak: Wat is de ether?

Ja, dat weet ik ook niet.

Hoe later op de avond hoe minder we weten.

Isaak: Denk na kinderen, denk na.

Maar of het er ook uitkomt? Ja, ik weet niet.

Isaak: Als je even simpelweg teruggaat kinderen, we willen jullie leren, stond ergens hier hè?

Ja, regel nummer vier.

Isaak: Wat beweegt jullie? Kijk terug in de tijd.

Energie.

Isaak: Is ook een element. Hoe noemen we dat? Energie. Waar zit energie?

Overal, in alles.

Isaak: In flora en fauna.

Alles is energie.

Isaak: In kristallen en in stenen, in piramides, overal. Goed zo.

Ja. Waarin niet?

Isaak: Dus energie is het grootste element van de mens. Energie zit dus overal. In water. Oh, gaan we jullie even blij maken, ook in vuur. Beetje zuurstof erbij, komt er nog meer vuur. In voedsel, in drinken, in je haar, in je structuur van huid, in je ogen, in je zintuigen. Dus wat ben jij eigenlijk?

Energie.

Isaak: Oké, juist. Die eet, die drinkt, omdat ie op aarde is en zuurstof nodig heeft, omdat zonder zuurstof sterf je en dan gaat het lichaam waarnaartoe?

Terug naar huis.

Terug naar de juiste planeet.

Isaak: Tot stof zal je komen, tot stof zal je gaan. Gaat weer terug naar moeder aarde.

Duidelijk.

Isaak: Of jullie kunnen ook de vuurdood hebben hè, wat we niet aanraden. Dus jij gaat eigenlijk weer terug in energievorm. Oké, dus jij bent energie. Dus jij gaat naar huis maar jij moet eerst die zeven sferen doormaken. Dus je gaat de zeven sferen doormaken kind. Voordat je daaruit bent, op de zevende sfeer, heb je de hemel geprezen. Heb je eenmaal de zevende sfeer bereikt, wat heb je nog?

Dan mag je toch eigenlijk weer door?

Isaak: Ja, wat heb je dan? Je hebt de zevende sfeer, wat heb je dan kinderen?

Volmaaktheid.

Isaak: Welke volmaaktheid?

Het Al.

Isaak: Je bent dus fysiek geweest. Hebben we uitgelegd, ja kind, zover ben je hè, dat heb je dus doorlopen. Je bent door de aardse sferen heengegaan, je hebt al je chakra's doorlopen hè. Je hebt het inzicht gekregen. Je bent hier in de Bron der Wijsheid gekomen. Je bent thuis, je bent wijs geworden en je bent dus eigenlijk puur licht met alle kennis van dien. Alles blijft in kennis. De Bron der Wijsheid neem je mee dus je hebt eigenlijk de bul gehaald.

De hoofdprijs.

En ja, dat is misschien een stomme vraag en dan?

Isaak: Ja, dan begint het pas.

Dan begint het pas?

Ja, dan mag je weer door.

Isaak: Dan begint het pas. Jij komt niet meer terug naar moeder aarde. Je hebt deze leerschool met een doel gehaald en dan ga jij kijken welk. Jullie hebben dat hier ook op school hè? Dan ga je dus weer meer leren.

Ja, van de middelbare school naar de hogere school, zeg maar.

Isaak: Ja.

Ga je dan weer naar een school?

Isaak: Je gaat dus weer een vak uitzoeken. Dit kind heeft er al geen zin meer in.

Vele reïncarnaties verder heb je eindelijk de hoge sferen bereikt en moet je weer beginnen.

Hoezo?

Ja, ga je weer verder.

Isaak: Precies, precies.

Ik heb er heel veel zin in.

Isaak: We wisten dat je altijd een slechte student was.

Een demotiverend verhaaltje is dit.

Isaak: Ja, dan begint het pas. Ja, daarom wordt deze informatie niet zo gauw prijsgegeven, je denkt in de hemel zijn ze geprezen.

Nee hoor, daarna komt er nog veel meer.

Isaak: Ja, dus je bent eigenlijk los van de aarde. Je bent los van ons en dan mag je gaan. Je bent los van Meester Jezus, je mag gaan.

Maar dan heb ik nog een vraag.

Maar Jezus gaat zelf ook?

Isaak: Maar hij heeft dus ook eigenlijk de functie en hij moet dus alles zijn. Hoe noemen jullie dat? Hiërarchie?

Ja, hiërarchie.

Isaak: Moet hij alleen wel in de gaten houden. Hij is de koning van de sferen, op zijn energieniveau. Dat is hij, Meester Jezus. Dus zonder discriminatie voor de andere culturen, die hebben ook weer hun eigen energieniveau in de sferen. Dat zijn allemaal levende wezens met mensen die dus eigenlijk hun koning hebben. Wij hebben Meester Jezus en daar zitten we onder zijn vleugels en andere mensen hebben weer hun culturen, hun meesters en die meesters hebben natuurlijk weer hun avatar en hun instrumenten. Dit is eigenlijk wat dat betreft: mijn huis, jouw huis.

Maar staan die meesters ook op gelijke voet?

Isaak: De meesters communiceren met elkaar, ja. Alleen de mensen communiceren niet met elkaar. Wij communiceren met de meesters van jullie culturen. Uit welke cultuur kom jij vandaan kind?

Hindoestaans.

Isaak: Wij communiceren daarmee, omdat eigenlijk is dat hetzelfde niveaulevel en heeft dus allemaal met diegene te maken die eigenlijk het meesterschap bezit op jullie cultuur, die heeft dezelfde energiebron en dat is dit wat wij eigenlijk al noemden: liefde. Dus dat is allemaal één.

Dus stel je woont in China en je overlijdt, kom je ook weer in een sfeer met jouw eigen...

Isaak: Dan kom je je eigen broeders tegen.

Eigen broeders en de Moslims komen bij hun eigen moslimbroeders?

Isaak: Ja, ja, absoluut.

Maar je leeft wel in dezelfde planeet dan?

Isaak: Wij hebben zeven planeten en allemaal tussensferen. Allemaal kleine huisjes.

Ik zie het nog niet helemaal.

Isaak: Laat ie het niet horen.

Je zou denken het maakt niet uit, of je nou Moslim of wat dan ook bent. Het gaat om het liefdesniveau en dan weet je.

Isaak: Wij weten dat wij ons niet moeten welkom heten in hun sferen zonder uitnodiging.

En dan heb ik nog een vraag want als de regeringen toe zouden geven dat er buitenaardse wezens bestaan, dan vallen toch alle religies ook weg.

Isaak: Voordat zij dat toe gaan geven, moet er een gelovige zijn die dat naar buiten gaat brengen.

En dat gaat ook gebeuren.

Isaak: Mooi kind.

Tijd bestaat niet nee.

Isaak: Wie zou dat naar buiten brengen volgens jou?

Nou, in ieder geval niet de Paus.

Isaak: Nee, nee. Oh, die heeft trouwens ook een eigen sfeer hè? Van het Vaticaan, valt ver bij ons vandaan.

Dat is iets van het satanisme.

Isaak: Van het Vaticaan valt ver buiten bij ons vandaan. Daar willen we niets mee te maken hebben.

Nee, dat begrijp ik.

Isaak: Ja, die sfeer daar.

Niet goed hè? Heel slecht ja, weet ik.

Isaak: Dat is allemaal binnen de deur en dat is eigenlijk een hiërarchie die wij eigenlijk niet welkom heten in onze gevoelswereld. Zijn we juist bang voor.

Ja, die hangen het satanisme aan toch?

Isaak: Zijn we bang voor. Wij zijn er bang voor omdat die sferen trekken ook sferen aan hè?

Ja, beïnvloeding hè.

Isaak: Ja, dus soort op soort kan je het noemen hè?

Ja, beïnvloeden.

Wat voor sferen zijn dat dan?

Isaak: Ja...

Negatief, heel negatief, heel spiritueel.

Ja, dat is juist het enge want ze doen zich juist voor als het goede, weet je wel. Zijn zoveel mensen, de Paus heeft zoveel aanhangers en dat is juist zo beangstigend.

Hij zwaaait.

Isaak: Ja. Ja vaak, we willen niet te ver overgaan tot informatie anders krijgen wij misschien nog wel even aantal negatieve gevoelens tot ons geworpen. Vaak zijn ze onder invloed van het kwade. Vaak zeggen we. Omdat eigenlijk gaat alles binnen die energievorm, ook de lekkages naar buiten toe zijn minimaal, en alles wordt daar dus eigenlijk in de mantel der liefde bedekt, maar op hun liefdesniveau. Dus de demonen zoals je dat kan noemen, of het satanisme, die heeft heel gauw eigenlijk zijn weg gevonden hè? Er bestaan werkelijk bezeten mensen.

Ja, het is wat.

Isaak: Ja, breng die dan naar de Koran of laat een kerk jou toezingen, die kunnen dat gezang niet aanhoren. De mensen die dus onder de lage sferen vallen, die mensen heb ik het over die dus onder invloed staan van de lage entiteiten, die kunnen heel veel werk verrichten. Werkelijk waar, ze kunnen vele zielen tot zich nemen en misschien nog meer zielen dan wij.

Hoe kan het, dat dat de overmacht neemt?

Isaak: De voeding die ze krijgen. Dus jij wordt gevoed door die energie die er tot je spreekt. Dus stel dat je dus een priester of eigenlijk iemand hebt die spreekt in naam van en die persoon die spreekt in tongen, dat betekent een andere taal, en wordt wel in jouw taal gehoord, maar die is dus onder invloed. Dus zou het masker afvallen, zou je dus eigenlijk ja, een demon

kunnen zien zoals jullie dat kunnen uittekenen. Maar daar zit gewoon een masker voor, leef zonder maskers hè, en die weet precies je ziel, weet precies je angsten, weet ook door te dringen in je dromen, weet ook dus je eigenlijk te beïnvloeden zonder dat je het weet en je etherische lichaam wordt steeds zwakker. Jij als mens zijnde, krijgt steeds minder controle over je eigen behoeftes en jij wordt helemaal in de ban genomen, in de macht genomen van hun wetenschap. Jij hebt een idealisme. Dat heb je trouwens ook in muziek.

Jazeker, die subliminale boodschappen.

Isaak: Wees voorzichtig wat je opzet.

Ja, geen Beyonce.

Nou Isaak, ik vind het eigenlijk wel wat toen ze muziek...

Isaak: Luister goed naar de teksten en naar de beat. Omdat je geest krijgt dus stimulatie, prikkels. Moment dat je prikkels krijgt, word je dus eigenlijk geprikkeld. Iets komt los. De energieën hè weten precies wanneer de deur opengaat en ze kunnen dus jou bezielen en zeker met alcohol en drugs ben je eigenlijk een heel makkelijke prooi. Op moment van euforie voel je je eigenlijk volledig in een soort extase, op moment dat de euforie eigenlijk wegzakt, word je weer menselijk, maar de kater is er nog. Betekent dat je weer eigenlijk jezelf moet worden, maar het kan zijn dat je nooit meer dezelfde wordt, maar je had het niet eens in de gaten. Het kan heel lang duren en opeens ben jij van karakter veranderd, heb je met alle drugsvormen. Alles wat onder de noemer van onze wereld drugs is dat noemen wij stimulerende middelen. Een wijntje kan geen kwaad maar op moment dat je overgaat tot constant drinken, drinken, drinken, drinken, je valt dus eigenlijk onder dronkenschap of alcoholisme, ben je dus eigenlijk onder invloed. Onder invloed betekent dus dat je openstaat, wat wij al zeiden, openstaan is oké, maar kan wel zo zijn dat je zo negatief afgestemd bent van binnen dat al het negatieve naar buiten komt en dus wat je bent, straal je uit, trek je naar je toe, heb ik zo vaak gezegd. Dus je trekt die negatieve energie naar je toe en

dan word je dus eigenlijk letterlijk gewoon bezield door hun energie, want ze hebben dus zes uur de tijd, of vijf uur de tijd om eigenlijk weer jou te bewegen, te zijn, te leven en ze voelen zich levendig in jouw energievorm, in jouw huis. Jij hebt daar geen last van, omdat ons instrument heeft nu ook geen last van mij. Zij voelt zich nu bezield, zij voelt zich in euforie. Totdat ik weer wegval, dan valt ze in haar eigen energievorm weer terug en dan is weer het gemis aanwezig en ook de tranen desnoods omdat wij zijn één op dat moment, je bent thuis. Op moment dat je weer terugvalt in je eigen energie doe je hetzelfde. Natuurlijk, ik bescherm ons instrument en dan halen we haar energieniveau weer omhoog, dat ze dus kan functioneren in haar dagelijkse bestaan. Maar stel dat je iemand hebt die dat niet voor mekaar krijgt of die dat niet doet, die laat jou zo vallen in jouzelf, Lachende. Of in je aardse Marcel en jij hebt niet de kracht om jezelf te herstellen en je vervalt weer en weer en weer, dan ben je mens hè.

Gaat het nog goedkomen met de wereld?

Isaak: Oh, jij gaat meteen naar de eindbladzijde.

Binnen korte tijd bedoel ik.

Isaak: Geduld kind.

Dan ben ik op tijd gestopt zeg maar.

Isaak: Ja, ja. De krankzinnigen in het gesticht, het merendeel van die daar rondlopen, waren net zo gezond als de gezonde mens die geboren is. Maar de elementen van, die wij net opnoemden, hebben hen krankzinnig gemaakt. Ze hebben dus niet de juiste bescherming gekregen door het gebed desnoods of geloof. Ze zijn dus eigenlijk letterlijk overlever geworden en hun fysieke zelf, hun geest, kon het niet aan. Dus fysiek en geest is gebroken. Dus jij, allemaal hier aan deze tafel, kan vanaf vandaag een positieve geest zijn of een negatieve geest. Ga je negatief zijn, zal je ook negatieve energie naar je toe trekken. Dat betekent dat je jezelf positief moet afstemmen anders trek je deze energieën aan en dan kan er nog een slechte geest tussen zitten. Jullie

benoemen die nog weleens een bolletje, de naam waar wij een hekel aan hebben.

Een bolletje? Heb ik nooit van gehoord.

Jawel, op foto's, dat heeft iedereen tegenwoordig.

Orbs?

Is dat negatief?

Isaak: Je hebt er tussen zitten. Ja kind, als jij glaasje draait. Het kan op zich geen kwaad.

Heb ooit eens zo'n grote orb gezien, ik was toen een jaar of tien á elf. Die verlichtte heel mijn kamer maar het voelde niet negatief. Ik was wel doodsbang.

Isaak: Een energiebol. Ja, we weten niet zo goed, jullie noemen het...
Waarom niet yin en yang?

Orbs, dat is Engels of Amerikaans voor bol. Is gewoon eigenlijk hetzelfde woord.

Isaak: Wij noemen het broeders.

Er wordt gelachen.

Isaak: Jij ook hier broeder?

Ja, omdat jullie verschijnen in bolvorm.

Isaak: Ja, omdat wij zijn energie tussen al deze energieën. Je weet niet hoeveel bollen er zijn. Deze kamer is gevuld. Kijk, de ene gaat gapen. Dat is loslaten. We laten je gapen. Soms laten we je niezen. Het kan zelfs zo zijn dat je zo dichtbij een energiebol bent dat je het even zo koud krijgt. Kan zo zijn dat je op een gegeven moment gewoon trek krijgt om te eten omdat die

persoon jou die piep, die impuls geeft, vindt het fijn om jou even te laten bewegen.

Er wordt gelachen.

We wisten het al.

Isaak: Het kan zo zijn dat jij opeens nu ruzie gaat maken met iemand. Iemand die denkt: laten we eens gaan teren op dat kind, lukt het mij om haar nu woest te krijgen.

Zijn dat niet de goeie dan?

Isaak: Nee kijk, kan zijn dat hij zichzelf aan het ontwikkelen is en jij letterlijk proefkonijn bent.

Gezellig.

Isaak: Ach, we komen ook altijd weer herstellen, als het de goeie is. Op dat moment willen wij weten of het ons lukt.

Of jullie het in ieder geval horen.

Isaak: Of wij die capaciteiten hebben om jou te laten bewegen.

Oh, om ons te beïnvloeden positief.

Isaak: Ja kind.

Ik zou best weleens een keer een ufo willen zien of een ruimteschip.

Isaak: Ja, werkelijk? Weet wat je uitzendt.

Nee, maar dat bedoel ik, dat is mijn vraag ook gelijk. Hoe weet ik nou wanneer ik een ruimteschip heb vol met mannetjes die mij iets aan willen doen? Hoe weet je dat? Ik wil wel de goeie.

Isaak: Dat weet je niet.

Dat weet je nooit?

Isaak: Nee, en ook als jij lift en jij gaat liften en een auto stopt, weet je toch ook niet of het een goeie lifter is of niet.

Maar je kan het wel uitzenden die boodschap.

Maar je kan het wel uitstralen positief.

Isaak: Ja, maar wie komt eerst?

Ja, maar als ik vraag aan aartsengel Michael of hij mij in een groot licht wil zetten zodat ik beschermd word en het dan vraag?

Isaak: Je kan het uitzenden. Ja, ja hebben ze helemaal de maling aan.

Echt waar?

Isaak: Ja, jij moet onder de hoede zijn van een meester om beschermd te zijn.

Maar dat kan je niet vragen dan?

Maar wij hebben Isaak.

Er wordt gelachen.

Isaak: Je moet onder de hoede zijn van een meester, want hoeveel kinderen hebben zichzelf niet in het licht gezet en ze hebben eigenlijk niet de kerken opgezocht en hebben eigenlijk niet zichzelf toch beschikbaar gesteld voor

positiviteit en alle namen, rozenkransen zitten opsommen en die werden dus toch beziel negatief. Er zijn kinderen die komen wel de kerk in en dan komt de priester met zijn sacramenten en met zijn gebed en het kind gaat schuimbekkend daar liggen. Maar kind, zat gewoon in de kerk naast jou.

Hoe bedoelt u nou?

Isaak: Nou, het zijn gewoon kinderen die deze ashram desnoods binnen kunnen komen. Wij hebben daar geen last van omdat wij boven die energie zijn. Maar ze kunnen hier naast je zitten en opeens, als wij ze erkennen door de lichtgeving van hun ziel, gaan we hen toespreken en dan komt de persoon naar voren die wij eigenlijk toespreken, en dat kan zijn dat jij dat niet bent maar iemand die via jou spreekt. Dus jij bent op dat moment beziel, jullie noemen het bezeten, wij noemen het beziel, maar dan ben jij nog steeds White Blossom, maar je bent onder invloed van en die kan daar een beetje sudderen, die kan misschien jaren met je sudderen. Misschien heeft ie wel een hekel aan je echtgenoot en die zorgt dat jij en je echtgenoot geen goed huwelijk krijgen.

Ja, heb ik ook al gehoord, dat dat kan.

Isaak: Of heeft ie een hekel aan je kinderen en die zorgt dat jij de impulsen krijgt in je hoofd en je gaat je kind vermoorden.

Ja, maar kun je je daar helemaal niet tegen beschermen dan?

Ja, dat vind ik wel een beetje eng. Kunnen we nog wel lekker slapen vannacht?

Isaak: Ja, alles heeft eigenlijk een bescherming. Alles. Maar de juiste bescherming, die is er, je moet naar een meester toe.

Ik vraag me af, zitten wij wel als vrijwilliger hier?

Er wordt gelachen.

Isaak: Je moet naar een meester toegaan. Omdat de meester die heeft dus heel veel, wat we zeiden, vrienden. De dossiers van jullie zitten in mij. Mijn vrienden die roep ik door het uitzenden van, omdat we communiceren via telepathie en die vrienden komen collectief. Vrienden hebben ook weer vrienden. Ze hebben ook weer studenten. Het moment dat jij uit vrije wil daar komt en je vrijwillig aan een meester hebt gegeven, maakt niet uit of het in jouw cultuur is, of Hindoe cultuur, of welke cultuur of de Arabische cultuur, noem maar een cultuur. Als je dus een meester hebt aangeroepen, dus werkelijk iemand die dus wel dat meesterschap uitdraagt, niet die zegt: ik ben een meester zonder praktijkgericht te zijn, dus een avatar desnoods. Kan ook Meester Jezus zijn. Dat je dus werkelijk in contact staat met het hoger zelfbewustwordingsniveau, Meester Jezus, zonder dat hij er misschien is. Maar ook hij heeft allemaal zijn kinderen onder hem. Dan heb je bescherming. Maar draai je je rug om, dan kunnen wij niets doen.

Maar daarom vraag ik, net als dat ik mediteer of dat ik een keer astraal reis naar andere planeten. Ik heb zelfs een keer astraal gereisd naar andere planeten.

Isaak: Wees voorzichtig daarmee.

Ja, maar dan vraag ik het eerst aan aartsengel Michael, dus dat is toch een meester?

Isaak: Nee, jij hebt die meester nog niet gezien. Jij hebt die meester misschien uit de boeken.

Ja.

Isaak: Maar de verbinding is er nog niet gelegd.

Ja, oké.

Isaak: Jij moet een verbintenis hebben. Op moment dat je meester Jezus aanspreekt dan moet je dus heel veel energie met Meester Jezus hebben en in contact staan met, communicatie van zijn ziel naar jouw ziel, al is hij niet de directe lijn die met je communiceert. Er moeten energieën zijn vanuit zijn

energieniveau die jou raken op de hartsfeer. Dan ben je beschermd. Maar doe je het individueel, laat ik je het zo zeggen kind, als jij nu de deur uitgaat en jij roept ons aan en jij loopt door de negatieve stegen of straten, kan het zijn dat jouw energievorm negatieve mensen naar je toehaalt. Wij kunnen niets doen behalve jou angstgevoelens geven, jou eigenlijk toespreken: ga niet die kant op. Maar we kunnen jou niet beschermen op dat moment omdat wij hebben niet de fysieke. Wij kunnen alleen maar via jou werken of we kunnen desnoods via hen werken, maar dan moeten het positieve zielen zijn die ons ontvangen. Dus dat er ééntje wel openstaat voor ons en dat die persoon weer de macht heeft over die mensen om hem heen en dat ie jou net beschermt en jou iets niet laat overkomen. Kijk terug kind. Jullie zijn toen ooit geweest ver weg, in de steden waar je zo ziek werd.

Parijs.

Isaak: Ja, het land van de Moulin Rouge. Die dag daar hebben we het over. Waar jij de moeder was van de ex van ons instrument. Waar je veel teveel gedronken had.

Oh, het waren maar twee glaasjes heb ik begrepen.

Isaak: Nou het waren veel meer glaasjes.

Kreeg toen heel veel champagne over me heen, zonde.

Isaak: Als wij ons verbinden met die dag, het was wel genieten eerst.

Ja, maar nooit meer.

Maar wat wilt u nu nog weer zeggen naar haar?

Isaak: Wat gebeurde met ons instrument? Zij werd bezielde op dat moment. Wij zijn meegegaan, daarom hebben wij de kennis. Wij zijn meegegaan. Ze werd bezielde. Kwam heel veel negatieve energie op haar af, mensen. Er kwam ook een meisje en die vroeg om voedsel. Opeens kon de Onmisbare

beter zien in het donker. Zij werd weer bezielde door onze energiegeving. Ook zij was een beschermer op dat moment.

Oh, dat was wel echt daar?

Isaak: Ja, wij hebben jou de plicht gegeven in jouzelf, dus jij kon eigenlijk zonder te zien, zien. Dat kunnen wij doen.

Makkelijk hoor.

Isaak: Wij zetten jou in als beschermer. Dus ook wij manipuleren. Als je weet hoeveel werk wij hebben moeten verrichten om deze energie hier neer te zetten. Hoeveel werk er voorafgaande is gegaan. Elke ziel die ons instrument tegen is gekomen, heeft ons een stapje verder gebracht in ons plan. En dan hebben wij het alleen over wij. Wat denk je over al die andere broeders. Wat denk je hoe de tweede wereldoorlog of de eerste wereldoorlog is ontstaan? En die kleine oorlogen, hoe die zijn ontstaan? Hoe denk je wat er voorafgaande gaat? En de planeten hè en de buitenaardse wezens doen allemaal mee. Doen allemaal mee. De juiste maanstand, de juiste beïnvloeding en de meesters hebben overal overzicht over.

Is dat alleen een experiment om te kijken hoe het gaat? Dat is toch negatief? Van al die oorlogen?

Isaak: Ja, dat is het.

Maar waarom komen die goeie buitenaardsen ons dan niet helpen?

Isaak: Beschaving, ze willen beschaving uitroeien.

Ja, maar dat zijn de slechten. Je hebt ook de goeie.

Isaak: Ja.

Waarom zijn wij gewoon een experiment?

Isaak: Waarom wil iemand gemeen zijn? Is daar een waarom op?

Nee.

Isaak: Of is de energie gemeen? Jij hebt misschien een vader of moeder of desnoods een ex die gemeen doet. Waarom? Waarom doet hij gemeen? Wat bezielt hen?

Maar als een heel volk...

Isaak: Het hele volk wordt bezielt door elkaar, wordt eigenlijk gedeprogrammeerd en programmeert dat ze dus eigenlijk letterlijk onder de invloed zijn van de energie van dat moment. En al die energieën zijn beïnvloed van bovenaf en makkelijk gedaan en vrij.

Kunt u dan zeggen dat wij de laagste energie, de laagste planeet zijn?

Isaak: Nee, nee, nee, nee. Je begrijpt het niet kind. Nee. We hebben het overal over de yin en de yang. Maar als wij er niet zijn geweest en die andere planeten zijn er niet geweest in de goeie zin van het woord, dan waren jullie allang uitgeroeid.

Nou, die slechte die doen toch aardig ...

Isaak: Ja maar kind, de aarde bestaat al langer en jullie zijn nog steeds op een welvarende aarde, maar moeder aarde heeft ook haar woord nog en dat is het hoogste woord dat ze heeft. Want moeder aarde dat is haar school. Al die kinderen maken een puinzooi van haar wereld en moeder aarde roeit ook uit. Dus de wereldoorlogen dat doet moeder aarde niet. Zij doet de natuurrampen, de aardbevingen. De aarde, ze trekt het niet meer hè. Net zoals jij het niet meer trekt. Maar door positieve energie, ze houdt van haar kinderen, ze houdt echt van jullie, anders waren jullie hier niet. Zou ze zeggen: die mag hier niet komen? Dat mag ze ook nog zeggen. Ja, dan stopt je reïncarnatie. Moeder aarde wil degene die de wereldoorlog heeft gedaan, we gaan de naam niet benoemen, niet meer hier hebben. Die is dus niet

welkom. Die mag ook niet meer in de reïncarnatie terugkomen. Dat is een ziel die eigenlijk verloren is, gaat weg.

Maar ja, dat is dan wel heel apart.

Isaak: Die maakt niet die zeven sferen mee. Die komt niet verder.

Omdat alles toch volmaakt is?

Isaak: Wie zei dat?

Dat heb ik een keer gelezen. Je leest eens wat, je surft eens wat op het internet.

Er wordt gelachen.

Geen enkele fout wordt niet vergeven als je beseft wat je gedaan hebt.

Isaak: Ja, dat is het karma kind. Dat is het karma.

Die ene persoon heeft zoveel slechte karma opgebouwd, die komt er niet meer overheen. Die heeft niet alleen maar al die mensen uitgeroeid en daarmee karma opgebouwd, maar die mensen die zijn dan getrouwd en hadden kinderen en die kinderen hebben het overleefd, ja en de generatie daarop die lijden daar nu nog onder hè, onderschat het niet, dus je hebt gewoon...

Isaak: Nog ja. Het is zo noemenswaardig groot en jullie continent kan best nog eens jaren van trauma, jaren achtereen, vijftig jaar, honderd jaar met dezelfde energie blijven rondhangen van degene die toen dat heeft gecreëerd. En die ene ziel heeft misschien dat gecreëerd en die energie is blijven hangen. Energie gaat nooit dood. Een voorbeeld: jullie hebben nog steeds een affirmatie of associatie met het land Duitsland.

Ja.

Isaak: Dus al die mensen die daarna gereïncarneerd zijn en geboren zijn, zijn nog steeds slachtoffer van hun grootouders, de overgrootouders en et cetera, et cetera.

Ja, die beïnvloeding dan maar even overslaan zeker?

Maar dan nog mijn vraag: komt het dan nog goed dan met de wereld?

Isaak: Oh. Je loopt vooruit kind.

Ja, maar het is al bijna 22.00 uur, dus tijd.

Isaak: Nou, één oktober is het afgelopen hè? Teveel informatie kunnen jullie niet...

Maar hoe kan ik mij nou het beste beschermen als ik ga mediteren?

Isaak: In meditatie keer je naar je binnenste, kan geen kwaad. Je binnenste zelf kan geen kwaad.

Oké, maar hoe als ik op straat loop dan? Hoe bescherm ik me tegen energieën die met me meeliften? Meeliftende energie. Ik wil geen zuigers, zeg maar.

Isaak: Oké, de Lachende Gids, dat is mijn benaming. Waarom heet ik de Lachende Gids, de Leider der Volkeren, die de volkeren leidt? Ik heb een positieve energie, ik lach graag. Ik leid graag de volkeren. Dus stel dat je dus op straat loopt en je zou je concentreren op de Lachende Gids die de volkeren leidt, mijn energie, dat betekent dat je mijn energie met je meedraagt. Mijn energie kan geen enkele energie hier ter aarde negatief beïnvloeden omdat ik dus het meesterschap heb behaald en mijn sfeer een hoge sfeer is, ondanks dat ik een fysiek lichaam aanneem van een schone vrouw. Mijn geestelijke gesteldheid is veel hoger dan wat je dus alleen maar fysiek aanziet en mijn spreken heeft een energieniveau die jullie kunnen begrijpen, maar zou ik mijn energieniveau tot mij nemen dan volgen jullie mij niet meer. Ben ik jullie kwijt ergens. Dus ik heb een afstemming op elk kind

hier, ook afstemming van de kinderen op afstand. Maar ze hebben nu geen vraagstelling dus ik hoef me niet te verbinden hiermee. Ja, op dit moment hebben ze geen vraagstelling dus ik hoef me niet te verbinden. Maar stel dat jij nu op straat loopt en je voelt onheil en je verbindt je met mij en alleen maar de gedachtes doordat je aan mij denkt en je noemt mij bij naam, betekent dat mijn energie aangeraakt wordt door jouw energie en dan kan het zijn dat mijn energie jouw energie de juiste informatie geeft, al ben ik niet aanwezig, geestelijk, dat je juist gestimuleerd wordt om het juiste te doen. Dus ik kan, ondanks dat ik nergens aanwezig ben en misschien mijlen van je vandaan ben of kilometers van je vandaan ben, kan mijn energie jou raken dat jij de juiste beslissing neemt en de juiste straat inloopt, de juiste woorden zegt of de juiste uitstraling tot je neemt. Dus je hebt een dief voor je, die wil jou kwaad doen en door de energiewisseling van jou is er ook een energiewisseling van de andere. Kan ook andersom kinderen. Dat iemand eigenlijk jou simpelweg geen kwaad wilde doen, jou voorbij wilde lopen en jij straalt een bepaalde energie uit en die persoon draait meteen en die valt jou aan en dat gebeurt heel veel in onze sferen, in de lagere sferen. De hogere wordt dus eigenlijk afgestemd op hun energieniveau. Als de lagere kennis heeft dat wij van een hogere komen, kunnen we aangevallen worden, moeten we meteen weer terug naar ons niveau, omdat negativiteit eet altijd positiviteit. En als we te lang daarin vertoeven, worden wij natuurlijk geestelijk beïnvloed en ziek en we moeten terug naar ons energieniveau. Dus altijd bij je kracht blijven.

Ja precies. Maar ik dacht altijd dat licht negatief overstemt, maar jij zegt: als je te lang in de negatieve...

Isaak: Word je meegezogen. Negativiteit eet altijd positiviteit.

Uiteindelijk.

Isaak: Als je er te lang in blijft wel. Als jij hier met allemaal negatieve mensen bent en jij kwam positief afgestemd hiernaartoe, loop je met deze energie naar huis, moet je weer herstellen en mediteren. Dus jij loopt de straat in met de Lachende Gids, met die energie, straal je dat uit. Natuurlijk, als jij jezelf

het water ingooit en je zegt: Lachende Gids gaan we lekker zwemmen? Ja, ik ben niet zo goed in zwemmen. Dan kunnen we misschien zeggen: pak even deze strohalm aan en haal jezelf eruit, maar ik kan niet fysiek jou uithalen. Dus deze mythe willen wij even doorbreken. We kunnen misschien wel iemand jou laten zien en die persoon stimuleren: pak die persoon, dat die eigenlijk handelt en jou net even opvangt, of dat jij dus net op de juiste plek bent, op de juiste tijd om iemand anders weer te redden, dat is onze beïnvloeding. Dat kunnen we wel. We kunnen je manipuleren, we kunnen sturen, maar we kunnen niet deze beker, als we geen lichaam hebben, verplaatsen.

Ik heb een hele erge pieptoon in m'n oor ineens, wat is dat?

Isaak: Heb ik dat weer gedaan?

Ik weet het niet. Oké, het is nou weg.

Zenden en ontvangen.

Ja, word ik afgestemd?

Ik heb even een andere vraag.

Ik ook.

Isaak: Alle vragen mogen jullie stellen.

Het is me nog niet helemaal duidelijk met die negatieve ruimtebroeders, om ze zo maar te noemen.

Isaak: Hoe noemen we dat?

Negatieve buitenaardsen zeg maar, de beïnvloeding, zijn zij de oorzaak dat het hier op aarde zo slecht gaat? Of is dat gewoon de mensheid zelf of is het een mix?

Isaak: Het is een mix van het hele stelsel, wat we hier eigenlijk op cursus hebben.

Is het niet één bepaald slecht wezen wat we hier op aarde hebben? Zijn er meerdere?

Isaak: Nee, het is geen satan. Satan bestaat...

Nee, ik bedoel meer een beschaving. Zijn er meer slechte beschavingen, laat ik het zo zeggen.

Isaak: Elke planeet heeft het goeie en het slechte bij zich, de yin en yang zoals ik al zei. Dus al die planeten die bewoond zijn, hebben goeie zaden en hebben slechte zaden. Is met elke plant, dat is hetzelfde en is met elk dier hetzelfde, de flora en fauna. Dus alles is die tweevoudigheid. Het is alleen: welke kant sla jij op?

Maar klopt het dat de illuminatie een samenwerking is met mensen?

Isaak: Ja, natuurlijk.

Anders kunnen ze hier op aarde niet gewoon hun ding doen.

Isaak: En niet alleen maar zij. Niet alleen maar zij, maar ook gewoon de negatieve sferen waar wij ook in leven op onze planeet.

En daarom proberen ze zoveel angst te zaaien, om het collectief bewustzijn natuurlijk laag te houden om lage trillingen toe te laten, dus ik ben ook van mening dat er absoluut geen derde wereldoorlog komt, is alleen maar angst creëren.

Isaak: Ja, ja. Wij hebben een hele mooie benaming van onze werelden. Oké, dus wij noemen ons eigenlijk de geesten, de zielen, maar de planeet is dus de aarde zeg maar hè. Onze aarde, de planeet. Jullie hebben de aarde, maar jullie hebben ook continenten hè. Thailand of Nederland et cetera. Elke continent heeft dus weer, op de aarde, een bepaalde sfeer hè.

Amerika, Afrika, zelfs de steden.

Isaak: Zelfs de steden. Is bij ons ook. Dat zijn de tussensferen hè, bij ons. Dus je hebt sferen hè, noem maar wat, Portugal bepaalde sfeer of ander land en dan heb je tussensfeer. Dus zijn allemaal zielen die trekken naar de juiste sferen. Maar jullie ook. Jullie worden geïncarneerd in het juiste land of het is de verhuizing omdat je op de juiste plek was, eerst a dan naar b toe. Oké, dus wij benoemen ons, die sfeer waar wij inzitten, dus moment dat wij zeggen: wij gaan naar huis, gaan we naar huis waar we ons thuis voelen en is goed. Nou, als jullie nou zouden gaan verzinnen, hoe denken jullie hoe ik mijn thuis zou noemen? Wat zou mijn beste benoeming zijn, als ik zeg: ik ga naar huis?

Ik ga naar huis in mijn eigen energie.

Ik ga naar God.

De Bron.

Isaak: We gaan naar huis. We noemen het huis. Dus wij zeggen tegen elkaar: we gaan naar huis. Dus dan ga je naar je sfeer, naar je huis. Net zoals je zegt: ik ga naar bed.

Maar je hebt in de sferen toch ook de benaming zomer.

Isaak: Zomerland ja. Dan ga je ook naar huis.

Naar huis, maar het heeft wel de naam zomerland? Dacht misschien bedoelt u iets.

Isaak: Zomerland ja. Kindersfeer, dierensfeer, de dwalende zielen, de ontwakende sfeer. Zijn mensen die nog moeten gaan ontwaken. De aardse sfeer. We gaan naar de aardse sfeer.

De rustsfeer.

Isaak: De rustsfeer. Alles heeft dus de benaming van zoals het heet. Ja. Ja.

Mag ik daar nog iets over vragen verder? Hoeveel zielen zitten er dan op de planeet bij jullie?

Isaak: Oh, ontelbare.

Nee, maar als het ontelbaar is, hoe groot is die planeet dan wel niet?

Isaak: Hoeveel bolletjes kunnen in deze ruimte?

Ja, maar dat zijn energieën dat maakt niet uit.

Isaak gaat even tellen, vertelt ie dat volgende week.

Er wordt gelachen.

Isaak: Maar de planeet, de werkelijke planeet waar wij heengaan heet Evergreen.

Hoe?

Isaak: Evergreen.

Evergreen van Liga.

Isaak: Ik weet niet waar jullie dat vandaan hebben? Maar Evergreen.

Echt waar?

Isaak: Ja, dat is dus de planeet.

Een groene planeet, wat een mooie naam.

Isaak: Ja, is altijd groen.

Wij zijn de blauwe planeet?

Isaak: Jullie zijn de blauwe planeet, ja. Eigenlijk een beetje de kleur wat zij aan heeft. Die heeft ook een naam. Hoe heet de naam van jullie planeet? Als je de kleuren benoemt?

Kobalt blauw? Nee, is niet kobalt blauw.

Isaak: Dat weten jullie niet. Dat weten we wel als wij ernaar kijken. Maar hoe is de naam?

Je hebt allerlei soorten blauw, je hebt vier namen van alleen al blauwtinten.

Gaia.

Isaak: Hebben jullie Evergreen ook hier?

Ja, dat is een koekje, een kinderkoekje.

Er wordt gelachen.

Die nemen we de volgende keer voor u mee, Evergreen.

Isaak: Oké, wij noemen dat zo. Jullie planeet heeft ook een naam. Moeten jullie opzoeken.

Gaia.

Isaak: Jullie weten dat. Weten jullie niet eens waar jullie in huizen?

Hoe noemen jullie onze planeet dan?

Isaak: De aarde.

Ja, wij ook.

Er wordt gelachen.

Isaak: Het heeft met die gloed te maken. Zoek het maar op.

Indigo.

Isaak: Wij weten niet wie die benaming heeft gegeven, is ons niet ter kennis gekomen en ook niet dat het koekjes waren. Wij noemen het huis. Maar elke planeet heeft een naam, Pluto en noem maar op en wij hebben ter kennis gekregen dat het deze naam is. Wij weten ook hoe je het schrijft maar het zegt me niet zoveel. Ik ben niet zo van namen. Is misschien mijn zwakke punt. Ik hou het graag simpel en ik weet wie dat zegt. Oké, nou zover dit. Oké, maar zijn er vragen van de mensen nog?

Ja, een vraag van Elsie, haar vraag is hoe de graancirkels ontstaan. Gebeurt dit door buitenaardse wezens?

Isaak: Ja natuurlijk. Wij hebben daar geen kennis van. Het zijn eigenlijk de graancirkels hè, het is eigenlijk een symbool hè.

Boodschap, het zijn boodschappen.

Ik heb er een paar keer in gestaan maar nu ik uw verhaal heb gehoord, heb ik minder lust om erin te gaan staan.

Isaak: Ze vertellen je wat. Het is net gewoon een symbool, dit is ook een symbool, dit is ook een symbool. Is ook een symbool hè naam, kruis, kruis, naam, alles is een symbool dus iemand die dus kennis heeft van die taal. Net zoals ze die in Egypte hebben, is eigenlijk een piramide. Allemaal in symbolen. Is een taal. Eigenlijk zijn er heel veel talen tussen jullie. Dus eigenlijk iemand die dat kan lezen, die leest een symbool. Wij doen niet voor niks zo die moeite.

Waarom doen ze die moeite?

Isaak: Om je iets te vertellen.

Ja, maar wij begrijpen niet wat ze vertellen.

Isaak: Wel degenen die onder invloed staan van hen.

Middels die boodschap proberen ze veel energie aan ons te geven maar die boodschappen zijn allemaal onderschept, omdat ze het bij olie industrieën vasthouden.

Isaak: Dus iemand die deze taal begrijpt die kan dit symbool uitleggen.

Als je op internet gaat Lachende, kun je zoveel informatie vinden. Die zijn allang bekend. Zijn zoveel van die mooie graancirkels, ook in de sneeuw zijn cirkels gevonden, of een graf, maakt niet uit, maar die hebben allemaal een betekenis en er zijn allang mensen die geïnspireerd zijn geraakt en die weten wat het betekent. Kan je allemaal terugvinden.

Isaak: Het is simpel.

Oké, maar van wie neem je het aan, snap je wat ik bedoel?

Isaak: Nee, van diegene die dus onder invloed staat.

Maar hoe weet je dat diegene onder invloed staat? Er wordt zoveel gezegd.

Isaak: Iemand die onder invloed staat van hen die heeft de kennis in zich. Op moment dat die de kennis naar buiten brengt dan trekt dus eigenlijk die informatiegever zichzelf terug.

Ben je wel dus bang om jezelf af te stemmen, want wie weet is het wel een slechte.

Isaak: Dat moet jij dus aanvoelen als je dus een werktuig bent voor hen. Bedoel, als jij werkt voor iemand weet jij wanneer een baas goed of slecht is. Dat moet je voelen, dat is die afstemming op je gevoel en vertrouwen op je gevoel. Als jij met ons werkt, hoe komen jullie achter of ik een goeie gids ben of niet?

Dat voelen we.

Isaak: Dat voelen jullie en de informatie die we geven is helpend, stimulerend, niet afbrekend. Al geven we jullie desnoods een wijzende vinger, het is opbeurend, leidend. Degene dus die noten kan spelen en iemand die fantastische muziek kan maken die weet de kennis van die noten, of die een ontzettende mooie stem mee heeft gekregen, dat is training. Maar het is een stem, een diamant. Treed op met je kennis. Degene die dus eigenlijk de graancirkels kan ontcijferen, ontcijfert. Hoeveel mensen gaan er niet naar de landen om eigenlijk op te graven? Om eigenlijk geschiedenis weer terug te halen? Dat is ook een drive, we willen teruggevonden worden. De mummies willen gewoon in eer gehouden worden, daarom zijn ze überhaupt begraven op die manier. Om opgegraven te worden.

Wat moet je ermee?

Isaak: Geschiedenis kind. Geschiedenis. Het vertelt je oorsprong. Vertelt je hoe die broeders hebben geleefd. Hoe ze die piramides hebben gebouwd.

Ja, hoe hebben ze die gebouwd?

Isaak: Inspiratie, dromen, de sterrenstelsels, afgestemd met de hogere machten.

Met de hulp van de buitenaardsen.

Isaak: Ja, natuurlijk.

En magnetisme, die konden ze laten zweven.

Isaak: Natuurlijk ook, en met de fakirs ook. En het is haast echt te mooi om waar te zijn haast, als wij ons verbinden met hun wereld. Wij vinden het reuze interessant. Ja, omdat wij zijn dus eigenlijk de geestenwereld via de aardse sfeer. Dus wij zijn, vergeleken met die andere planeten dan, de tweede sfeer. Ja, wij zijn verbonden met de eerste sfeer. Dus dan komen wij en wij

werken dus met jullie direct en wij zijn tweede sfeer, in jullie stelsel hè. En dan hebben we nog broeders.

Ja, wilde net zeggen, dan komt er nog een derde.

Isaak: Je bent al op zeven en dan mag je gewoon naar de derde, naar de vierde, de vijfde en de zesde en er zijn er nog zoveel meer.

Absoluut.

Isaak: Het is zo oneindig groot en dat is onze verheuging. Dat drijft ons. Dat drijft mij zelfs om de Lachende Gids weer hier te zijn. Als ik de zevende sfeer heb, zwaai ik graag uit.

Dan gaat u een vak leren.

Isaak: Ik heb al een vak, wil je mij niet beledigen.

Nee, nee.

Isaak: Dan ga je weer verder. Het wordt opeens niet meer zo interessant als je gewoon te langdurig hetzelfde uitoefent.

Wat wordt dan uiteindelijk het doel?

Isaak: Uiteindelijk doel is gewoon geen begin en geen eind, de oerknal.

Groei.

Alleen maar groeien, groeien, groeien.

Ja, ik laat dat stukje zo maar voor wat het is. Als ik daar over na ga denken dan...

Slaap je niet.

Nee, dan slaap ik inderdaad niet, maar dat werkt ook een beetje demotiverend op de één of andere manier. Ja, dan denk ik: waar is het allemaal goed voor? Nee, maar serieus. De zevende is goed en dan begint het weer opnieuw. Dan begint het pas.

Isaak: Maar zo praat je toch ook niet tegen je kinderen? Zij beginnen met lopen en dan gaan ze naar de eerste school en jij zegt toch alleen maar tegen je kind: wauw, je gaat naar school en dan hebben ze de kleuterschool gehad en dan ja, het is nog niet afgelopen kind. Maar je gaat toch niet meteen het kind zeggen: éénentwintig jaar zit je wel in die schoolbanken. En stel dat het kind niet van school houdt? Ja, dan kunnen we wel begrijpen dat ze eenentwintig jaar wel een lang getal vinden. Wat moet je daar doen kind? Dus jij bent niet zo graag op school?

Ik ben niet zo graag op school, dat weten jullie toch.

Isaak: Daarom vind je het demotiverend.

Ja, ik bedoel het komt nu over of...

Isaak: Wij hebben je gedachten allang opgevangen dus wij weten wat je zegt. Dat is dus telepathie. Jij hoeft dus niet altijd te praten voordat ik weet. Jij wilt gewoon dus de structuur wat makkelijker hebben, te denken: ik heb het nu al moeilijk genoeg en dan moet het nog. Ja.

Ja, wat kent u mij toch goed.

Je hoeft niet meer te praten, joh.

Telepathie leren, Marcel.

Isaak: Dat kunnen jullie wel leren trouwens. Ja, dus dat betekent dat jullie gedachtes uit kunnen zenden met jullie ogen. Maar ja, dat is wel concentratie hè, maar jullie concentratie gaat daar en daar naartoe.

Misschien daar een cursus in geven?

Isaak: Telepathie, ja dat is wel concentratie. Als de één dan op de kleur rood concentreert en jij moet hem vangen. Dat kan. Er zijn kinderen die dat doen maar die zijn nog simpel. Huppakee. Of je vult elkaar aan met woorden en die ander zegt: dat wilde ik net zeggen. Gedachtes zijn sneller hè, dan wat de mond zegt, communiceert.

Na de zevende, wat dan daarna mogelijk is, is het dan wel de voorwaarde dat je de zevende...

Isaak: Altijd, anders kom je niet los.

De zevende is wel een soort...

Isaak: De afsluiting.

Het is niet zo dat je bijvoorbeeld op de derde, dat je dan eerst iets anders gaat doen?

Isaak: Nee, nee. Jij krijgt pas de bul als je ze allemaal af hebt gemaakt. Ja, ja en door mijn communicatie hier aan jullie tafel, betekent dat ik de zevende nog niet heb, maar ik zit wel dichtbij.

Gaan we dat nog meemaken?

Er wordt gelachen.

Isaak: Zolang ons instrument in haar leven hier bij jullie op aarde is, zal mijn vertegenwoordiging zijn datgene waar zij voor heeft gekozen, samen met mij. Dus wat dat betreft moeten wij eerst dit voltooien, zoals de afspraak op papier is en dan zien we weer verder. Maar de meester die daar zit, die zou zich niet gaan ontbinden van jullie, nooit ofte nimmer. Hij gaat misschien wel op bezoek, maar dat is iets zoals jullie dat vakantie noemen. Omdat hij mag wel, hij heeft echt overal de ingang toe, omdat hij heeft dus het meesterschap op een andere graad vergaard en dat is dus de leider van de planeten, zoals we net allemaal hebben uitgelegd.

Er gaat een belsignaal van een telefoon af.

Isaak: Telepathie, iemand belt je. Dus deze meester blijft altijd daar. Dus wie ook reïncarneert, ze kunnen altijd rekening houden dat ie op zijn plek zit. Dus als jullie al die keren weer terug komen, kunnen jullie hem altijd weer ontmoeten. Misschien mij niet meer, maar ja.

Daar kunnen we dus voor kiezen om door te gaan ooit?

Isaak: Wij hebben nog niet prijsgegeven of wij wel... Maar we weten wel één ding en dat is een garantie die wij aan jullie kunnen geven: als je eenmaal geestelijk samen verbonden bent, ga je ook samen door. Dus die tijd moet ik ook uitzingen. Want ik neem natuurlijk niet mijzelf alleen maar mee, ik neem natuurlijk ook mijn geestelijke vrouw mee.

Dat is echt mooi.

Isaak: Dus wij gaan dus samen door en dat is dus gewoon een feit. Maar ja, zoals de moeder over het kind waakt, de moeder zal het kind nooit uit haar handen laten vallen, omdat de verbinding is zo sterk. Dat betekent waar het kind gaat, gaat de moeder en andersom ook.

Als u dan ooit gaat met zijn tweeën, blijft dan alle kennis bewaard of gaat dat?

Isaak: Alle kennis blijft bewaard.

Alle kennis blijft bewaard, dus dat mag u meenemen?

Isaak: Bij jullie ook. Bij jullie ook, vanaf de eerste geestelijke sfeer kunnen jullie, als jullie dus nog een taak te voltooien hebben op aarde, de sluier van vergeetachtigheid dunner maken. Maar dat betekent wel dat je iets bijzonders komt doen. Dus je maakt plek voor de anderen. Dus wij maken plek voor een andere. Dus kan zijn dat jij misschien mijn instrument gaat worden. Dus jij maakt plek voor een ander. Dus misschien ben je nu de Barmhartige, die energie draag je altijd met je mee, en dan ben je op dat moment iets meer

weer de Barmhartige, maar dan in een andere tijd. Veel kennis gegeven vandaag.

Nou zeker.

Maar we zijn nog niet moe hoor.

Er wordt gelachen.

Isaak: Wij ook niet. De andere vraagstelling gaan jullie bewaren. Die nemen jullie. Jullie krijgen natuurlijk huiswerk en het huiswerk dat wij jullie meegeven is ingewikkeld huiswerk. Jullie gaan mediteren. En waar gaan jullie op mediteren? Jullie gaan mediteren op de kennis van planeten en buitenaardse wezens.

Ja, maar wel in bescherming dan.

Isaak: In bescherming. Dat is de garantie.

Dus dan vragen we bescherming aan u?

Isaak: Nee, die hebben jullie al mee. De les geven wij aan jullie aan, dat betekent dat wij de bescherming op dat moment bieden, op moment dat jullie overgaan tot meditatie dan zijn we natuurlijk aanwezig. Dus jullie worden dus in het licht gezet. Jullie worden beschermd dus geen kwaad kan geschieden. Dus wij weten wanneer jij de behoefte krijgt om te mediteren, zijn wij daar, dus je hoeft geen gesprek met ons aan te gaan, ga gewoon mediteren.

Gewoon op dat thema en dan maar kijken wat er binnenkomt?

Isaak: Wat binnenkomt. Ja, wat binnenkomt. Wat voor ingevingen tot jullie komen. Moet jullie toch een beetje wakker krijgen.

Voor de mensen op afstand, moet ik die mailen?

Isaak: Precies hetzelfde. Zij moeten eigenlijk aan de Onmisbare mailen. Ja. Hoe gaat het met de huisregels?

De huisregels zoals bijvoorbeeld schoonmaken?

Isaak: Nou, de huisregels, één was?

Wie zonder zonde zijt, gooit de eerste steen.

Isaak: Oké, dat is de huisregel. Wie zonder zonde zijt, gooit de eerste steen. Wat betekent dat in definitie van mijn huisregels?

Dat je voorzichtig moet zijn met veroordelen van de ander.

Niet oordelen.

Isaak: Oké, dus geen oordelen in dit huis. Wie zonder zonde zijt, gooit de eerste steen. Dat betekent: als je zonder zonde bent, mag jij de eerste steen gooien. Maar heb je zonde, in welke vorm dan ook, gooi niet de eerste steen. Niet in mijn huis. Buiten mijn huis mag je zelf bepalen. Maar niet in de ashram. Twee?

Iedereen is welkom, arm en rijk. Niet alleen in het lichamelijke stuk maar ook in het geestelijke stuk.

Isaak: Arm en rijk, goed zo, zoals je het zegt. De geest en het fysieke: welkom.

Drie, geen negativiteit hier.

Isaak: Belangrijke. Willen jullie deze ashram bezoedelen?

Nee.

Isaak: Vele ashrams zegt men: doe de schoenen uit. Hè, waarom doe je dat? Je brengt van de straat mee naar binnen. Nou, zover gaan we niet. De schoenen mogen jullie aan, maar dan heb je op dat moment eigenlijk gewoon simpelweg een schoonmaaktak. Want geen viezigheid in deze ashram, omdat wat ik zie is graag schoonheid. Maar we waren gebleven bij negativiteit. Waar zit negativiteit in? Gedachten, woorden en daden. Dus wie zonder zonde zijt, gooit de eerste steen. Gedachten, woorden en daden. Dus die drie komen altijd met elkaar dus bij ons. Let daarop alstublieft kinderen. Vier, leren. Wat jullie nu aan het doen zijn.

Leren.

Isaak: Welkom. Degene die in mijn ashram komt, gaat leren. Je leert om te gaan met je negativiteit. Je leert om te gaan met je minpunten en pluspunten. Dan leer je en daar zijn wij voor. En wij, wie zijn wij?

De leermeesters.

Isaak: Ja natuurlijk, maar wij in de ashram. Wie zijn wij? Wat staat daar?

Meester Isaak samen met de Schittering.

Isaak: de Schittering. Hebben we het niet over de persoon die een aardse naam heeft, die laten we nu erbuiten. De Schittering. Tijdens de werkzaamheden in dit centrum is zij de Schittering en dan ben ik Isaak, de Lachende Gids, samen spiritueel centrum. Centrum betekent een punt en spiritualiteit betekent iets wat we dus samen eigenlijk neerzetten. Een punt leggen toch. Een klein stipje neerleggen in Rotterdam. Klein lichtpuntje misschien voor velen.

Overleg met elkaar.

Isaak: Oh, zo belangrijk. Overleg met elkaar. Overleg zonder negativiteit graag. Was dat alleen die zin? Overleg met elkaar. Oh. Mooi zo.

Zes, houd de asbrom schoon. Geen verwaarlozing. Schone energie, lekkere geuren. Een kaars voor Meester Jezus. Opgeruimd. Overzichtelijk, want dat geeft ruimte.

Isaak: Oké, opgeruimd. Het kan zijn dat de één een definitie heeft van opgeruimd die de ander anders heeft. Betekent overleg met elkaar. Als de ene zegt: dit is opgeruimd, als de ander zegt: dit is niet opgeruimd, hoeft je niet over te gaan met: gooi de eerste steen. Hoef je niet over te gaan tot negativiteit. Je kan er altijd van leren, communicatie. Nou.

Zeven. Op het moment dat je je energie naar buiten toe brengt en mijn naam verkondigt, breng de energie van de mensen naar ons toe en de mensen zijn gevers als jullie gevers zijn van positiviteit.

Isaak: Dus jullie zijn dus mijn studenten. Mooi. Studenten brengen het weer naar buiten, brengen weer positiviteit en dan krijg je dus eigenlijk simpelweg positiviteit stimuleert positiviteit. Zoals we net allemaal hebben besproken. De andere, dat getal hoeft je dus niet meer te benoemen en dan komen we bij negen, dat betekent fijne getal.

Geen alcohol in deze asbrom.

Marcel, de Lachende, maakt rare geluiden.

Isaak: Je hebt gehoord wat alcohol en muziek kan doen.

Ik heb namelijk een beetje last van negativiteit.

Isaak: Wees jezelf zonder alcohol. Wat je in je privé-tijd doet, dat is ons even. Dus op moment dat je een maaltijd hebt genuttigd en je hebt alcohol gedronken dat is ons even. De enige toestemming is dus eigenlijk 'Diner op de Bree', dat ze in de keuken dus eigenlijk gewoon wel een glaasje mogen nuttigen, stimuleert hen om eigenlijk gemotiveerd te zijn tijdens het koken, daar hebben we geen probleem mee. Maar niet degenen die wij de gasten noemen. En nou krijgen we de mooiste, een taak voor onze Barmhartige.

Regel nummer tien. Voor jou: zorg dat het 'Diner op de Bree' een sabbat voor de mensen en gezelligheid is met thema's. De z'n loopt niet helemaal goed. Zorg dat ook zij, de minderbedeelden, zichzelf kunnen verbinden met ons. Kom met leuke ideeën.

Isaak: Samen. Misschien dat één van jullie, en overleg met elkaar, een mooi idee heeft of krijgen jullie dat op jullie weg gelegd. Praat dan met de Barmhartige en de Barmhartige is dus degene die dus eigenlijk de verantwoordelijke is van de 'Diner op de Bree'. Al draag je het uit aan wie dan ook, jij bent de aangewezen persoon. Jij bent de Barmhartige. Dus wie ook in dienst is van jouw taak, dat is ons even. Maar je kan altijd overleggen. Oké, iedereen krijgt een taak. Jij hebt ook al gisteren een taak gekregen en dat is dan mooi, geen negativiteit. Negativiteit is menselijk. Menselijke energie mag je vertegenwoordigen maar doe dat buiten de ashram. Binnen de ashram, probeer de positiviteit uit je te halen, dan vertegenwoordig jij mijn energie en ik zeg dan: namasté.

Namasté.

Bijeenkomst 21 juni 2013

Schittering: Gaat het goed met jullie?

Er wordt gelachen.

Heerlijk, nu nog een pepermuntje.

Kleinigheidje hou je altijd...

Kan niet beter eigenlijk.

Worden wat ouder.

Schittering: Hoe gaat het met jou Chantal?....

Fantastisch.

Er wordt gelachen.

Schittering: En met jou? Oké? En jij?

Ja, goed.

Schittering: Jij ook goed?

Ja, gaat goed.

Schittering: Oké Tane?

Ja hoor.

Schittering: Wat was je spirituele naam? Uitvliegende toch?

Uitvliegende, ja.

Schittering: Oké, ben je goed aan het uitvliegen?

Ik? Soms wel, soms niet.

Er wordt gelachen.

Soms.

Schittering: Peter, hè? Eigenlijk moet je ook een geestelijke naam krijgen hè?

Vinden wij wel.

Schittering: Oké, nou hebben we opgepikt dus. Ja, gaat het goed met jou Rots in de Branding?

Iemand zei daarstraks over zingen, nou ik ben de laatste zes jaar van mijn huwelijk voor het zingen de kerk uitgegaan, maar vond ik niks, dus geen zingen voor mij.

De Schittering verslikt zich en schiet in de lach.

Er wordt gelachen.

Zes jaar lang dus even geen zingen.

Schittering: Sorry, bedoel je met Elise?

Ja.

Schittering: Was voor het zingen de kerk uit?

Er wordt door elkaar heen gepraat en gelachen.

Schittering: Eh ja, ik ken haar dus is het nieuwsgierigheid van mij. Hoe komt dat?

Ik was gesteriliseerd toen ik haar leerde kennen, dus repareren dat verhaal.

Schittering: Toen heb je drie kinderen gekregen.

Drie kinderen en ik had geen zin meer om me te laten steriliseren en zij ook niet. Dachten we eerst we doen het met condooms. Dus ja, toen zo hè?

Schittering: Voor het zingen de kerk uit, nou oké, dat is best wel een opoffering, voor het zingen de kerk uit.

Nou.

Ja hè?

Zo.

Schittering: Is lang geleden zeker of niet? Oké, Isaak wil daar misschien ooit nog weleens uitleg over geven, maar voor degene die een hele korte uitleg willen hebben, het is nooit zo bevorderlijk om die energie in te houden.

Nee, dat niet. Dat is waar.

Schittering: Het is gewoon: huppakee d'r uitgooien.

Ja, d'r uit.

Schittering: Dus als het mogelijk is of als er mogelijkheden zijn om jezelf te behelpen dan moet je dat altijd aannemen. Nou, een kort seksueel advies.

Er wordt gelachen.

Schittering: Hoe gaat met jou?

Nou, goed verder.

Ze zit onder de verf.

Nou, ik verf niet veel hoor.

Schittering: Oké. En met jou?

De stijgende lijn die ingezet wordt, is vandaag weer een beetje ingezakt, dus ik heb nog niet erg veel...

Schittering: Oké. Nou, met ons gaat het goed. Dank je wel voor het vragen.

Er wordt gelachen.

Nou, die is duidelijk.

Schittering: Namasté.

Namasté.

Schittering: Bedankt voor jullie komst. De Schittering en Isaak willen jullie groeten om dus hier te zijn en de vraagstelling: hoe gaat het met jou, is eigenlijk een simpele vraag waarvan er heel vaak niet eens naar het antwoord wordt geluisterd, omdat de mensen leven heel vaak langs elkaar heen en staan niet meer in contact met elkaar. Hoe heet deze cursus? Cursus 'planeten en buitenaardse wezens'. Dus welke planeten hebben we? Hebben we de vorige keer ook al een uitleg over gegeven. Planeten van buiten ons oog, zeg maar. Maar wij hebben nu ook een ander soort planeten, omdat ook deze planeten zijn energievorm. Eigenlijk kan iedereen zich wel als een buitenaards wezen voelen, dat je je niet in contact voelt staan met andermans planeet, waar of niet?

Ja, beslist.

Schittering: Oké, dus hoever je het ook wilt gaan zoeken, zoek het nooit te ver. Probeer ook in contact te staan met elkaar, omdat welke planeet je ook opzoekt in je broederschap naar elkaar toe, je kan er veel van leren. Je kan veel leren van onze werelden, wereld die het hiernamaals heet. Je kan veel leren van de andere werelden, die dus eigenlijk ja, voor jullie de planeten zijn en de sterrensystemen. Maar ja, hoeveel wil je gaan leren? Dat bepaal je allemaal zelf. Een simpelheid wat wij jullie willen aanleren op dit moment is simpelweg: respecteer je eigen planeet en voel jezelf nooit een buitenwezen. Heel veel in onze wereld, zegt Meester Isaak, die komen in contact met jullie wezen en dan voelen jullie jezelf eigenlijk nog buitengesloten voor andere wezens en ook ons voelen jullie niet en ook de andere planeten voelen jullie niet. Dan is het wel een trieste wereld die jullie hebben en toch heel simpel: hier in deze ruimte zijn er al een aantal buitenaardse wezens en veel meer planeten, heel simpel: handreiking. Oké, hebben jullie elkaar gegroet?

Ja.

Schittering: Mooi zo. Alles is een energievorm, dus als er heel veel wezens in dat huis hebben geleefd, dan zijn daar ook de energieën die daar hebben geleefd. En als je daar last van krijgt dan is het gewoon beter om het te reinigen. Wij geven jou de verantwoordelijkheid voor de vraagstellingen, de Onmisbare.

Betekent aangeven?

Schittering: Ja, ik zou me toch aan jou houden, Meester Isaak, en mezelf weer neerbuigen. De Schittering groet de Transformatie.

De Transformatie groet de Schittering. Namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Kiezer.

De Kiezer groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Barmhartige.

De Barmhartige groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet White Blossom.

White Blossom groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Explosieve.

De Explosieve groet de Schittering, Namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet Eva.

Eva groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Rots in de Branding.

De Rots in de Branding groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Gever.

De Gever groet de Schittering en de Lachende Gids, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Onmisbare.

De Onmisbare groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet Peter.

Hoe zeg je dat?

Schittering: Peter groet de Schittering en hier ben ik. Als je bij mij bent hierzo dan weet je wie je moet groeten.

Isaak.

Schittering: Dat mag ook. Concentreer je maar. Wie ben ik?

Isaak.

Schittering: Niet helemaal ongelijk, noem mij maar Schittering.

Peter groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. Geeft niks. De Schittering groet de Uitvliegende.

De Uitvliegende groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. De Schittering groet de Lachende.

De Lachende groet de Schittering, namasté.

Schittering: Namasté. En Meester Isaak groet jullie allemaal, namasté.

Namasté.

De volgende deelnemers die de Schittering begroet, zijn de deelnemers die op afstand aan deze les deelnemen.

Schittering: De Schittering groet Elsie. De Schittering groet Thea, Aukje, Arjan, de Positieve Anja dus. Julie de Lotus, Karin de Zuivere, de Zorgzame Willem en Perry en natuurlijk jullie geestelijke naam groeten wij ook.

Je vergeet er ééntje: Ans.

Schittering: En Ans groeten wij, namasté.

Namasté.

De Schittering keert in de tweede vorm van trance en geeft zo haar Meester Isaak weer de mogelijkheid om rechtstreeks met zijn studenten in dialoog te gaan via haar fysieke lichaam.

Isaak: Namasté, goedenavond.

Namasté, goedenavond.

Isaak: Jullie zijn hier voor een doel. Op moment dat je voor een doel hier bent dan heb je jezelf op voorbereid, op hetgeen wat eigenlijk voor jou, voor elk individu die wij nu jou noemen, een doel is. Wat is het doel voor jullie komst hier in deze setting? Wat kunnen wij jullie aanreiken of natuurlijk vertellen?

Er valt nog heel veel te vragen aan u over buitenaards leven, dat is waar ik hier voor ben.

Isaak: Als er veel valt te vragen dan luisteren we graag naar de vraagstellingen.

Ik heb een vraag. U heeft zelf verteld dat de sferen eigenlijk planeten vormen.

Isaak: Excuseer, Barmhartige, excuseer dat er een hitte hier in deze ruimte aanwezig is, maar we hebben heel veel last van concentratie met het geluid op de achterkant.

Het openstaande raam wordt gesloten.

U heeft uitgelegd dat de naam van uw sfeer, van die planeet, Evergreen is.

Isaak: De planeet.

Ja, maar die planeet die omvat alles van de sferen?

Isaak: Ja.

Ik dacht het ook.

Isaak: Daar wordt een naam gegeven, zoals jullie planeet aarde heet en wij noemen het zo. Het maakt niet uit op welke sfeer je thuiskomt bij ons, het hoort allemaal bij dezelfde sferen die de zeven zijn.

De uitleg was dat de chakra's en waar de chakra's voor staan, wat hun functie is, dat dit in overeenstemming is met de sferen, die zeven sferen.

Isaak: En hebben jullie goed bestudeerd deze uitleg?

Ik heb een stuk thuis afgeluisterd van de band en bestudeerd, ja het is ingewikkeld.

Ik snap er niet veel van, is die planeet stoffelijk?

Isaak: Nee, dank je wel voor de vraagstelling. Je snapt er niks van, je zit in de juiste setting.

Ja, het roept eigenlijk alleen maar meer vragen op bij mij.

Isaak: Ja, dan horen we graag de vraagstelling.

Ik moet het eventjes laten...

Isaak: Daarom hebben wij tegenwoordig pen en papier.

Is een goeie.

Mag ik daar nog iets over vragen? Die planeet en onze aarde, die hebben zeven sferen. Dus die planeet is dan onstoffelijk, onze aarde is stoffelijk en het zijn zeven positieve sferen. Je hebt ook nog zeven negatieve sferen?

Nee, niet zeven, vijf.

Oh vijf?

Isaak: Er zijn zeven sferen omhoog. Dat is waarheid. De omlaag sferen, die benoemen wij niet.

Oké, die zijn ook niet aanwezig op die planeet?

Isaak: Wij mogen wel deze sferen bestuderen op moment dat wij onze meesterschapsgraad willen behalen, maar wij verbinden ons daar liever niet mee.

Ja, snap ik.

Isaak: Onze wereld heet de Evergreen wereld. Dank je wel voor de vraagstelling.

Zijn er dus altijd sferen waar het goed en het kwaad is?

Isaak: Altijd kind, behalve als je dus wijzer wordt, maar altijd is de energie van kwaadheid aanwezig bij elk, omdat je hebt altijd positief en negatief en mijn naam is Isaak, de Lachende Gids, maak me niet kwaad.

Er wordt gelachen.

Nou, dat is dus eigenlijk de vraag.

Isaak: Maar hoe verder je komt, hoe minder de kans is dat je me kwaad krijgt, maar...

Dus het is ondergeschikt aan het goede op een gegeven moment?

Isaak: Als je het zo wilt benoemen wel. Kijk, als je beetje weet dan ga je niet mee in die energievorm slecht. Dus als iemand je kwaad wil maken dan verhef je jezelf boven jezelf en word je niet kwaad. Kan je wat van opsteken.

Dank u voor dit advies Meester Isaak.

Isaak: Adem in en adem uit. Het is al bij het begin. Bij kwaadheid ontstaat er energie bij je. Iedereen voelt dat. Je hebt geen controle over jezelf als je jezelf niet concentreert. Dus je explodeert, dat mag. Wij moeten juist lachen om jullie frustraties. Dus wij lachen graag Lachende, omdat jullie maken jullie kwaad om jullie zelf kwaad te maken. Kinderen beginnen ook al met de blokjes bouwen. Wil niet lukken en ze worden kwaad. Dan zou de moeder eigenlijk moeten zeggen of de vader: maak je niet druk kind, adem in en uit. Kind kijkt je zo aan, het is alleen maar kwaad. Kijk wat ieder kind voelt. Verhef jezelf boven jezelf met elke emotie. Elke behoefte kun je overwinnen, elk.

Da's moeilijk hoor. Moeilijk.

Vervelend dit.

Isaak: Energie. De uitleg van energie moet jullie eigenlijk duidelijker worden. Wat is energie?

Stond op mijn...

Isaak: Daarom kijken we je ook aan.

Ja, dat was mijn vraag inderdaad. Energie was één van de vijf elementen, heb ik begrepen hè, we hebben er vijf. Toen kwam er water, vuur, lucht en aarde, dat snap ik dan nog. En dan is er energie. Wat is nou energie? Een trilling, is het al?

Isaak: Ja, ja, wat is energie, Transformatie?

Een creatie.

Isaak: Als je vliegt, gebeurt er wat met jouzelf.

Ja.

Isaak: Wat gebeurt er dan kind?

Als mens?

Isaak: Ja.

Word ik blij.

Isaak: Dus wat komt los?

Blijdschap.

Isaak: Blij energie.

Ja.

Isaak: Dus je verheft jezelf op dat moment en je verliest eigenlijk de werkelijkheid van aardse energie, je bent eventjes in de lucht. Je bent vrij. Dus elke energie heeft een benaming. Vrije energie. Concentratie energie. Irritatie. Alles wat er is heeft een benaming. Eten, drinken, stof. Dus als je kennis hebt over energie dan kan je heel veel bereiken. Omdat je geen controle hebt over je eigen energie, verlies je gauw...

Je eigen energie.

Isaak: Uit je eigen energie die jij op dat moment nodig hebt.

Ja.

Isaak: Voorbeeld: je bent blij en je wordt moe. Of iemand maakt je boos en je was niet boos. Of iemand maakt je aan het lachen, is ook energie en dat voelt als positief. Maar misschien niet iemand die negatief ingesteld is, heeft geen behoefte aan die energie om dus te lachen. Dus de buitenaardse wezens zijn ook energie. Doordat jij je openstelt voor hen, kun je jezelf in contact stellen met hen. Wij zijn een groot voorbeeld van energie. Wie ben ik? Buiten mijn instrument, wie ben ik en mijn naam is Isaak. Hoe kan dat, dat ik spreek uit een voertuig dat niet het mijne is? De kennis is niet de hare. Haar lichaam

wel. De stembanden wel. Maar niets van wat ik zeg, is van haar. Hoe kan dat dan, dat ze dan spreekt in naam van mij?

Dat is de energie van de meester.

Isaak: Dus ik stop de energie in mijn instrument. Mijn instrument vertegenwoordigt mij en zij communiceert. Kan dat zomaar tot stand komen?

Nee.

Isaak: Wat moet ons instrument doen om mij te laten spreken?

Openstellen, vertrouwen, geloven, concentreren.

Isaak: Juist niet concentreren.

Zichzelf uitschakelen, overgave, loslaten.

Isaak: Dat is de juiste benaming. Volledig luisteren, geloven, vertrouwen, overgave en gehoorzaamheid, vijf maar.

Maar?

Isaak: En het kost ons veel moeite om deze vijf bij jullie al actief te maken in jullie eigen persoonlijke bestaan. Jullie luisteren niet. Jullie geloven niet. Jullie vertrouwen niet, geven jullie zelf niet over. Goh, we hebben vandaag nog een gesprek over gehad.

Komt me bekend voor.

Isaak: En gehoorzaamheid. Dus als je die vijf handhaaft op je eigen energie dan ben je uniek, de Kiezer, dan ben je uniek, de Transformatie, en dat projecteer je de wereld in. Dus je bent eigenlijk de Schittering in dit

gezelschap en je bent misschien de Lachende in dit gezelschap en de Leider der Volkeren of de leider der vliegtuigen.

Wom.

Isaak: Gevoelig onderwerp hè?

Verwachtte het wel een beetje.

Isaak: Gevoelige energie omdat jij nog niet los hebt gelaten.

Nog niet.

Isaak: Zolang je niet loslaat, blijft energie in je huizen. Als jij niet loslaat jouw ervaring van toen, dan blijf jij je hele leven last hebben van die ervaring. Maar als jij luistert naar ons en wij zeggen tegen jou: niets aan de hand en jij vertrouwt ons, dan kan jij loslaten.

Ja, juist.

Isaak: Ja, schone man?

Peter moppelt weer een heel verhaal over vliegtuigen.

Isaak: Nee schone man, u verstoort deze energie schone man. Omdat wat je nu wilt vertellen, is het een samenhangend verhaal of alleen maar omdat je aandacht wilt?

Ja.

Isaak: Laatste dus. Oké, beheers jezelf. Beheersing is ook een energie. De fakirs, wat moeten ze doen? Hun eigen energie beheersen. Als je op vuur loopt, je eigen energie moet vuur zijn. Vuur en vuur brandt niet. Lucht en lucht je bent verheven. Je kan werkelijk jezelf losmaken van moeder aarde en letterlijk jezelf laten zweven. Maar ja, wij transporteren onze energie via jullie.

Jullie zijn beïnvloed constant via ons. De buitenaardse wezens kunnen precies hetzelfde. Alle planeten beïnvloeden jullie, geen enkele uitgezonderd. Uitzondering voor geen enkele. Beter tijden.

Mag ik daar heel even iets over zeggen?

Isaak: Alles. Het hele Al beïnvloedt jouw energie.

Mag ik u vragen welke planeet de meest invloedrijke is op ons allemaal?

Isaak: Welke wil je dat het is?

Nou Jupiter, omdat het de grootste is.

Isaak: Wil niks zeggen, groter is niet beter.

Duidelijk.

Isaak: Het heeft met energie te maken. Een groot huis hoeft niet beter te zijn dan een klein huis. Het heeft met de kwaliteit en de power en de kracht te maken. Mijn energie is maar mijn energie en ik ben meester in mijn energie door de ontwikkeling van eeuwen tot heden.

Mag ik wat vragen? Als wij door alle planeten beïnvloed worden, is dat bij u ook nog het geval?

Isaak: Nee.

Daar ben je dan los van. Dat is alleen hier op aarde?

Isaak: Nee, geen beïnvloeding, wel samenwerking.

Oh, u heeft er controle over gekregen.

Samenwerking, bent u zich dan wel bewust van al die planeten?

Isaak: Natuurlijk.

Oh, dat is best wel veel.

Er wordt gelachen.

Het is een examen hier voor Isaak hè.

Isaak: Hoe kan je spreken over kennis die je niet bezit? We wachten alleen tot de studenten rijp genoeg zijn en er zijn er weinig zo te zien.

Jeetje. Duurt een paar jaar, paar eeuwen.

Isaak: Goed zo Eva. We hebben alle tijd en alle geduld. We hebben al vele mensen gesproken en wij zijn selectief. Die energie is alleen maar een tijdelijke energie en die passeert weer. Misschien een andere eeuw komen we ze wel weer tegen misschien, misschien ook niet. Maar omdat wij niet vasthouden is loslaten eigenlijk een feit. Degenen die eigenlijk zichzelf neer gaan zetten als studenten, waar wij uiteraard afhankelijk van zijn als we meester willen zijn, die zijn bereidwillig om dus eigenlijk een nieuwe energievorm tot zich te nemen. Je hebt goede studenten met goede cijfers, die noemen wij uitbundig in het leren. Ze zijn uitbundig en anderen die zijn passief. Die luisteren, maar ze passen het niet toe. Die anderen zijn uitbundig en ze brengen het in de wereld. Welke van die twee ben jij?

Ik probeer wel wat in de wereld te brengen.

Isaak: Betekent dat je aangekeken wordt.

Maar ik zou heel graag contact willen leggen, contactpersoon willen zijn tussen de buitenaardse wezens en de mensen hier op aarde, om ze voor te bereiden.

Isaak: Ik zou heel graag? De vraagstelling is?

Ik wil heel graag. Ik heb ook begrepen dat ik het mag.

Isaak: Oké, dus ik zou heel graag is nog steeds een open energie.

Ik mag het doen.

Isaak: Ik wil het doen.

Oh, ik wil het doen. Maar de vorige keer had ik het met u erover en toen zei ik: ik wil het heel graag en toen zei u: maar je mag het heel graag.

Isaak: Ja, alle twee.

Wat bedoelt u met alle twee? Ik wil het heel graag alle twee.

Isaak: Je mag en je wil.

Daar heb ik eigenlijk nog een vraag over. Waarom is dat voor ons zo belangrijk om dat te leren? Kan jij ons dat vertellen?

Ik denk dat het heel belangrijk is om spiritueel ontwikkeld te worden, omdat je dan de kennis hebt om je eigen wereld te redden en je medemens licht te brengen en dat er mensen zijn nu die nog zo egoïstisch zijn in de derde dimensie en als mensen zich ervan bewust zijn dat ze, ja meer spiritueel ontwikkeld zijn, dan kunnen ze elkaar helpen en dan kunnen ze onderling met elkaar er een betere wereld van maken.

En waarom juist met die buitenaardsen? Voor jou en ook voor ons?

Ik ben van mening dat ze dreigen met een derde wereldoorlog en dat zou er ook wel aan kunnen komen, maar de buitenaardsen hebben ook al veel van tevoren ingediend en gaan het niet toelaten, want er is al eerder een planeet door oorlogen vernietigd, dat is Maldek en dat is in de asteroïdengordel tussen Jupiter en Saturnus zeg maar, en daar leefden ook mensenwezens zoals wij, maar die waren heel wraakzuchtig en die hebben dus heel hun planeet vernietigd door hun nucleaire atoom, zoals wij dat noemen. En dat mag gewoon niet meer, nooit meer voorkomen, omdat heel het universum en alles verstoord wordt. En toen is dus de galactische federatie van het licht samengekomen, dat zijn alle goeie planeten zeg maar, en die komen nu dus om de aarde heen omdat ze zien wat er allemaal aan de

hand is en die gaan nu ingrijpen, want het kan niet zo verder. Het kan niet zo zijn dat de planeet vernietigd wordt, dat gaat niet.

Het gaat boven mijn pet, van mijn kant. Ik vind het wel heel interessant hoor, daarom zit ik hier ook, maar de helft weet ik niet, laat ik het zo zeggen.

Isaak: Daarom kan je toch een vraag stellen.

Galactische federatie?

Galactische federatie van het licht, dat zijn zeg maar de goede buitenaardsen en die scharen zich en die grijpen nu in, omdat er nog niet zo lang geleden een planeet is verwoest door mensen die gewoon heel wraakzuchtig waren en eigenlijk ja, zijn wij niet veel beter, want wij zijn ook nog niet zo ver, zeg maar. Omdat moeder aarde toen een noodsignaal uitgezonden had naar andere werelden om in te grijpen want het ging niet langer. Moeder aarde is stervende. De galactische federatie van het licht, die heeft allang geleden ingegrepen en die probeert nu dus door ascensie, door bewustwording van de mens, door al die trillingen en energie naar ons toe te brengen, om ons bewuster te laten worden, zodat wij nog het tij kunnen keren, zeg maar.

En dat is u ook bekend?

Daar hebben we het toch ook al eerder met u over gehad?

Isaak: Wat zegt het kind eigenlijk?

Dat wij van de buitenaardsen leren dat wij onze aarde niet moeten vernietigen en dat de aarde een noodsignaal heeft uitgezonden en dat is voor ons ook belangrijk om te weten.

Isaak: Dus in het kort, wat zeg je in het kort?

Wat zeg ik in het kort...?

Er is hulp op komst.

Ja, absoluut zeker en je moet vertrouwen en blijven geloven en positief blijven.

Isaak: Wat zeg je in het kort? Wat zeg jij in het kort over de wereld, die dus de buitenaardse wezens wereld is, naar deze wereld, jullie wereld?

Wees bewust.

Isaak: Bewust van?

Ja, je eigen spiritualiteit, je eigen krachten. Dat wat je kan doen.

Isaak: En zij, de buitenaardse wezens, wat willen zij bereiken met hun handelingen?

Ze willen ons bewuster maken en inzichten geven.

Isaak: En hoe kunnen ze dat?

Nou, ze sturen sowieso al trillingen naar ons en onze wereld en dat is bijvoorbeeld ook door ascensie begonnen.

Isaak: Wat is ascensie?

Ascensie?

Isaak: Er zijn heel veel kinderen die weten niet wat je zegt. Gebruik makkelijke woorden.

Ik ben van mening dat we nu een evolutieproces van de derde naar de vijfde dimensie ingaan, en dat we spiritueel worden ontwikkeld zeg maar. We waren nooit zo spiritueel, en ascensie zorgt dat we meer spiritueel ontwikkeld worden.

Isaak: Wat zei jij nou? We waren niet?

Zijn we altijd geweest natuurlijk. Maar heel veel mensen zijn vergeten door de sluier en nu proberen ze ons weer te herinneren. Natuurlijk zijn we dat geweest, ik zeg het verkeerd.

Isaak: Let op je woorden.

Ja, dat is waar oké. Dank u.

Isaak: Gebruik makkelijke woorden, duidelijke woorden.

Ja, dat maakt je verhaal makkelijker.

Ja, absoluut.

Isaak: Wat zei dit kind nou? Wie heeft begrepen wat ze zei?

Ongeveer.

Isaak: Ongeveer is niet genoeg. Want als jij nu door moet gaan vertellen wat zij heeft verteld, hoe komt die informatie over?

Niet goed.

Weinig.

Isaak: Oké, goeie leerschool voor jou. Je wilt toch iets vertegenwoordigen?

Ja.

Isaak: Oké.

Makkelijke woorden kun je het beter in uitleggen naar degenen die onwetend zijn, want hier zitten mensen die wel wat weten, maar ook daarin zijn wij nog te veel onwetend.

Oké.

Lijkt wel dat wij heel veel weten maar dat is niet waar.

Nou, niet op dat gebied.

Isaak: Heel veel mensen als die jou de vraagstelling stellen die wij jou zouden stellen, en die dus uiteraard jou niet kunnen volgen.

Oké.

Begreep in de kern dat, derde dimensie, vijfde dimensie, galactische federatie van het licht. Nou, wat is dat? Zitten wij hier ook al met z'n allen van: welke federatie is dat?

Wel heel interessant trouwens.

Ja, oh ik dacht...

Maar dat is dus aan jou om daarin duidelijker te worden voor ons, voor iedereen die jij gaat ontmoeten, zeg maar.

Isaak: Heel veel kinderen die komen bij ons en vinden dat ze makkelijke taal spreken en dan kunnen wij nog absoluut en uiteraard naar hen gaan luisteren dat ze misschien te makkelijk en te moeilijk gaan spreken. Maar als we moeilijk gaan spreken dan volg je ons niet meer. Dus wij houden het gewoon in de simpele taal. En wat voor benaming er ook is, als je een benaming doet, doe je eigenlijk ook een lijn trekken wat de benaming is, maakt het makkelijker om het over te brengen. Net Latijn als daar een beschrijving daarbij is, en stel dat wij alleen maar Latijnse woorden zouden gebruiken dan zouden jullie niets begrijpen van onze uitleg. Maar die woorden zijn misschien wel handig als je dus tegen een Latijn spreekt. Dus spreek je tegen buitenaardse wezens dan misschien. Als deze in de school heeft gezeten van deze eigen benaming, omdat deze benaming is eigenlijk gekomen van iemand die het heeft benoemd. Dus wees duidelijk, omdat je wilt wat en daar ging het om, je wilt wat overbrengen. Even jou de zetel gegeven. Dat jij even mag uitleggen wat je wilt uitleggen. Maar jullie, wees eerlijk, als ik niet had gestudeerd dan had ik er geen snars van begrepen. Het ging in eerste

instantie in een vaart, snel tempo, en dat betekent de energie wordt geprojecteerd uit een onzekerheid.

Ja, ik ben nog steeds op zoek naar bevestiging absoluut.

Isaak: Ja, precies. Hoe kan een meester iets vertellen over zijn wetenschap als die de bevestiging wil hebben van zijn studenten.

Ja, ik zit ook nog in een leerproces.

Isaak: Maar daarom deze les ook.

Ja zeker.

Isaak: Jij bent bij mij in les.

Dus vandaar ook die bevestiging naar u of ik in ieder geval wel op de goede weg zit?

Isaak: Blijkbaar niet, anders hadden we je niet gecorrigeerd.

Oké.

Conclusie?

Isaak: Eenvoudige taal.

Klopt het verhaal wel wat ze zei?

Isaak: Dat gaan wij hier niet vertellen. Dat moet je bij haar vragen, aan haar weten. Een meester bemoeit zich nooit.

Met de wetenschap of meesterschap van de ander.

Isaak: Op moment dat ie zich niet mee bemoeit, dat is concentratie en toeschouwen. Als jij als ouder zijnde dat voor mekaar krijgt, als jij als meester

dat voor mekaar krijgt om je niet te bemoeien, ondanks jouw wetenschap en iemand laten uitzoeken in zijn eigen wetenschap.

Het is toch wel fijn.

Ja, dat is moeilijk.

Isaak: Als jij deze vraagstelling zou stellen is het wat anders dan wanneer iemand anders deze vraagstelling stelt.

Nou oké, dan vraag ik dat: zit ik in ieder geval in de goede richting?

Isaak: Waar haal je deze informatie vandaan?

Ja, ik lees heel veel boeken.

Isaak: Ja, precies en dat is al fout.

Oké.

Isaak: Je haalt informatie uit de derde bron

Ja, maar ik lees boeken zoals Jetske en ik lees uw boeken.

Isaak: Ja, maar wij zeggen toch: jij wilt toch je eigen informatie brengen. Als jij mijn informatie zou gaan vertellen...

Nee.

Isaak: Nee wacht, luister kind. Je wilt toch les?

Ja.

Isaak: Oké, dit is les. Als je mijn informatie zou willen gaan vertellen aan derden, dan zorg ik dat je het niet kan vertellen. Omdat ik als meester zijnde, wil mijn informatie aan jou vertellen.

En niet aan anderen.

Isaak: Dus wij hebben daar energie opgezet want jij kan mijn informatie niet vertellen, behalve als je het voorleest in directe lijn.

Ja, maar ik bedoel, ik probeer zoveel mogelijk informatie op te doen door boeken.

Isaak: Maar waarom hebben we dat gedaan, schone vrouw?

Om je eigen waarheid te vinden...

Isaak: Om het dus te beschermen voor zeggen, zeggen, zeggen.

Ja, precies. Maar het is toch wel zo dat je je zoveel mogelijk informatie moet verschaffen om je eigen waarheid...

Isaak: Dus deze mensen, waar jij die boeken van leest, hebben dus die energie niet opgelegd. Ze hebben het niet geblokt.

Nee precies, om het te laten verspreiden.

Isaak: Nee, ze willen dus verspreiden via de boeken, zoals wij dat ook. Je begrijpt het verkeerd kind, en we weten dat dit een gevoelig onderwerp is en we weten dat we je niet willen beledigen. Onthoud dat goed.

Ja, dat begrijp ik.

Isaak: Oké, er zijn wetten in de kosmische wet. En wij zijn energieën en wij zorgen dat de energie zuiver overkomt, omdat daarom heb jij de verantwoordelijkheid voor je meesterschap te dragen. Dus wij weten hoe we met energievormen om moeten gaan. Dus als ons instrument in de eerste lijn

met mij mijn informatie wil gaan vertellen aan jou via haar energievorm dan bezoedelt zij mijn naam. En dat laten we niet toe. Er is tussen mij en haar in de geestelijke zin een verbondenheid ontbonden, op moment dat ze ontbonden is, mag zij deze naam vertegenwoordigen die ze heeft gekregen, de Schittering. Maar de Lachende Gids en de Leider der Volkeren, dat ben ik. Op z'n plaats in liefde wordt de acceptatie daar naartoe gebracht, natuurlijk omdat ze weet in haar hart zonder mij komt ze niet ver. Samen werken wij met één instrument, en het instrument vertegenwoordigt mij tijdens de setting zoals deze, tijdens de werkzaamheden zoals andere werkzaamheden. Maar moment dat ze in haar privésetting is dan mag ze dus de boeken uitdelen en dan deelt ze mij uit. Ze mag ook samen de boeken gaan lezen en misschien samen gaan begrijpen, maar ze mag nooit mijn naam gebruiken als ik er niet ben. Dat is één voorwaarde en dat is de allerbelangrijkste voorwaarde voor het verliezen van haar mediumschap. En wat willen we hiermee zeggen? Die meesters die die boeken hebben geschreven, geef die boeken verder. Haal jouw informatie uit de echte bron.

Wie is dat?

Isaak: De kennisbron.

Ja, maar ik blijf een mens, dus ik zoek toch nog een bevestiging.

Isaak: Wie heeft die boeken geschreven? Wie heeft dingen geplaatst op internet?

Nou ja, zoals Joshua heet hij.

Isaak: En wie is dat? Voor degenen die het niet weten.

Dat is Jezus, Sai Baba.

Isaak: Heeft ie dat geschreven? Dat vinden we wel behoorlijk knap.

Nee, via een medium, een channel medium.

Isaak: Oké, oké, dus wie heeft geschreven? Het instrument?

Ja.

Isaak: Oké, dus ik heb het geschreven via mijn instrument en het instrument houdt de mond.

Heeft hij geschreven over buitenaardse wezens?

Joshua, jazeke. Die staan allemaal in contact met elkaar. Aartsengel Michael, de buitenaardsen en Joshua.

Isaak: Dus jij verkondigt nu de woorden van deze persoon die de schrijver is.

Ja.

Isaak: Dus jij zou nu eigenlijk mijn instrument haar woorden verkondigen en niet mijn woorden, als ik daar nu niet tussenin zat. Dus wat hebben wij gedaan? Haar zwijgzaamheid opgelegd. Dat betekent dat de woorden die geschreven zijn in directe lijn gebracht moeten worden. En jij moet putten uit jouw eigen waarheid. Jouw eigen bron. En jij zegt, mag en wil, dan moet jij het uit jezelf putten. Dan ben jij zelf in contact, dan hoeft jij die tussenlink niet.

Door meditatie te doen.

Isaak: Ja, ik zou het niet prettig vinden, uiteraard zacht uitgedrukt, als jij de woorden van ons instrument zou gaan verkondigen en niet de mijne. Het is al heel wat als ik dat durf te zeggen in het bijzijn van ons instrument.

Dat heeft met zuiverheid te maken.

Isaak: Directe lijn.

Dat is die directe energie.

Isaak: Dus breng wat jij weet en wat jij hebt geleerd uit jouw woorden, uit de Kiezer, uit Eva.

Dat is ook wat u op de Bijbel les uitlegt.

Isaak: Zo ingewikkeld was dit niet. Ik, Eva, verkondig dat.

Ja, ik snap het wel.

Ja, want jij hebt het meegemaakt. Met de kennis die jij dan hebt opgedaan door de ervaringen en de leerprocessen die jij hebt gehad.

Isaak: Meditatie, de bron, jouw weten. Zelf in contact staan. Jij wilt toch zelf een instrument zijn?

Ja.

Isaak: Dan hoeft je niet via een instrument. Anders kan je net zo goed die boeken uitdelen en een goeie verkoopster daarin zijn.

Precies.

Isaak: Wij hebben heel veel devoties, studenten, die verkondigen onze woorden maar niet in mijn naam, in mijn wetenschap. Wat jij op hebt gedaan dat is jouw naam. En je spreekt over mij in jouw naam. Daar zijn wij blij om.

In jouw gevoel.

Isaak: Ik spreek over Meester Jezus in mijn naam en als hij wil spreken dan moet hij komen spreken.

Je kunt wel zeggen: Meester Isaak die zegt dit of dat. Je geeft dan wel bepaalde ervaringen.

Isaak: Natuurlijk.

En dan geef je dat iemand mee, van kijk eens wat je hiermee kunt doen in je eigen situatie. Ik zeg ook altijd: dit is mijn mening.

Isaak: Ja.

En daarom zeg ik altijd: dat is mijn mening. Hier definieer ik mee en ik zal het nooit opdringen aan mensen. Kijk maar wat je ermee doet.

Isaak: Maar al hetgeen wat jij net hebt verteld, in de setting die wij jou hebben voorgesteld, kwam niet uit jouw naam.

Nee, dat had je dus uit boekenwijsheid en niet uit jouw innerlijke weten.

Isaak: Dat verhaal heb jij al meerdere keren al naar voren gebracht, bij meerdere mensen in verschillende settings.

Ja, oké. Nou ja, uit eerste hand heb ik dan wel de ontvoering meegemaakt.

Isaak: Vertel over jou. Graaf het uit je geheugen, onderbewustzijn, want je weet. Stel jezelf in contact. Mijn instrument heeft mij moeten leren kennen eerst voordat ik überhaupt kon werken met haar. Dus leer de bron kennen, hier.

Ik doe mijn best, ik ben druk bezig om contact te zoeken.

Isaak: Heb je al het telefoonnummer gevonden?

Nee.

Isaak: We willen je hem graag aanreiken: open staan.

Jazeker, ik doe er mijn best voor.

Isaak: Dus stuur je energie. Daar waren we gebleven voordat we jou het woord gaven. Stuur energie: tuut tuut tuut mayday mayday.

Zijn jullie daar?

Isaak: Energie sturen, iemand pikt het op, legt contact met jou en dat andere vervalt. Ik leg contact met mijn instrument. Ha kind, stel nou dat iemand, dat iemand zou zeggen dat ik spreek omdat ie mijn leerling is, en ik gebruik mijn naam en de kennis die jij hebt opgedaan, desnoods in jaren. En mijn naam gebruikt ie. Hij zegt dat ie in contact staat met mij direct. Dan gaat mijn kennis toch best wel achteruit.

In dalende lijn.

Isaak: Het is studie kind. En wij hebben alle respect als wij zo tegen je spreken, dus neem het echt als een les. Wij zeggen tegen jou: ga jij contact leggen met buitenaardse wezens, planeten, doe het zelf.

Nou, ik wil nog wel een klein verhaal vertellen.

Isaak: Ja.

Ze hebben al contact met mij gelegd, maar daar ben ik mij helemaal wezenloos van geschrokken, hoewel ik er zelf om heb gevraagd. Al een week van tevoren zei ik al: ik wil zo graag een stem horen, horen jullie mij? Een week later was ik met een vriendin op de bank en toen hoorde ik ineens 'hallo' en zij hoorde precies hetzelfde, maar ik schrok me helemaal wezenloos en ik ging gelijk mijn huis reinigen met salie en ik moest huilen en zei: ik ben er nog niet klaar voor. Terwijl ik er zelf om had gevraagd. Maar goed dat is een grote les voor mij geweest.

Isaak: Wil je het nou wel of wil je het nou niet?

Ja precies. Ja, dat is moeilijk als je dan ineens zo'n luid hallo hoort.

Isaak: Hoe wil je het dan hebben?

Moeten ze aanbellen of een sms sturen?

Er wordt gelachen.

Isaak: Afspraakje maken.

Komt eerst op je e-mail.

Wij staan op de stoep over een week.

Ja nou, precies.

Ik begrijp jou wel. Wij hebben ook die website veleens gelezen weet je wel, spannende verhalen en dan denk je: is het nou wel waarheid of geen waarheid.

Ontzettend enthousiast hè.

Ja, soms. Ik probeer op mijn innerlijk nezen, op mijn hart probeer ik af te stemmen. Ik ben ook wel een tijdje doodmoe geweest en ik voelde me helemaal niet lekker worden van: hier wil ik echt niet zijn. Dus ja, ik probeer mijn eigen waarheid een beetje te vinden op m'n gevoel af, omdat ik nog niet een heldere stem heb van: job, dit moet je doen of je bent op de goeie weg. Dus zo probeer ik het een beetje op te bouwen.

Isaak: Haal het niet van internet. Wij zijn internet.

Ja, dat geldt voor ons ook.

Isaak: Ach, die mensen die dat wel op internet hebben gezet, hebben reden om het daarop te zetten.

Ja, die channels.

Isaak: Je kan beter alles live doen. Huur een ruimte en ga daar verkondigen. Laat je zien. Wees geen onzichtbare achter het scherm. Wat je ziet...

Nou, ik heb wel gemerkt in de periode dat ik daar ook heel veel over las, dat ging dan ook heel ver hoor. Ik ging in de bossen om zo'n ruimteschip te zien en dat je dan achteraf er

toch ook wel om moet lachen om jezelf dat je leest dat je dat allemaal heel spannend vond, maar je bent dan totaal niet met jezelf bezig.

Isaak: Wat wij, wat wij zo mooi vinden aan jullie...

Ja...

Isaak: Dat vinden we mooi, onthoud dat goed, is jullie onschuld.

Er wordt gelachen.

Isaak: Jullie onschuld is eigenlijk altijd een excuus. Jullie weten niet beter. Dus jullie zijn onschuldig in al hetgeen wat jullie experimenteren of opzoeken. Maar weet wel dat degenen die dus ook op internet zijn of verkondigen, zijn vaak ook zo onschuldig.

Ja, daar hebben wij ook een les in gehad met onze spirituele avond. Dat je ook denkt van: wat is er allemaal waar, wat in die boeken staat en via internet?

Isaak: Hadden jullie net een boek?

Ja, die van jou.

Isaak: Heb je hem weer weggenomen?

Nou, dit is een exemplaar van Karin.

Isaak: Oh prachtig.

Wij hadden toen ook zo'n prachtig boek gelezen.

Isaak: En hier staat een waar gedrukte boodschap?

Dat is een fotografische tekening van hoe die meneer, die dat heeft aangegeven, verteld heeft aan de tekenaar.

Isaak: Oké.

Al die plaatjes zijn interpretaties.

Isaak: Zo, is hij in een schip geweest?

Isaak maakt boe geluiden.

Nou, daar word je toch niet vrolijk van, als je die aan je bed hebt staan. Gatsie, daar schrik je dan wel van zeg.

Nou, dat is nou niet zo leuk, nee.

Nou, de eerste lijkt wel op Chantal.

Er wordt gelachen.

Ziet er eng uit hè?

Isaak: Ja, nou goh.

Je weet al genoeg.

Isaak: Voertuigen, fantasie. Wat een goeie fantasie. Nou, goed bedacht, kan best wel ingenieur worden. Constructies voor gebouwen zijn goed. Nooit ofte nimmer zouden jullie werkelijk weten of welk boek dan ook, of welk internetplaatje jullie ook opzoeken, wat werkelijkheid is. En waarom? Omdat ligt buiten je werkelijkheid. Dus je maakt een werkelijkheid. Jouw werkelijkheid. Nooit ofte nimmer zal niemand, en nou gaan we ons op gevaarlijk terrein neerzetten, niemand zal van jullie werkelijk de naam van Meester Jezus kunnen vertegenwoordigen, maar misschien is het niet eens werkelijk.

Ja, ik snap het.

Isaak: Het is verteld. Natuurlijk is het waar dat hij kind van God is en wat hij heeft meegemaakt, is in uitleg al tot jullie gekomen. Maar het blijft buiten jullie werkelijkheid. Daarom lieve vrouw, wat je ook vertelt, zij geloven er in of niet. Maar eerst moet jij er in geloven. Dus jij hebt de vrije ruimte om mensen tot je te nemen die misschien jouw boek lezen, of je internetplaatje. Dus je mag en je wil. Wat maakt nou een verschil of je kunstenaar bent of een vertegenwoordiger van de buitenaardse wezens? Het gaat om je doel, je hart, waar die naar uitgaat. Dus til niet te zwaar, je kan geen fouten maken. Als je maar de waarheid zelf kent. Is dat een goeie boodschap?

Ja, kan ik wel mee leven.

Isaak: Mooi zo.

Het belangrijkste is dan de overtuiging waar je het mee brengt. Dat het jouw waarheid, jouw eigen is.

Jouw eigen waarheid, jouw eigen energie en jouw eigen ervaringen. Ja, wat je zelf hebt meegemaakt.

Isaak: Als jij gaat vertellen over jouw geloof en de andere persoon gaat mee in jouw geloof dan is dat meer dan genoeg, toch Eva?

Ja, als de boodschap duidelijk is.

Isaak: Precies, nou probleem opgelost.

Maar wat jij toch hebt meegemaakt en hebt ervaren dat is toch voor jou, dat is altijd jouw waarheid.

Isaak: Ja, altijd.

Dat is altijd zuiver. Je doet het ook voor iemand, je doet het uit zuiverheid. Niet om jezelf beter neer te zetten.

Isaak: Als jij de boel wilt gaan bedriegen, mag je zelf eigenlijk in conflict komen met jezelf.

Ja precies.

Isaak: Maar als jij gewoon in de overtuiging bent dat het zo is, wie zegt jou dat het niet zo is?

Je kunt ook proberen met jouw waarheid of wijsheid iemand anders weer een stapje verder te helpen.

Isaak: Wij zeggen simpelweg: als het goed voelt, dan is het goed.

U heeft dat ooit lang geleden ook al eens gezegd.

Isaak: Wat is er kind?

Nou, het is helemaal duidelijk.

Er wordt gelachen.

Isaak: Wat is er kind? Als je goed voelt, dan is het goed.

En dan is het jouw waarheid of het waar is of niet.

Isaak: Ja.

Maar voor jou is het dan waar.

Maar dat is toch voor ons, wij zitten toch ook hier, voor ons is het ook waar.

Isaak: Als jij gaat vertellen over mij, aan iemand die mij niet kent...

Ja, er zijn er die zeggen: die zijn niet goed snik. Die zit bij je weet wel.

Ja, maar dat heb ik bijvoorbeeld niet met zo'n boekje. En dan zou ik het op zich wel leuk vinden, maar belangrijk is het niet, maar ik zou het wel leuk vinden of zo'n wereld out there daar ergens wel bestaat.

Isaak: Dit spiderman verhaal? Spiderman, superman.

Of dit soort dingen dus.

Isaak: Sciencefiction bestaat. Alles kan een waarheid zijn, als je een goede film bekijkt die in sciencefiction neergezet is, kan je heel erg ontroerd worden en haast geloven dat het zo is.

Maar het is niet zo. Het is allemaal door de mensen bedacht om ons te vermaken en geld aan te verdienen.

Ja, dat is Hollywood.

Isaak: Ook.

Maar we zitten hier toch ook om echt de waarheid hier te krijgen, niet alleen maar je eigen waarheid. Je komt hier toch ook voor de waarheid.

Isaak: De waarheid? Och kind, ben je er wel aan toe om het te horen?

Jaaaah!

Ja, dat is duidelijk. Ja.

Er wordt gelachen.

Isaak: Onze waarheid of de waarheid? Wanneer is het waar?

Als u het zegt.

Ja, als u het zegt. Als het voor jou waar is.

Isaak: Dank je wel. Dank je wel voor deze energie terugbrenging. Maar mijn waarheid kan voor een ander mens niet de waarheid zijn.

Precies.

Isaak: De oorlogen zijn allemaal gebaseerd op waarheden. De revoluties zijn allemaal gebaseerd op waarheden. Echtelijke ruzies ook. Familiaire ruzies ook. Collega ruzies ook. De baas ruzies.

Zeker.

Isaak: Overtuiging van de waarheid brengt een oorlog. Dus wees altijd overtuigd van je waarheid en dan krijg je gewoon misschien een oorlog, maar als je niet terug kan trekken en zegt: maar ik doe geen geweld, maar ik blijf wel in mijn waarheid geloven, kan het zo zijn dat je de kogel krijgt, of de brandstapel of vernietigd wordt, of bespuugd wordt.

Het is ook zo dat je mekaar ook beter kan leren kennen, want het is ook vaak mekaar uitproberen. Kijk, ik noem maar een voorbeeld, dat ik uit boosheid... Peter moppelt nog onverstaanbaar door.

Isaak: Ben jij bang schone man?

Ik ben wel bang voor mezelf als ik boos ga reageren.

Isaak: Als wij jouw energie bestuderen tijdens je communicatie, ben je bang dat je geen tijd krijgt om te spreken.

Ja.

Isaak: Maar je neemt altijd de tijd om te spreken. Waarom ben je dan bang?

Dat vind ik zo moeilijk om uit te leggen.

Isaak: Wij weten de uitleg hoor. We stellen nooit een vraag omdat we het antwoord niet weten. Stel de vraag omdat jij als menszijn het antwoord niet weet. Ja, heb je hem ook door? Soms moet je een vraag stellen en dan weet jij al het antwoord. Maar dan geef je iemand de kans om te beantwoorden.

Misschien weet iemand zelf het antwoord nog niet.

Isaak: Laat je iemand denken. Passiviteit geeft mij het antwoord. Vertel het morgen maar Meester Isaak. Nee, dan komen wij het vertellen. Het duizelt hem al. Je bevestigt al hetgeen wat ik weet en dan vragen wij ons af waarom moeten we het nog vertellen ook?

Ja, omdat wij geloven dat u het weet.

Isaak: Jullie dagen ons keer op keer uit, dat is eigenlijk het verschil. Jij gelooft niet in je eigen waarheid, dus je brengt je waarheid bij ons en je daagt ons keer op keer uit. Vertel ons de waarheid die wij eigenlijk al weten.

U wilt ons leren om bij onze eigen waarheid te komen. Dat probeert u.

Isaak: Ja kind, ja. Het kost ons best wel moeite.

Er wordt gelachen.

Ja, dat maakt niet uit. Als ik maar weet hoe het zit.

Isaak: Waarom ben ik de Lachende? Een goeie ouder lacht om zijn kinderen. Een ouder is een opvoedkundige. Ik moet niet gefrustreerd raken dat jullie constant jullie eigen waarheid achtervolgen, en na een tijd komen jullie bezweet en in tranen weer terug en dan mag ik weer spreken. Heerlijk dat moment, kind komt terug.

U heeft wel eindeloos geduld met ons. Ja, dat vind ik wel bewonderenswaardig.

Isaak: Geduld is niet eens...

Het goede woord.

Isaak: Het woord ja. Is gewoon een feit. Een ongeduldige ouder is geen ouder, want je geeft het kind niet de kans om zich te ontplooien. Een meester is geen meester als de meester zijn meesterschap boven de student gaat zetten.

Maar in het kader van 'planeten en buitenaardse wezens' heb ik wel graag dat u uw wijsheid boven die van mij zet omdat u weet gewoon hoe het zit want ik wil gewoon graag weten hoe het zit daarboven.

Ja, even een bruggetje naar.

Isaak: Kom maar, kom maar, kom maar met je vragen.

Nou, als ik dan hoor wat u zegt, dan moet ik dan zelf maar gaan bedenken hoe het daar allemaal is.

Isaak: Nee.

Ik ben juist hier om te boren.

Isaak: Ja, maar wat wil je weten? Het is zo groot.

Of dat boek waar is.

U had het de vorige keer over aliens en dat er dus ook slechte buitenaardsen zijn.

Isaak: Ja.

Heb ik het goed begrepen, dat die ons proberen te beïnvloeden en willen vernietigen?

Isaak: Ja waar.

Maar hoe kan dat dan, als er zo'n ras is, die weten dat ze slecht zijn, dat wij de laagste planeet zijn? Dat snap ik niet.

Isaak: Ah ja, dat is de planeet aarde.

Ja, maar er zijn dus buitenaardse wezens die ons niet moeten.

Isaak: Ja. En jullie doen niets in vernietiging?

Ja, maar ik begrijp niet waarom zijn wij de laagste energie dan?

Isaak: Omdat jullie moeten evolueren naar de tweede, vierde tot de zevende. Dus jullie aardse energie is verbonden zoals we hebben geïnstrueerd de vorige keer met al die energieën en die chakra's. Dus jullie aardse energie is verbonden met de geestelijke energie. Dus de laagste planeet aarde heeft alleen één verbintenis en dat is dus de geestelijke evolutie. Vanaf de geestelijke evolutie ga je zelf weer transporteren naar de andere planeten. Dus eerst moet je ons doorlopen voordat je naar de andere planeten heen mag gaan en daarom lig jij op de laagste.

Nou ja, dat is wat ik begrijp, maar wat ik niet begrijp...

Dus de aarde is de laagste van al die miljarden planeten?

Isaak: Eén studie om dus te evolueren geestelijk in die lijn, ja.

Dus wij zijn de laagste.

Maar hoe kan het dan dat er dus andere buitenaardsen zijn?

Isaak: Die evolueren niet op aarde. Heel goeie vraagstelling trouwens. Die evolueren niet op aarde. Buitenaardse wezens evolueren niet op aarde. Dus die mythe kunnen we nu al uitbannen. Je bent geen buitenaards wezen. Je bent een geestelijk wezen in een lichaam.

Maar zijn er dan... Ja sorry, maar...

Isaak: Ja, goed. Goed. Goed. We worden wakker hè, Barmhartige? Vraag.

Marcel heeft een vraag.

Zijn er dus andere planeten die ons moeten hebben of aanvallen?

Isaak: Ja.

Maar waarom zijn wij dan de laagste planeet in energie? Waarom is die andere dan toch een negatieve beschaving?

Isaak: Als jullie de andere wereld zouden kunnen gaan aanvallen dan zouden jullie dat ook doen. Omdat ze onzichtbaar zijn en omdat jullie daar niet mee in contact kunnen komen maar zij wel in contact kunnen komen, is het éénrichtingsverkeer.

Maar je zou verwachten, als je zo ver geëvolueerd bent, dan zou je toch slimmer moeten zijn.

Ja of liefdevoller.

Isaak: Wij begrijpen je vraagstelling.

Je start dus als het ware met je geestelijke ontwikkeling op aarde. En wat ik de vorige keer had begrepen, is dat al die buitenaardsen ook eerst dat aardse proces hebben doorlopen.

Isaak: Ja.

Dus op al die oneindig hoeveelbeden miljarden planeten...

Isaak: Ja, ja.

Al die wezens die daar zijn hebben ooit in hun ontwikkeling dus...

Isaak: Dat klopt.

Dus hebben gedaan wat wij nu aan het doen zijn?

Isaak: Dat klopt. Dat klopt. Maar er ligt een maar daartussen. Dat is een goeie vraagstelling. Heel goed trouwens, oplettende. De aarde, de reïncarnatie en daarna transporteer je jezelf. Daar zijn we gebleven. Moment dat je transporteert kom je dus in een energievorm van die planeet terecht. Dus in eerste instantie ga je van aarde naar geest. Je geest is geëvolueerd, daarom heb je de intelligentie. De intelligentie die op dat moment buitenaardse wezens heet in jullie bevolkingsmond. Dus jullie hebben kennis. Maar omdat er altijd goed en slecht is, die kennis neem je mee, en jij vervalt dus weer in goed of slecht. Dus slecht zoekt slecht op. Zij bundelden elkaar weer op en dan komt er dus een aanval weer op de aarde, om weer kennis te krijgen. Schone vrouw, waarom denk jij dat de buitenaardse wezens ons aanvallen, jullie dus?

Omdat ze ons onder controle willen houden, willen ons als laag houden, daarvoor hebben ze mensen nodig zeg maar en er zijn onuitputtelijke bronnen van goud dat is voor hun interessant heb ik begrepen.

Willen ze invloed houden op onze evolutie?

De lage vibratie, die wij afstoten als wij angst hebben, dat vinden ze blijkbaar fijn, dat kennen ze schijnbaar.

Je zou je afvragen: wat hebben ze hier te zoeken?

Isaak: Zij hoeven geen goud. Ze hoeven geen metalen.

Wat dan? Waarom willen ze dan toch de aarde onschadelijk maken?

Ons evolutieproces.

Willen ze ons afbreken in onze liefde?

Isaak: Hebben jullie zo'n gedachtewereld? Nee.

Nee?

Isaak: Nee, ze vallen ons aan, jullie dus, om jullie tot bewustwording te brengen. Niet om jullie te vernietigen.

Maar waarom zit het nou al in het Vaticaan? Dat is toch geen bewustwording?

Isaak: Ja, maar de gradatie van bewustwording.

Welke bewustwording Meester Isaak?

Isaak: Welke waarheid is de waarheid?

We hebben het wel over wezens of mensen die eigenlijk verder zijn geweest dan u nu bent.

Isaak: Wij moeten volledig tot begin gaan.

Oh zo, we zitten verkeerd.

Isaak: Jij bent ooit licht geweest. Je was eigenlijk puur liefde, licht. Jij koos om terug te vallen in de laagste gradatie van bestaan, aarde. Dus jij koos van hoog naar laag te gaan. De dualiteit van ontwikkeling fysiek.

Ja, dat is waar.

Isaak: Je wilde weten hoe het was om fysiek te zijn. Al die pijnen, emoties, had je allemaal niet toen jij licht was, liefde was. Jij scheidde je uit en jij werd een fysiek voertuig. Toen begon je leerschool. Zoals elke reïncarnatie begint, de leeftijd neemt toe en jij sterft en jij gaat geestelijk weer jezelf neerzetten in fysiek en je krijgt dus lichaam en geest in balans. Moment dat je jezelf los hebt gemaakt van je fysieke voertuig, je bent vrij in de geest, wil je nog meer leerervaringen opdoen. En dan scheid je zelf, je transporteert je op andere leerscholen en andere universums, planeten, om dus informatie te krijgen.

Maar de dualiteit van goed en slecht is in elke planeet aanwezig. Zoals hier op aarde. Je was al licht en je werd gemeen. Zelfde is dat in die andere planeten. Dus waarom vallen ze je aan? Ze vallen jou aan, fysiek, omdat je in eerste instantie openstaat. Je bent eigenlijk een project. Ze nemen kennis uit jouw fysieke zelf omdat ze de kennis alweer vergeten zijn. Door transportatie, de transformatie naar de andere wereld, is er veel kennis weer verloren gegaan. En ze komen dus tot onderzoek bij jullie. Zij gaan je ziel bestuderen maar ze willen je niet vernietigen.

Ze willen ons helemaal geen kwaad doen?

Isaak: Nee.

Ze willen van ons leren.

Isaak: Nee, nee.

En die Grey's en die Reptilians die willen ons geen kwaad doen?

Isaak: Het gaat om: hoe ervaar je dat kwaad. Ervaar je dat kwaad?

Ja, als je heel diep gaat dan is het inderdaad een leerproces.

Isaak: Als een moeder een kind corrigeert, is dat kwaad of is dat niet kwaad? De ene zegt: ik heb een slechte jeugd gehad. De ander zegt: ik heb een fantastische jeugd gehad. Zijn twee jeugden die hetzelfde zijn. Het gaat om hoe ervaar je het kwaad.

Maar het wordt toch ongevraagd gedaan. Althans, ik heb het zelf niet meegemaakt, ik kan dat niet zeggen, maar ik hoor de verhalen wel om me heen, dat mensen ongevraagd mee worden genomen.

Isaak: Jullie dromen toch veel. Jullie dromen veel. In de droom zijn jullie dus niet bewust of wel bewust, één van die twee. Vaak ben je niet eens bewust wat je uitzendt. Je bent niet eens bewust dat je een bijna dood ervaring hebt,

indien je het misschien hebt gehad. Jullie hebben helemaal geen controle over jullie voertuigen of over jullie energieën. Dus jullie zenden informatie uit. Jullie vragen er zelf om.

Alles creëer je zelf.

Isaak: Wat je bent, straal je uit, trek je naar je toe. Eén van mijn eerste woorden tot jullie gesproken.

Ja, ik vind het hartstikke interessant en ik wil hartstikke graag weten, maar ik wil niet door een aantal buitenaardse...

Isaak: Dan gebeurt dat ook niet. Tot op heden ben jij nog steeds aanwezig in deze ruimte zonder iets buitenaards over je heen. Zij, integendeel, heeft blijkbaar de energievorm wel bij zich, omdat nu creëer jij deze energie en je bent nog steeds in deze vorm. Ergens is het ontstaan kind. Misschien deze uitleg beter in jullie begrip. Als je reuma krijgt op latere leeftijd, heb je altijd reuma gehad.

Alleen het zat er wel in, maar kwam er niet uit.

Isaak: Als je een instrument bent, ben je een instrument vanaf de geboorte, niet op latere leeftijd. Een kunstenaar ook. Een zanger ook, zit allemaal in geprogrammeerd in de genen, in de cellen, in de evolutie. Oh, zo ingewikkeld. Buisje hier, buisje daar. En jij ziet veel bacteriën, virussen, allemaal zitten ze in je lichaam. Maar ja, misschien heb je daar geen last van en misschien wel. De ene heeft eczeem, de ander niet. Dus alles is in programmatie op je blauwdruk.

Mag ik wat zeggen?

Isaak: Ja.

Nou, vorige keer hebben we het er ook over gehad en zei ik: ik ben van mening dat de Reptilians en de Greys ook samenwerken met de regeringen om zo de massacontrole toe te passen.

Isaak: Ja, weten jullie wat de Greys en de Reptilians zijn?

Nee, negatieve buitenaardsen?

Dat zijn die met de grote hoofden en de grote ogen zeg maar en dan heb je Reptilians en die werken met de Amerikanen.

Isaak: Wat zegt dat dan?

Dus die werken met onder andere de Amerikaanse regeringen en die hebben hun kennis aan hen doorgegeven, hoe je mensen onder controle kunt houden door de media, de muziek, dat soort dingen. En dan had u vorige keer ook gezegd dat dat waar was. Maar ik vind dat toch best wel een slechte, we hebben daar niet om gevraagd.

Isaak: Maar kind, kind, kijk nu, omdat we het allemaal uitlichten, oplichten is het allemaal zware stof. Maar het is niet zo zwaar. Omdat alle planeten, als wij nu de Venus planeet zouden pakken, die heeft ook een invloed op jullie. De Mercurius planeet heeft een invloed op jullie. Elke planeet heeft een invloed op jullie. Wij horen jou niet huilen als Venus jou geraakt heeft.

Meestal niet nee.

Isaak: Dus alles is energie kind. Dus energie in de muziek die is geprogrammeerd. En jij vangt hem omdat je daarnaar luistert. Je kan ook de knop uit doen.

Wat is het doel van?

Isaak: Wat het doel is?

Een ervaring.

Isaak: Wat is het doel van oorlogen?

Macht.

Isaak: Om te winnen toch?

Ja.

Isaak: Oké. Het doel van alles is om te winnen. Dus waar willen ze op winnen?

Ja, ik denk dat de mensen die oorlogen organiseren die starten eerst een oorlog, verdienen ze geld aan. De ene macht begint de oorlog, verdienen ze geld aan. Gaan ze ophouden, bouwen ze weer op, verdienen ze weer geld aan.

Rijkdom. Macht.

Isaak: Dus degene die dus eigenlijk zegt: vandaag komt er oorlog, die denkt in dat wat je net hebt gezegd.

Ja.

Isaak: Of denkt ie misschien: ik wil winnen?

Nee, ik denk dat het rijkdom is. Macht ja. Wat zou het anders zijn?

Isaak: Als je naar het casino gaat, ga je toch om te winnen?

Ja, dat wel.

Isaak: Dat weten we. Dus de energie is winnen toch?

Ja.

Isaak: En als het winnen is door het opbouwen van wat je allemaal hebt gezegd ja, is het ook winnen toch?

Ja.

Isaak: Of je gelijk hebben. Je wilt altijd winnen. Dus de dualiteit van verliezen is winnen. Niemand vindt het fijn om te verliezen.

Voor mijn eigen ruimte dus al die buitenaardse wezens, zeg maar.

Isaak: Ja, die willen winnen.

Ja, maar die hebben ook eerst die zeven sferen doorlopen.

Isaak: Ja.

Maar dan ben je dus een wezen van liefde.

Isaak: Maar je was eigenlijk allang de zevende sfeer voordat je überhaupt de eerste reïncarnatie hebt voltooid.

Dan had je de aarde niet hoeven doen.

Isaak: Je was al.

Je kwam uit de bron en de bron ben je vanaf gesplitst. Je was niet in de bron. Je gaat eerst terug naar de aarde en dan ga je je reïncarnatieproces in.

Isaak: Je was al volwassen voordat je geboren werd. Waarom ben je weer geboren?

Maar nu ben je je ervan bewust.

Maar wat ik bedoel is eigenlijk na die zevende sfeer, is toch soort eindpunt, eindstation, dat is toch een bron van.

Isaak: Ja. Ja.

Dan ben je een lichtwezen. Hoe kun je dan vervallen daarna?

Net zoals je dat op aarde doet. Dan ga je.

Ja, dat begrijp ik niet, op dat niveau.

Oh, ik snap hem nu wel, ja. Dan mag je dan weer opnieuw kiezen om weer in dualiteit te gaan.

Waarom zou je dat doen?

Isaak: Waarom ben je weer geboren?

Om spannende ervaringen op te doen. Om te evolueren.

Isaak: Dat klopt.

Nieuwsgierigheid.

Wanneer ben je eind geëvolueerd?

Isaak: Nooit.

Nooit, je gaat altijd door.

Ja, je zegt het één en één is twee. Ik vind dat nogal abracadabra.

Isaak: Nooit.

Op dat niveau.

Isaak: Daarom hoeft je je niet druk te maken.

Er wordt gelachen.

Dan komt de bron der wijsheid niet meer terug. Als we klaar zijn.

Isaak: Nee, nee, nee, nee. Als fysiek voertuig kom je niet meer terug. Als fysiek...

Geen één leven op aarde?

Isaak: Nee, nee. Als jij bij zeven bent kind.

Maar kom je daarna weer in nieuwe stadia zeg maar terecht.

Cycli.

Isaak: Nee, je bent dus eigenlijk geëvolueerd en je hebt dus de bul gehaald, zoals we het hebben benoemd vorige keer. Je bent daar en dan ga je, transporteer je, je hebt dus het inzicht dat je kan transporteren. Dus Jupiter is niet meer zo ver.

Als u nou uw bul heeft gebaald, zou u dan voor die dualiteit weer willen kiezen om weer voor het goeie of slechte te gaan?

Isaak: Ik heb mijn taak te voltooien in dit leven.

Ja.

Dat is genoeg.

Willen we het even niet over hebben.

Dat is een moeilijke vraag.

Nou ja goed, we mogen alle vragen stellen.

Isaak: Eigenlijk simpelweg vraag jij mij waarom ik heb gekozen om een meester te zijn?

Nee, ik ben benieuwd wat u zou gaan doen, als u uw bul heeft gehaald.

Isaak: Mijn bul heb ik allang gehaald.

U zit in de zesde sfeer.

Isaak: Ja, dat klopt. Maar mijn bul in mijn gradatie heb ik allang gehaald als meester.

Ja, oké.

Isaak: Maar je hebt het over als ik...

Ga transporteren.

Isaak: Ah, oké.

Heeft u daar weleens over nagedacht?

Isaak: Nee.

Nee?

Isaak: Nee, die eigenschap bezit ik niet. Ik voel alleen maar wat ik wil. Nou ja, begin daarmee. Voelen is beter dan over nadenken. Als ik voor die keuze sta, dan ligt toch een wereld voor me open?

Maar zelfs u zou...

Isaak: Dan zou ik het juiste kiezen natuurlijk.

Er wordt gelachen.

Maar zou iedereen dat?

Isaak: Wat zegt u Lachende?

Zou iedereen voor het juiste kiezen?

Isaak: Ja, als je je gevoel volgt wel.

Ja, je gevoel.

Isaak: Als je over nadenkt misschien niet.

Ik moet heel eerlijk zeggen: ik volg het tot de zevende sfeer maar wat er daarna gebeurt dat vind ik allemaal zo vaag.

Isaak: Geeft niet. Geeft niet. Geeft niet. Je hebt alle tijd. Het is ingewikkeld. Dat snap ik.

Wil nog niet in mijn systeem.

Isaak: Dat maakt niet uit. Je kan nog heel lang over nadenken.

Ik wil het toch snappen, dat is het irritante ervan.

Mag ik nog iets vragen over de oerkenal. Dat was met het gesprek dat we vorige week hadden. Je wist dat ie niet bestond, maar is een constant iets?

Isaak: Ja, is energie.

Maar die mensen, komen die wel uit die oerkenal, uit die bron iedere keer zo gevallen?

Isaak: Ja.

En die komen hier voor het eerst?

Isaak: Voor het eerst ja.

En dat is een constant proces, die komen nu nog steeds?

Isaak: Ja, dus van de vallende sterren ook nog.

Ja, maar dat is nu nog steeds, al die mensen?

Isaak: Ja, nog steeds.

Komen nieuwe?

Isaak: Er komen nieuwe zielen.

Wow, nog steeds?

Isaak: De aarde zal nog een hele tijd blijven. Maar die nieuwe zielen, die hebben gewoon het slim aangepakt. Zij hebben jou eerst laten gaan.

Zouden ze er over nagedacht hebben?

Isaak: Nee, het is maar energie. Het is maar energie. Het zijn er zoveel. Is ziel. Ach kind, jij vliegt of moeten we zeggen vliegde?

Vloog.

Ach ja, inderdaad. Pijn. Uw gevoel voor humor Meester Isaak, is geweldig vanavond.

Dat was een zere plek, nog niet losgelaten.

Isaak: Het is groot boven hè?

Mooi hè?

Isaak: Maar zo groot is het niet. Maar in de kilometers in de ruimte kunnen best wel wat vliegtuigen in passen. De hele wereld door. En dan zijn we nog niet buiten de dampkring gegaan hè? En nou, dan heb je daar nog meer. Want een planeet, kom je daar zo bij? Maar voordat je daar bij komt, wat denk je wat daar gebeurt?

Maar je kan niet naar een andere planeet vanuit het licht gelijk zoef of zo? Je moet eerst naar de aarde?

Isaak: Ja, dat is wat wij net vertellen.

Ja, maar toen de aarde nog niet eruit zag zoals nu, en de mensen kwamen naar beneden, toen werden ze dus één of ander reptieltje of zo? Ja, is een andere les, dat weet ik wel.

Hoelang geleden is dat eigenlijk, de allereerste ziel op aarde?

Daar hebben we het met de bijbel les over gehad.

Ja, wat was het antwoord daarop?

Nee, nee, zeggen we niet.

Ja, dat weet ik heb ik geboord.

Isaak: Geef aan.

Is er niet dat antwoord?

Er is geen antwoord. Wij vroegen het toen ook. Mensen waren er altijd.

Ik heb het niet over het fysieke, de fysieke mens, die was er opeens. Maar gewoon de eerste.

Isaak: Ja, hoe komt de eerste mens op aarde? Dat is ook een goeie vraagstelling. Hoe komt de eerste ziekte?

Wanneer waren we mensen eigenlijk?

Ja, we zijn ook dier.

Isaak: Nee, nooit een dier. Wanneer was je mens? Toen je hoorde dat je mens was. Dus misschien was je toen maar een wezen, je was toen maar een wezen.

Houd het ooit op?

Isaak: Nee. Misschien de aarde wel.

Ik bedoel meer...

Isaak: Misschien de aarde wel. Misschien gaat de aarde door jullie toedoen uit bewoond raken.

Maar al die andere planeten?

Isaak: Maar het is niet de bedoeling dat dat gebeurt, dus wij moeten zorgen dat de constructie zodanig beïnvloed blijft, dat wij de buitenaardse wezens ook om hulp roepen. Wij werken daar wel mee samen.

Maar zijn er ontelbaar andere planeten zeg maar, dat het dan ook oneindig is? Dat als we hier klaar zijn met reïncarneren, dat we dan kunnen kiezen voor een andere plek?

Isaak: Ja, al die zielen moeten toch een plek krijgen.

Dus het is echt oneindig?

Isaak: Is echt oneindig. Je hebt niets te vrezen. Er is altijd een plek voor je.

Er komt geen eind aan.

Isaak: Nee kind.

Is er een einddoel?

Isaak: Nee.

Nee?

Isaak: Nee.

Maar hoe kan dat nou?

Isaak: Wat dacht je, dat je oplost? Je lost niet op.

Dat je ergens op een plek was.

Jij wilt dat het klaar is, dat je klaar bent. Op een wolk zitten.

Net als pensioen. Evolutiepensioen.

Er wordt gelachen.

Isaak: Dit zijn menselijke gedachtes die jij denkt.

Marcel wil net zoals een film, een happy end.

Die denkt: het moet ook wel een keer afgelopen zijn.

Er is geen begin en geen eind.

Dat is toch een doel. Waar we naartoe gaan toch, is toch een normale...

Dat is het, ik wil een happy end.

Isaak: Dan moet je een film kijken.

Je eigen film.

Isaak: Een twee uur durende film is meestal happy end.

En daarna begint het pas.

Er wordt iets onhoorbaars gezegd.

Je hebt ook films die daar weer overgaan.

Isaak: Viezerik.

Er wordt gelachen.

Ja, zal maar niet...

Isaak: Daar valt over te lachen. Er is zoveel plek.

Ja, na de zevende sfeer transporteer je naar een andere planeet.

Isaak: Ja.

Is daar dan ook weer zoiets, op dat moment, van: ik ga door, ik ga weer een nieuwe evolutie in? Is daar weer een soort van bron der wijsheid waarbij je dus weer mag kijken en weer begeleid wordt van: nou, in dit hele universum vinden we voor jou nu wel dat dat een goeie plek is. Of wat moeten we ons daarbij voorstellen?

Eigen wil.

Isaak: Precies.

Dat is eigen wil.

Isaak: Na de zevende sfeer mag je zelf kiezen. Er zal geen meester zijn die het voor jou zou gaan beslissen. Maar weet wel dat je pure energie bent.

Ben je al heel ver.

Isaak: Je hebt geen moeder meer die je baart.

Nee.

Isaak: Je valt buiten het baringskanaal.

Nou, dat scheelt een hoop moeite en plezier.

Isaak: Heb je wel eens nagedacht hoe je überhaupt jezelf hebt getransporteerd in de baarmoeder?

Ja, dat was ook nog een vraag van mij.

Isaak: We hebben ooit de uitleg aan jou gegeven.

Op moment dat de moeder er ook bij is en een zaad heeft daarin...

Isaak: Jouw baarmoeder.

Op dat moment wordt dus de ziel in een fractie van een seconde, samengesmolten met dat zaadje.

Isaak: Ja, goed zo kind.

Maar meester Isaak, na de zevende sfeer mogen we zelf kiezen wat we willen, maar zeg maar, als we dan klaar zijn op een andere planeet, heb je dan ook nog van die planeet een zevende sfeer?

Isaak: Nee, nee, nee. Eigenlijk moet je het zo zien. Jij bent op dat moment eigenlijk puur energie. Je bent perfect op dat moment en de energie die jij dus bij je draagt, die is dus je blauwdruk. Dat is wat je bent, je bezieling. Die neem je mee en dan word jij weer verbonden met weer energieën. Goeie indruk of slechte indruk, dualiteit. Maar jij noemt het reptielen en moeilijke benamingen, maar was andere...

Greys.

Isaak: Greys. Wij kennen ze niet in die benaming daar zijn we eerlijk in, maar we laten de namen die je hen benoemt.

Maar we kiezen dus altijd weer voor de dualiteit om van te leren en te groeien?

Isaak: Je hebt de leerschool aarde voltooid. Je hebt de bul gehaald. Betekent dat je dus vrij bent om dus tot onderzoek te gaan.

Nieuwsgierigheid dus.

Isaak: Je bent vrij, daarom de laatste school. Laatste. Je bent vrij, je kan doen wat je wilt. Je kan gewoon iemand ontvoeren, om te ontvoeren.

Waarom zou je dan dat doen?

Isaak: Waarom zou je het niet doen?

Waarom zou ik het wel doen?

Isaak: Waarom?

Als ik al tevreden ben op dat moment.

Isaak: Waarom? Dat vraagt een kind van heel jonge leeftijd. Waarom zijn de bananen krom?

Er wordt gelachen.

Ik weet het antwoord daarop.

Isaak: Waarom? Omdat je daar behoefte aan hebt.

Maar ze hebben niet als buitenaards wezen gevraagd: joh, mag ik jou ontvoeren? Dat is toch de vrije wil?

Isaak: Je wordt alleen maar ontvoerd als het ergens in jouw energievorm aanwezig is.

Ook als je kind bent, nog jong?

Isaak: Maar je bent ooit een ander geweest dan dat kind.

Dus die gedachte, die neem je misschien wel mee uit een ander leven of niet?

Isaak: Misschien heb jij die ervaring nodig in jouw boek, karmaboek, om misschien nu hier te spreken in deze ruimte en is deze persoon, Eva, verbonden met deze energievorm voor jullie. Wat voor doel? Dat is dus het waarom dat niet bestaat. Het is een feit. Het is ingewikkeld, jij zou niet begrijpen kind, hou op met begrijpen.

Ja, misschien zou ik dat maar moeten doen. Ik wil graag voelen.

Isaak: Eigenlijk zou je hetzelfde kunnen doen: hoe kan ik nou Marcel zijn? Hoe is dat voor mekaar gekomen?

Er wordt gelachen.

Ik had een vraag over zielen, over mensen, de energie van ons, die gaat dan in de mens bij de conceptie hè, dan is de beziëling er hè? Maar hoe zit het dan met die andere dingen op de wereld? Ik bedoel, dieren reïncarneren ook op een bepaalde manier.

Maar wij kunnen naar een ander sterrenstelsel.

Isaak: De dieren? Allemaal energie.

Energie.

Isaak: In hun eigen energievorm hangen.

Maar wij mensen als enigste kunnen naar een ander sterrenstelsel?

Isaak: Ja.

Dat is het verschil.

Isaak: Ja, en dier, welk dier je ook wilt benoemen, die kan zich niet transporteren.

Zijn er geen dieren op andere planeten?

Isaak: Dat hebben we niet gezegd.

Die worden op de eigen planeet ontwikkeld. Maar wij als mensen zijn wat u net bedoelt van buitenaardsen, dan zijn die vormen ook echt de buitenaardsen.

Isaak: In de andere werelden, de planeten en buitenaardse wezens werelden, als je echt strikt daarop gaat kijken, die dieren die jullie hier rond hebben lopen, hebben wij in de geestenwereld wel, maar behalve de ondieën, ongedierte. En de andere werelden hebben andere creaties. En we benoemen het woord creatie.

Is dat dan hetzelfde als wanneer je doodgaat? Dan ga je over in de sfeer en kom je dan eigenlijk in je eigen creatie terecht? Dus als je dan negatief bent, dan zie je dus alleen maar negatieve dingen?

Isaak: Ja, goed opgelet.

Zoals vroeger zeg maar met Donald Duck, dan zie je dan iets? En dat is dus ook met buitenaardse wezens.

Isaak: Wat?

Nou, omdat sommigen hebben van die dingen of zo, die gedaantes, dan is dat misschien ook zoiets.

Isaak: Hier bedoel je?

Ja, hier op aarde creëer je creaties.

Isaak: Ja, heel veel mensen zien omdat ze willen zien.

Mag ik wat vragen?

Isaak: Graag.

Gaan de buitenaardsen zich manifesteren aan ons zodat we ze echt kunnen waarnemen?

Isaak: Hebben ze allang gedaan.

Maar zoals we nu aan tafel zitten, dat het echt op het nieuws komt vandaag.

Isaak: Het kan zijn dat er buitenaardse wezens in deze ruimte zijn en dat iedereen het niet kan waarnemen, behalve één persoon. Dus dat betekent dat de persoon die het waarneemt de gevoeligheid heeft om het waar te nemen.

Dat wat jij had op dat balkon van die flat.

Isaak: Dus je hoeft niet bang te zijn als je die gevoeligheid niet hebt, kan je het niet waarnemen.

Wat jij bedoelt is als ze massaal met ufo's over ons heen komen.

Ja, gewoon een manifestatie. Omdat de regeringen samenwerken met de buitenaardsen. Dat de Amerikaanse regering het eindelijk eens gaat toegeven en ook dat publiekelijk toe gaat geven.

Dat het gewoon iets normaal is.

Ja, precies. Dat ze al jaren contact hebben met de buitenaardsen.

Zo van: nieuwsflash; het is zoover.

Maar het is toch zo dat zij zich laten zien?

En het antwoord is?

Nou, ik vraag mij heel erg af of dat waar is.

Isaak: Wat is het antwoord, Barmhartige?

Nou, ik denk dat oneerbiedig gezegd het flauwekul is.

Ook allemaal creatie.

Omdat de regering van Amerika niet in staat is, helemaal niet. Niemand die daar zit. We hebben het hier al eens eerder over gehad.

Isaak: En wat hebben wij gezegd?

Dat de Amerikaanse regering wel degelijk samenwerkt met de buitenaardsen.

Isaak: Ja, en wat voor term precies?

Dat ze van de buitenaardsen hebben geleerd hoe ze de mensen onder controle moeten houden door middel van muziek.

Isaak: Oké. Oké. En dat doen niet alleen maar zij.

Nee, in samenwerking met de Amerikaanse regering.

Isaak: In samenwerking met, dat doet ieder ander ook. Wij geven gewoon concrete antwoorden op de concrete vraag. Maar de invasie waar we net over

hebben gehad, daar zijn wij niet bang voor. Het Vaticaan, dat hebben wij ook bevestigd toch?

Ja.

Isaak: Maar stel dat je nou de vraagstelling zou vragen aan mij: werk ik samen met buitenaardse wezens en dan heb je de naam erbij, dan zouden wij ook ja op kunnen zeggen.

Maar ze komen hier niet massaal op aarde?

Isaak: Nee. We kunnen erop gaan zitten wachten maar we kunnen ook gewoon weten dat wij altijd beïnvloed zijn. Wij, en nou spreek ik ook over mij, altijd beïnvloed zijn. Maar we hebben het niet over invasie. Ja, het Vaticaan. Ja, de buitenaardse wezens. Overal. Ja, is energie. Maar alleen degene die openstaat om daar actief mee te zijn, krijgt concentratie daarmee.

Oké. Ja, ik ben van mening dat zodra...

Isaak: Dat mag.

Zodra het collectief bewustzijn hoog genoeg is, het kennisniveau hoog genoeg is, dat de buitenaardsen toeslaan.

Isaak: Ja, wij horen.

Om hier op aarde te komen.

Isaak: Hoe zouden ze het in godsnaam moeten doen?

Van het bewustzijn. Het collectieve bewustzijn is nog niet hoog genoeg en als ze nu zouden komen, zouden heel veel mensen een schok krijgen of een hartaanval.

Isaak: Dat zouden wij dan helemaal niet erg vinden. Ze willen toch een invasie?

De goeden.

Isaak: De goeden ?

De goeden komen hiernaartoe om ons te helpen om bewust te worden, en dan in fysieke vorm bedoel ik, dat mensen echt ben waar kunnen nemen met fysieke ogen.

Isaak: Och.

Maar Meester Isaak, die dingen die ik altijd zie vliegen door de lucht, zie ik ze nou vliegen of zie ik ze vliegen?

Er wordt gelachen.

Ja, jij hebt al wat vaker gezien hè? Ik zie nooit wat, maar jij hebt al heel wat gezien.

Isaak: We moeten even jouw vraagstelling goed bestuderen. We willen natuurlijk een duidelijk antwoord geven zonder dat we te ver in gaan, en natuurlijk mensen teleurstellen omdat ze geloven in die waarheid. Omdat ja, wij hebben best wel wat kritiek gekregen toen wij, en mijn naam is Isaak, moesten vertellen dat helaas de Maya's hun ongelijk hadden.

Ja, dat weet ik nog wel.

Isaak: Er was best wel een aantal in overtuiging. Ik heb nog zelf in mijn eigen naam moeten uitspreken. Bracht nog gevaar met zich mee. Terwijl ik toch gelijk had. Wij zien geen invasie. Wij hopen ook niet dat het zo is voor jullie. Wat we wel zien is simpel. Het is zo simpel dat eigenlijk een kind vraagt aan de papa of mama: hoe ben ik gekomen? Zo simpel, papa en mama hebben gevreeën en toen was je er. Simpel. Een kind neemt daar geen genoeg mee. Zegt: ja, pap, mam, het moet toch ingewikkelder zijn dan dat. En dan moet mama of papa de hele studie gaan volgen in deze les om te weten dat zo'n kind in de rij stond en dan de bezieling en dan de één seconde de tijd en huppakee, kind je hebt de finish gehaald en je hebt nog een wedstrijd geleverd ook. Wat voor antwoord is nou het beste? Dat papa en mama

hebben gevreeën en toen was je er? Of wil je ingewikkelder en papa en mama ik snap er niks meer van.

Nee, precies.

Isaak: Deze positie bezit ik nu.

Ja, toch af en toe wel die ingewikkelde antwoorden inmiddels.

Isaak: Oké, de ingewikkelde.

Zal ik het je nog één keer uitleggen dan?

Moeten we het nu wel kunnen snappen.

We krijgen geen invasie.

Isaak: Er is altijd een dualiteit, in deze woorden spreek ik rechtstreeks tegen jou Lachende, er is altijd een dualiteit tussen goed en slecht, in welke planeet dan ook. Dus daar ergens heb je Jupiter of Venus en dan kan jij weleens een broeder tegenkomen en denk je: blijf ik uit je buurt. Maar dat heb je overal. Dat heb je in elk continent hier ter aarde. Welk paradijs op aarde ook. Je hebt het zelfs in families dat er één tussen zit: ben jij mijn broer of zus? De buitenaardse wezens die hebben dus één doel. Hebben wij gezegd. En dat is winnen. Winnen in die informatie dus. Misschien leer jij hen wat weer. En als je het zo ziet als: je hebt me verkracht of je hebt me meegenomen, je hebt mij bezoedeld, dan ben je misschien een zwaarlijvig persoon in gevoel dat je het zo optilt. Een ander zou zeggen: wow, dat was me een rit. Het is zoals je het bekijkt. Maar je hebt je al laten opzoeken. Die gaan dus zelf de, hoe noemen ze dat, bliksem opzoeken. Hoog van de toren, misschien word ik geraakt. Waarvan ik denk: ik hoop het toch niet kind, de bliksem die slaat best wel hard in. Ja, jullie kunnen even goed naar de titel kijken, als we de titel kunnen vinden, een cursus krijgen van mij 'planeten en buitenaardse wezens' maar we kunnen je nu al vertellen: einde van de cursus weten jullie nog niks.

Er wordt gelachen.

Dus daar komt weer een vervolgcursus over.

Hadden we al in de auto bedacht, hebben er nog vijf bij hierna.

Ben ik blij dat ik een klantenkaart heb.

Isaak: Maar zie het als aangenaam en prettig om bij mekaar te zijn.

Nou, dat is het zeker.

Maar u bent er toch voor ons om de antwoorden te geven?

Isaak: Nou, daarom zijn we bezig. Maar een invasie, nee. Vliegende schotel, misschien. Zoals ik al zei: de ene neemt het waar en de andere niet in dezelfde ruimte. Hangt af van jouw gevoeligheid.

Heel veel piloten zien wat.

Klopt, ik heb ze zelf in mijn bescheiden carrière nog niet gezien, nee.

Er wordt gelachen.

Was nog niet eens de bedoeling om het zo uit te leggen, maar ja. Afscheid is vooruitgang.

Isaak: Hoeveel vliegreuen heb je erop zitten?

Nou, achtduizend.

Dat is toch heel wat.

En automatische piloot?

Allemaal. Maar ik heb dus niks gezien. Er wordt soms wel om gevraagd, maar nee niks gezien.

Isaak: Het is simpel. Je ontvangt het of niet. Is een geschenk hè. Het is een geschenk. Wij zien het tenminste zo. Informatie krijgen van hogerhand is een geschenk. Kijk, je bent er nog. En al die anderen die vertellen ook, anders kunnen ze het niet vertellen.

Ja, het is hoe je ermee omgaat. Dat is waar het om gaat.

Isaak: Hè, hè, ja kind.

Ik wil eigenlijk een liedje laten horen van wat jij eigenlijk vertelt. Heb ik een cd van haal ik zo wel even.

Hij wil een liedje laten horen. Strakjes.

Isaak: In deze setting?

Straks, Peter.

Moeten wel allemaal stil zijn.

Was er nu toch iets? U was nog bezig met antwoord te geven. Een bijzondere mening.

Isaak: Ben jij een buitenaards wezen?

Eigenlijk ben ik er één.

Isaak: Mooi zo. Als je het zo benoemt. Maar waarom ben jij gewoon zo buitenaards wezen?

Vertel ik straks wel.

Isaak: Je staat buiten je wezen. Dat was een simpel antwoord. Maar dat kon jij niet weten, schone man. Buitenaardse wezens heb je in veel gradaties. En daarom is het belangrijk, en ook voor Eva is het belangrijk, is het belangrijk dat je kennis hebt. Erken je eigen wezen. Elk woord dat jij spreekt, dat nemen wij in ons hart, absorberen wij in dankbaarheid. Dat jij een buitenaards wezen bent voor misschien anderen. Maar voor ons ben je één in het hele kosmos verhaal. Uniek, belangrijk en in evolutie van de zevende sfeer en dan begint het pas hè. Dus jij zit in deze gradatie. Zij zit in deze gradatie. En jij zit in die gradatie. Welke gradatie is nou het beste? Misschien ben je nog gelukkiger om hem te zijn. Een intelligent iemand, kan. Mooi hè, die kunnen ook zelfmoord plegen. Misschien is de intelligentie teveel voor je, snappen ze het niet meer, hoe ze bij hun gevoel kunnen komen. Deze schone vrouw had de grootste vraagstelling aan ons gesteld in de tijd van spreken tot heden. Welke is de primaire vraagstelling?

Kom ik nog iemand tegen?

Wat is je gevoel? Hoe kom ik bij mijn gevoel.

Isaak: Ja, mijn gevoel.

Want dan kom je bij jouw waarheid.

Isaak: Precies. Elke cursus die wij hebben gegeven komt gevoel naar voren. Als je dat weet, dan ben je niet meer uniek hè? Dus je zoekt eigenlijk gevoel hè? Hè ja, cursus 'planeten en buitenaardse wezens', helemaal goed. Mag van ons elke vraagstelling opzoeken op internet en bij ons brengen. Vragen en antwoord. Maar weet wel, wij kunnen pas antwoord geven als je er aan toe bent om het te absorberen. Maar we zijn wel bereidwillig.

Oké. Dan heb ik een vraag.

Isaak: Ja.

Heeft de planeet Maldek bestaan?

Isaak: Waarom al die namen?

Oké, in onze benaming Maldek.

Isaak: En wat houdt dat in? Dan kan ik hem effe opzoeken.

Dat is de planeet tussen Saturnus en Jupiter. Wat dus Maldek was vroeger.

Isaak: En wat houdt dat in? Wie leeft daar?

Nou, nu leeft er niemand meer want die rassen die hebben elkaar vernietigd en dat is nu de asteroïdengordel.

Isaak: Ja, ja.

Tussen Saturnus en Jupiter, dat zijn de overblijfselen van Maldek.

Isaak: Oké, wat zegt jouw gevoel?

Ik denk dat het waar is.

Isaak: Waarom vraag je het aan mij dan?

Ah oké.

Isaak: Oké, als ik zeg: het is waar, dus neem je mijn waarheid boven jouw waarheid.

Nou, ik neem het wel van u meer aan omdat ik nog teveel aan mijzelf twijfel.

Isaak: Oké, daar wil jij nu eens een einde aan maken.

Ja, precies.

Je moet meer op jezelf gaan vertrouwen.

Ja, maar Meester Isaak, wij hebben alleen maar kennis over wat wij hier...

Isaak: Maar wij kunnen heel makkelijk zeggen: het is waar, maar is het dan waar?

Voor ons wel.

Isaak: Dus eigenlijk kind, excuseer als wij discussiëren, wat niet zo is, leggen jullie nu jullie waarheid altijd op ons?

Ja.

Isaak: Dat hoop jij.

U bent de meester toch?

Isaak: Dat klopt. Ik ben de meester. Maar elk van mijn studenten heeft ook een graad van meesterschap in zichzelf. Als dit kind aan mij komt vragen: is het waar over hun vak, wat hij kent? Dan kunnen wij het via zijn energie het waarnemen ja of nee. Jij vertelt mij of het waar is. Ik absorbeer alleen maar jouw kennis. En ik heb mijn kennis ook verkregen natuurlijk en dus ik leg in een fractie van tijd mijn kennis boven jouw kennis of ik laat jou in jouw kennis omdat het nog niet belangrijk is om mijn kennis te delen met jou. Dat is juist controle hebben. Want ja, ik weet dat jullie allemaal dat van mij willen en als ik een meester zou zijn, die eigenlijk ongelovig zou zijn, dan zou ik jullie alleen maar bevredigen en dan krijg ik heel veel pluimpjes.

Oké, maar daar schieten we dus niets mee op.

Isaak: Precies. Dus daarom zelfonderzoek. Maar ik ben er niet altijd om jou de kennis te geven en daarom vraag ik het aan jou. Dat jij mij vertelt of het waar is. Want als ik nu simpelweg met een 'pief' jouw waarheid weghaal en er zou er misschien nog zo'n beetje overblijven, waar moet je dan beginnen? Ben je naar zo'n cursus geweest en al mijn waarheden zijn weg. Nu moet ik helemaal opnieuw gaan geloven en vertrouwen en luisteren, overgave en

gehoorzaamheid. De volgorde is niet juist. Daarom ben ik trots op je. Dus kom met jouw waarheid omdat jij wilt toch iets brengen? Jij wilt toch iets brengen?

Jazeker.

Isaak: Twijfel niet dan. Niemand kan het achterhalen of het waar is.

Ja, het is jouw waarheid. Je mag zelf als mens kiezen of je het wilt aannemen ook voor diegene aan wie je het vertelt.

Klopt.

Maar het liefst zou je dat bij de mensen brengen.

Ja, absoluut.

Isaak: Maar kijk, eigenlijk ga jij gewoon vertellen wanneer jij zuiver bent. Het scheelt meteen een hele grote last. Zolang jouw mensen deze vraagstelling gaan stellen dan ben je zuiver.

Wat bedoel je?

Isaak: Dan ben je zuiver. Mensen met waanideeën die stellen deze vragen niet meer. Een gek gaat niet vragen aan de andere gek: ben ik gek? Dus zolang je twijfelt over jouw waarheden, betekent dat je nog steeds zuiver wilt zijn en dat je nog steeds in energie van zuiverheid bent. Al heb je dus een fout begaan, ben je nog steeds zuiver. Dus door fouten leer je toch? Dan zeg je: oh, Eva heeft deze fout gehad. Ik ben toch maar een leerling in proces in spé.

Absoluut.

Isaak: Dus ik geef me de ruimte om te leren. Toch? Ben je nou gerustgesteld?

Ja, min of meer.

Isaak: Goed zo. Ah. Wij hebben hier dus een piloot die zichzelf transporteert met zo'n schip.

Vliegtuig bedoelt u.

Ik voel mij niet aangesproken.

Isaak: Zo'n schip hè? Voor bepaalde mensen die dat dus nog nooit hebben gezien is dat misschien een schip, een vliegend schip. Wat is dat in de lucht? Zeggen wij: oh, vliegtuig. Hebben ze die naam gekregen. Zeggen ze: oh, vliegende schotel. Een vogel. Dus het is zoals men bekijkt en weet in jouw hart is iemand uit een land die jij nog nooit hebt gezien of zoiets. Dus misschien een beetje apart dit en dat. Met de handen bellen, iemand anders met telefoon. Hè, kan dat nou, dat je zo maar kunt communiceren? Leg het allemaal uit, satelliet et cetera, et cetera. Ze horen alleen je stem: ho, eng.

Ja, vijftig of honderd jaar geleden zouden ze het heel eng vinden.

Isaak: En alles wat jullie hebben; voertuigen, grote televisie. De televisies worden steeds dunner. Alles wordt kleiner of groter, hangt van de rage af. We kunnen het allemaal niet meer bijhouden.

Nee, wij ook niet.

Kunt u daar wat aan doen eindelijk?

Er wordt gelachen.

Vind ik nou eigenlijk ook.

Isaak: Elke keer als we denken: we hebben het door, komt er weer iets nieuws en ik heb het al zo druk. En dan moet ik weer die kennis tot me

nemen. Dus wij snappen wel dat jullie het moeilijk vinden om dus de grote kennis te begrijpen. Maar geef jullie de tijd. Zeg altijd: misschien ander leven.

Nee, nee.

Isaak: Nee, je wilt alles in dit leven?

Beetje efficiënt. Het liefste in die vijf cursussen.

Nou, we zijn bereid om er vijf lessen extra bij te nemen hè?

Isaak: Oké, we hebben nou een probleem omdat de tijd is er niet.

Precies, nee.

Isaak: Ja, precies. Kom maar, voordat eigenlijk de buitenaardse wezens, die ook hier aanwezig zijn, van die afstand ook hun tijd krijgen.

Ik heb nog wel een vraag. Wat ik me afvraag: waar de engelen thuis horen in dit verhaal?

Isaak: Weten we niet.

Volgende vraag.

Isaak: Want engelen, wat is dat? Ja, we willen eerst weten wat die persoon vindt van een engel. Wacht even kind.

Wat ik me afvraag: waar de engelen thuis horen?

Isaak: Ja, maar welke engelen? Dan hebben we weer dat verhaal, welke engelen? We vinden jou ook een engel. Die hoort nu hier thuis.

Er wordt gelachen.

Nou, ik denk dat ze de aartsengelen en zo bedoelt.

Isaak: Aartsengel Michael enne...

Gabriel, Rafael.

Isaak: Moeder Theresa is ook een engel. Ze horen thuis op hun sfeer. Misschien is dat het juiste antwoord. En met woord misschien. Hun sfeer. Een engel is energie en die heeft dus een engel energie. Engelengeuld. Engelengezicht.

Vleugels.

Maar ziet die er ook zo uit zoals wij dat in onze gedachten hebben?

Isaak: Als je hem zo in wilt beelden wel. Maar bij ons is het gewoon een mens in de geest. Die vleugels, die heeft ie misschien achtergelaten. Jullie hebben mooie creatie. Jullie kunnen mooi tekenen. Moeder Maria is ook een engel, ze is allang niet meer bij ons. Maar ja, het is de energie. Erkennen jullie een engel in jullie midden? Nee toch? Misschien zit je naast eentje. Ja schat?

Ik herken wel een engel. Peter moppelt onhoorbaar verder.

Isaak: Jij bent voor mij een engel. Een engel heeft de energie. Een engel. Wat is een engel? Een engel kun je ook een arend noemen. Vrij. Is vrij. Een engel is vrij. Een engel met vleugels kan, associatie is goed. Dus een engel. Je bent vrij. Engel geduld. Vrij van ongeduld. Eh, engel gezicht. Waarom? Mooi. Uitstraling toch? Dus...

Engelenmuziek.

Isaak: Engelenmuziek. Jij bent voor ons ook een engel, Barmhartige. Echt waar. Echt waar. Jij ook.

Dank je wel.

Isaak: Ja, oh, nog allemaal?

Er wordt gelachen.

Engelenhaar.

Isaak: Engelenhaar. Jij wel, ik niet. Engel ogen. Oh, het is energie.

Ja, het is energie.

Isaak: Je bent een engel. En dan kom je meteen de dualiteit is bengel.

Dat stond al in mijn poëziealbum als kind, dat vond ik nooit zo leuk. Je bent een engel met een b ervoor.

Isaak: Gemeen hè?

Ja, was niet leuk.

Isaak: Heb je dat gezegd?

Ik weet het niet.

Isaak: Wij weten dat energie echt iets is wat je schept. Probeer engelen energie te gebruiken. Positieve energie.

Ja, positieve energie.

Isaak: Jij ook, Onmisbare.

Wie? Ik ben altijd een engeltje.

Isaak: Jij krijgt een poëzieboekje. Wij geven jou poëzieboekje daarin. Jij, want jij bent wel dat woord.

Met een b.

Isaak: Heeft ze nog niet door misschien. Je toekomst echtgenoot weet er al van.

Er wordt gelachen.

Isaak: Hij zei net, toen die eruit zag hè, als iemand ruzie had met jou.

Oh ja, die daar ja. Die engel. Daar wil je niet naast wakker worden.

Ja, zo zie ik er 's morgens uit hoor, als ik een ochtendhumeur heb.

Isaak: Dank je wel voor al jullie engelengeduld naar ons toe.

Ja, ik heb nog een vraag van Perry. Die zegt: ik verwonderde me dat uw zeven sferen fysieke planeten zijn en geen geestelijke gebieden met name omdat een geest juist niet fysiek is.

Isaak: Dan heeft ie niet goed geluisterd. Omdat wij noemen het fysieke wereld, maar het is een geestelijke fysieke wereld.

Ja, onstoffelijk.

Isaak: Het is niet tastbaar, nee. Maar voor ons is het wel tastbaar omdat wij hetzelfde energielevel hebben. Dus een goeie verwondering. En wij verwonderen ons voor deze vraagstelling. Omdat het is een fysieke wereld die geestelijk is. De stoffelijke wereld is niet aanwezig; tot stof zal je gaan. Ik kies ter waar jullie moderne wereld tegenwoordig om jezelf in as te laten gaan, maar het is een stof natuurlijk. Behalve in andere energievormen en cultuurvormen is het misschien makkelijker voor je. Goeie vraagstelling, Perry.

Vraag van Thea. Thea groet de Schittering en de Lachende Gids.

Isaak: Namasté.

Namasté. Deze les over planeten en buitenaardse wezens heeft me zoveel geleerd en er vielen vele dingen op z'n plaats voor mij. Heel veel dank daarvoor. Sinds anderhalve week word ik weer bestookt met allerlei nieuwtjes van mijn aanstaande ex. Ik krijg hevige angsten en gebruik medicatie tegen de angsten omdat ik het gevoel had dat ik gek aan het worden was. Strikte woorden over negatief en positief zijn over mijn hele lichaam aanwezig. In meditatie voelde ik meteen iets kwaadaardigs bij hem wat tegen mij gericht is, alsof mijn ex door iets bezeten is waardoor hij mij pijn wil doen. Ik twijfelde of iemand tot zoiets in staat kan zijn omdat hij ook goede dingen heeft. Meester Isaak heeft gezegd: overal is goed en kwaad. Ik vertrouw dit op mijn eerste ingeving. Mijn ex is heel depressief en heel ontrankelijk voor slechte wezens. Het lijkt wel of die depressiviteit nu ook bij mij naar binnen komt. Mijn vraag is: heb ik het juist gevoeld?

Isaak: Ja.

Ik ben meteen begonnen met Meester Jezus en Meester Isaak te vragen mij te beschermen en me te helpen om in mijn kracht te gaan staan. Namasté. Thea.

Isaak: Namasté terug. Ja, als iemand negativiteit bij zich draagt en is, dat is de bezieling van zijn geestelijke lichaam en natuurlijk fysieke lichaam. Weer terugkomend bij Perry. Op moment dat je daar in contact bent geweest heb je die energie geabsorbeerd, moet je los van komen. Geheel loskomen van je gedachten. Gedachtes zijn krachten. Trek je natuurlijk ook energie naar je toe. Dat is ook de uitzending weer naar de buitenaardse wezens. Dus je zendt weer energie naar die persoon. En die persoon die zendt weer terug en al is hij niet in jouw aanwezigheid, voelt die aanwezigheid weer zodanig. Dus zijn bezieling, zijn negativiteit, bezielt jou ook weer. Ook dan ben je weer bezeten door zijn energie van. Dus het beste om dus los te komen van die persoon is geen gedachtes meer. Geen woorden meer en geen daden. Dus drie soorten krachten die je bezit en jezelf dus eigenlijk te manipuleren om positief te blijven en positieve mensen te zoeken. Omdat als je negatief bent kinderen, dan is het ongelooflijk moeilijk om positief te zijn. Omdat alles is in over schaduw van negativiteit. Je voelt jezelf zo, je bent zó. Het is net alsof er geen uitweg is dan die emotie van dat moment. Dus jij gaat in gezelschap van positieve mensen en je voelt je niet wel daar. Je voelt je ontheemd, eenzaam.

Van de negatieve mens bedoelt u?

Isaak: Nee, nee, positief mens. Omdat je gaat dus naar positieve mensen en je voelt je dus nog steeds ontheemd omdat je neemt je gevoel mee, je bent niet dat. Bedankt voor de oplettendheid, maar we blijven oplettend.

Er wordt gelachen.

Isaak: Dus daarom is het belangrijk om je los te maken Thea. Geef die persoon niet meer jouw energie. Maar zolang jij nog over die persoon nadenkt en waarom en hoezo bij je draagt, transporteer je onzichtbaar de energie en komt je ex steeds terug in je leven. Dan is het constant: hij heeft dit gedaan, hij heeft dat gedaan en associatie en geen vrijheid van. Dat doen jullie allemaal, dus het is wel een goeie vraagstelling. Jij ook hè? Je voelt je aangesproken?

Ik herken het. Jawel.

Isaak: Ja, dat heb jij nog in je energie. Loskomen van, nieuw: afscheid is vooruitgang. Geloof daarin. Oké, de volgende.

Lieve Isaak, Schittering en de Onmisbare. Mijn vraag is: komen wij, of sommigen van ons, van oorsprong van een andere planeet en zijn wij gereïncarneerd hier op aarde? Hoe weten we dat en wat was ons doel om hier te evolveren, terwijl we dat ook op onze thuisplaneet hadden kunnen doen?

Isaak: Dat hebben we al beantwoord.

Ja klopt. Dit is van de Positieve.

Isaak: Dank je wel Positieve. Namasté. Oké, wat voor huiswerk kunnen we jullie meegeven? Misschien weet de Barmhartige wel het goede huiswerk. Kom Barmhartige, jij wilt altijd achter de coulissen hè?

Ja nou, ik zou zelf wel wat meer willen oefenen met dat mediteren op die dingen maar ik merk dat ik dat eng vind.

Isaak: Oké.

Dus ik durf het eigenlijk niet.

Isaak: Er is niks engs aan.

Ik ben bang dat ik eigenlijk dan zoiets aan zou trekken, iets negatiefs.

Isaak: Elk kind in deze ruimte neemt mijn energie mee. Jullie zijn mijn studenten. Mijn concentratie is op jullie gericht. Mijn liefde ook. Als jij in gevaar bent, in welk spookland dan ook, ik ben er en als ik er niet ben dan zijn mijn broeders er. Omdat hier, wij transporteren onze gevoelens. We hebben niet eens een tijd daarvoor. Maar jullie kunnen het niet bijhouden ook.

Nee.

Isaak: Het is al ingelegd voor je er überhaupt besef van hebt. Je voelt je meteen al wat beter. Pak mijn kracht. Ik schenk het je. Elke keer als je eenzaam bent, pak mijn kracht.

Ja, dat geeft mij ook energie. Peter moppelt nog onhoorbaar verder.

De Uitvliegende barst in huilen uit.

Is het moeilijk?

Isaak: Waarom traan je?

Ik voel me gewoon zo verdomd eenzaam.

Isaak: Ja, pak mijn kracht.

Maar ik ben zo bang dat ik hem toch niet meer kan pakken.

Isaak: Misschien kijk ik je niet voor niks aan. Waarom zou je mijn kracht niet kunnen pakken? Mensen die zich eenzaam voelen, die sluiten zich op. Wij zijn begonnen vanavond met: hoe gaat het met je, Uitvliegende.

Ja, oh ja.

Isaak: Oh, de vogel in de kooi zegt: ik heb een kooi. Oh, mooie kooi, gouden kooi. Ik heb alles buiten de kooi wat ik nodig heb. Mijn kooi is perfect. Maar ik ben de Uitvliegende, wat doe ik in een kooi?

Ik schaam me ook zo.

Isaak: Waarom?

Ja, weet ik ook niet.

Isaak: Hoeft niet, zelfkastijding.

Ik voel schuld.

Isaak: Voor? Waarom?

Voor mezelf. Ik schaam me voor mijzelf, ik weet niet waarom.

Isaak: Wees eerlijk. Waarom?

Omdat ik gewoon niet waar maak hoe ik beet.

Isaak: Oh, je bent niet de enige.

Er wordt gelachen.

Ik ben gewoon bang dat u niet meer naar me toekomt, zeg maar. Ik weet dat het niet zo is.

Isaak: Ik kom altijd als je me roept.

Ook in gedachten toch?

Isaak: Ja, genoeg. Je mag ook wel hardop zeggen hoor. Ik schaam me niet om mijn naam ergens te horen. Mijn naam is Isaak. Ik hoor hem hier in deze ruimte. Als jij zegt: Isaak, kom. Pak maar. Ik kom. En ik kan op meerdere plekken tegelijk zijn. Want ik weet hoe ik moet transporteren.

Er wordt gelachen.

Isaak: Al zit ik op de zesde sfeer. Transporteren is verbintenis. Ik ken mijn kinderen. Ach kind, kom eens even hier. Ik ben wel beperkt.

Even die tafel opzij.

Isaak: Mijn beperking is: ik loop niet zo hard. Dus kan niet weglopen. Nou kom...

Meester Isaak troost de Uitvliegende.

Isaak: Huil maar uit, laat je gaan. Ik hou van je. Jij ook?

Ik hou zielsveel van u.

Isaak: Ik ook. Je bent een goeie moeder. Maar letterlijk een slechte van jezelf. Je bent de Uitvliegende. Je naam is een mooie naam. Je kan vliegen. Als mijn kinderen tranen, dan traan ik ook. En als mijn kinderen lachen, dan lach ik ook. Dus wat ga je doen? Laat je me tranen of wil je mij laten lachen? Wel mijn naam in ere houden hè?

Er wordt gelachen.

Al die tranen.

Isaak: Nou dat voelt lekker. Ontspannen. Even je hoofd uitschakelen. Ontspannen. Namasté kinderen.

Namasté.

Noot: Helaas kwam er na deze les een einde aan deze cursus en hiermee komt er ook een einde aan dit boek.

Nawoord Schittering

Mooi einde van dit boek met de Uitvliegende. Het boek is nu ten einde gekomen, maar niet voor de deelnemers. De Uitvliegende waar het boek op geëindigd is heeft haar naam waargemaakt. Ze heeft gekozen om uit te vliegen en opeens stond de Uitvliegende voor mijn deur, de Schittering. Ze koos een nieuw pad, een moeilijk pad. Na een maand tot rust te zijn gekomen zijn haar twee prachtige kinderen opgehaald en is ze acht maanden bij ons komen wonen. Nu is ze gelukkig met mijn oudste zoon en wonen ze als gezin samen. Het leven heeft haar uitgedaagd, haar oude beroep als kraamverzorgster heeft ze opgepakt en ze heeft de wereld ontvangen via haar besluit om te bekijken en voelen en los te laten.

Ieder die heeft deelgenomen aan deze cursus heeft zijn reis gemaakt en gelukkig kan ik nog jaren later zeggen dat ze nog steeds deelnemen aan mijn fysieke leven of geestelijk leven.

God zegen jullie zielen en levenservaringen.

Namasté, de Schittering

Wie ben ik?

Ik ben Tresi Barros oftewel de Schittering genaamd, ik ben medium en ik ben helderziend, -horend, -wetend, -voelend, -ruikend, -proevend en ik praat met overledenen. Ook kan ik volledig in trance gaan zodat mijn gids Isaak een rechtstreeks contact heeft met de aanwezige deelnemers op dat moment.

Ik ben 47 jaar oud en ben moeder van 4 kinderen in de leeftijd van 17, 24, 26 en 28 jaar oud. Ik heb van oorsprong Portugees bloed door mijn aderen stromen, maar ik ben opgegroeid in Luxemburg. Mijn jeugd was alles behalve makkelijk. Op mijn zestiende levensjaar verliet ik mijn ouderlijke huis en woon dan ook sindsdien hier in Nederland.

Mijn paranormale gave bezit ik al sinds mijn geboorte. Pas op mijn 28ste levensjaar was ik zo ver om mijn gave te erkennen en met Isaak, mijn gids, te werken om de medemens hier op aarde te helpen in hun aardse bestaan. Dag in dag uit werk ik samen met Isaak door het geven van privé-consulten, magnetiseren, huiskameravonden, openbare avonden, masterclasses in groepsverband of privé, avonden Isaak spreekt, Isaak onderricht zijn wijsheid, lezingen, geestelijk dopen, geestelijk trouwen, geestelijk begraven en cremieren, cursus 'spontaan kaartleggen', cursus 'psychologie', workshop 'bewustwording & groei', workshop 'intuïtieve ontwikkeling', cursus ADHD, thema-avonden, cursus 'rouwverwerking', cursus 'tantra', praten met dieren, baby's/kinderen, comapatiënten en verstandelijk gehandicapten. Mijn werkzaamheden hebben zich door de jaren heen steeds verder uitgebreid.

Mijn gids Isaak, is mijn beste vriend. Isaak is een hoge leermeester uit het hiernamaals. Eeuwen en eeuwen heeft hij doorgestudeerd in de sferen en ook op aarde om de mens te bestuderen. Alle sferen heeft hij bezocht, tot aan de duistere sferen toe, puur om tot in perfectie te weten hoe de mens in elkaar zit. Mijn gids Isaak, is niet meer ter aarde gekomen sinds zijn laatste leven in het jaartal 1230. Hij was toen een indiaan genaamd 'White Feather', een medicijnman van een stam in Noord Amerika. In dit leven was ik (toen een man) zijn beste vriend. Na dit leven besloot Isaak niet meer terug te

keren naar de aarde, maar in de sferen verder te studeren voor gids. Ik koos er echter voor om terug te gaan naar aarde om hier de mens te helpen. In dit leven ben ik Isaak's instrument.

Inmiddels heeft Isaak zijn wijsheid niet alleen maar laten zien door dag in dag uit te werken met de mens maar ook door zijn wijsheid te laten vereeuwigen op schrift. Zestien boeken zijn er inmiddels al beschikbaar en vele boeken zullen nog volgen. De boeken worden allemaal volledig verteld in trance, behalve mijn persoonlijke boek(en). Ik ga op dat moment in de 2de trance vorm, zodat mijn gids Isaak, rechtstreeks kan spreken tot degene die hem interviewt. Al deze interviews zijn opgenomen op band en later uitgetypt.

Naast deze boeken kwam er in 2005 ook een dubbel-cd uit genaamd: 'Volg de stem van Isaak'. Op deze dubbel-cd vindt u allerlei soorten meditaties. Deze dubbel-cd heeft Isaak zelf, volledig in trance dus, in één middag ingesproken. In 2009 zijn er ook twee luisterboeken uitgekomen. Het 1ste boek: 'Bekijk het, voel het en laat het los' en het 2de boek: 'Mijn naam is Isaak' zijn door professionele sprekers ingesproken. Op het 2de luisterboek: 'Mijn naam is Isaak' heb ik zelf ook mijn eigen 'Tresi-gedeelte ingesproken. Momenteel liggen deze luisterboeken ook bij de blindenbibliotheek en in alle boekhandels.

Het blijft niet bij deze boeken. Vele zullen er nog volgen. Al mijn boeken, luisterboeken en de dubbel-cd zijn ook via mijn website www.tresibarroos.nl of bij mij zelf te koop.

U kunt me boeken voor alle bovengenoemde activiteiten. In de agenda op mijn website vindt u een overzicht van al mijn activiteiten waar u zichzelf voor op kunt geven.

Naast dit boek zijn dus ook de volgende producten beschikbaar:

- Boek 1 : 'Bekijk het, voel het en laat het los' + luisterboek
- Boek 2 : 'Mijn naam is Isaak' + luisterboek
- Boek 3 : 'Wie is Tresi?'
- Boek 4 : 'Masterclass'

Boek 5	: 'De woorden van Isaak'
Boek 6	: 'Wybe, wat doe je nou?'
Boek 7	: 'Isaak en zijn wijsheid over psychologie'
Boek 8	: 'Isaak onderricht zijn wijsheid'
Boek 9	: 'De wijsheid van Isaak'
Boek 10	: 'Luister voel en vertrouw op je intuïtie'
Boek 11	: 'Wat is echtheid en hoe kom je tot echtheid?'
Boek 12	: 'Ontdek de wijsheid in jezelf'
Boek 13	: 'Wie ben ik?'
Boek 14	: 'Contact leggen met de andere wereld'
Boek 15	: 'Als de mens zijn bewustzijn wil ontdekken in zichzelf moet hij nooit opgeven en twifelen'
Boek 16	: 'De ontwikkeling van je gevoel'
Dubbelcd	: 'Volg de stem van Isaak'

Liefs, de Schittering

Alle producten zijn te bestellen via e-mailadres: secretariaat@tresibarroos.nl.
 Heeft u vragen omtrent boekingen of wilt u één van de boeken,
 luisterboeken of meditatiecd bestellen, dan kunt u contact opnemen met het
 secretariaat van de Schittering via e-mailadres: secretariaat@tresibarroos.nl of
 via telefoonnummer 06-46917450 of via www.tresibarroos.nl.

